

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакционного совета

О.В. Дамаскин. Российская армия в современном обществе: проблемы и перспективы 2

Правовая страница командира

В.К. Аулов, Ю.Н. Туганов. Правовые изъяны законодательства о дисциплинарной ответственности военнослужащих 7

М.Ф. Гацко. Организационно-правовые проблемы совершенствования комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащими, проходящими военную службу по призыву

Е.А. Глухов. Организационные меры по предупреждению коррупции в сфере жилищного обеспечения военнослужащих 18

Жилищное право

В.М. Корякин. Очередь как общественное и правовое явление 27

С.С. Харитонов. Соответствует ли конституционно-правовое регулирование жилищного обеспечения военнослужащих задачам и целям правового государства? 32

Д.Е. Зайков. Намеренное ухудшение жилищных условий: вопросы правоприменения 38

П.В. Ильменейкин. Правовые пробелы в вопросах нормативного регулирования порядка жилищного обеспечения жителей закрытых военных городков 43

Р.А. Троценко. Порядок регистрации военнослужащих и членов их семей по месту жительства по адресам воинских частей – разрешительный или уведомительный? 50

Дела судебные

П.Г. Быстров, Ю.Н. Туганов. Апелляционные инстанции военных судов в уголовном судопроизводстве 55

В.В. Калашников. Легитимация по делам с участием военнослужащих по спорам, связанным с предоставлением жилых помещений (вопросы судебной практики) 60

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 23 декабря 2010 г. № 30/64 62

Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сенецкого Алексея Борисовича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 49 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и статьей 10 Положения о порядке прохождения военной службы» от 27 января 2011 года № 43-О-О 72

Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Илющенко Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав положением Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» от 27 января 2011 года 74

Труд гражданского персонала

В.И. Ковалев. Актуальные вопросы оплаты труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации 76

А.В. Ефремов. Трудовой стаж работы на медицинских должностях в военных комиссариатах должен засчитываться в льготный трудовой стаж для назначения досрочной пенсии 78

Точка зрения

А.В. Пчелинцев. Военная присяга и религиозные убеждения военнослужащих: в поисках компромисса 84

В.С. Яковлев. Некоторые замечания к дискуссии о законопроекте об увольнении военнослужащих без жилья 86

Д.Ю. Гайдин. Проблемы определения состава семьи военнослужащего при предоставлении жилого помещения 88

Я.Ю. Паталаха. О влиянии воинских званий военнослужащих на объем их прав 90

Правовая консультация

Труд гражданского персонала 93

Сведения об авторах, аннотации статей

95

Финансово-экономическая работа в военных организациях 97

Новое военное законодательство 111

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 4 (166) апрель 2011 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
И.А. Долматович, И.В. Крейс,
И.П. Машин, А.Г. Тищенко,
С.В. Терешкович, А.И. Тюрин,
С.Н. Шарапов

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор
О.А. Тюрина
Компьютерная верстка
А.Б. Зулкарнаев, С.В. Ященко

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:
117342, г. Москва,
ул. Бутлерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495) 334-92-65

Адрес в Интернете:
<http://www.voennoepravo.ru>
E-mail: pvs1997@mail.ru

Прием корреспонденции по адресу:
111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 44, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
Подписано в печать 20.03.2011

Заказ № 731

Усл. печ. л. 8,0

Тираж 3600 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.



РОССИЙСКАЯ АРМИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

О.В. Дамаскин, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Действующая Конституция Российской Федерации содержит лишь несколько упоминаний о Вооруженных Силах Российской Федерации¹. Нормы законодательства о военной службе, носящие отпечаток политической борьбы и компромиссов различных политических сил, не в полной мере отражают актуальные потребности правового регулирования комплектования Вооруженных Сил и прохождения военной службы, интересы обороны и безопасности нашей страны, представленные в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации². Поэтому рассмотрение проблем положения армии в современном обществе через 20 лет после начала реставрации капитализма в России представляется целесообразным для определения перспектив укрепления обороны и безопасности России.

Регулярная Российская армия, созданная Петром I, на протяжении нескольких веков своего эволюционного развития оставалась основным силовым инструментом военной политики государства по защите высших государственных интересов обороны и безопасности страны от внешних и внутренних угроз³. Эксплуататорские классовые отношения в обществе, адекватные уровню развития производительных сил и производственных отношений, в крепостническом феодальном, буржуазном капиталистическом обществе находили свое отражение в системе формирования армии и флота и прохождения военной службы офицерами и солдатами. Октябрьская революция 1917 г., становление советской власти путем создания советов солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, победа Красной Армии в гражданской войне и в отражении иностранной интервенции опирались на широкую поддержку беднейшего населения страны, воодушев-

ленного лозунгом: «мир – народам, фабрики – рабочим, земля – крестьянам»⁴.

За 20 лет советской власти, с 1918 по 1938 год, в стране были осуществлены: ликвидация частной собственности и установление государственной общественной собственности на средства производства, коллективизация сельского хозяйства, ликвидация безграмотности, электрификация и индустриализация страны, проходившие в обстановке острой борьбы органов советской власти с антисоветским сопротивлением и подрывной деятельностью извне. В этих условиях шли формирование и модернизация Красной Армии, существенное участие в создании которой принимали военные специалисты, ранее состоявшие на службе в царской армии, часть из которых заняла видное место в руководстве Красной Армии. Однако принципиально новым подходом было формирование Красной Армии на основе теснейшей связи с трудовыми коллективами страны, подготовка командного состава из рабочих и крестьян как вооруженной части трудового народа, обеспечивающей защиту важнейших классовых интересов рабочих и крестьян. Именно это идеологическое начало лежало в основе новых отношений классовой солидарности в сфере военной службы, ее воинской дисциплины, организации боевой подготовки и стойкости в боевых действиях. Красная Армия для миллионов выходцев из рабочих и крестьянских семей стала школой обучения грамоте и профессии, политического просвещения и социализации, базой для последующей учебы в высших учебных заведениях и назначения на руководящую работу в государственных организациях, в промышленности и сельском хозяйстве.

Развитие оборонной промышленности, концентрация материальных, финансовых и кадровых ресурсов

¹ В ст. 87 Конституции Российской Федерации определяется, что Президент Российской Федерации является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации. В пп. «з» и «л» ст. 83 Конституции Российской Федерации устанавливается, что Президент Российской Федерации утверждает военную доктрину Российской Федерации, назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации. В ст. 59 Конституции Российской Федерации говорится, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации, гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом, гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

² Утверждена Указом Президента Российской Федерации «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» от 12 мая 2009 г. № 537.

³ Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Великого. М., 1991.

⁴ Гражданская война и военная интервенция в СССР. М., 1983.



на важнейших направлениях деятельности в стране, сплоченность и героизм народа позволили Красной Армии одержать победу в Великой Отечественной войне⁵. Изменения в мировой обстановке после Второй мировой войны, создание новых средств ведения войны, оружия массового поражения, противостояние в «холодной войне» обусловили особое место Вооруженных Сил СССР в советском обществе, уважение к ним со стороны большинства населения⁶. Воинская служба определялась Конституцией СССР «почетной обязанностью советских граждан» и действительно воспринималась таковой большинством граждан как основа реального единства жизненно важных интересов армии и народа. Этому способствовали нормы законодательства, устанавливавшие статус военнослужащих, скромную, но реальную социальную защиту военнослужащих и членов их семей.

Начатая в 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым «перестройка» в стране, взятый им курс на «построение социализма с человеческим лицом» создали предпосылки для дезорганизации системы управления и экономики страны. В настоящее время становится очевидным, что решения М.С. Горбачева по основополагающим государственным и международным проблемам, связанным с внутренней и внешней политикой, отношениями с зарубежными странами, принимались с ущербом для СССР.⁷ Теперь, когда М.С. Горбачев наслаждается безбедной жизнью и получает благодарности от признательных ему государственных деятелей иностранных государств, необходимо вспомнить, что основная критика «диссидентов» того периода времени была направлена не только против КПСС, но, прежде всего, против Советской Армии, которая подвергалась осмеянию, унижению как «ненужное ярмо на шее народа».

В 1991 г. этот процесс был продолжен первым Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным. Организованный развал СССР был обеспечен организованным невмешательством в этот процесс Вооруженных Сил СССР. Эйфория ожидания мнимых свобод и благ «западного образа жизни», получившая широкое распространение в обществе на основе развернутой пропагандистской кампании отечественных и иностранных средств массовой информации, затронула и значительную часть военнослужащих. Этому способствовали: утрата централизованного управления высшими органами власти; противостояние нового руководства Российской Федерации и деморализованного руководства Вооруженных Сил СССР; перемещение значительной части высших офицеров в руководство образуемых национальных вооруженных сил республик, провозгласивших свою независимость; инерция подчинения военнослужащих приказам командования; психологическая неготовность военнослужащих,

включая офицеров, принимать участие в действиях, направленных против организованных массовых выступлений населения; массовое увольнение офицеров из Вооруженных Сил.

В октябре 1993 г. Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным путем применения вооруженной силы была прекращена деятельность Верховного Совета Российской Федерации⁸, 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации, ставшая правовой основой политических, экономических и социальных преобразований в России⁹.

В настоящее время формируется совокупность факторов, образующих угрозу социальной стабильности в нашей стране, включающих:

- увеличение численности граждан, живущих ниже черты бедности;
- рост скрытой, не регистрируемой безработицы, нелегальной миграции иностранцев и связанной с этим преступности, включая терроризм;
- сокращение перспектив социального статусного продвижения граждан ввиду «замораживания» механизма легального формирования органов власти;
- фактическое доминирование одной партии на основе законодательства о выборах, обеспечивающего такое положение;
- длительную несменяемость лиц, представляющих в высших органах государственной власти, на федеральном уровне и в субъектах Федерации доминирующую в стране финансово-экономическую «элиту»;
- рост численности граждан России – квалифицированных специалистов, выезжающих из нашей страны, рост численности граждан иностранных государств – неквалифицированных лиц, въезжающих в нашу страну;
- увеличение предпосылок к межнациональным конфликтам в стране;
- коррумпированность органов представительной, исполнительной власти, правоохранительных органов и судов;
- деформированную систему сил и средств обороны и безопасности, характеризующуюся ростом преступности и коррупции.

Указанные факторы актуализируют проблему положения Российской армии в современном обществе. Обращение к историческому опыту позволяет констатировать, что армия как наиболее организованная часть общества объективно выступает в качестве стабилизатора положения в экстремальных ситуациях. Современные события в Египте и ряде других стран подтверждают такую социальную роль армии.

Следует отметить, что степень и качество контроля общества над армией в решающей степени зависят не от формы правления в государстве (демократической

⁵ Вторая мировая война. Итоги и уроки. М., 1985.

⁶ Жилин П.А. О войне и военной истории. М., 1984; Солдаты XX века. М., 2005.

⁷ За новое политическое мышление в международных отношениях. Внешнеполитические аспекты перестройки. Документы и материалы. М., 1987; Переход к рынку. Концепция и Программа. Рабочая группа, образованная совместным решением М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина. М., 1990.

⁸ Москва. Осень-93: Хроника противостояния. М., 1994; Неизвестный Руцкой: политический портрет. М., 1994.

⁹ Ельцин Б.Н. Записки президента. М., 1994; Коржаков А.В. Борис Ельцин: от рассвета до заката. М., 1997.



или тоталитарной), а от включенности военнослужащих в систему политического влияния на них и учета их установок и ориентаций на основе обратной связи. В частности, в Вооруженных Силах СССР такой контроль и влияние осуществлялись преимущественно партийно-политическими органами, а в специальном отношении – особыми отделами КГБ СССР. В настоящее время офицеры фактически отстранены, под лозунгом «деполитизации», от учета их мнения и позиции по важнейшим вопросам государственной и общественной жизни, состояния и организации военной службы. Однако это не значит, что они не имеют профессионального компетентного мнения и оно не проявляется в их позициях, решениях и действиях. Но его учет игнорируется высшим военным командованием, не входит в сферу интересов особых отделов ФСБ России, не становится предметом внимания высших органов государственной власти и общества.

Основной характеристикой системы формирования офицерского корпуса в России как особой социальной группы было воспитание патриотизма и преданности воинскому долгу по защите Отечества на основе внедрения нравственных ценностей, соответствовавших тогдашним представлениям о социальной справедливости. В царской России это осуществлялось системой кадетских корпусов, юнкерских училищ, военных академий¹⁰. В советской России эти традиции трансформировались в систему суворовских и нахимовского училищ, средних и высших военных учебных заведений. В настоящее время такой подход трансформировался в создание многочисленных ведомственных кадетских корпусов, ориентированных преимущественно на последующее использование в специализированных гражданских ведомствах, а не на военной службе¹¹.

В настоящее время отношения между современным обществом и военной организацией нашего государства характеризуются рядом проблем.

Доминирующий ныне в обществе либерализм как идеология, основой которой является индивидуализм, средством – конкурентная борьба, а целью – материальный успех в обществе потребления, не приемлет политические, социальные и экономические ограничения, налагаемые на индивидуальную свободу. Однако специфика военной службы в составе коллектива, обязательной воинской дисциплины и объективных трудностей сопряжена с подчинением военнослужащего групповым интересам и входит в противоречие с идеологией либерализма, культом индивидуализма и системной коммерциализацией.

Гиперболизация идеи гражданского контроля над Вооруженными Силами нашей страны в современной извращенной форме, внедрение коммерциализации отношений в сфере военной службы привели к пренебрежительному, презрительному отношению к профессиональным военнослужащим, что нашло свое отражение в военной политике, законодотворчестве и прак-

тике правоприменения и военного реформирования. При этом, профессиональное компетентное общественное мнение военнослужащих игнорируется.

Главной отличительной чертой офицеров всегда была и должна быть идея бескорыстного служения обществу и стране, ценности которых ими разделяются и защищаются, жертвенности при исполнении воинского долга¹². При этом, общество должно предоставлять офицерскому составу адекватные средства обеспечения функций по защите интересов общества и достойного существования в процессе службы и по ее окончании. Иной подход превращает офицерский корпус в обычную бюрократическую организацию, а офицеров – в военных чиновников. Свидетельством тому является падение престижа военной службы и уклонение от нее, рост коррупционной преступности в военных организациях.

Нарастает конфликт между повиновением офицеров и их профессиональной компетенцией, противоречие между компетенцией и законностью. Офицер, теоретически обязанный исполнять норму закона, обрекается в ряде случаев на решения и действия, противоречащие этим правовым нормам и нравственным установкам, содержащие формальные признаки преступления. В частности, фактические боевые действия, при отсутствии формального признания их таковыми, выводят офицеров за пределы правового поля, что проявилось в практике ряда миротворческих и контртеррористических операций, приговоров военных судов.

Определившаяся тенденция противоречивой зависимости нашей армии от доминирующей либеральной идеологии современного общества ведет к деформации военно-служебных отношений, изменению мотивации выбора офицерской профессии и исполнения офицерами своих функций, снижению возможностей оценки эффективности Вооруженных Сил Российской Федерации и прогноза поведения офицеров в боевой обстановке и других экстремальных ситуациях.

На состоявшемся в начале 2011 г. собрании офицеров запаса г. Москвы и Центрального федерального округа участники собрания «захлопали» главу «райской группы», бывшего начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генерала армии М. Моисеева и главного военного воспитателя генерал-майора Ю. Дашкина, говоривших о правильности курса реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации. Заслужил аплодисменты бывший начальник Главного управления Сухопутных войск генерал-полковник Ю. Букреев, который заявил: «Итоги 20-летних экспериментов над Вооруженными Силами выглядят чудовищно». Выступивший последним нынешний начальник Генерального штаба Н. Макаров считает, что реформа идет правильно, однако отказался отвечать на вопросы собравшихся. Главный из них: если все идет по четкому плану, то как объяснить чехарду с офицерским корпусом Вооруженных Сил Рос-

¹⁰ Офицерский корпус русской армии. Опыт самопознания. М., 2000.

¹¹ Ляпин И.Л. Профессиональное образование в обеспечении национальной безопасности России. Тюмень, 2005.

¹² Морихин В.Е. Традиции офицерского корпуса русской армии. М., 2010.



сии? – «повис» в воздухе. Между тем за полтора года реформ из армии были уволены более 200 тыс. офицеров. Однако сейчас принято решение увеличить штатную численность офицеров на 70 тыс. человек¹³. К сожалению, эти проблемы, наиболее профессионально оцениваемые военнослужащими, не находят достаточного внимания, понимания и поддержки в обществе.

Специфичность отличия профессионального военного мышления офицеров от образа мыслей гражданского человека, в силу особенностей их деятельности, уровня и качества их образования, делающих образ мышления офицеров универсальным, конкретным и надежным, с одной стороны, спланирует военнослужащих в специфическую среду или группу, а с другой – невольно отдаляет их от гражданского общества. Эта проблема имеет место в армиях и других государствах, не получая адекватного решения¹⁴.

В современных условиях актуализируется задача превращения научной работы в неотъемлемую часть механизма управления. Это в полной мере относится к научным исследованиям, проводимым в войсках, военных организациях, имеющим целью познание социальных явлений и процессов, происходящих в сфере военной службы, и разработку теоретических положений и практических мер обеспечения обороны и безопасности.

Актуализируется потребность создания оптимальных условий для формирования компетентного общественного мнения по вопросам положения армии в обществе, борьбы с преступностью, коррупцией, повышения правовой культуры граждан, включая военнослужащих, активизации их участия в правотворчестве. Этому должны способствовать всенародные обсуждения наиболее важных законодательных актов, изучение и учет при подготовке новых законов общественного мнения о действующем законодательстве, предложений граждан, включая военнослужащих, по его совершенствованию. Особое значение такой подход приобретает в сфере противодействия преступности и коррупции военнослужащих, непосредственно влияющих на состояние обороны и безопасности нашей страны¹⁵. Наибольшие финансовые потери государство несет от проявления коррупции в сфере реализации оборонного заказа. Рассмотрение состояния преступности и коррупции в Вооруженных Силах Рос-

сийской Федерации не дает основания для оптимистического прогноза перспектив, в связи с необходимостью учета латентности и сохранения криминогенных факторов, их обуславливающих¹⁶.

Общие причины преступности в нашей стране специфически преломляются в условиях военной службы, которые нейтрализуют, усиливают или своеобразно трансформируют их. Кроме того, в военных организациях имеются специфические криминогенные факторы, которые обуславливают не только воинские, но и общеуголовные преступления. А некоторые группы воинских преступлений, отрицательно влияющих на боеготовность и боеспособность войск, определяются исключительными, особыми причинами: это, прежде всего, причины воинских преступлений, совершаемых в военное время, в боевой обстановке и на поле боя. Основываясь на анализе практики противодействия преступности военнослужащих, законотворческой и правоприменительной деятельности, изучении научных исследований, выполненных учеными-криминологами, психологами, социологами и личного опыта правовой работы в сфере военной и государственной правоохранительной и гражданской службы, автор настоящей статьи считает возможным полагать, что в настоящее время необходимым условием укрепления законности, правопорядка и противодействия преступности в сфере военной службы может и должна стать правовая работа командиров (начальников), осуществляемая на основе адекватного научного потенциала¹⁷.

Специфика деятельности офицеров в сфере военной службы нуждается в понимании обществом, необходимости преодоления изоляционизма, активного взаимодействия и использования интеллектуального потенциала офицерского корпуса в интересах общества как наиболее бескорыстной и организованной его части. Признание такого подхода обуславливает целесообразность включения офицеров в активную общественную деятельность на основе избрания их депутатами основных партий, представленных в Государственной Думе, региональных и местных органах представительной власти. Уместно вспомнить, что 20 лет назад, на переломном этапе истории нашей страны, ряд военнослужащих принимали участие в работе Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета РСФСР, стали депутатами Государственной Думы

¹³ Аргументы недели. 2011. 17 февр.

¹⁴ Печуров С.Л. Взаимопонимание двух сословий на американский лад // Независимое военное обозрение. 2009. 18 – 24 дек.

¹⁵ Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры. 2009. Информационно-аналитический доклад. М., 2010.

¹⁶ Дамаскин О.В. Коррупция: состояние, причины, противодействие. М., 2009; Его же. Коррупция и преступность мешают формированию нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2010 № 7; Корякин В.М. Коррупция в Вооруженных Силах: теория и практика противодействия. М., 2009; Его же. Антикоррупция-2010: некоторые итоги и задачи // Право в Вооруженных Силах. 2010 № 11.

¹⁷ Военное право: учеб. / под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004; Правовая работа в военных организациях / под ред. О.В. Дамаскина. М., 2006; Овчаров О.А. Правовая работа в Вооруженных Силах России. М., 2007; Его же. Субъекты правовой работы в Вооруженных Силах России. М., 2007; Дамаскин О.В. Криминологические проблемы правовой работы в Вооруженных Силах Российской Федерации: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1994; Кудашкин А.В. Военная служба в Российской Федерации. СПб., 2003; Лиховидов К.С. Проблемы законодательного обеспечения и практики реализации юридической ответственности военнослужащих: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2005; Фатеев К.В. Военная безопасность Российской Федерации и правовые режимы ее обеспечения. М., 2004; Старцун В.Н. Социальная защита лиц, проходивших военную службу: теоретико-правовые основы и проблемы правоприменительной практики на новом этапе развития Вооруженных Сил Российской Федерации. М., 2007; Туганов Ю.А. Правовое обеспечение воинской дисциплины в Вооруженных Силах Российской Федерации: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2009; Безопасность России-2010. Экспертно-аналитическое обозрение. М., 2009.



Федерального Собрания Российской Федерации и работали достаточно успешно. Поэтому предстоящие в 2011 г. очередные выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва актуализируют проблему реализации избирательных прав военнослужащих как полноправных граждан Российской Федерации¹⁸.

Военнослужащие имеют право быть избранными депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации¹⁹. Согласно ст.ст. 36, 37 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о выборах) указанные лица могут быть включены в федеральный список кандидатов любой политической партии, не являясь членами данной политической партии. Для включения в федеральный список кандидатов граждан не позднее чем через три дня со дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов вправе обратиться в любое региональное отделение любой политической партии с предложением включить его в федеральный список кандидатов, выдвигаемый этой политической партией. В случае поддержки этой кандидатуры не менее чем десятью членами политической партии, которые состоят в данном региональном отделении, она должна быть рассмотрена на конференции (общем собрании) регионального отделения политической партии при решении вопросов, связанных с участием политической партии в выборах. Кандидатура, поддержанная конференцией (общим собранием) регионального отделения политической партии, подлежит рассмотрению на съезде политической партии при решении вопроса о выдвижении федерального списка кандидатов наравне с иными кандидатурами,

которые предлагаются к включению в федеральный список кандидатов.

Политическая партия может по собственной инициативе, в соответствии с ее уставом, принять решение о включении гражданина Российской Федерации, не являющегося членом данной политической партии, в выдвигаемый ею федеральный список кандидатов при наличии письменного заявления этого гражданина о согласии баллотироваться в составе федерального списка кандидатов и при условии, что данный гражданин не является членом иной политической партии. Кандидат может быть включен только в один федеральный список кандидатов и упоминаться в этом списке только один раз. Военнослужащий, включенный в федеральный список кандидатов, представляет в соответствующее региональное отделение политической партии заявление о согласии баллотироваться в составе федерального списка кандидатов, выдвинутого данной политической партией, с обязательством, в случае избрания, приостановить военную службу со дня избрания на весь срок депутатских полномочий или уволиться со службы, а также представить сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 38 Федерального закона о выборах. На военнослужащих, являющихся кандидатами в депутаты, распространяются все права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 45, 46 и 47 Федерального закона о выборах.

Рассмотрение проблем и перспектив положения Российской армии в современном обществе, факторов, актуализирующих эту проблему в современных условиях, ориентирует военнослужащих, в интересах национальной безопасности России, на определение своей гражданской жизненной позиции и осуществление конституционного права на свое участие в предстоящих выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Уважаемые читатели!

Издательством «За права военнослужащих» издан сборник
«Практика Европейского Суда по правам человека по делам
военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их
семей и других граждан».

Заказ сборника по адресу и телефонам редакции.

¹⁸ Волков В.П., Дамаскин О.В., Шапиев С.М. Некоторые проблемы и пути их решения для обеспечения законности избирательного процесса в Российской Федерации. М., 2009; Волков В.П., Дамаскин О.В. Проблемы обеспечения конституционной законности избирательного процесса в интересах укрепления российской государственности. М., 2009; Красинский В.В. Правовое обеспечение защиты конституционного строя России в избирательном процессе. М., 2010; Волков В.П., Дамаскин О.В. Актуальные вопросы правового обеспечения избирательных прав военнослужащих при организации и проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 11.

¹⁹ Вопросы обеспечения и реализации избирательных прав военнослужащих регулируются Конституцией Российской Федерации, федеральными законами «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ, «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ, Указом Президента Российской Федерации «Об обеспечении избирательных прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и работников органов прокуратуры Российской Федерации» от 30 мая 1997 г. № 535 (с изменениями, в редакции указов Президента Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 1392, от 17 апреля 2003 г. № 444 и от 25 ноября 2003 г. № 1389).



ПРАВОВЫЕ ИЗЪЯНЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

*В.К. Аулов, старший преподаватель Байкальского государственного университета;
Ю.Н. Туганов, профессор Читинского государственного университета, доктор
юридических наук, доцент*

Происходящее длительное время реформирование Вооруженных Сил Российской Федерации так и не смогло окончательно разрешить проблему, связанную с применением дисциплинарной практики в отношении военнослужащих согласно Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – ДУ ВС РФ), утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, и согласно Положению о порядке прохождения военной службы, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (далее – Положение), определяющему основания досрочного увольнения военнослужащих с военной службы, а также снижения их в должности.

Концептуально указанная выше локальная проблематика конкуренции норм и регулирования одних и тех же общественных отношений разнородными правовыми нормами представляет собой часть более общей проблемы системного кризиса права. Применительно к теме настоящей публикации проявление такого кризиса видится в юридической технике, позволяющей носителям дисциплинарной власти в Вооруженных Силах Российской Федерации производить выбор оснований увольнения с военной службы в дискреционном порядке, т. е. исходя из собственного представления о публичных интересах. Указанная особенность правового регулирования дисциплинарной ответственности военнослужащих «усиливается» стремительной динамикой изменения нормативной правовой базы, в том числе и в сфере дисциплинарной ответственности. В частности, принципиальные положения законодательства о дисциплинарных правонарушениях претерпели конструктивные изменения в связи с принятием и вступлением в силу Трудового кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», дисциплинарных уставов и положений о дисциплине в различных структурах исполнительной власти Российской Федерации. Широко обсуждаются проекты изменений в сфере военного законодательст-

ва, в том числе и связанные с дисциплинарной ответственностью военнослужащих¹.

В то же время законодательная конструкция, допускающая для воинского должностного лица выбор из нескольких норм, выступающая как недостаток при узкоотраслевом правовом подходе, в каком-то смысле является удачным решением с точки зрения контроля и стабилизации социально-политических процессов в ведомствах, где предусмотрена военная служба. Об этом свидетельствует тот факт, что дисциплинарное взыскание в виде досрочного увольнения военнослужащих с военной службы в связи с невыполнением ими условий контракта как форма социального контроля поведения военнослужащих остается достаточно распространенным явлением, а доля этого взыскания в структуре дисциплинарных взысканий стабильно высока.

В частности, удельный вес дел по жалобам и заявлениям военнослужащих на действия воинских должностных лиц, связанные с оспариванием правомерности наложения дисциплинарного взыскания в виде досрочного увольнения с военной службы, в общей массе дел об оспаривании правомерности наложения на военнослужащих дисциплинарных взысканий в системе военных судов одного из регионов Российской Федерации составила: в 2000 г. – 50 %, в 2001 г. – 55 %, в 2002 г. – 60,2 %, в 2003 г. – 51,2 %, в 2004 г. – 33,8 %, в 2005 г. – 61,4 %, в 2006 г. – 69,8 %, в 2007 г. – 72 %.

Аналитические документы Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации также подтверждают тенденцию о возрастании роли дисциплинарной ответственности военнослужащих в поддержании воинской дисциплины в воинских частях и соединениях Вооруженных Сил Российской Федерации².

Распространенность практики увольнения с военной службы в виде реализации дисциплинарного взыскания, а также обширность судебной практики Верховного Суда Российской Федерации³ обусловили интерес к этому явлению ученых-правоведов. Например, в статье К.В. Фатеева и С.С. Харитонova «О право-

¹ Корякин В.М. Правовые аспекты применения ареста к военнослужащим // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 3. С.63 – 64; Савенков А.Н. Идея создания военной полиции требует обсуждения // РИА Новости. 2006. 6 февр.; Ходаренок М. Военная реформа в России без прочной правовой основы обречена на провал // Независимое военное обозрение. 2003. 26 нояб. и др.

² Обзоры судебной практики рассмотрения гражданских дел по искам и жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц за 1998 – 2003 гг.; Обзорная справка судебной практики рассмотрения военными судами гражданских дел по искам и заявлениям военнослужащих в 2008 и 2009 гг. (официально опубликованы не были).

³ См., напр.: Определение № 212-В10-4 от 14 сентября 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsrfr.ru> и др.



мерности привлечения к дисциплинарной ответственности военнослужащего, который за совершение административного правонарушения привлечен к административной ответственности»⁴ поднимается актуальная проблема досрочного увольнения военнослужащих с военной службы в связи с невыполнением ими условий контракта за совершение административного правонарушения в области дорожного движения⁵.

Однако тема дискреционных полномочий носителей дисциплинарной власти при выборе ими оснований увольнения за несоблюдение условий контракта не ограничивается рамками приведенного К.В. Фатеевым и С.С. Харитоновым исследования феномена кумуляции видов ответственности военнослужащих. Одним из малоисследованных аспектов дисциплинарной ответственности военнослужащих является наличие собственного интереса носителей дисциплинарной власти в ходе реализации дисциплинарной ответственности военнослужащих. Наличие такого интереса подтверждается обширной судебной практикой оспаривания должностными лицами, наложившими взыскание, судебных постановлений, которыми отменяются решения о привлечении военнослужащих к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, правоотношения, связанные с основаниями, поводами и порядком увольнения с военной службы за невыполнение условий контракта, затрагивают наиболее значимые права военнослужащих, в данном случае право на прохождение военной службы (право на труд) и обеспечение положенными видами довольствия при исключении из списков личного состава воинской части. Устанавливая пределы функционирования института досрочного увольнения военнослужащих с военной службы в связи с невыполнением ими условий контракта, Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», предусматривая общие положения и основания увольнения с военной службы, в подп. «в» п. 2 ст. 51 определил, что «...военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта».

В соответствии с п. 2 ст. 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих» за дисциплинарный проступок к военнослужащему может быть применено дисциплинарное взыскание – «досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта».

Подпункт «в» п. 4 ст. 34 Положения также содержит норму, согласно которой «...военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта».

Статья 54 ДУ ВС РФ определяет, что «...дисциплинарное взыскание является установленной государством мерой ответственности за дисциплинарный проступок, совершенный военнослужащим, и применяется

в целях предупреждения совершения дисциплинарных проступков». Часть 2 этой же статьи устанавливает виды дисциплинарных взысканий, одним из которых является «досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта». При этом, ст. 99 ДУ ВС РФ определяет, что «...дисциплинарное взыскание – досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта – применяется в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, за невыполнение им условий контракта и исполняется без его согласия».

Вывод о том, что процедура увольнения с военной службы военнослужащего в связи с невыполнением условий контракта в ином, не дисциплинарном, порядке создает угрозу нарушения конституционного права на труд, реализуемого военнослужащим посредством прохождения военной службы, подтверждается судебной практикой Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Так, по гражданскому делу по заявлению офицера Ц. Военная коллегия указала, что «...из представления к досрочному увольнению заявителя с военной службы видно, что единственным поводом к этому в нем указано совершение Ц. административного правонарушения – управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и привлечение его за это к административной ответственности».

Поэтому при рассмотрении кассационной жалобы суд сделал правильный вывод о том, что поводом для досрочного увольнения Ц. с военной службы послужило в действительности не невыполнение им условий контракта о прохождении военной службы, а нарушение воинской дисциплины, выразившееся в совершении в свободное от службы время административного правонарушения в области дорожного движения, за что он был привлечен к дисциплинарной ответственности».

Как далее указала Военная коллегия, «...в соответствии с ч. 1 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст.ст. 27 и 47 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации за нарушение воинской дисциплины военнослужащий может быть привлечен к дисциплинарной ответственности только лишь за дисциплинарные проступки, которые не влекут за собой уголовной или административной ответственности».

При таких обстоятельствах Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу, о том, что «...привлечение Ц. к административной ответственности в силу ч. 1 ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст. 27 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации исключало его дисциплинарную ответственность за это же административное правонарушение, за которое он понес соответствующее наказание»⁶.

⁴ Право в Вооруженных Силах. 2010. № 11. С. 18 – 24. См. об этом также: Шипилова Е.В. Когда военнослужащий досрочно уволен в запас в связи с невыполнением им условий контракта // Там же. 2001. № 5.

⁵ См. также: Мугинов Р.К., Верховодов В.А. Освобождение и отстранение от воинской должности. Порядок и правовые последствия // Право в Вооруженных Силах. 2001. № 1. С. 32 – 39.

⁶ Определение № 212-В10-4 от 14 сентября 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsrfl.ru>.



Представляется интересным судебное постановление по делу капитана запаса С., вынесенное Московским окружным военным судом в 2009 г. (увольнение военнослужащего в связи с существенным нарушением условий контракта признано обоснованным⁷).

В кассационном порядке, по жалобе носителя дисциплинарной власти, было отменено решение Московского гарнизонного военного суда по заявлению капитана запаса С. об оспаривании приказа главнокомандующего внутренними войсками МВД России (далее – главнокомандующий) от 31 марта 2009 г. о досрочном увольнении его с военной службы в запас на основании подп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», т. е. в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта.

При этом, суд кассационной инстанции исходил из того, что в соответствии с подп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта.

Как далее указал окружной военный суд, приговором Реутовского гарнизонного военного суда от 15 мая 2008 г. С. признан виновным в служебном подлоге, т. е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, на основании которой осужден к штрафу в размере 10 000 руб.

Обратив внимание на то, что одним из существенных условий контракта о прохождении военной службы в силу подп. 4 п. 3 ст. 32 названного Закона является принятое на себя военнослужащим обязательство добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, суд второй инстанции расценил совершение С. уголовно наказуемого деяния как невыполнение им взятых на себя при заключении контракта обязательств.

Таким образом, были подвергнуты переоценке доказательства, полученные и исследованные судом первой инстанции, в то время как сам объем имеющихся в деле доказательств признан достаточным для принятия законного и обоснованного решения. В частности, обстоятельство, связанное с судимостью заявителя, по мнению окружного военного суда, явилось поводом, а не основанием, как ошибочно посчитал суд первой инстанции, для досрочного увольнения его с военной службы в связи с невыполнением условий контракта.

Из сказанного выше следует, что отсутствие в законе специальной нормы, предусматривающей возможность досрочного увольнения военнослужащих, осужденных к наказанию в виде штрафа, не может являться препятствием для применения подп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в качестве основания досрочного увольнения таких военнослужащих.

Выделение законодателем в качестве самостоятельных оснований увольнения с военной службы условно осужденных военнослужащих и военнослужащих, осужденных к лишению права занимать воинские должности в течение определенного срока, обусловлено правовыми последствиями данных видов уголовных наказаний, в силу которых осужденные к этим наказаниям военнослужащие в некоторых случаях лишены возможности исполнять возложенные на них обязанности военной службы. Однако это не означает, как указал окружной военный суд, что в случае осуждения военнослужащего к другим, в том числе более мягким, видам наказаний командование лишено права увольнения этих военнослужащих в связи с невыполнением ими условий контракта. Отсутствие у военнослужащего дисциплинарных взысканий также не препятствует такому увольнению.

Таким образом, выявлен пробел правового регулирования дисциплинарной ответственности военнослужащих, восполнение которого судебной практикой нельзя признать полноценным исходя из разнонаправленности векторов приведенных выше судебных решений. Полноценная ликвидация пробела может быть осуществлена при законодательном предоставлении командованию прав по увольнению военнослужащих, осужденных к другим, в том числе более мягким, видам уголовного наказания.

Решение вопроса о возможности досрочного увольнения военнослужащего за «невыполнение условий контракта» не только в дисциплинарном порядке видится в востребовании значительного предшествующего опыта функционирования института дисциплинарной ответственности военнослужащих. В частности, согласно ранее действовавшим Положениям о прохождении воинской службы (как офицерским составом, так и прапорщиками (мичманами) Вооруженных Сил СССР) у воинских должностных лиц было право увольнять подчиненных по служебному несоответствию.

В настоящее время в прямой постановке такое основание досрочного увольнения с военной службы в законодательстве отсутствует. Представляется целесообразным дополнить п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» доказавшими свою эффективность нормами, предусмотрев в нем возможность досрочного увольнения с военной службы и в случае «служебного несоответствия» военнослужащего занимаемой им должности.

Современное же состояние положений федеральных законов «О статусе военнослужащих» и «О воинской обязанности и военной службе» в правовой взаимосвязи с Положением о порядке прохождения военной службы и ДУ ВС РФ, по мнению авторов, позволяет сделать вывод о том, что увольнение с военной службы в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта не может осуществляться иначе, как в порядке реализации дисциплинарного взыскания.

⁷ Обзор судебной практики рассмотрения гарнизонными военными судами Московского окружного военного суда гражданских дел за второе полугодие 2009 г. (официально опубликован не был).



ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ, ПРОХОДЯЩИМИ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО ПРИЗЫВУ

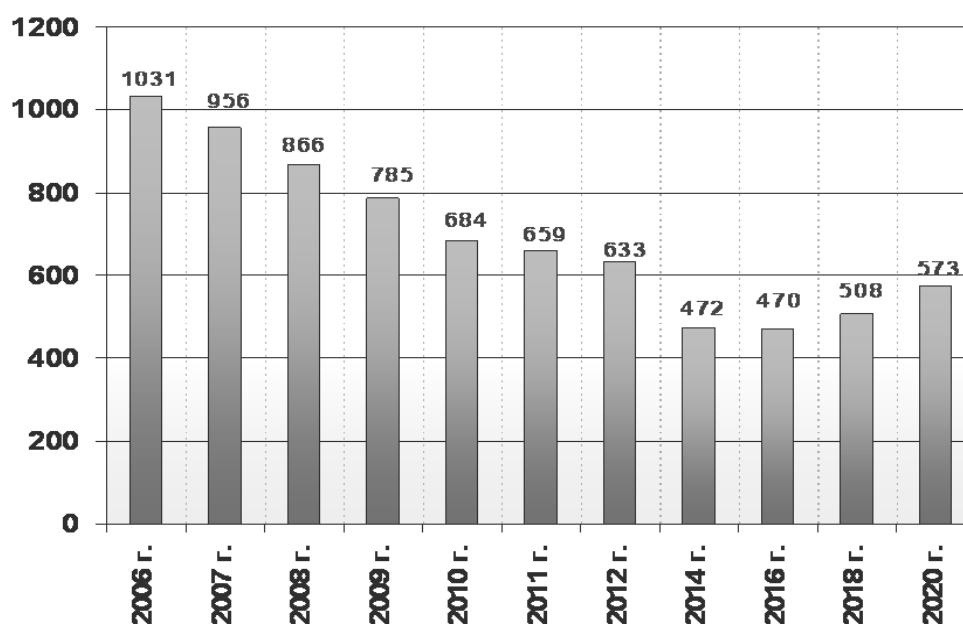
*М.Ф. Гацко, кандидат философских наук, старший научный сотрудник 4-го ЦНИИ
Минобороны России, заслуженный юрист Московской области*

Комплектование военной организации Российской Федерации военными, проходящими военную службу по призыву, сегодня сталкивается с демографическим провалом, который начал происходить в России с 2005 г. и к 2014 г. достигнет своего максимума. Ощущаемый сегодня демографический спад является последствием социально-экономических неудач периода «перестройки». По данным Госкомстата, в 1987 г. в России родилось 1 млн 250 тыс. мальчиков, а в последующие годы рождаемость снизилась вдвое¹.

По данным Министерства обороны Российской Федерации, в 2010 г. 18-летних граждан (родившихся в 1992 г.), подлежащих призыву на военную службу, насчитывалось порядка 800 тыс. человек. В то же время в 1980 – 1985 гг. только на территории Российской Федерации ежегодно рождалось около 1,5 млн мальчиков. Таким образом, из-за переживаемого нашей страной демографического провала, количество потенциальных призывников уменьшилось почти в два раза².

До 2014 г. в России прогнозируется дальнейшее сокращение призывных ресурсов.

ПРОГНОЗИРУЕМАЯ ДИНАМИКА
численности граждан, подлежащих первоначальной
постановке на воинский учет (в тыс. чел.)



¹ Аты-баты. Воинская повинность в России и в мире / А. Ханукаев [и др.]; под ред. Е. Михайловской, Г. Белонучкина. М., 2006. С. 100.

² Смирнов В.В. «Осень 2010». Особенности и проблемы осеннего призыва // Рос. военное обозрение. 2010. № 9 – 10 (79).



Сегодня в Российской Федерации призывной контингент, который составляют граждане призывного возраста (18 – 27 лет), насчитывает порядка 17 млн человек. Однако при кажущейся достаточности людских ресурсов некомплект рядового и сержантского состава достигает 40 %³.

Трудности с комплектованием Вооруженных Сил Российской Федерации путем призыва граждан среди прочих причин (демографических, социальных и др.) обусловлены и наличием в России излишне либерального законодательства, дающего множество оснований для отсрочек и освобождения от призыва на военную службу.

Так, количество оснований для предоставления отсрочек от службы в Вооруженных Силах в Российской Федерации больше, чем в любой другой европейской стране, практикующей призыв на военную службу. Если в законодательстве, действовавшем в период с 1967 по 1992 гг., предусматривалось только 9 оснований для отсрочек и освобождения от службы, то в 1993 г. их стало 18, а с 1998 по 2007 г. действовало уже 25 оснований для отсрочек и освобождения от военной службы по призыву⁴.

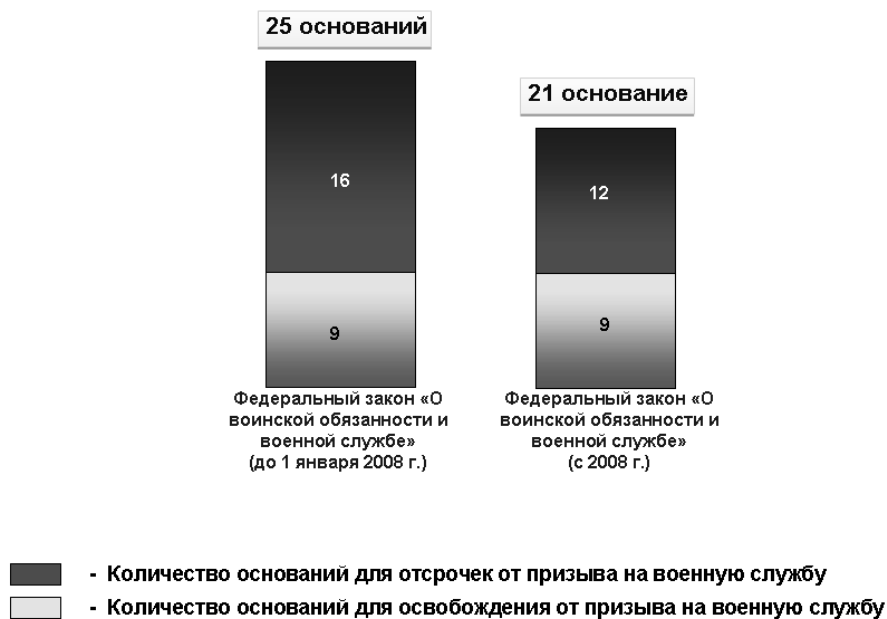
В результате столь либерального законодательства, например, осенью 2006 г. можно было призвать на военную службу лишь около 9,7 % от числа граждан, состоящих на воинском учете в качестве призывников. В 1998 г. этот показатель составлял 17,4 %, в 1994 г. – 27,5 %, а в 1988 г. – 54,6 %. Заметим, что в странах

НАТО, практикующих призыв на военную службу, даже при наличии развитой альтернативной службы, в армию ежегодно призывается до 50 – 80 % имеющихся у них призывных ресурсов.

Очевидно, что изменения в рассматриваемой области должны осуществляться принятием мер законодательного характера путем сокращения в Федеральном законе «О воинской обязанности и военной службе» оснований для предоставления гражданам освобождений и отсрочек от призыва на военную службу. В целях решения этой задачи в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» были внесены изменения, и с 2008 г. количество оснований для отсрочек и освобождения от военной службы по призыву было сокращено с 25 до 21.

Так, с 1 января 2008 г. были отменены следующие отсрочки: для отцов, имеющих здорового ребенка в возрасте до трех лет, и мужей жен, беременных первым ребенком, срок беременности которых составляет не менее 26 недель; для учителей и врачей, работающих в сельской местности; для обучающихся в учебных учреждениях МВД России, пожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотиков. Одновременно для получения некоторых отсрочек были установлены дополнительные условия. Реализация этих мер позволила призвать на военную службу дополнительно около 90 тыс. граждан, что создало условия для сокращения срока военной службы по призыву до одного года.

Основания для предоставления гражданам отсрочки или освобождения от призыва на военную службу



³ Лысухин Н. Я. Геополитическое положение и оборонные возможности России. М., 2006. С. 212.

⁴ Калинин Ю. Кому на Руси служить хорошо // Моск. комсомолец. 2006. 3 апр.



Однако этого, по мнению руководства Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба (ГОМУ ГШ) еще недостаточно, здесь считают, что требуется дальнейшее принятие законодательных мер по ограничению количества оснований предоставления отсрочек и освобождений от призыва на военную службу. Так, начальник ГОМУ ГШ генерал-полковник В.В. Смирнов, выступая 29 апреля 2010 г. в Совете Федерации на заседании круглого стола «О состоянии и перспективах законодательного регулирования воинской обязанности и военной службы в Российской Федерации», констатировал, что в Российской Федерации предусмотрена 21 основная отсрочка, такого количества нет ни в одной развитой стране мира, сохранившей призыв, в Германии их шесть, а в Израиле всего четыре. В Российской Федерации в настоящее время отсрочками от военной службы по призыву пользуются 2,22 млн человек, т. е. 61 % от общего количества призывных ресурсов страны⁵.

В качестве возможных мер по увеличению призывного контингента предлагается поэтапно сократить на 50 – 70 % количество тех вузов, которые дают студентам отсрочки от военной службы. Другой вариант, предлагаемый ГОМУ ГШ, – обязательное прохождение всеми студентами военной службы по окончании второго курса. Это предложение поддержал председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Озеров, по мнению которого призыв студентов на военную службу после второго курса сроком на один год не повредит качеству образования, ведь студенты нередко сами берут на год академический отпуск⁶.

Нам же представляется, что такая мера в настоящее время реализована быть не может. Очевидно, что против призыва студентов в армию активно выступают не только правозащитные организации и родители призывников, но и профессорско-преподавательский состав высшей школы. Вряд ли годичный перерыв в учебе положительно скажется на подготовке специалистов. Значит, необходимо искать другие пути увеличения количества призывного контингента в Российской Федерации.

Так, заслуживают внимания и требуют проработки предложения о подготовке законопроекта о допуске на государственную службу только граждан мужского пола, отслуживших в армии.

Еще одним из путей увеличения количества призывников может стать увеличение верхнего уровня призывного возраста с 27 до 30 лет, что, впрочем, также требует всестороннего изучения и соответствующего обоснования.

О целесообразности изменения призывного возраста, который в настоящее время составляет от 18 до 27 лет, в последние годы идет широкая дискуссия. Так, отечественные правозащитные организации предлагают на законодательном уровне рассмотреть возможность увеличения призывного возраста до 21 года, что,

по их мнению, позволило бы призывникам приходить на военную службу более зрелыми в физическом и духовном отношении. В обоснование своей позиции они приводят аргументы, что в современных условиях к 18 годам юноша едва успевает сформироваться физически, в то же время как зрелая и социально ответственная личность он формируется только после 20 лет⁷.

Вместе с тем, как показывает всестороннее изучение возможностей и последствий реализации предлагаемой меры, осуществление такого повышения призывного возраста достаточно проблематично.

Так, не следовало бы считать случайным или недостаточно обоснованным существование в СССР нормы, устанавливающей 18-летний призывной возраст. Еще в Законе о всеобщей воинской обязанности 1939 г. этот ценз был установлен для лиц, имеющих среднее образование, а Законом СССР «О всеобщей воинской обязанности» 1967 г. распространен на все без исключения категории призывников.

При обсуждении и принятии указанного Закона именно норма, устанавливающая 18-летний призывной возраст, достаточно подробно рассматривалась на различных уровнях с привлечением соответствующих специалистов: медиков, психологов, социологов, экономистов и др. В итоге в пользу такой нормы были высказаны следующие аргументы, признанные заслуживающими внимания и сохраняющие свою значимость и в настоящее время:

- к 18 годам юноши достигают того уровня физического и психического развития, который позволяет вполне успешно адаптироваться в армейской среде и не только переносить, но и положительно воспринимать с пользой для организма нагрузки военной службы;

- к этому сроку молодые люди гарантированно могут получить общее или специальное среднее образование и определиться с дальнейшей перспективой своей жизнедеятельности;

- именно в этом возрасте молодой человек формируется как личность и его пребывание в армейской среде оказывает благотворное влияние на этот процесс;

- в 18 лет юноши, как правило, еще не обременены собственной семьей, что очень немаловажно для их морально-психологического настроения на военную службу.

Однако же главным фактором, препятствующим переходу на 21-летний призывной возраст не только в настоящее время, но и на достаточно отдаленную перспективу, является то обстоятельство, что 18- и 19-летние юноши в общем объеме ежегодных призывных ресурсов уже давно составляют подавляющее большинство. К примеру, в 2004 г. граждане указанных возрастов в общем составе пополнения, направленного в войска, превысили 75 % (18-летние – 46,0 %, 19-летние – 29,1 %). Есть все основания полагать, что указанная ситуация сохранится достаточно длительное время.

⁵ Черных А. Академический отпуск в сапогах // Коммерсантъ. 2010. 30 апр.

⁶ Касабова К. Аты-баты, кто солдаты? // Навигатор. 2010. Апрель.

⁷ Литовкин В. Недозревший призывник // Независимое военное обозрение. 2007. 6 июля.



С учетом приведенных данных о возрастном составе призывных контингентов и возможных его изменениях на перспективу следует прийти к выводу, что в случае принятия решения о повышении призывного возраста с 18 лет до 21 года из общего объема призывных ресурсов было бы изъято два самых многочисленных возраста (18- и 19-летние).

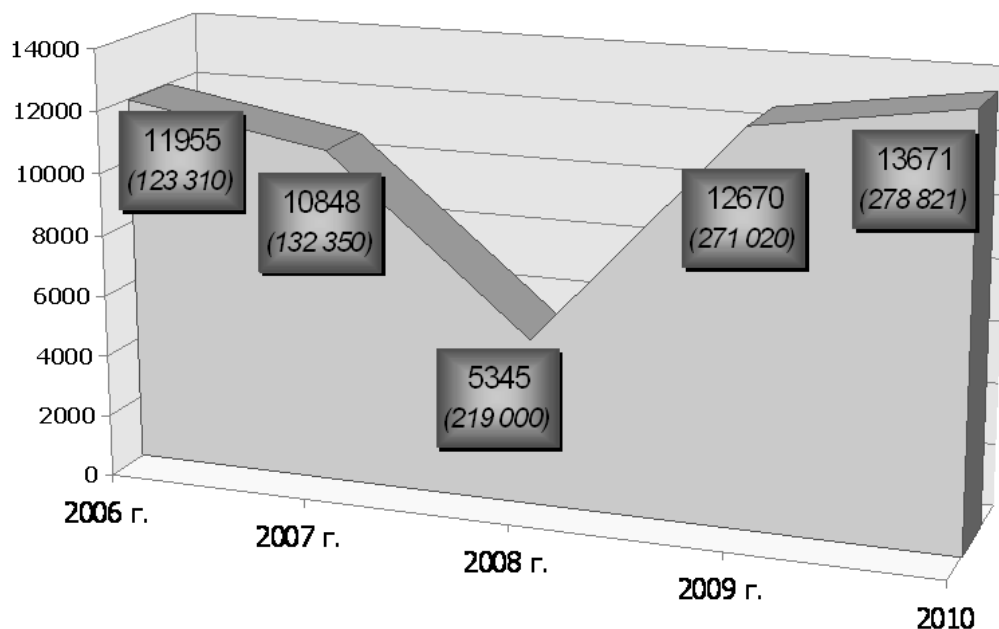
Нельзя игнорировать и тот факт, что Российская Федерация является далеко не единственной страной, где законодательно установленный призывной возраст значительно меньше, чем 21 год. Так, в Германии, Израиле и Китае призывной возраст – 18 лет, а в Греции, Норвегии, Швеции и Финляндии – 19 лет. Еще меньший возраст установлен как мини-

мальный для добровольного приема на военную службу: в США, Великобритании, Германии, Дании, Турции, Иране – 17 – 17,5 лет, а в Италии даже 16 лет.

Таким образом, в настоящее время повышение призывного возраста с 18 лет до 21 года представляется нецелесообразным.

Несмотря на сокращение срока службы по призыву до одного года, количество граждан, получивших повестку, но уклонившихся от призыва, в последние годы увеличивается. Так, в осенний призыв 2010 г. по сравнению с аналогичным призывом 2008 г. количество уклонистов возросло более чем в два раза – с 5 345 до 13 671 человека.

**Динамика
численности граждан, уклоняющихся от
призыва на военную службу, в период проведения
осенних призывных кампаний**



(123 310) – количество граждан, призванных на военную службу

Информация

Уфимский гарнизонный военный суд приговорил старшего сержанта воинской части внутренних войск МВД России Бул., признанного виновным в гибели двух солдат, к четырем годам колонии общего режима

Бул. обвинялся по п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). В ночь на 15 сентября 2010 года машина начальника тылового обеспечения воинской части Б. сбила группу военнослужащих, которых Бул. вывел ночью на марш-бросок. В результате ДТП погибли военнослужащие 19 – летний И. и 20-летний Г., а еще один военнослужащий - 20-летний К. - был госпитализирован. Суд обязал Бул. возместить моральный вред пострадавшему в ДТП К. в размере 50 тысяч рублей, а родителям двум погибшим солдат по 100 тысяч рублей.

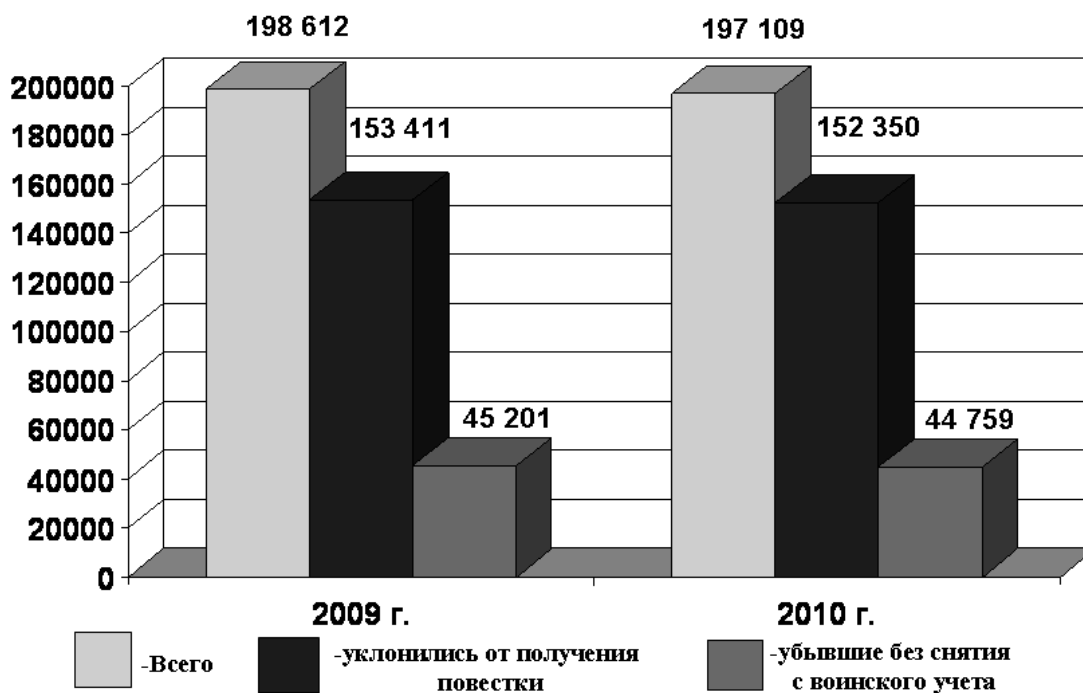
В отношении военнослужащего Б. возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть двух лиц).



При этом, имеется гораздо более многочисленная категория граждан, которые уклоняются от получения по-

вестки военного комиссариата (152,3 тыс. человек) или убыли без снятия с воинского учета (44,8 тыс. человек).

СВЕДЕНИЯ о количестве граждан призывного возраста, убывших к месту жительства (пребывания) без снятия с воинского учета, или отказывающихся от получения повестки военного комиссариата в целях уклонения от призыва на военную службу



В связи с вышесказанным необходимо принятие мер законодательного и организационного плана, направленных на пресечение уклонений граждан от призыва на военную службу.

Поскольку у воинских должностных лиц нет ни правовых оснований, ни необходимых полномочий, ни реальных возможностей для осуществления розыска граждан, уклоняющихся от военной службы, то розыск граждан, не исполняющих воинскую обязанность, и их привод в военный комиссариат (орган местного самоуправления) осуществляется органами внутренних дел в порядке, установленном законодательством Российской Федерации⁸.

В соответствии с п. 3 ст. 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ органы внутренних дел в пределах своей компетенции обязаны:

1) направлять в двухнедельный срок по запросам военных комиссариатов необходимые для занесения в документы воинского учета сведения о гражданах, состоящих на воинском учете;

2) производить розыск и при наличии законных оснований осуществлять задержание граждан, уклоня-

ющихся от воинского учета, призыва на военную службу или военные сборы, прохождения военной службы или военных сборов;

3) направлять в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведения о случаях выявления граждан, не состоящих на воинском учете, но обязанных состоять на воинском учете.

Однако органы внутренних дел иногда относятся к указанным выше задачам достаточно формально, так как они перегружены многими иными функциями. В связи с преобразованием милиции в полицию ее розыскная функция будет еще больше урезана. Так, в соответствии с п. 6 ст. 14 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ полиция имеет лишь право задерживать военнослужащих и граждан Российской Федерации, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления, – до передачи их военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам. Однако в отличие от милиции на полицию уже непосредственно не возлагаются задачи розыска лиц, уклоняющихся от призыва. В этой связи статс-секретарь, заместитель министра внутренних дел Россий-

⁸ Пункт 10 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663.



ской Федерации С.П. Булавин заявил, что заниматься поиском и задержанием уклонистов должна будет военная полиция⁹.

Действительно, как считают многие специалисты в области военного права, военная полиция, наделенная необходимыми полномочиями и прямыми функциональными обязанностями по розыску военнослужащих, самовольно оставивших части, вполне может решать и вопросы розыска лиц, уклоняющихся от призыва на военную службу¹⁰.

Так, еще в 2004 г. в Специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «О соблюдении прав граждан в связи с прохождением военной службы по призыву» был поставлен вопрос о необходимости создания института военной полиции, которая взяла бы на себя оперативно-розыскные и следственные функции. При этом особо подчеркивалось, что органы военной полиции должны финансироваться по отдельной статье федерального бюджета и не могут находиться в подчинении у военного командования. Однако тогда предложение о создании института военной полиции не вызвало особого интереса. Министерство обороны Российской Федерации выступило категорически против ключевой идеи автономности военной полиции, разработав проект ее формирования в составе Вооруженных Сил.

Решение о создании военной полиции было принято в Министерстве обороны Российской Федерации в 2009 г., однако до настоящего времени военная полиция так и не создана, что обуславливает необходимость скорейшего решения этого вопроса.

Еще одна причина того, что не удается эффективно решать вопрос розыска уклонистов, кроется в недостаточной действенности санкций, установленных нормами права и направленных на пресечение попыток уклонения от военной службы. Действенной мерой в этом вопросе могут стать предложения ГОМУ ГШ по законодательному установлению жестких мер, применяемых к гражданам, уклоняющимся от призыва на военную службу. В частности, предлагается установить норму, что персональные данные на уклоняющихся от призыва граждан должны быть внесены в федеральную базу данных, а сами уклонисты могут быть частично поражены в своих правах. Так, например, им могло бы быть отказано в поступлении на государственную и муниципальную службу, в свободном выезде за рубеж, в получении кредита, в регистрации автотранспорта и т. д.

Осуществленный с 1 января 2008 года переход на одногодичный срок службы военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, повлек за собой проблему поддержания боеспособности и укомплектованности Вооруженных Сил Российской Федерации подготовленными военнослужащими, проходящими военную службу по призыву. Если ранее (при двухгодичной службе) период призыва – увольнения в запас означал обновление на 1/4 военнослужащих,

проходящих военную службу по призыву, то в настоящее время в ходе каждой призывной кампании осуществляется уже на 1/2 обновление численности военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. В результате этого ежегодно дважды в период призыва – увольнения в запас военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, существенно снижается боеспособность воинских частей, комплектуемых призывниками.

Опыт стран Европы, практикующих призыв граждан с наступлением призывного возраста, для нашей страны неприемлем в первую очередь из-за территории и объемов «ежепериодно» призываемых ресурсов. Для устранения негативных последствий, связанных с сокращением срока военной службы по призыву, целесообразно проанализировать возможность ежеквартальных призывов (I: январь – февраль, II: апрель – май, III: июль – август, IV: октябрь – ноябрь), что снимет напряженность в вопросах поддержания боеспособности.

В связи с формированием нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации существенно изменилось соотношение офицерского, сержантского и рядового составов. При этом, с сокращением количества должностей офицерского состава доля сержантов и солдат значительно возросла.

Указанные факторы повлекли существенное увеличение объемов призыва граждан на военную службу и, как следствие, такой же рост потребности в подготовке по военно-учетным специальностям сержантов и солдат-специалистов, которую действующая система подготовки граждан в учебных соединениях при сроке их подготовки пять месяцев, осуществляемой два раза в год, не позволяет удовлетворить.

Одним из способов решения указанной проблемы могло бы стать изменение срока подготовки граждан по военно-учетным специальностям и периодичности ее проведения. Так, сокращение срока подготовки граждан с пяти до трех месяцев даст возможность осуществлять направление граждан в учебные соединения и воинские части не два, а три раза в год, что в итоге позволит увеличить количество подготавливаемых сержантов и солдат-специалистов в 1,5 раза. Однако для реализации этого предложения требуется изменение существующих сроков призыва граждан на военную службу. В этой связи депутаты Государственной Думы Российской Федерации Ю.А. Савенко, М.В. Бабич и В.М. Заварзин выступили с законодательной инициативой и внесли проект федерального закона № 486668-5 «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», предполагающий изменение периодов осуществления весеннего и осеннего призывов. Так, законопроектом предлагается установить, что «весенний» призыв граждан на военную службу осуществляется не с 1 апреля по 15 июля, а с 1 апреля по 31 августа, «осенний» – не с 1 октября по 31 декабря, а с 1 ноября по 31

⁹ Мясников В. Двести тысяч уклонистов – всех не переловить // Независимая газета. 2011. 18 февр.

¹⁰ Загидулин Р.А., Кудашкин А.В. Военная полиция – необходимый элемент нового облика военной организации государства (к вопросу установления правосубъектности военной полиции) // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 12.



декабря. По мнению авторов законопроекта, это позволит непосредственно в ходе весеннего призыва дважды укомплектовывать учебную сеть Вооруженных Сил Российской Федерации, в результате чего срок обучения будет сокращен до трех месяцев, а программы подготовки будут оптимизированы с учетом необходимого качества подготовки непосредственно по военно-учетной специальности. При этом, совершенствование полученных навыков по специальности будет осуществляться непосредственно в воинских частях в ходе прохождения военной службы, а количество выпусков из учебной сети увеличится с двух до трех в год, соответственно объемы подготовки младших специалистов увеличатся в 1,5 раза.

Однако следует заметить, что принятие федерального закона о внесении изменений в сроки призыва на военную службу не находит поддержки у правозащитников. По мнению председателя Союза комитетов солдатских матерей России В. Мельниковой, удлинение срока весеннего призыва затруднит для выпускников школ поступление в высшие учебные заведения. Как известно, выпускники сдают документы ЕГЭ и 1 – 2 месяца ждут зачисления в вузы, в этот период их могут призвать на военную службу¹¹. По оценкам специалистов правозащитной организации «Гражданин и армия» в результате увеличения периода весеннего призыва могут возникнуть проблемы с поступлением в высшие учебные заведения у 10 % выпускников школ, что, по мнению указанных специалистов, приведет к нарушению конституционного права вчерашних школьников на получение высшего образования.

В отзыве от 12 января 2011 г. на рассматриваемый законопроект представитель Правительства Российской Федерации сообщил, что Правительство поддерживает проект федерального закона, но с учетом его доработки. По его мнению, срок осеннего призыва граждан Российской Федерации на военную службу целесообразно оставить без изменения, так как проведение мероприятий, связанных с обеспечением явки граждан Российской Федерации, уклоняющихся от призыва на военную службу, в течение двух месяцев представляется затруднительным.

Учитывая изложенное, следует ожидать трудностей в принятии указанного законопроекта, а в случае его принятия – и сложностей в его реализации. Тем не менее, инициативы, направленные на оптимизацию обучения военнотружущих в учебных центрах путем перехода к трехмесячному циклу их подготовки заслуживают внимания.

В последние годы в Министерстве обороны Российской Федерации принимаются меры по гармонизации мероприятий, связанных с призывом на военную службу, а также по обеспечению гражданского контроля за проведением призыва граждан на военную службу со стороны общественных организаций и родительских комитетов военных комиссариатов и воинских частей.

Важной составной частью работы по совершенствованию существующей системы комплектования являются меры, обеспечивающие привлекательность военной службы по призыву. В этих целях начиная с весны 2010 г. практикуется направление граждан для прохождения военной службы, по возможности, вблизи места их проживания. Это, прежде всего, касается призывников женатых, имеющих детей, больных и родителей пенсионного возврата. Поэтому сегодня большинство призывников служат на территории военного округа, а зачастую и на территории того субъекта, в котором они проживали¹².

Министерство обороны Российской Федерации приглашает общественные организации для постоянной работы в составе призывных комиссий. Представители общественных организаций при их согласии включаются в состав призывных комиссий и участвуют в решении возникающих в процессе призыва проблем. Так, осенью 2010 г. в составе призывных комиссий на постоянной основе работали 876 представителей общественных организаций, в том числе комитетов солдатских матерей. Одновременно во всех военкоматах появились книги жалоб и телефоны доверия.

На заседании призывной комиссии разрешено присутствие родителей при принятии решения в отношении их сыновей. В ходе осеннего призыва 2010 г. более 13,2 тыс. родителей призывников воспользовались этим правом. Если родители не смогут или не захотят прийти на заседание призывной комиссии, то они имеют возможность получить от сына по телефону со сборного пункта информацию о том, куда его направляют для прохождения военной службы. Если же сыновья не захотят сообщить об этом родителям, то военный комиссариат в недельный срок официально уведомит родителей о том, куда отправлен их сын для несения военной службы.

С осени 2010 г. представители общественных организаций и родительских комитетов получили возможность сопровождать воинские команды с призывниками от сборных пунктов до воинских частей, в которые их направляют служить. Родители призывников, по их желанию, также могут проводить своих сыновей непосредственно до воинских частей. Такая мера способствует поддержанию порядка в процессе следования призывников к месту службы. Ранее, направляясь к месту службы, призывники нередко оставались без контроля в поездах, что способствовало совершению правонарушений. Теперь же появилась возможность передачи призывников от родителей и правозащитников непосредственно командованию воинских частей¹³.

Присутствие родителей призывников и представителей общественных организаций в пути следования воинской команды положительно влияет на морально-психологическое состояние призывников, повышает уровень воинской дисциплины среди призывников и ответственность за ее состояние со стороны пред-

¹¹ Рябых В. Забрить до осени // Новые известия. 2011. 17 янв.

¹² Смирнов В.В. Указ. соч.

¹³ Крецул Р. Солдат на связи. Призывники будут служить рядом с домом и пользоваться мобильными телефонами // Взгляд. 2010. 30 сент.



ставителей воинской части, сопровождающих команду.

По прибытии команды с призывниками к месту военной службы их родителям и представителям общественных организаций предоставляется возможность ознакомиться с условиями размещения, питания военнослужащих, организации их отдыха, другими вопросами прохождения военной службы. Они могут побеседовать с командованием воинской части и получить ответы на поставленные вопросы, что определяет позитивный настрой на предстоящую службу как у самих военнослужащих, так и у их родителей.

В соответствии с директивой Министра обороны Российской Федерации от 20 декабря 2009 г. № 205/02/862 регламентирован порядок пользования мобильными телефонами военнослужащими, проходящими военную службу по призыву. Кроме того, в распоряжении главного военного прокуратора от 14 апреля 2010 г. № 212/286/10 содержатся указания о проверке на сборных пунктах и в воинских частях реализации права военнослужащих на пользование мобильными телефонами¹⁴. На всех сборных пунктах субъектов Российской Федерации и в каждой воинской части определены перечень помещений, в которых разрешается использование мобильных телефонов, и время ведения телефонных разговоров. Во всех воинских частях регламентирован порядок пользования мобильными телефонами, что позволяет родителям оперативно получать информацию о прохождении военной службы их сыновьями. Возможность пользоваться мобильным телефоном не только облегчает военнослужащим связь с родными, но и позволяет сообщать родителям либо в правозащитные организации и правоохранительные органы о правонарушениях, что способствует профилактике преступных проявлений в войсках.

Руководство некоторых субъектов Российской Федерации выдает призывникам мобильные телефоны и сим-карты с бесплатным временем для связи с родственниками. Такие меры осуществляются в Татарстане, Башкирии, Самаре, а также ряде иных регионов и городов.

Мы разделяем мнение, согласно которому целесообразно учреждение должности Уполномоченного Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам военнослужащих.

Представляется, что Уполномоченный по делам военнослужащих может быть наделен широкими полномочиями при проведении проверок по обстоятельствам, указанным в поступивших к нему жалобах, а также полномочиями по расследованию фактов происшествий и правонарушений в силовых структурах. Он должен иметь право беспрепятственно и без предупреждения посещать любые воинские части и учреждения, присутствовать на заседаниях органов военного управления, запрашивать и безотлагательно получать от любых воинских должностных лиц докумен-

ты и материалы, а также получать объяснения, необходимые для рассмотрения жалоб.

Пока же в России не решен вопрос с учреждением должности Уполномоченного по делам военнослужащих, отдельные функции контроля за соблюдением прав призывников и военнослужащих выполняет Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Так, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и Министр обороны Российской Федерации подписали 11 ноября 2009 г. Меморандум о взаимодействии¹⁵. В указанном Меморандуме обозначены основные проблемы реализации прав и свобод военнослужащих и членов их семей, а также содержится комплекс предложений по гуманизации военно-служебных отношений и организации взаимодействия военного ведомства с российскими омбудсменами. В частности, стороны договорились сотрудничать в области совершенствования законодательства о правах и свободах граждан, правового просвещения, обмениваться информацией о нарушениях прав и свобод и др. В рамках последнего направления, в частности, предполагается обмен сведениями об устранении нарушений при призыве на военную службу и ее прохождении.

В целях совершенствования взаимодействия должностных лиц воинских частей и военных комиссариатов субъектов Российской Федерации с родителями военнослужащих, проходящих военную службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, при военных комиссариатах субъектов Российской Федерации и при воинских частях, в которых военнослужащие проходят военную службу по призыву, созданы родительские комитеты.

Родительский комитет является совещательным, консультативным и представительским органом, он работает на общественных началах. Членом родительского комитета может стать любой из родителей. Порядок формирования родительских комитетов и организации их деятельности определен указаниями Министра обороны Российской Федерации от 15 декабря 2006 г. № 172/2/8996. Также этими указаниями определен порядок информирования родителей военнослужащих об условиях прохождения военной службы их сыновьями и посещения родителями воинской части. Так, в 10-дневный срок с момента прибытия военнослужащего в воинскую часть в адрес его родителей заместителем командира воинской части по воспитательной работе должно направляться письмо с информацией о прибытии их сына, пункте дислокации воинской части, ее почтовом адресе, условиях быта и распорядке дня в воинской части и другой информацией.

Члены родительского комитета могут принимать участие в повседневной деятельности воинской части, но не вправе вмешиваться в деятельность командиров (начальников, военных комиссаров) при исполнении

¹⁴ Литовкин В. Призыв-2010: осеннее обострение // Независимое военное обозрение. 2010. 8 окт.

¹⁵ Меморандум Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Министерства обороны Российской Федерации о взаимодействии в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации (Москва, 11 ноября 2009 г.) // Красная звезда. 2009. 18 – 24 нояб.



ими должностных обязанностей. Все решения родительского комитета носят рекомендательный характер.

Родительские комитеты информируют руководство военных комиссариатов субъектов Российской Федерации и командования воинских частей, а также родителей о принятых ими решениях. В случае неприятия должных мер руководством военного комиссариата субъекта Российской Федерации или командованием воинской части родительский комитет вправе обратиться в установленном порядке к должностному лицу вышестоящего органа военного управления вплоть до Министра обороны Российской Федерации.

В результате проводимых мер по гармонизации мероприятий, связанных с призывом на военную службу и ее прохождением, отмечается рост доверия к представителям Вооруженных Сил Российской Федерации, а в средствах массовой информации стало больше позитивных материалов по армейской тематике.

Вместе с тем, осуществляемые в настоящее время мероприятия по оптимизации Вооруженных Сил Российской Федерации требуют дальнейших мер организационно-правового характера, направленных на совершенствование комплектования Вооруженных Сил военными служащими, проходящими военную службу по призыву.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Е.А. Глухов, подполковник юстиции

В предыдущем номере журнала «Право в Вооруженных Силах» автор настоящей статьи высказывал свое мнение по поводу изменения законодательства о жилищном обеспечении военнослужащих в целях снижения влияния коррупции на данный процесс. Вместе с тем, важно не только то, чтобы правовые акты препятствовали коррупции, но и то, чтобы и практика их применения была бы полезна и доступна людям. Самые качественные нормативные акты останутся лишь на бумаге и не вызовут изменений в соответствующих общественных отношениях, если не будут обеспечены материальными средствами и механизмом их реализации.

Как справедливо указывается в научной литературе, коррупцию нельзя ограничить только законодательными методами и борьбой с ее проявлениями. В условиях, когда коррупция достигла больших масштабов, более эффективна борьба против условий, порождающих ее¹.

В основе большинства коррупционных сделок лежит дефицит, который порождает стремление людей завладеть им в обход существующего порядка либо получить дефицитное благо в большем размере. Не является исключением и сфера жилищного обеспечения военнослужащих. В современных условиях при наличии большого количества нуждающихся в жилых помещениях военнослужащих и недостатке жилых помещений для таких лиц гарантированное законом право на своевременное получение жилья военными

служащими и членами их семей фактически превращается в декларацию государства о намерениях и побуждает военнослужащих в целях удовлетворения жизненно необходимой потребности искать пути ускорения решения своего жилищного вопроса. Таким образом, именно дефицит жилья в совокупности с его жизненно важной потребностью являются главными условиями произрастания коррупции на бытовом уровне в социуме военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Следовательно, устраняя дефицит жилья для военнослужащих, вводя реальные механизмы реализации военнослужащими своего права на получение жилья в установленные законом сроки, государство будет способствовать и устранению коррупции в рассматриваемой сфере правоотношений. По словам Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина «государство должно исполнять взятые на себя обязательства по обеспечению военнослужащих жильем, а военнослужащие должны чувствовать, что о них заботятся»².

Министр обороны Российской Федерации со своей стороны подтвердил, что военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации будут обеспечены постоянным жильем в 2010 г., а служебным жильем – в 2012 г. Он отметил, что в 2009 – 2010 гг. за счет всех источников Министерства обороны Российской Федерации планирует расселить 90 тыс. семей военнослужащих. По его словам, в настоящее время Министер-

¹ Збарацкая Л. Понятие и признаки коррупции: основные направления антикоррупционной политики // Вестник ХГАЭП. 2007. № 2. С. 31.

² Коммерсантъ. 2009. 14 авг.



ство обороны Российской Федерации имеет 100 тыс. служебных квартир, однако большая часть из них заселена «лицами, которые уже потеряли связь с Минобороны»³.

В связи с вышесказанным усматривается и еще одно, кроме увеличения объема финансирования статей бюджета на строительство и покупку жилья военнослужащим, направление деятельности военного ведомства по обеспечению военнослужащих жильем и, как следствие, снижению его дефицита – выселение лиц, незаконно занимающих служебные и иные специализированные жилые помещения, из указанных помещений с последующим предоставлением их нуждающимся военнослужащим, в том числе после исключения из специализированного жилищного фонда – по договорам социального найма. В настоящее время планомерная работа в этом направлении не ведется, у командиров воинских частей нет обязанностей (а нередко и юридических возможностей) по выселению таких лиц из специализированных жилых помещений.

Учитывая изложенное, для устранения главной причины проявления коррупции необходимо выделять обоснованное количество бюджетных средств на строительство и покупку жилья для военнослужащих, а также возложить на конкретных должностных лиц военного ведомства обязанность по обеспечению своевременного освобождения специализированных жилых помещений лицами, незаконно их занимающими.

Что касается первого направления работы, то государственные органы предпринимают определенные шаги в данном направлении. Как утверждает А.Э. Сердюков, «задача по обеспечению увольняемых в запас постоянным жильем до конца 2010 года будет выполнена. В 2009 году было закуплено 46 тыс. квартир, в 2010 году будет еще 52 тыс. До конца 2010 года людям будет отправлено 40 тыс. уведомлений о выделении им квартир»⁴.

Для того чтобы выделенные государством денежные средства, предназначенные для покупки и строительства жилья военнослужащим, не оказались незаконно присвоены различными чиновниками и сотрудниками с ними коммерсантами, необходимо ввести более жесткую систему контроля за расходованием бюджетных средств и регламентацию деятельности воинских должностных лиц на всех стадиях взаимодействия военнослужащего и военного ведомства, а также снижение их дискреционных полномочий. При отсутствии детально прописанных и документально зафиксированных правил и процедур взаимодействия гражданина с военным чиновником в процессе осуществления последним функций, связанных с жилищным обеспечением, нередко возникают те негативные явления, которые именуются коррупцией. Как правило, увеличение полномочий структурных подразделений

федеральных органов исполнительной власти и наделение их дискреционными полномочиями в процессе реализации прав граждан и организаций происходит именно за счет ограничения прав и свобод последних.

Действующие в Вооруженных Силах Российской Федерации многочисленные приказы, как правило, не регламентируют процессуальные вопросы деятельности военной организации, оставляя вопросы взаимоотношений воинских должностных лиц и военнослужащих за пределами правового регулирования. Устранить данный пробел правового регулирования призваны *административные регламенты*, которые являются вполне самостоятельной формой нормативного документа.

Концепцией административной реформы⁵ предусмотрены два вида административных регламентов:

- а) административный регламент исполнения государственных функций;
- б) административный регламент предоставления государственных услуг.

В научной литературе отмечается, что наиболее сложная из проблем, выявленных при разработке административных регламентов исполнения государственных функций и предоставления услуг, связана с требованиями к к детальному описанию отдельных действий должностных лиц. Детализация описания отдельных действий в регламенте (до уровня ответственного лица) для российской правовой практики носит беспрецедентный характер, позволяя довести описание до уровня ответственных должностных лиц⁶.

Разработка и утверждение актами Министерства обороны Российской Федерации административных регламентов исполнения государственных функций и предоставления услуг позволили бы:

- а) повысить качество услуг, сделать их доступными для военнослужащих, иных граждан и организаций, сориентировать деятельность органов военного управления на интересы людей;
- б) повысить качество и эффективность административно-управленческих процессов в Министерстве обороны Российской Федерации;
- в) создать организационные и правовые условия для предупреждения возникновения коррупционных отношений.

Анализ Положения о Министерстве обороны Российской Федерации⁷ показывает, что в настоящее время имеется настоятельная потребность в разработке и утверждении соответствующими приказами Министра обороны Российской Федерации административных регламентов, напрямую затрагивающих интересы военнослужащих, в том числе в части реализации права на жилище.

Такие регламенты необходимы на стадиях:

- признания военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях и снятия с учета нуждающихся;

³ Красная звезда. 2009. 24 нояб.

⁴ Независимое военное обозрение. 2010. 19 нояб.

⁵ Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р.

⁶ Яцкин А.В. Правовое регулирование разработки административных регламентов // Журнал рос. права. 2006. № 10.

⁷ Утверждено Указом Президента Российской Федерации «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации» от 16 августа 2004 г. № 1082.



- предоставления жилых помещений (в том числе специализированных) в период прохождения военной службы;
- предоставления жилых помещений по договору социального найма или в собственность бесплатно при увольнении военнослужащих;
- реализации жилищных прав через участие в накопительно-ипотечной системе;
- выдачи справок о сдаче жилых помещений квартирным органам Министерства обороны Российской Федерации;
- выдачи различного рода письменных справок военнослужащим и другим гражданам;
- рассмотрения обращений граждан по жилищным вопросам и т. д.

Так, например, в настоящее время остается не ясным, кто и в какой форме оформляет решение о признании военнослужащего нуждающимся в жилом помещении (в служебном жилом помещении), об отказе в таком признании и о снятии с такого учета. Согласно п. 3 Инструкции о предоставлении военнослужащим жилых помещений по договорам социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, признание военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях осуществляется уполномоченным органом (в самой Инструкции этот орган не называется). Однако происходит ли принятие такого рода решений коллегиально или единолично, оформляется ли такое решение приказом либо распоряжением – об этих деталях названная Инструкция умалчивает. Между тем от вида и способа оформления этих решений зависит и способ их оспаривания, определения ответчика в суде, что в итоге влияет на само право на судебную защиту, которое также является важной гарантией от произвола и коррупции.

Таким образом, о полной реализации антикоррупционной направленности административных регламентов Министерства обороны Российской Федерации можно будет говорить тогда, когда в полной мере будет выстроена, закреплена в нормативном порядке и реализована на практике достаточно простая, но эффективная схема реализации государственных функций и предоставления государственных услуг.

Одним из вопросов, подлежащих описанию в административных регламентах, является порядок обжалования действий (бездействия) должностного лица, а также принимаемого им решения при исполнении государственной функции либо предоставлении государственной услуги⁸. При этом подлежат детальному описанию не только вопросы судебного оспаривания, но и порядок внесудебного оспаривания действий (бездействия) чиновников.

Таким образом, любому заявителю должна быть предоставлена возможность административного обжалования действий и бездействия государственного органа, исполняющего государственные функции либо оказывающего государственные услуги. Применительно к теме настоящей статьи представляется необходимым предусмотреть порядок внесудебного *обжалования действий и бездействия должностных лиц, находящихся в потенциальном конфликте интересов*, в том числе и корпоративных интересов. В связи с тем что сам такой чиновник не заинтересован заявлять об угрозе возникновения конфликта интересов, необходимо предоставить такую возможность всем заинтересованным лицам, входящим в контакт с таким чиновником по вопросам жилищного обеспечения. По мнению автора настоящей статьи, органом, рассматривающим жалобу во внесудебном порядке, должна быть аттестационная комиссия вышестоящего органа военного управления. Тем более что именно на аттестационные комиссии возложена обязанность по урегулированию конфликта интересов военнослужащих в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821.

При оценке действий чиновников ни в коем случае законность не должна заменяться целесообразностью. В ряде случаев должностные лица препятствуют реализации жилищных прав военнослужащих по причине превалирования интересов целесообразности над принципами законности. Например, довольно часто на практике жилье в первую очередь предоставлялось старшим и высшим офицерам в обход военнослужащих младшего состава. Подобные нарушения встречаются и в материалах судебной практики по делам о восстановлении на военной службе бывших военнослужащих, незаконно уволенных без их согласия и без предоставления жилья. Нередко суды в таких случаях, констатируя нарушение права, не обязывают командование восстановить такого гражданина на военной службе⁹. В данном контексте следует согласиться с мнением Г.Г. Бернацкого о том, что «допущение нарушения требований законности неизбежно ведет к оправданию случаев произвола. Оправдание произвола противоречит праву в принципе»¹⁰.

Четкость исполнения административных и должностных регламентов в значительной степени зависит от *внедрения в органах военного управления современных технических средств документооборота*. Например, в США ежегодно выпускаются 1,3 трлн документов, но в то же время в виде бумаг хранится всего 5 % документов. Как отмечается в научной литературе, в нашем отечестве электронный документооборот не распространен¹¹. Поэтому считаю, что, помимо введения самих административных процедур в органах военного управления, необходима корректировка систе-

⁸ Пункт 34 Порядка разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2005 г. № 679.

⁹ См., напр.: Решение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2010 г. № ВКГПИ 10-26. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=299188.

¹⁰ Бернацкий Г.Г. Законность и целесообразность в конституционной юстиции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 8.

¹¹ Бинецкий А.Э. Коррупция. М., 2005. С. 80.



мы документооборота военных организаций. Действующая в настоящее время временная Инструкция по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации¹² по вопросам использования электронных документов ссылается на инструкцию и (или) регламент по ведению делопроизводства в Министерстве обороны с использованием автоматизированной информационной системы электронного документооборота (п. 2), однако указанный документ в настоящее время до органов военного управления не доведен и поэтому не применяется.

Отсутствие в Министерстве обороны Российской Федерации нормативного правового акта по данному вопросу негативно влияет и на *прозрачность деятельности* органов военного управления, на получение объективной информации от получателей социальных услуг о качестве их предоставления и на профилактическую деятельность по противодействию коррупции.

В связи с вышесказанным хотелось бы обратить внимание на необходимость надлежащего *оформления справочной информации в электронной форме и виртуального взаимодействия гражданина с публичным должностным лицом*.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев уже озвучивал мысль о том, что для успешной борьбы с коррупцией необходимо, чтобы все сферы государственного управления стали открытыми для общества¹³. Однако ввиду отсутствия в нашей стране единой стройной политики по оформлению публичных сайтов органов власти у граждан нет уверенности в том, что информация, изложенная на сайте того или иного министерства, является действительно достоверной, официальной, актуальной и вообще может как-то использоваться (например, как доказательство в суде). Поэтому заслуживает одобрения предложение Э.В. Талапиной оформить некий специальный сайт, где размещались бы результаты всех антикоррупционных экспертиз, в том числе и независимых¹⁴.

С помощью интернет-технологий можно повысить и доступность информации по жилищным вопросам для военнослужащих. Определенные шаги в этом направлении уже сделаны – согласно требованиям приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации будет вести единый реестр военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, информация из которого в установленном порядке будет размещаться в Интернете на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации.

По мнению автора настоящей статьи, такие меры хотя и являются продуктивными, однако их явно недостаточно. В Интернете также необходимо разместить:

- нормативные правовые акты по вопросам жилищного обеспечения военнослужащих;
- адресно-реквизитную информацию об органах и их должностных лицах, участвующих в осуществлении функций по жилищному обеспечению военнослужащих;
- информацию о строящихся и купленных домах (квартирах), заказчиком строительства или покупателем которых выступает военное ведомство;
- информацию о лицах, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях ранее заявителя-военнослужащего, а также о получении ими жилья;
- бланки форм документов, необходимых для признания военнослужащего нуждающимся в жилых помещениях и для получения жилья, а также бланки жалоб на действия органов и должностных лиц, препятствующих в реализации военнослужащим права на жилище.

Отметим, что в мире уже есть положительный опыт борьбы с коррупцией с помощью обеспечения максимальной открытости информации и механизма принятия чиновниками решений. Так, в г. Сеуле (Республика Корея) внедрена антикоррупционная программа «OPEN», которая позволяет гражданам в любое время проследить ход рассмотрения документов по своему обращению через Интернет. Эта программа показала весьма высокую эффективность.

Возвращаясь к рассмотрению вопросов жилищного обеспечения военнослужащих, следует отметить, что механизм принятия чиновниками решений, касающихся прав военнослужащих на жилище, в настоящее время не является открытым, что способствует произрастанию коррупции. Страдает данный механизм и высокой степенью бюрократичности, наличием завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права. В частности, с ноября 2010 г. был нормативно определен излишне сложный процесс сбора документов для признания военнослужащего нуждающимся в жилых помещениях, который целиком возложен лично на такого военнослужащего. В этой связи создается ощущение противодействия чиновников военного ведомства, отвечающих за реализацию жилищных прав военнослужащих, самим военнослужащим, претендующим на получение жилья. Следует согласиться с мнением ряда ученых о том, что «каким бы жестоким и насильственным не было государство, оно не может находиться в состоянии постоянной войны с собственным наро-

¹² Утверждена Министром обороны Российской Федерации 19 августа 2009 г., доведена до органов военного управления за исх. № 205/2/588. По мнению автора настоящей статьи, указанный документ не является легитимным, так как данная временная Инструкция в Министерстве юстиции Российской Федерации не зарегистрирована, в средствах массовой информации не опубликована, приказом Министра обороны Российской Федерации не утверждена.

¹³ Послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. // Рос. газ. 2009. 13 нояб.

¹⁴ Выступление Э.В. Талапиной на парламентских слушаниях в Совете Федерации «О развитии института общественного контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства Российской Федерации» 16 апреля 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.council.gov.ru/events/parliament/item/124/index.html>.



дом»¹⁵. Кроме того, указанное обстоятельство способствует стремлению такого военнослужащего к вступлению в коррупционные сделки либо к обману должностных лиц. Поэтому необходимо пересмотреть действующий в настоящее время порядок признания военнослужащих в качестве нуждающихся в жилых помещениях путем внесения изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280.

Важнейшим конституционным принципом является приоритет прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 Конституции Российской Федерации). В правовом социальном государстве система социального обеспечения граждан представляет собой механизм, для запуска которого достаточно лишь обращения граждан в компетентный орган. При этом, гражданину должны быть гарантированы условия, необходимые для реализации его права. Все затраты, связанные с удостоверением права гражданина на получение социальной услуги, оформлением необходимых документов и предоставлением социальных гарантий, должны компенсироваться такому гражданину.

В связи с вышесказанным представляется целесообразным переложить обязанность по сбору всех необходимых документов для ведения учета нуждающихся в получении жилья с военнослужащего и членов его семьи на само военное ведомство. В случаях же, когда согласно действующему законодательству такие документы могут быть предоставлены лишь самому военнослужащему, расходы военнослужащего, связанные с получением и предоставлением в Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации документов, должны быть ему компенсированы.

Кроме того, требует детализации и процесс исключения военнослужащего из числа нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма. Российское законодательство допускает снятие военнослужащих, признанных нуждающимися в жилых помещениях, с такого учета в случае выявления «неправомерных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет»¹⁶. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 дублирует указанные нормы Жилищного кодекса Российской Федерации, не раскрывая вопросы компетенции выявления таких действий, сроков принятия решений о снятии с учета, т. е. не детализирует указанные правовые нормы.

Однако из системного толкования положений названного приказа и складывающейся судебной практики по рассматриваемому вопросу можно сделать вывод о том, что право выявления неправомерных действий о принятии военнослужащих на учет нуждающихся в жилых помещениях предоставлено самому же Департаменту жилищного обеспечения Министер-

ства обороны Российской Федерации, а срок выявления таких неправомерных действий ничем не ограничен. Поэтому де-юре почти любого военнослужащего чиновники указанного Департамента могут снять с очереди на жилье непосредственно перед увольнением его с военной службы из-за якобы неправомерных действий воинских чиновников. В результате такой военнослужащий даже при наличии 20-летнего стажа состояния в очереди нуждающихся в жилье и «льготному» основанию увольнения может быть уволен без предоставления ему жилья по усмотрению воинского чиновника¹⁷.

Исходя из принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства участники соответствующих правоотношений должны в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официально признанного статуса, приобретенных прав, действительности их государственной защиты, т. е. в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано. Отнимая у военнослужащего эту надежду, государственные органы сами ведут себя нечестно по отношению к обманутым им же гражданам, нарушая принцип правовой определенности. Еще в начале XX в. известный русский правовед И.А. Покровский писал: «Индивид, поставленный лицом к лицу с обществом, государством, имеет право требовать, чтобы ему было этим последним точно указано, чего от него хотят и какие рамки ему ставят. Логически это право на определенность правовых норм есть одно из самых неотъемлемых прав человеческой личности, какое только себе можно представить; без него, в сущности, вообще ни о каком “праве” не может быть речи»¹⁸.

Здесь уместно воспроизвести правовую позицию по данной проблеме Конституционного Суда Российской Федерации, который в постановлении «По делу о проверке конституционности части второй статьи 16 Закона города Москвы “Об основах платного землепользования в городе Москве” в связи с жалобой гражданки Т.В. Близинской» от 13 декабря 2001 г. № 16-П отметил, что из конституционных принципов равенства и справедливости вытекает требование определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы, поскольку иное не может обеспечить ее единообразное применение, не исключает неограниченное усмотрение в правоприменительной практике и, следовательно, неизбежно ведет к произволу. Кроме того, противоречивость правовой системы повышает ее «коррупциозность», ведет к произвольному ее применению в зависимости от усмотрения должностного лица. Военная служба подразумевает более суровые, чем в среднем, условия труда, поэтому можно предположить, что граждане принимали решения оставаться на военной службе именно исходя из социальных гарантий (в том числе и в жилищной сфере), которые долж-

¹⁵ Общая теория права: учеб. для юрид. вузов / под общ. ред. А.С. Пиголкина. М., 1998. С. 67.

¹⁶ Пункт 6 ч. 1 ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации.

¹⁷ Более подробно см.: Глухов Е.А. Порядок учета военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений, требует совершенствования // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 5.

¹⁸ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.



ны были выполнять компенсаторные функции, а сыграли роль морковки, за которой бежит ослик¹⁹.

Учитывая изложенное, целесообразно строго регламентировать применение п. 6 ч. 1 ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации в отношении военнослужащих. По мнению автора, снятие военнослужащего с учета нуждающихся в жилых помещениях по мотиву неправомерных действий должностных лиц военного ведомства при решении вопроса о принятии на учет возможно только после уголовно-процессуального оформления указанных неправомерных действий путем составления постановлений об отказе в возбуждении либо о возбуждении уголовного дела в отношении чиновника-правонарушителя. Сам же чиновник или орган военного управления не должен иметь возможность инициативы пересмотра принятых им же ранее решений.

Здесь следует остановиться на текстовом оформлении принимаемых уполномоченным органом решений. Решение о признании военнослужащего нуждающимся в жилых помещениях является юридическим фактом, ведущим к возникновению жилищных правоотношений у конкретного военнослужащего, а данный военнослужащий с момента вступления в силу этого акта наделяется особым статусом и вправе рассчитывать на получение в будущем жилого помещения.

При несогласии с решением, затрагивающим жилищные права военнослужащего, последний должен иметь реальную возможность его обжалования. Однако в приказе Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 не раскрывается, в какой форме такого рода решения принимаются. Вид принимаемого документа (приказ, протокол заседания комиссии, письмо и т. п.) в данном случае влияет на способ такого судебного оспаривания и подсудность данного спора. При отсутствии отношений власти – подчинения между военнослужащим и Департаментом жилищного обеспечения (его структурным подразделением), принятии такого рода решений коллегиально такие споры, по мнению автора настоящей статьи, должны рассматриваться по правилам искового производства (гл. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

По мнению Верховного Суда Российской Федерации, на стадии постановки граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях отсутствует спор о праве на жилое помещение, поскольку жилищные правоотношения еще не возникли, следовательно, данные отношения носят публичный характер, так как гражданин оспаривает действия органа власти. На стадии же распределения конкретного жилого помещения жилищные правоотношения уже наступили, поэтому они носят частноправовой характер и должны рассматриваться судами по правилам искового производства²⁰.

Учитывая изложенное, необходимо на нормативном уровне определить вид документов, на основании которых военнослужащие признаются нуждающимися

в жилых помещениях, утрачивают данный статус, а также получают жилые помещения.

Кроме указанных выше неопределенностей, приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 содержит и трудновыполнимые для военнослужащих требования. К ним можно отнести возложение на военнослужащего обязанности за свои средства в сжатые сроки собрать большой массив документов со всей территории России для представления в Департамент жилищного обеспечения. Учитывая изложенное, а также то, что анализируемый приказ не возлагает на органы военного управления обязанности по оказанию помощи военнослужащим в сборе документов либо компенсации им расходов за их получение, представляется целесообразным возложить на Министерство обороны Российской Федерации обязанность по компенсации военнослужащему расходов, связанных с получением истребуемых документов.

Здесь же следует отметить, что Постановлением Правительства Российской Федерации «О перечне платных услуг, оказываемых организациями в целях предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг» от 2 декабря 2009 г. № 984 федеральным органам исполнительной власти запрещено требовать от граждан и организаций обращения за оказанием платных услуг, не включенных в прилагаемый к данному Постановлению перечень, а также документы, являющиеся результатом оказания таких платных услуг. В указанном перечне в качестве легитимной платной услуги рассматривается предоставление информации (копий документов) из государственных информационных систем в целях предоставления государственных услуг только в случае, если такая информация (копия документа) является необходимой и обязательной для предоставления соответствующей государственной услуги *в соответствии с законодательством Российской Федерации*. Однако законодательными актами Российской Федерации необходимость предоставления военнослужащим такого большого набора документов не предусмотрена, что заставляет усомниться в законности такого рода требований рассматриваемого приказа Министра обороны Российской Федерации в этой части.

Вместе с тем, принятие новых, не содержащих коррупциогенные факторы, нормативных правовых актов не способно полностью избавить российское законодательство от такой предпосылки коррупции, как несовершенство законодательства. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов стала обязательной лишь с марта 2009 г., да и то, как показывает опыт, не исключает возможность игнорирования ее результатов при введении таких правовых актов в действие.

Согласно приказу Министра обороны Российской Федерации от 29 марта 2010 г. № 299 антикоррупци-

¹⁹ Сухарева О. Некоторые проблемы правовой определенности в России [Электронный ресурс]. URL: <http://echrbase.ru/Publications/Magazines/vestnik.konstituzia/p13art1.jsp>.

²⁰ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2005 года // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 12.



онная экспертиза проектов нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации проводится в обязательном порядке Главным правовым управлением Министерства обороны Российской Федерации одновременно с правовой экспертизой до представления проектов на подпись Министру обороны Российской Федерации. Что же касается *антикоррупционной экспертизы действующих нормативных правовых актов*, то этот вопрос урегулирован, по сути, лишь одной фразой: такая экспертиза проводится при мониторинге их применения и по указанию Министра обороны Российской Федерации. По нашему мнению, из указанной весьма неопределенно сформулированной нормы отнюдь не вытекает обязательность такой экспертизы. Да и само понятие «мониторинг применения нормативных актов» неясно, поскольку ни в одном правовом акте данное понятие не раскрывается²¹.

По мнению автора настоящей статьи, в целях исключения коррупциогенных факторов необходимо ежегодно разрабатывать план антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации на соответствующий год, причем охват такой проверки должен составлять не менее 20 % в год. Кроме того, необходимо нормативно закрепить порядок размещения в Интернете информации о разрабатываемых проектах нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации, а также урегулировать учет результатов независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Для осуществления мер, направленных на повышение эффективности и качества антикоррупционной экспертизы в военном ведомстве, необходимо дополнить Порядок проведения в Министерстве обороны Российской Федерации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) Министерства обороны Российской Федерации, утвержденный приказом Министра обороны Российской Федерации от 29 марта 2010 г. № 299, нормами:

- о возложении на соответствующие органы военного управления в соответствии с их компетенцией обязанности в течение определенного времени провести антикоррупционную экспертизу всех принятых ранее нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций, имеющих межведомственный характер;

- об обязательной антикоррупционной экспертизе всех разрабатываемых в Министерстве обороны Российской Федерации документов, направляемых в Министерство юстиции Российской Федерации (проектов федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской

Федерации, проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, официальных отзывов и заключений на проекты федеральных законов, поправок к ним);

- о возложении на органы военного управления, являющиеся разработчиками проектов правовых актов, обязанности самостоятельно проводить предварительную антикоррупционную экспертизу подготовленных ими проектов документов перед их направлением на правовую и антикоррупционную экспертизу в Главное правовое управление Министерства обороны Российской Федерации;

- о порядке размещения на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации проектов приказов Министра обороны Российской Федерации в целях проведения их независимой антикоррупционной экспертизы с указанием сроков и порядка представления независимыми экспертами своих заключений;

- о порядке рассмотрения заинтересованными органами военного управления заключений независимых экспертов и их учета при доработке проектов нормативных правовых актов;

- об утверждении формы экспертного заключения по результатам проведения экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Реализация указанных предложений позволит восполнить имеющиеся пробелы в правовом регулировании деятельности по осуществлению антикоррупционной экспертизы законодательства в Министерстве обороны Российской Федерации.

Следующим направлением антикоррупционной деятельности в рассматриваемой сфере общественных отношений должна стать реализация принципа *неотвратимости ответственности* за коррупционное правонарушение.

Юридическая ответственность представляет собой государственное принуждение к исполнению требований права; это правоотношение, каждая из сторон которого обязана отвечать за свои поступки перед другими сторонами²². Юридическая ответственность предполагает обязанность правонарушителя претерпеть меры государственного принуждения, порицающие его виновно совершенное противоправное деяние и заключающиеся в лишениях личного или имущественного характера. В данном смысле юридическая ответственность, с одной стороны, выступает как средство наказания, кары виновного, а с другой стороны, несет воспитательную нагрузку, стимулируя поведение как самого правонарушителя, так и других лиц²³.

Согласно данным проведенного автором настоящей статьи социологического исследования национальный менталитет и отсутствие порицания коррупционного поведения в качестве причин возникновения корруп-

²¹ Воробьев Ю. Коррупция на просвет // Рос. газ. 2009. 17 марта; Хабриева Т.Я. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов // Журнал рос. права. 2009. № 10.

²² Юридический энциклопедический словарь / гл. ред. А.Я. Сухарев. М., 1984. С. 232.

²³ Военное право: учеб. / под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004. С. 352.



ционных отношений в военной среде назвали 56 % опрошенных.

Если деяния, запрещенные законом под угрозой наказания, не могут быть пресечены с помощью мер государственного принуждения, принцип неотвратимости ответственности превращается в фикцию. Именно безнаказанность за ранее совершенные правонарушения (дисциплинарные, гражданско-правовые, административные) способствует совершению новых правонарушений²⁴.

Поэтому необходимым условием предупреждения преступлений коррупционной направленности должна служить неотвратимость ответственности каждого виновного за совершенное им преступление (правонарушение), иначе складывается впечатление, что правовые запреты можно безнаказанно нарушать. Нисколько не потеряло актуальности и в наше время высказывание Ч. Беккариа о том, что «чем меньше прошло времени между преступлением и наказанием, тем более сильной и длительной будет в уме человека связь этих двух идей: преступления и наказания, так что они произвольно будут представляться – одно как причина, а другое как необходимое и неизбежное следствие»²⁵. В научной литературе совершенно справедливо отмечается, что «преступники, если они вовремя не привлекаются к ответственности, продолжают свою преступную деятельность; неустойчивые в нравственно-правовом отношении лица, которых от совершения преступлений удерживает, в основном, лишь боязнь наказания, созерцая безнаказанность, воспринимают ее как весомый аргумент для становления на преступный путь...»²⁶.

Ответственность за правонарушение должна быть не только неизбежной, но и соразмерной вреду, причиненному личности, обществу и государству. «Важно и то, чтобы ответственность была реальной, и то, чтобы ее “себестоимость” для виновного была выше “себестоимости” преступного поведения. Баланс приобретений и потерь при преступном поведении должен быть не в пользу приобретений»²⁷.

Представляются весьма значимыми в свете рассматриваемой проблемы слова Ч. Беккариа о том, что «одно из самых действенных средств, сдерживающих преступления, заключается не в жестокости наказаний, а в их неизбежности. Уверенность в неизбежности хотя бы и умеренного наказания произведет всегда большее впечатление, чем страх перед другим, более жестким, но сопровождаемым надеждой на безнаказанность»²⁸.

Таким образом, по мнению автора настоящей статьи, необходимо воплотить в жизнь принцип неотвратимости ответственности за совершенное правонарушение, в том числе и коррупционное, заложенный в

ст. 8 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации. В соответствии с данной правовой нормой ни один нарушитель воинской дисциплины не должен уйти от ответственности, но и ни один невиновный не должен быть наказан.

Способствовать данной работе, судя по публикациям в средствах массовой информации (СМИ), призваны и создаваемые органы военной полиции путем делегирования их функциями по проверке, расследованию правонарушений в воинских частях, а также проведению оперативно-разыскных действий в отношении военнослужащих²⁹.

Весьма распространенным способом общепредупредительного воздействия на граждан является показ сюжетов о неотвратимости ответственности за совершенные преступления в СМИ. Это, во-первых, способствует формированию позитивной жизненной позиции и адекватного отношения к преступности граждан и, во-вторых, оказывает психологическое воздействие на неустойчивых лиц, поскольку они иногда считают, что, совершив преступление, можно избежать ответственности за него. Поэтому важно создать препятствия формированию таких убеждений и взглядов путем показа положительной практики работы органов расследования.

Заслуживает всяческой поддержки предложение о развертывании с помощью и при активной поддержке органов власти общероссийской программы по освещению в СМИ фактов коррупции и тех мер, которые государство и его органы принимают к коррупционным элементам, а также того, что делается, чтобы в этом деле не было повторений³⁰. Военные СМИ должны занять свое достойное место в общей системе мер по реализации антикоррупционной политики в Российской Федерации.

Практическими мерами реализации данной программы могли бы стать:

- а) введение во всех военных СМИ постоянных рубрик, в которых будут публиковаться материалы, связанные с коррупцией в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах;
- б) опубликование информации обо всех вступивших в законную силу судебных решениях по осуждению воинских должностных лиц за коррупционные преступления, независимо от служебного положения и воинского звания осужденного;
- в) проведение регулярных опросов читателей по актуальным проблемам борьбы с коррупцией;
- г) распространение передового опыта выявления взяточников, мздоимцев и лихоимцев в Вооруженных Силах Российской Федерации;

²⁴ Иванова Е.А. Неотвратимость ответственности как одно из необходимых условий предупреждения преступлений, нарушающих конституционные права граждан при производстве предварительного расследования // Рос. следователь. 2010. № 6. С. 27 – 29.

²⁵ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1939. С. 115.

²⁶ Смирнов Г.Г. Криминологическое учение о предупреждении преступности: содержание, развитие, реализация. Екатеринбург, 2004. С. 88 – 89.

²⁷ Криминология / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2005. С. 392.

²⁸ Беккариа Ч. Указ. соч. С. 308 – 309.

²⁹ См., напр.: Хайруллин Ш. Откройте, военная полиция! // Красная звезда. 2010. 12 марта; Храмчихин А. Наследники Петровских профосов // Военно-промышленный курьер. 2010. 27 окт.

³⁰ Бинецкий А.Э. Указ. соч. С. 304.



д) разъяснение широким массам военнослужащих порядка и правил обжалования неправомерных действий должностных лиц, проведение юридических консультаций по вопросам законного разрешения различного рода проблем, возникающих в повседневной служебной деятельности;

е) оперативное реагирование правоохранительных органов на поступающие сообщения о фактах коррупции, проверка всех таких сообщений и принятие по ним процессуальных решений в соответствии с уголовно-процессуальным законом³¹;

ж) активное сотрудничество с правоохранительными органами, проведение собственных журналистских расследований;

з) освещение уровня жизни, адекватного денежному довольствию (зарботной плате) воинских чиновников, и поощрение лучших из них.

Применением указанных мер можно достичь стратегической цели борьбы с коррупцией – добиться коренного изменения общественного мнения о приемлемости данного явления российским социумом, воспитать в людях желание устранить коррупцию из повседневной жизни, показать, что такая цель достижима.

Реализация приведенных выше предложений в полной мере соответствует требованиям Национальной стратегии противодействия коррупции, которая, в частности, предусматривает формирование соответствующих потребностям времени законодательных и организационных основ противодействия коррупции.

Ф. СП-1		Министерство связи РФ											
		АБОНЕМЕНТ на газету журнал 72527 «Право в Вооруженных Силах - индекс издания военно-правовое обозрение»											
		(наименование издания)						Количество комплектов					
		на 2011 год по месяцам											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Куда											
		(почтовый индекс)						(адрес)					
		Кому											
		(фамилия, инициалы)											
		ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА											
		ПВ место литер			на газету журнал 72527 «Право в Вооруженных Силах - индекс издания военно-правовое обозрение»								
		(наименование издания)											
		Стоимость	подписки		— руб. — коп.		Кол-во комплектов						
			переплат-решовки		— руб. — коп.								
		на 2011 год по месяцам											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Куда											
		(почтовый индекс)						(адрес)					
Кому													
(фамилия, инициалы)													

³¹ В настоящее время сам факт распространения в СМИ сообщения о преступлении не является поводом к возбуждению дела (не влечет обязанности приступить к его приему и проверке) до тех пор, пока оно не было обнаружено органами уголовного преследования и не оформлено рапортом (Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учеб. / под общ. ред. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 281).



ОЧЕРЕДЬ КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ И ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

В.М. Корякин, доктор юридических наук

1. Общие положения теории очередей

Вынесенное в заголовок настоящей статьи понятие «очередь» является общеизвестным, весьма широко распространенным общественным явлением; пожалуй, не найти человека (за исключением, разве что, малолетнего), который бы никогда не был участником процесса, именуемого очередью.

Толковый словарь В.И. Даля определяет понятие «очередь» как «порядок, посменность, последовательность одного за другим, попеременное следование; принятый порядок следования одного за другим»¹.

Словарь русского языка С.И. Ожегова дает пять значений данного понятия: 1) порядок в следовании кого-нибудь, чего-нибудь (поставить на очередь – включить в общий порядок следования кого-нибудь, чего-нибудь); 2) чье-нибудь место в таком порядке; 3) люди, расположившиеся один за другим для получения или совершения чего-нибудь; 4) отдельный заверченный участок, часть в последовательном строительстве, сооружении чего-нибудь; 5) определенное количество патронов, выпущенных пулеметом (или автоматом) в один прием².

В настоящей статье понятие «очередь» рассматривается в первых трех из перечисленных значений.

Весьма интересным и поучительным для познания сущности рассматриваемого понятия является подход, используемый в «теории массового обслуживания»³, одним из разделов которой является теория очередей. Теория очередей изучает системы, в которых требования, заставляющие систему занятой, не теряются, а ожидают ее освобождения и затем обслуживаются в том или ином порядке (часто с предоставлением приоритета определенным категориям требований). Выводы данной теории используются для рационального планирования систем массового обслуживания. Применение методов теории очередей необходимо даже в простейших случаях для правильного понимания статистических закономерностей, возникающих в системах массового обслуживания⁴.

Согласно упомянутой выше теории массового обслуживания под очередью понимается последовательность требований (или заявок), которые, заставляя систему обслуживания занятой, не выбывают, а ожидают ее освобождения (затем они обслуживаются в том или ином порядке)⁵. Процесс образования очереди носит, как правило, стохастический⁶ характер (процесс называется стохастическим, если он состоит из случайных переменных, значения которых меняются во времени).

Поясним указанный механизм возникновения очереди на трех простейших примерах.

Пример первый: пусть на конкретный момент времени в военной поликлинике имеется один терапевт, к которому поступает случайный поток клиентов, обращающихся за оказанием медицинской помощи. Если в момент обращения конкретного больного врач свободен, то он (больной) сразу начинает обслуживаться и никакой очереди не возникает. В противном же случае больной становится в очередь и доктор обслуживает клиентов одного за другим в порядке их обращения.

Второй пример: в воинскую часть, дислоцированную в закрытом военном городке, прибывает для прохождения военной службы офицер с семьей и заявляет о нуждаемости в служебном жилом помещении. Если на данный момент времени в жилищном фонде военного городка имеется свободная служебная квартира, то она предоставляется семье данного офицера. Если же свободной квартиры нет, то офицер и его семья включаются в очередь на получение жилья.

Третий пример: пассажир выходит из вагона электрички метро и направляется к эскалатору. Если это раннее утро или поздний вечер и пассажиров мало, то данный пассажир без каких-либо задержек и очередей становится на эскалатор. Если же это «час пик», то пассажир попадает на эскалатор не сразу, а спустя несколько минут, медленно продвигаясь в организованной толпе себе подобных, пока не наступит его черед ступить на движущееся полотно.

Как можно избежать очереди или хотя бы снизить время ожидания?

¹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1994. Т. 2. С. 2017.

² Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 418.

³ Теория массового обслуживания – математическая дисциплина, изучающая системы, предназначенные для обслуживания массового потока требований случайного характера (случайными могут быть как моменты появления требований, так и затраты времени на их обслуживание) (Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 15. М., 1974. С. 455).

⁴ Большая советская энциклопедия. Т. 19. 1975. С. 46.

⁵ Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. М., 2003.

⁶ Стохастический (гр. stochasus догадка) – случайный, вероятностный. (Современный словарь иностранных слов. М., 1993. С. 582).



Это можно осуществить различными способами, например:

а) увеличить количественные характеристики объекта, являющегося предметом ожидания лиц, находящихся в очереди (число врачей, одновременно ведущих прием больных; количество квартир для обеспечения нуждающихся; количество единиц транспорта для обслуживания пассажиров на маршруте; число кассовых аппаратов в магазине и т. п.);

б) увеличить качественные характеристики объекта ожидания (повышение профессионализма и интенсивности работы лиц и органов, оказывающих услуги; внедрение новых технологий и оборудования, способствующих сокращению времени на обслуживание одного клиента, и т. п.);

в) сократить число претендентов на то или иное благо, за получением которого образуется очередь.

Однако этот способ является, по нашему мнению, наиболее деструктивным. Например, вряд ли можно было бы признать правильной ликвидацию очереди военнослужащих на жилье путем отказа государства от взятых на себя обязательств по предоставлению жилищных гарантий данной категории граждан (по принципу «нет права на жилье – нет и очереди»). Или ликвидировать очередь на устройство детей в детское дошкольное учреждение в военном гарнизоне путем ликвидации самого этого детского сада.

2. Классификация очередей

Лучшему познанию любого явления всегда способствует проведение его классификации по различным основаниям. Попробуем провести классификацию в отношении такого общественного и правового явления, каким является очередь (см. рис. 1).



Рис. 1. Классификация понятия «очередь»

Согласно теории очередей с точки зрения *возможности удовлетворения требований или заявок очередников одним и тем же предметом* (объектом) очереди подразделяются на замкнутые и разомкнутые (или линейные).

В первом случае обслуженные требования могут возвращаться в систему и вновь поступать на обслуживание. Например, комната в общежитии военно-учебного заведения, освобожденная одним военнослужащим, завершившим курс обучения, предоставляется следующему, поступившему на обучение. Один и тот же объект (комната в общежитии) находится в длительном обороте и поочередно удовлетворяет потребности в жилище многих лиц (естественно, с дискрецией по времени). В качестве другого примера замкнутой очереди можно привести очередь отдыхающих к аттракциону в парке: «откатавшись» установленное время, клиенты освобождают места в аттракционе, а их места занима-

ет очередная группа отдыхающих. Один и тот же предмет (аттракцион) последовательно обслуживает потребности значительных масс посетителей.

Во втором типе очередей обслуженные требования не возвращаются в систему: например, квартира, предоставленная военнослужащему в порядке очереди по договору социального найма, может быть им приватизирована. В данном случае объект (квартира) выбывает из системы обеспечения очередников и для удовлетворения их требований необходимо изыскивать новые объекты (путем строительства жилья, покупки квартир, выделения субсидий и ссуд на их приобретение и т. п.).

В зависимости от *способа регулирования* очереди можно подразделить на две группы: саморегулируемые очереди и очереди, урегулированные правом.

Наиболее распространенной разновидностью саморегулируемых (или стихийно организованных) оче-



дей являются очереди в магазинах, в билетных кассах, при посадке в транспорт и т. п. Люди, объединенные очередью, как правило, самостоятельно регулируют последовательность и порядок удовлетворения своих требований. Чаще всего критерием очередности удовлетворения требований является фактор времени: раньше встал в очередь, раньше получишь возжеленное благо. Существенную роль в регулировании таких очередей играют нормы морали, нравственности: общепринято, что приоритетом пользуются пожилые граждане, беременные женщины, инвалиды и т. п.

Очереди, урегулированные правом, – это такие очереди, в которых как сам порядок включения в очередь, так и последовательность удовлетворения требований очередников определяются нормами права. При этом, данный класс очередей можно подразделить на две разновидности:

а) очереди, урегулированные законом, например: очередь наследников по закону (ст.ст. 1141 – 1145 ГК РФ); очередность удовлетворения требований кредиторов при процедуре банкротства юридических лиц (ст. 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ; очередность удовлетворения требований взыскателей (ст. 111 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ) и др.;

б) очереди, урегулированные подзаконными нормативными правовыми актами. Так, например, ЖК РФ (п. 1 ст. 57) лишь в самых общих чертах регулирует очередность предоставления жилых помещений: они предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением случаев внеочередного обеспечения. Подробное же регулирование порядка образования жилищной очереди, учета нуждающихся и предоставления им квартир осуществляется путем ведомственного правового регулирования (см., например, приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280).

По степени вовлеченности очередников в процесс ожидания различаются «живая» и «виртуальная» очереди.

В повседневной жизни люди чаще всего имеют место с «живыми» очередями, когда в непосредственном контакте между собой, буквально выстроившись друг другу в затылок (к билетной кассе, к кассиру в супермаркете, к входу в трамвай и т. п.) или сидя плечом к плечу (к врачу, к работнику, выдающему справки, и т. п.), люди ожидают момента, когда они будут обслужены.

Однако весьма распространенными являются и «виртуальные» очереди, в которых отсутствует непосредственный контакт очередников друг с другом, а каждый из них знает (или имеет право знать) лишь свой номер в очереди. Классическим примером такой очереди является очередь на получение жилых помещений, которая ведется в бумажном или электронном

виде либо и в том и в другом одновременно. С вступлением в силу приказа Министра обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280 очередь на получение жилья в Вооруженных Силах стала еще более «виртуальной»: если раньше очередь велась в каждой воинской части (гарнизоне), то теперь создана единая очередь в масштабе Вооруженных Сил; все нуждающиеся в жилых помещениях военнослужащие включены в единый Реестр военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

«Виртуальные» очереди получают все большее распространение и в других сферах, например: запись к врачу по телефону; оформление заказов на какие-либо услуги через Интернет и т. п.

Очень важной для познания феномена очереди является градация очередей *по дисциплине обслуживания* (или дисциплине выбора из очереди), которая «определяет порядок выбора требований для обслуживания из совокупности требований, уже поступивших и находящихся в очереди»⁷.

По данному основанию различаются два вида очередей:

1) «обычная» очередь, когда выбор требований осуществляется в порядке их поступления (это наиболее распространенный способ выбора последовательности удовлетворения требований очередников);

2) очередь с приоритетами, когда при выборе требований для обслуживания отдельным из них отдается преимущество (приоритет) перед всеми остальными.

В специальной литературе выделяются две разновидности очередей с приоритетами: а) система, в которой приоритет распространяется только на субъекты, включенные в очередь, именуется системой с *относительными приоритетами*; б) «в крайних случаях обслуживающий прибор может прервать обслуживание требований низшего приоритета для того, чтобы немедленно приступить к обслуживанию высшего приоритета. Такую систему мы назовем системой с *абсолютными приоритетами*»⁸.

В переводе с математического на юридический язык под относительными приоритетами понимается то, что именуется удовлетворением требований в первую очередь (первоочередники), а под абсолютными приоритетами – удовлетворение требований вне очереди (внеочередники).

Учитывая важность данного вопроса, остановимся на нем отдельно.

3. Соотношение понятий «очередник», «первоочередник» и «внеочередник»

Как указывалось выше, дисциплиной очереди называют правило или набор правил, определяющих порядок обслуживания клиентов в очереди. Наиболее распространенным является правило: первым прибыл, первым обслужен. Согласно ему клиенты в очереди

⁷ Кокс Д., Смит У. Теория очередей / пер. с англ. М., 1966. С. 35.

⁸ Там же. С. 36.



обслуживаются в хронологическом порядке прибытия, и никакие другие характеристики на порядок обслуживания влияния не оказывают. Это правило считается наиболее справедливым. Однако в жизни нередко возникают ситуации, когда для отдельных категорий граждан

необходимо предоставить определенные преимущества. Эти преимущества находят свое выражение в понятиях «первоочередное» и «внеочередное» обеспечение.

Для лучшего понимания соотношения указанных понятий обратимся к схеме (см. рис. 2).

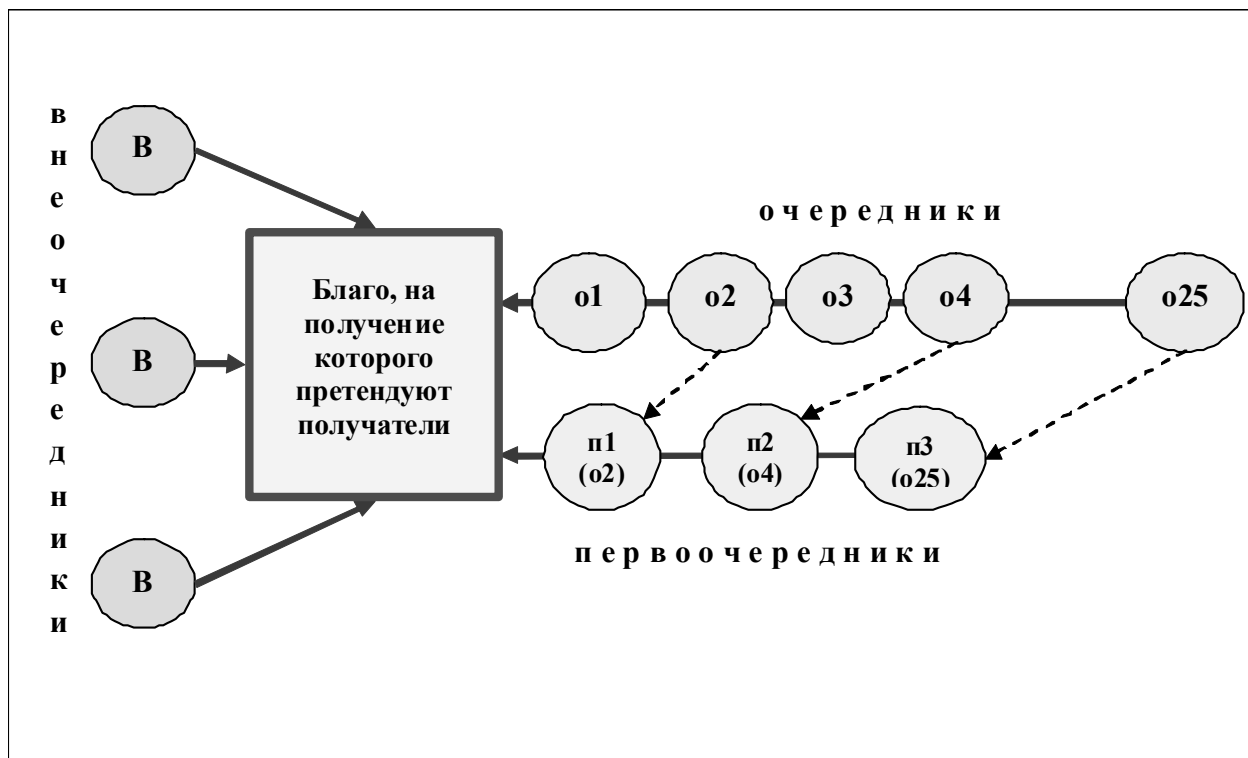


Рис 2. Соотношение понятий «очередник», «первоочередник», «внеочередник»

Допустим, за получением какого-либо блага образовалась очередь из 25 получателей (очередники o1 – o25). Основным критерием порядка удовлетворения требований очередников является время их включения в данную очередь.

Однако одновременно с этим отдельные очередники из числа включенных в очередь, согласно законодательству, могут иметь определенные преимущества перед остальными, например обладать правом на первоочередное обеспечение.

Так, согласно Федеральному закону «О статусе военнослужащих» предусмотрен первоочередной порядок:

а) предоставления права на вступление в жилищно-строительные (жилищные) кооперативы либо на получение земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов военнослужащим-гражданам, проходящим военную службу по контракту, и гражданам, уволенным с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, а также военнослужащим-гражданам, проходящим военную службу за пределами территории Российской Федерации, в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других мест-

ностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями (п. 12 ст. 15);

б) предоставления мест в государственных и муниципальных общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях и летних оздоровительных лагерях детям военнослужащих по месту жительства их семей (п. 6 ст. 19);

в) предоставления органами государственной службы занятости населения в первоочередном порядке работы в государственных организациях гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (п. 5 ст. 23);

г) предоставления жилых помещений членам семей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, а также членам семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более (п. 3.1 ст. 24).

При наличии в общей очереди лиц, имеющих по закону право на первоочередное обеспечение, такие лица, оставаясь в общей очереди, одновременно включаются в отдельный список (в примере, приведенном на рис. 2, таким правом обладают очередники под номерами o2, o4 и o25, и как первоочередники они в



льготной очереди получают номера соответственно п1, п2 и п3)⁹.

На практике могут иметь место ситуации, когда лица, имеющие право на первоочередное обеспечение каким-либо благом (например, на получение санаторно-курортных путевок), составляют большинство в общем числе очередников. В данном случае очередники, не имеющие льгот, рискуют остаться вечными очередниками. Так, например, действующим законодательством предусмотрено более десятка категорий граждан, имеющих первоочередное либо преимущественное право на получение путевок в военные санатории и дома отдыха. Как представляется, данная ситуация могла бы быть разрешена путем нормативного закрепления определенной пропорции распределения путевок между льготниками и обычными гражданами¹⁰.

Первоочередное право следует отличать от внеочередного.

Само понятие «вне очереди» не предусматривает какой-либо очередности удовлетворения требований внеочередника; эти требования должны удовлетворяться незамедлительно по возникновении обстоятельств, с которыми закон связывает предоставление внеочередного права (на рис. 2 мы попытались показать, что внеочередники не включаются в какую-либо очередь, им не присваиваются номера и не устанавливается последовательность удовлетворения требований, они обеспечиваются требуемым благом индивидуально и независимо как друг от друга, так и от очередников и первоочередников).

Так, например, в ч. 2 ст. 57 ЖК РФ указаны три категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди. При этом каких-либо сроков предоставления жилья не указывается. Как справедливо отмечается экспертами, отсутствие в ЖК РФ указания о сроках предоставления жилых помещений вне очереди говорит о том, что жилье должно предоставляться указанным гражданам после их обращения в целях реализации принадлежащего им субъективного права на получение жилья вне очереди, а не в порядке какой-либо очереди (по «списку внеочередников»), так как обеспечение жильем указанных категорий граждан не терпит отлагательства¹¹.

Данный вывод основан на официальной правовой позиции по рассматриваемому вопросу Верховного Суда Российской Федерации, который в Обзоре законодательства и судебной практики за III квартал 2007 г., утвержденном постановлением Президиума Верхов-

ного Суда Российской Федерации от 7 ноября 2007 г., указал, что «предоставление жилых помещений вне очереди не предполагает включения гражданина в какую-либо очередь... Поэтому указанное право должно быть реализовано вне зависимости от наличия или отсутствия других лиц, состоящих на учете по улучшению жилищных условий, и времени принятия их на учет... Внеочередное предоставление не предполагает какого-либо срока для предоставления жилого помещения».

На практике же, к сожалению, мы видим совсем иную ситуацию. Лица, имеющие право на внеочередное обеспечение жилым помещением, нередко годами вынуждены ожидать положенного им по закону жилья, числясь в никакими законами не предусмотренных списках внеочередников (наглядный пример – проблемы с реализацией права на внеочередное получение жилых помещений военнослужащих, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, увольняемых с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями)¹².

В значительной степени сложившаяся ситуация обусловлена несовершенством правового регулирования. Так, в Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, нет даже упоминания о категориях граждан, имеющих право на первоочередное и внеочередное жилищное обеспечение. Это позволяет с большой долей вероятности спрогнозировать судебные иски к Министерству обороны Российской Федерации по поводу реализации указанного права отдельных категорий военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы.

Изложенная выше трактовка понятия «вне очереди» приемлема не только к жилищному обеспечению, но и к иным сферам, где законом предусмотрено внеочередное право военнослужащих, например:

а) на приобретение проездных документов для себя и членов своей семьи на все виды транспорта при следовании в служебную командировку, на новое место военной службы, а также к месту использования отпуска и обратно (п. 6 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих»);

⁹ Именно так регулировался ранее вопрос обеспечения жилыми помещениями военнослужащих, имеющих право на первоочередное жилищное обеспечение (см. п. 29 утратившей силу Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80).

¹⁰ Автор настоящей статьи длительное время являлся членом жилищных комиссий различных воинских частей и органов военного управления и может поделиться опытом, когда до 2/3 военнослужащих, включенных в списки нуждающихся в получении жилых помещений, имели по ранее действовавшему законодательству право внеочередного обеспечения жильем (ветераны боевых действий; чернобыльцы; многодетные семьи; семьи, имеющие в своем составе больных, страдающих определенными заболеваниями; военнослужащие, подлежащие увольнению с военной службы, и др.). В этих условиях вполне справедливым было одно из решений жилищной комиссии, согласно которому каждая третья поступающая для распределения квартира подлежала распределению очереднику, не имеющему льгот.

¹¹ Гурченков С. Очередь для внеочередников // ЭЖ-Юрист. 2009. № 9.

¹² Данное право было предусмотрено п. 12 утратившей силу Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80.



б) на бронирование и получение места в гостинице по командировочному удостоверению (п. 6 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих»);

в) на предоставление мест в детских дошкольных образовательных учреждениях детям погибших (пропавших без вести), умерших, ставших инвалидами военнослужащих (постановления Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2004 г. № 65 и от 12 августа 2008 г. № 587).

Таким образом, реализация права на внеочередное получение какого-либо блага не предполагает включение лица в какую-либо очередь; данное благо должно быть предоставлено незамедлительно после обращения уполномоченного гражданина в соответствующий орган или к соответствующему лицу в целях реализации своего субъективного права, а не в порядке очереди по списку внеочередников.

Подводя итог рассмотрению некоторых теоретических аспектов явления «очередь» и особенностей его

отражения в военном законодательстве, отметим, что данное понятие является важнейшим средством реализации принципа социальной справедливости как общепризнанной ценности современного демократического общества, получившей закрепление в основополагающих документах мирового сообщества. С одной стороны, установление определенной очередности удовлетворения требований субъектов обеспечивает равные возможности доступа граждан к указанным благам, а с другой стороны, государство, в нормативном порядке устанавливая определенные приоритеты в удовлетворении отдельных требований некоторых субъектов (первоочередной или внеочередной порядок), использует очередь в качестве важнейшей стимулирующей меры общественно полезного поведения граждан, а также как средство компенсации потерь, понесенных отдельными категориями граждан вследствие повреждения здоровья, потери кормильца и других обстоятельств.

СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЗАДАЧАМ И ЦЕЛЯМ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА¹?

С.С. Харитонов, кандидат юридических наук, доцент

Пробелы в законодательстве, относясь к дефектам правового регулирования, нередко приводят к нарушению конституционных прав и свобод человека и гражданина, в том числе военнослужащих. В российской правовой системе прерогатива отменять, изменять и дополнять законы принадлежит законодателю. Вместе с тем, в отдельных случаях, недостатки правового регулирования восполняет Конституционный Суд Российской Федерации (далее – Конституционный Суд), что является допустимым. Но должно ли такое восполнение вести к ухудшению правового положения военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы? Ответ должен быть однозначным: «Конечно – нет!».

1. Общие положения. В Конституционный Суд ежегодно поступает немало обращений, в которых ставятся вопросы о нарушении конституционных прав и свобод. Конституционным Судом была сформулирована правовая позиция, согласно которой пробельность закона может являться основанием проверки его кон-

ституционности, если возникший пробел приводит к такому истолкованию и применению закона, которое нарушает или может нарушить конкретные конституционные права. Проверая конституционность закона, Конституционный Суд принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов. Выявив законодательный пробел, Конституционный Суд решает вопрос о том, признать ли закон неконституционным в связи с пробелом, повлекшим нарушение конституционных прав и свобод, или осуществить истолкование его конституционно-правового смысла либо в иной надлежащей правовой форме выразить свое отношение к законодательному пробелу.

Конституционный Суд использует несколько критериев для оценки пробелов законодательства, в том числе нормативный и методологический критерии.

¹ Статья дается в авторской редакции.



Нормативным и методологическим критерием оценки пробелов законодательства Конституционным Судом является Конституция Российской Федерации (далее – Конституция) с заложенными в ней принципами права. Общие (общепризнанные) принципы права, как это вытекает из Конституции (статьи 2, 6, 15, 17, 19), являются непосредственно действующими и, следовательно, применимыми в судебной практике (прежде всего в конституционном правосудии). Следует иметь в виду, что и выраженные в международно-правовых документах общепризнанные принципы и нормы международного права, которые в соответствии с Конституцией являются составной частью российской правовой системы, в конечном счете также производны от общеправовых принципов верховенства права и равенства (справедливости).

Конституционный Суд, применяя Конституцию в качестве критерия оценки проверяемых законов, восполняет пробелы в конституционном тексте путем его системного толкования, опираясь на правовой смысл тех конституционных положений, регулятивное действие которых распространяется на пробельную ситуацию. В то же время, в отличие от закона Конституция по ее смыслу в качестве высшего нормативного правового акта и основы всей правовой системы суверенного российского государства, не может рассматриваться как имеющая пробелы, которые может устранить Конституционный Суд. На основе применения общих (общепризнанных) принципов права Конституционный Суд выясняет действительный смысл положений Конституции в контексте изменяющейся действительности и тем самым наполняет уже существующие в ней нормы новым правовым смыслом.

При проверке законов Конституционный Суд опирается на целый ряд взаимосвязанных принципов права, непосредственно зафиксированных в Конституции или вытекающих из нее. Таким принципами, зафиксированными в решениях Конституционного Суда, являются: юридическое равенство (справедливость), верховенство права, правовое государство, соразмерность (пропорциональность), баланс конституционно защищаемых ценностей, правовая определенность, недопустимость произвольного толкования закона правоприменителем, неприкосновенность собственности, свобода договора, поддержание доверия граждан к закону и действиям государства, соразмерность ограничения прав и свобод, презумпция невиновности, недопустимость повторного наказания за одно и то же правонарушение, надлежащая правовая процедура, полная и эффективная судебная защита, разделение властей и обусловленная им система сдержек и противовесов и др.

Исходя из заложенных в Конституции принципов права, Конституционный Суд обосновал ряд критериев, в соответствии с которыми законодательные пробелы оцениваются как неконституционные.

Формальный пробел в тексте нормы может «сниматься» в результате ее конституционно-правового истолкования на основе применения принципов системности и конституционности, рассматривая не толь-

ко вербальное выражение проверяемого законодательного текста, но и выявляя его конституционно-правовой смысл, должное конституционно-правовое содержание. Если же при рассмотрении положений правового акта в нормативном единстве с другими его положениями и иными правовыми актами и с учетом смысла, придаваемого этому акту официальным и иным толкованием, не обнаруживается необходимый фрагмент правового регулирования, тогда констатируется наличие законодательного пробела.

Неконституционными, в том числе в связи с наличием пробела, признаются такие законоположения, которые не отвечают общеправовым принципам стабильности права и нормативно-правовой определенности; недопустимости злоупотреблением правом; справедливости и гуманизма; уважения достоинства личности как равноправного субъекта во взаимоотношениях с государством; соразмерности ограничения прав и свобод конституционно значимым целям; ответственности за совершенное деяние соответственно его реальной общественной опасности; поддержания доверия граждан к закону, правосудию, действиям государства; принципам надлежащей правовой процедуры, которые выступают критерием правомерности законов и основанных на них актов и действий государственных органов и должностных лиц, а также граждан.

Оценивая законодательный пробел как противоречащий Конституции, Конституционный Суд не может ограничиться только констатацией его неконституционности. В противном случае не возникало бы никаких позитивных правовых решений, направленных на защиту нарушенных прав и свобод, сохранялся бы правовой вакуум. Поэтому одним из правовых средств, используемых Конституционным Судом для преодоления законодательного пробела, являются его указания на необходимость прямого применения Конституции до внесения законодателем соответствующих дополнений и изменений в закон.

В практике Конституционного Суда сложилась тенденция избегать признания оспоренного законоположения неконституционным, если имеется возможность выявить конституционно-правовой смысл этого законоположения и в его контексте – должное конституционное содержание нормы, исключающее любое иное истолкование законоположения в правоприменительной практике. Это относится и к ситуации пробельности в законе, касающейся жилищного обеспечения военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы.

2. Законодатель в Федеральном законе “О статусе военнослужащих” гарантировал военнослужащим предоставление жилых помещений, а для граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной службы, определил источники и формы обеспечения их жильем, возложив, таким образом, на государство соответствующие публично-правовые обязанности, которые ему надлежит выполнять в силу Конституции Российской Федерации.



В Постановлении от 5 апреля 2007 г. № 5-П Конституционный Суд выразил правовую позицию, согласно которой в рамках специального правового регулирования законодатель гарантировал военным служащим предоставление жилых помещений.

Как известно, согласно Конституции каждый имеет право на жилище (статья 40, часть 1). В условиях рыночной экономики граждане Российской Федерации осуществляют данное социальное право в основном самостоятельно, используя различные способы. Обязывая органы государственной власти создавать для этого условия, Конституция вместе с тем закрепляет, что малоимущим и иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (статья 40, части 2 и 3), предписывая тем самым законодателю определять категории граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретные формы, источники и порядок обеспечения их жильем с учетом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства.

Относя к лицам, которых государство обеспечивает жильем бесплатно или за доступную плату, военным служащим и граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной службы, федеральный законодатель исходил из того, что, по смыслу статей 37 (части 1 и 3) и 59 Конституции, рассматриваемых во взаимосвязи с ее статьями 71 (пункт “м”), 72 (пункт “б” части 1) и 114 (пункты “д”, “е” части 1), военная служба представляет собой особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства и, следовательно, осуществляемой в публичных интересах, а лица, несущие такого рода службу, выполняют конституционно значимые функции. Этим, а также характером военной службы, предусматривающей выполнение задач, которые сопряжены с опасностью для жизни и здоровья, а также иными специфическими условиями прохождения службы, определяется особый правовой статус военнослужащих, содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанностей по отношению к государству, что требует от законодателя установления как для них, так и для лиц, выполнивших обязанности военной службы по контракту, дополнительных мер социальной защиты, в том числе в сфере жилищных отношений (определения Конституционного Суда от 5 июня 2003 г. № 275-О и от 30 сентября 2004 г. № 428-О).

Реализуя данное правомочие в рамках специального правового регулирования, законодатель в Федеральном законе “О статусе военнослужащих” гарантировал военным служащим предоставление жилых помещений, а для граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной службы, определил источники и формы обеспечения их жильем, возложив, таким образом, на государство соответствующие публично-правовые обязанности, которые

ему надлежит выполнять в силу статей 1 (часть 1), 2, 15 (часть 2), 59 (часть 2) Конституции.

3. Законодательные изменения жилищного обеспечения военнослужащих сами по себе не противоречат Конституции Российской Федерации, если ими обеспечивается сохранение и возможное повышение достигнутого уровня социальной защиты указанных граждан, а также реализуется принцип поддержания доверия военнослужащих к закону и действиям государства, предполагающий сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм.

Согласно пункту 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военным служащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с абзацем вторым пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» при увольнении военнослужащих с военной службы государство гарантирует исполнение обязательств, предусмотренных указанным Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Вывод, который напрашивается в связи с вышеуказанным: военный служащий, обладающий правом на обеспечение жилым помещением в период военной службы, должен быть обеспечен жильем или денежными средствами на его приобретение в период военной службы, а если это не исполнено до увольнения с военной службы, то государство гарантирует исполнение этого обязательства при увольнении.

Пунктом 13 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» было предусмотрено исключение из этого общего правила: «Военнослужащие – граждане, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, не обеспеченные на момент увольнения с военной службы жилыми помещениями, не могут быть исключены без их согласия из списка очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с настоящим Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Указанный порядок обеспечения жилыми помещениями распространяется и на военнослужащих – граждан, увольняемых с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более».

Однако такой порядок в Министерстве обороны Российской Федерации был применим до 9 ноября 2010



года, дня вступления в силу приказа Министра обороны Российской Федерации 2010 года № 1280 «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договорам социального найма и служебных жилых помещений». С изданием инструкций, утвержденных указанным приказом, списки очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему перед увольнением месту военной службы не ведутся, а, следовательно, выполнить предписания указанного Закона проблематично.

На основании Федерального закона от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ жилищное обеспечение граждан, уволенных с военной службы, было изменено. Статья 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» была дополнена пунктом 2.1, согласно которому обеспечение жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более и которые до 1 января 2005 года были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и совместно проживающих с ними членов их семей осуществляется за счет средств федерального бюджета по выбору гражданина, уволенного с военной службы, в форме предоставления:

жилого помещения в собственность бесплатно;

жилого помещения по договору социального найма; единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения.

Законодатель в силу имеющейся у него дискреции вправе менять ранее установленные им источники и формы обеспечения жильем граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной службы. Такого рода законодательные изменения сами по себе не противоречат Конституции, если ими обеспечивается сохранение и возможное повышение достигнутого уровня социальной защиты этих граждан, а также реализуется принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, предполагающий сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм.

В то же время при внесении в законодательство изменений, касающихся форм обеспечения жильем граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной службы, законодатель должен иметь в виду, что любая дифференциация, приводящая к различиям в правах граждан в той или иной сфере правового регулирования, должна отвечать требованиям Конституции, в том числе вытекающим из закрепленного ею принципа равенства (статья 19), в соответствии с которым такие различия допустимы, если они объективно оправданны, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им.

4. Реализация гражданами, увольняющимися с военной службы, права на жилище непосредственно связана с реализацией другого закрепленного в Конституции Российской Федерации права - на выбор места жительства.

Согласно пункту 3 статьи 6 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, при увольнении с военной службы имеют право на выбор постоянного места жительства в любом населенном пункте Российской Федерации или в другом государстве в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жилым помещением военнослужащих-граждан, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилого помещения, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

Как видим, реализация гражданами, увольняющимися с военной службы, права на жилище непосредственно связана с реализацией другого закрепленного в Конституции - на выбор места жительства (статья 27).

Вместе с тем, в Постановлении от 5 апреля 2007 г. № 5-П Конституционный Суд указал, что названные взаимосвязанные конституционные права не носят абсолютного характера и могут ограничиваться федеральным законодателем исходя из финансовых, экономических и социальных условий, определяющих как рыночные цены на жилье, так и соответствующие финансовые затраты государства.

Однако, в Министерстве обороны Российской Федерации, и такие примеры есть, высказывая позицию по обеспечению жильем военнослужащих в городе Москве, идут дальше, предлагая жилье в Москве военнослужащим не давать, потому что дорого. Таким образом, федеральный орган исполнительной власти «присваивает» функцию федерального законодателя, не обладая такими полномочиями.



Соблюдение конституционного принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет вводить такие ограничения в правах лиц, принадлежащих к одной категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (запрет различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях).

Вводя новое правовое регулирование, законодатель должен был исходить как из недопустимости издания в Российской Федерации законов, отменяющих или умаляющих права граждан, так и из требования предсказуемости законодательной политики в социальной сфере, с тем, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официально признанного статуса и действительности государственной защиты наполняющих его прав, т.е. в том, что возникшее у них на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано (постановления Конституционного Суда от 24 октября 2000 г. № 13-П, от 24 мая 2001 г. № 8-П, от 3 июня 2004 г. № 11-П и от 15 июня 2006 г. № 6-П, определения Конституционного Суда от 4 декабря 2003 г. № 415-О, от 27 июня 2005 г. № 231-О и от 1 декабря 2005 г. № 428-О).

В противном случае появляется опасность недопустимого в правовом государстве произвольного усмотрения органов исполнительной власти в сфере реализации жилищных прав указанной категории граждан.

5. По истечении срока, указанного в контракте о прохождении военной службы, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы - до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы - с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания.

Вопросы, связанные с реализацией военнослужащими права на труд и обеспечением их жилыми помещениями, ранее были предметом рассмотрения Конституционного Суда.

В Определении от 30 сентября 2004 г. № 322-О Конституционный Суд указал, что реализация конституционного права граждан на труд в условиях военной службы имеет свои особенности. В частности, военнослужащий, подписывая контракт и приступая к военной службе, налагает на себя обязанность продолжать службу после истечения срока, указанного в контракте, в случаях, предусмотренных в законе. При этом федеральные органы исполнительной власти, заключившие контракт с военнослужащим, не вправе задерживать его исключение из списков личного состава по иным, помимо указанных в пункте 11 статьи 38 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", основаниям.

Конституционный Суд пришел к выводу, что после истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо

дальнейшего прохождения военной службы - до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы - с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания, а потому при отсутствии письменного согласия военнослужащего на увольнение до улучшения его жилищных условий и при истечении срока, указанного в контракте, такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением.

Однако, правовая позиция Конституционного Суда об обеспечении военнослужащего, принявшего решение продолжить службу без заключения контракта, жилыми помещениями в общем порядке в соответствии с существующей очередностью, ведет к нарушению принципа правовой определенности, поскольку позволяет необоснованно неопределенное длительное время задерживать на военной службе военнослужащего, конституционное право на жилище которого не было реализовано в период до истечения срока контракта.

6. Признание военно-врачебной комиссией военнослужащего, имеющего воинское звание офицера, ограниченно годным к военной службе на основании подпункта "б" пункта 3 статьи 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" дает ему право, но не обязывает досрочно увольняться с военной службы и не лишает его права продолжать военную службу на должности, позволяющей выполнять соответствующие состоянию здоровья воинские обязанности.

В Определении от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О Конституционный Суд указал, что признание военно-врачебной комиссией военнослужащего, имеющего воинское звание офицера, ограниченно годным к военной службе на основании подпункта "б" пункта 3 статьи 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" дает ему право, но не обязывает досрочно увольняться с военной службы и не лишает его права продолжать военную службу на должности, позволяющей выполнять соответствующие состоянию здоровья воинские обязанности. Следовательно, такой военнослужащий, если он нуждается в улучшении жилищных условий, не лишается возможности реализовать свое право на получение жилого помещения в порядке очереди. При этом военнослужащий, увольняемый по льготному основанию (по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями), в силу пункта 13 статьи 15 Федерального закона "О статусе военнослужащих" не может быть исключен без его согласия из списка очередников на получение жилых помещений по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечивается жилым помещением в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Таким образом, выражая свое несогласие на увольнение до обеспечения жилыми помещениями, военнослужащий свободно выбирает вариант реали-



зации права на жилище путем получения жилого помещения в период дальнейшего прохождения военной службы на должности, учитывающей установленные ограничения по состоянию здоровья.

Согласно пункту 14 статьи 15 Федерального закона “О статусе военнослужащих” военнослужащие – граждане, имеющие общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по состоянию здоровья могут обеспечиваться жильем либо посредством выдачи государственных жилищных сертификатов, либо в иных формах, в частности, посредством строительства и приобретения для них жилых помещений федеральными органами исполнительной власти за счет средств федерального бюджета. Использование государственных жилищных сертификатов в качестве формы обеспечения жильем граждан, выполнивших возлагавшиеся на них по контракту обязанности военной службы, как отметил Конституционный Суд в Постановлении от 5 апреля 2007 г. № 5-П, не противоречит Конституции, но только в той мере, в какой с их помощью для этих граждан обеспечивается возможность приобретения жилья в избранном месте жительства как минимум за доступную плату.

Положение абзаца второго пункта 1 статьи 23 Федерального закона “О статусе военнослужащих” является дополнительной гарантией реализации военнослужащим права на жилище и не может быть признано нарушающим конституционное право граждан на труд. Оно не предполагает принуждение гражданина, признанного по состоянию здоровья ограниченно годным к военной службе, к дальнейшему прохождению военной службы, поскольку в любом случае решение о сохранении или прекращении статуса военнослужащего требует его свободного волеизъявления.

Военнослужащие, принявшие решение продолжить службу, обеспечиваются жилыми помещениями в общем порядке в соответствии с существующей очередностью федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, а военнослужащие, уволившиеся с военной службы, обеспечиваются жилыми помещениями либо посредством выдачи государственных жилищных сертификатов, либо в иных формах, предусмотренных законом.

7. После обеспечения военнослужащего, изъявившего согласие на прохождение военной службы в соответствии с пунктом 17 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, жилым помещением он подлежит незамедлительному увольнению с военной службы.

В определении от 7 декабря 2010 г. № 1622-О-О Конституционный Суд продолжил разъяснять правовую позицию, высказанную в Определении от 30 сентября 2004 г. № 322-О.

В силу пункта 11 статьи 38 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” в случаях, указанных в законе, момент исключения военнослужащего из списка личного состава воинской части и момент истечения срока контракта о прохождении воен-

ной службы могут не совпадать. К числу таких случаев относится и предусмотренное пунктом 17 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы правило, согласно которому военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту дислокации воинской части они увольняются с военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предусмотренное указанными нормативными положениями продолжение военной службы в целях ожидания предоставления жилого помещения, в том числе после истечения установленного контрактом срока, является правом военнослужащего, реализуя которое он по собственному усмотрению избирает предпочтительный для себя вариант прекращения служебных отношений. Соответственно, отсутствие согласия военнослужащего на увольнение означает, что он добровольно принимает на себя обязательства по несению военной службы до обеспечения жилым помещением, в том числе после истечения срока, указанного в контракте. В связи с этим, такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке (по контракту) до обеспечения жилым помещением, а потому в случае совершения в этот период правонарушения он, в зависимости от характера и тяжести содеянного подлежит, привлечению к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой или уголовной ответственности в соответствии с Федеральным законом “О статусе военнослужащих” и другими федеральными законами (пункт 1 статьи 28 Федерального закона “О статусе военнослужащих”).

После обеспечения военнослужащего, изъявившего согласие на прохождение военной службы в соответствии с пунктом 17 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, жилым помещением, он подлежит незамедлительному увольнению с военной службы, поскольку, как указал Конституционный Суд в Определении от 30 сентября 2004 г. № 322-О, законодательство о военной службе не предусматривает право федеральных органов исполнительной власти, заключивших контракт с военнослужащим, задерживать его исключение из списков личного состава воинской части по иным основаниям, помимо указанных в пункте 11 статьи 38 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”.

Дальнейшее пребывание такого гражданина на военной службе не основано на Федеральном законе “О воинской обязанности и военной службе” и принятом



в соответствии с ним Положении о порядке прохождения военной службы, вследствие чего он не может быть привлечен к уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы, хотя формально и подпадающее под признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного частью четвертой статьи 337 УК Российской Федерации, но совершенное после того, как указанный гражданин должен был быть уволен с военной службы в связи с предоставлением ему соответствующего жилого помещения. Иное означало бы возложение на граждан обязанности нести уголовную ответственность за преступления против военной службы вопреки положениям статьи 331 УК Российской Федерации, а именно ее части первой, содержание которой с очевидностью свидетельствует, что такими преступлениями могут признаваться только деяния (действия, бездействие), посягающие на установленный порядок прохождения военной службы.

Разрешение же вопроса о том, было ли военному служащему, добровольно проходящему военную службу после истечения срока, предусмотренного контрактом, предоставлено жилое помещение и, как следствие, - имелись ли основания для его исключения из списков личного состава воинской части, должно осуществляться органами дознания, предварительного следствия и суда, которые в каждом конкретном случае обязаны учитывать все обстоятельства, имеющие существенное значение для уяснения наличия (отсутствия) у лица, привлекаемого к уголовной ответственности,

статуса военнослужащего, проходящего военную службу в добровольном порядке (по контракту).

При этом даже в случае совершения лицом, проходящим военную службу в добровольном порядке после истечения срока контракта, деяния (действия, бездействия), формально подпадающего под признаки преступления, предусмотренного частью четвертой статьи 337 УК Российской Федерации, до предоставления ему жилого помещения такое деяние (действие, бездействие) в соответствии с частью второй статьи 14 УК Российской Федерации с учетом характера содеянного и степени вины данного лица может в силу малозначительности не представлять общественной опасности и не являться преступлением.

Правовую позицию в последнем Определении Конституционного Суда оставляем без комментария.

Как известно, требование общеобязательности распространяется на все решения Конституционного Суда, вне зависимости от того, в какой процессуальной форме они принимаются (постановления, определения).

Исходя из этого положения суды общей юрисдикции, в том числе и военные суды, должны применять рассмотренные в настоящей статье правовые позиции Конституционного Суда о жилищном обеспечении военнослужащих.

Так соответствует ли конституционно-правовое регулирование жилищного обеспечения военнослужащих задачам и целям правового государства? Вывод сделайте сами!

НАМЕРЕННОЕ УХУДШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ: ВОПРОСЫ ПРАВОО ПРИМЕНЕНИЯ

*Д.Е. Зайков, кандидат юридических наук, начальник юридической службы
федерального автономного учреждения*

Намеренное ухудшение жилищных условий – относительно новый институт жилищного права, который, в силу отсутствия достаточной практики его правоприменения, неоднозначности толкования закрепляющих его норм права, разницы определения содержания указанной правовой конструкции в различных нормативных правовых актах, а также важности его значения

для реализации жилищных прав граждан, вызывает повышенный интерес к себе со стороны специалистов¹.

Необходимо отметить, что военнослужащие, а также граждане, уволенные с военной службы в запас, столкнулись с прообразом института намеренного ухудшения жилищных условий достаточно давно². Так, подп. «д» п. 10 Правил, утвержденных Постановлени-

¹ См., напр.: Максимчук И.В., Мальцев Р.Н. Намеренное ухудшение жилищных условий: норма и практика применения // Жилищное право. 2010. № 10; Корякин В.М. Намеренное ухудшение жилищных условий: понятие, сущность, правовые последствия // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 11. С. 57 – 62 и др.

² При этом, например, в г. Москве проблема ухудшения жилищных условий и последствий его совершения существовала в советский период и в Российской Федерации еще до принятия Жилищного кодекса Российской Федерации. См.: Правила учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления жилых помещений в городе Москве, утвержденных решением Исполкома Моссовета и президиума Московского городского союза профессиональных союзов от 30 ноября 1984 г. № 3365 (утратили силу); постановление Правительства Москвы «О порядке постановки на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления жилья в г. Москве» от 13 мая 1997 г. № 356 (утратил силу), Закон г. Москвы «Об улучшении жилищных условий жителей города Москвы» от 15 января 2003 г. № 22 (утратил силу).



ем Правительства Российской Федерации «О порядке учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, а также военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства» от 6 сентября 1998 г. № 1054, были установлены виды действий по ухудшению жилищных условий, а также последствия их совершения: «не признаются нуждающимися в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий военнослужащие и граждане, уволенные с военной службы, в случае если их жилищные условия ухудшились в результате обмена, мены, купли-продажи или дарения ранее полученного от государства жилья».

Окончательное становление института намеренного ухудшения жилищных условий на федеральном уровне произошло с принятием Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 53 которого определила его сущность и содержание.

Необходимо отметить, что достаточно общие положения указанной нормы права требуют конкретизации в нормативных правовых актах, регламентирующих порядок жилищного обеспечения соответствующей категории лиц.

Так, отсутствие в Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 года № 80 (далее – Инструкция о порядке обеспечения жилыми помещениями военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации), положений о намеренном ухудшении жилищных условий и последствиях его совершения порождало противоречивые позиции ответственных должностных лиц (командиров воинских частей, членов жилищных комиссий) о необходимости (возможности) применения к военнослужащим и членам их семей требований ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также различные подходы к толкованию указанной правовой нормы.

В подтверждение неоднозначности трактовки и сложности использования применения рассматриваемого института жилищного права следует привести пример из достаточно скудной судебной практики по вопросу ухудшения жилищных условий путем снятия с регистрационного учета по месту жительства, в результате которого изменяется порядок пользования жилым помещением³: «Согласно статье 53 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Таким образом, для применения в отношении гражданина последствий этой нормы следует иметь объективные данные о том, что гражданин: а) совершил действия по ухудшению своих жилищных условий; б) данные действия носили умышленный, а не вынужденный характер; и в) данные действия искусственно направлены на создание условий, при которых гражданин может быть признан нуждающимся в жилье.

Данный вывод основан на правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении № 258-О-О от 19 апреля 2007 г., в котором указано, что по смыслу этой нормы Закона ограничения в постановке граждан на учет нуждающихся в жилых помещениях должны считаться допустимыми лишь в том случае, если гражданами совершались умышленные действия с целью создания искусственного ухудшения жилищных условий, могущих привести к состоянию, требующему участия со стороны государственной власти и местного самоуправления в обеспечении их другим жильем.

Аналогичная позиция просматривается и в определении Верховного Суда Российской Федерации № 6н-424/08 от 19 февраля 2009 г., в котором указано, что при таких обстоятельствах суду следует выяснить следующие имеющие значение для дела обстоятельства: привели ли действия заявителя к искусственному ухудшению жилищных условий, были ли совершены они умышленно.

Что касается снятия с регистрационного учета, то сама по себе регистрация, а также ее изменение не может однозначно свидетельствовать об умышленных действиях со стороны жены заявителя, направленных на создание условий, при которых она становится нуждающейся в улучшении жилищных условий, и что, на основании статьи 53 Жилищного кодекса Российской Федерации, вменяется ей в вину со стороны органов КЭЧ, поскольку в соответствии со статьей 3 Федерального закона № 5242-1 от 25 июня 1993 г. «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», а также пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» регистрационный учет по месту жительства и по месту пребывания вводится в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом.

При таких обстоятельствах изменение женой заявителя места регистрации, по мнению суда, нельзя рассматривать как умышленное ухудшение ею своих жилищных условий, которое в соответствии со статьей 53 Жилищного кодекса Российской Федерации не давало бы ей оснований для признания нуждающейся в

³ Данное основание применения статьи 53 Жилищного кодекса Российской Федерации имеет широкое использование на практике.



улучшении жилищных условий в течение пяти лет с момента ухудшения»⁴.

Краснознаменский гарнизонный военный суд в решении от 17 декабря 2010 г., вступившем в законную силу, при рассмотрении аналогичного дела также разрешил спорный вопрос об определении лиц, на которых должна быть возложена обязанность по восстановлению в период после 9 ноября 2010 г. жилищных прав военнослужащего, нарушенных жилищной комиссией и командиром воинской части до 9 ноября 2010 г., – в период действия Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации:

«Оценивая довод представителя командира воинской части о преднамеренности ухудшения отцом супруги заявителя своих жилищных условий, военный суд исходит из того, что переезд отца супруги заявителя к своей дочери был обусловлен имевшимися у О. серьезными заболеваниями, его нуждаемостью в постоянном уходе, а также отсутствием иных возможностей для получения надлежащих условий жизни, а поэтому расценивать указанный факт как ухудшение жилищных условий с целью постановки на учет нуждающихся в получении жилых помещений оснований не имеется.

Разрешая вопрос о том, на какой жилищный орган должна быть возложена обязанность осуществления действий по восстановлению нарушенных жилищных прав заявителя, военный суд исходит из следующего.

На момент возникновения рассматриваемых спорных правоотношений, согласно пункту 28 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации (приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80), принятие военнослужащих и членов их семей на учет в качестве нуждающихся в получении жилых помещений входило в компетенцию жилищных комиссий воинских частей, решение которых оформлялось протоколом и утверждалось командиром воинской части.

С 9 ноября 2010 г., то есть с момента вступления в силу приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, функции по ведению жилищного учета и распределению жилья среди военнослужащих были переданы Департаменту жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации.

Вместе с тем, ни приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, ни иные нормативные правовые акты Российской Федерации не предусматривают возможности распространения действия этого приказа на правоотношения, имевшие место до его вступления в силу.

Поэтому военный суд полагает необходимым возложить обязанность осуществления действий по восстановлению нарушенных жилищных прав заявителя на командира и жилищную комиссию воинской части».

Исполнение указанного решения военного суда представляется если не затруднительным, то как ми-

нимум проблематичным в связи с отсутствием необходимых полномочий как у командира воинской части, так и у соответствующей жилищной комиссии, правовые основания деятельности которой вообще утратили силу.

Новый этап в развитии жилищных отношений с участием военнослужащих начался с принятием Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2010 г. № 1280 (далее – Инструкция), п. 4 которой регламентирует последствия намеренного ухудшения жилищными условиями членами их семей своих жилищных условий:

«Военнослужащие не могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях ранее истечения пяти лет после совершения ими действий по намеренному ухудшению жилищных условий, в результате которых на военнослужащих и членов их семей стало приходиться менее установленной учетной нормы площади жилого помещения (далее именуется – действия по намеренному ухудшению жилищных условий), в том числе связанных с изменением порядка пользования жилыми помещениями, обменом жилых помещений, невыполнением условий договора социального найма жилого помещения, расторжением брака, выделением доли жилых помещений собственниками, отчуждением жилых помещений или их частей.

Не являются действиями по намеренному ухудшению жилищных условий:

а) вселение военнослужащими в жилые помещения супругов, детей и в судебном порядке – родителей военнослужащих, иждивенцев, иных лиц, а также их регистрация по адресу воинской части, в которой военнослужащие проходят военную службу, если до вселения или регистрации по адресу воинской части указанные лица:

не имели жилых помещений в пользовании или на праве собственности;

имели право пользования жилыми помещениями или являлись собственниками жилых помещений, которые в установленном порядке были признаны непригодными для проживания;

произвели действия по прекращению права пользования жилыми помещениями в связи с выездом к месту прохождения военнослужащими военной службы при вступлении с ними в брак;

произвели действия по прекращению права пользования жилыми помещениями в связи с выездом к месту прохождения военной службы военнослужащими, являющимися их родителями (для не состоящих (состоявших) в браке несовершеннолетних детей, детей старше 18 лет, ставших инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, детей в возрасте до 23 лет, обучающихся в образовательных учреждениях по очной форме обучения);

⁴ Решение Пушкинского гарнизонного военного суда от 18 июня 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: http://pgvs.spb.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=72.



б) расторжение по инициативе получателя ренты договора ренты жилого помещения, заключенного им с военнослужащими и (или) членами их семей, с возвратом получателю ренты этого жилого помещения;

в) признание сделки с жилым помещением недействительной в судебном порядке, вследствие чего военнослужащие и (или) члены их семей утратили право пользования жилым помещением или собственности на жилое помещение».

Таким образом, Инструкция установила открытый перечень действий по намеренному ухудшению жилищных условий, предоставив уполномоченному органу Министерства обороны Российской Федерации – Департаменту жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации⁵ (далее – Департамент) право принимать решение об отнесении к таковым по своему усмотрению любые иные действия, отвечающие установленным требованиям.

Особый интерес вызывает такое действие, предусмотренное Инструкцией в качестве действия по намеренному ухудшению жилищных условий, как расторжение брака. Несмотря на то что фактически оно является достаточно распространенным среди военнослужащих способом улучшения жилищных условий, практическое применение соответствующей нормы Инструкции представляется проблематичным.

Несомненно, для признания расторжения брака действием, ухудшившим жилищные условия, необходимо, чтобы в результате его совершения на военнослужащего и членов его семьи стало приходиться менее установленной учетной нормы площади жилого помещения, однако при этом нельзя не принимать во внимание и то обстоятельство, что расторжение брака должно быть намеренным (умышленным) и иметь своей целью приобретение военнослужащим права состоять на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях.

Сам факт указания в Инструкции расторжения брака вызывает вполне обоснованные сомнения, связанные с целесообразностью определения данного юридического факта в качестве одного из основополагающих среди действий по намеренному ухудшению жилищных условий, которые обусловлены особым характером института расторжения брака.

Необходимо отметить, что жилищные отношения – это имущественные отношения, представляющие собой отношения, складывающиеся по поводу имущества или прав на имущество – жилое помещение.

В то же время основания и порядок расторжения брака регламентируются Семейным кодексом Российской Федерации, который, тем не менее, предусматривает в качестве одной из своих целей регулирование имущественных отношений, вытекающих из семейных (личных) отношений.

Однако в семейном праве личные отношения имеют приоритетный характер, а имущественные отношения всегда связаны с ними. Личные отношения во многом определяют содержание норм, регулирующих имущественные отношения. Имущественные отношения в семье, хотя и имеют важное значение, производны от личных, так как возникают лишь при наличии последних и призваны обслуживать их⁶.

В свете изложенного очевидно, что определение умысла военнослужащего при расторжении брака, который был бы направлен на приобретение им права состоять на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, представляет трудноразрешимую задачу.

Главным и основным доказательством ухудшения жилищных условий является то, что между действиями гражданина и целью таких действий – приобретение права состоять на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях – должна быть установлена прямая причинная связь. Косвенные обстоятельства и догадки без документального подтверждения не могут расцениваться как намеренность и не должны быть препятствием для признания граждан нуждающимися в получении жилых помещений⁷.

Однако как указанные положения применить к расторжению брака?

Проблема в данной ситуации состоит в конкурировании личных и имущественных отношений, которые часто неразрывно связаны, и определенно разделить интересы (потребности), из них вытекающие, практически невозможно. Сложность заключается как в необходимости определения инициатора расторжения брака, исследования используемого супругами способа расторжения брака, так и в определении мотивации совершения такого действия, которая может зависеть от неограниченного количества факторов, нередко обусловленных личностными, моральными, мировоззренческими, поведенческими и иными чертами военнослужащего или его супруга, не поддающимися ни нормативному регулированию, ни материальному отображению (закреплению). При этом, вышеуказанные обстоятельства могут составлять личную и семейную тайну, что вызовет еще больше трудностей у правоприменителей.

Конечно, если при наличии несовершеннолетних детей военнослужащим расторгнут брак в административном порядке (в органах записи актов гражданского состояния), а по истечении нескольких дней со дня государственной регистрации расторжения брака военнослужащий обратился с рапортом о признании его нуждающимся в жилых помещениях, налицо существование обстоятельств, подтверждающих наличие умысла в действиях данного лица. Однако и в этой ситуации могут существовать условия, опровергающие намеренность действий военнослужащего.

⁵ См.: приказ Министра обороны Российской Федерации «Об уполномоченном органе Министерства обороны Российской Федерации и специализированных организациях Министерства обороны Российской Федерации по вопросам жилищного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 3 ноября 2010 г. № 1455; приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Положения о Департаменте жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации» от 23 декабря 2010 г. № 1888.

⁶ Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2006.

⁷ Максимчук И.В., Мальцев Р.Н. Указ. соч.



При этом, необходимо учитывать позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в определении «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузнецова Александра Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 53 Жилищного кодекса Российской Федерации» от 19 апреля 2007 г. № 258-О-О, в силу которой применение ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации и развивающих ее подзаконных нормативных актов должно осуществляться в системе действующего правового регулирования во взаимосвязи с п. 3 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Согласно ст. 4 Семейного кодекса Российской Федерации к названным в ст. 2 данного Кодекса имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

Рассматривая расторжение брака в призме гражданских отношений, нельзя не отметить то обстоятельство, что при всех условиях вряд ли можно охарактеризовать указанное действие такими качествами, как разумность и добросовестность, хотя и присущими ему как действию, опосредующему имущественные отношения, но категорически не соответствующими его в первую очередь личностной природе, не подчиняемой каким-либо конкретным качественным характеристикам.

Любопытный вывод можно сделать из анализа законодательства субъектов Российской Федерации, регламентирующего порядок обеспечения жилыми помещениями, который показал, что определение расторжения брака в качестве действия по намеренному

ухудшению жилищных условий является исключением⁸.

При этом, по мнению автора настоящей статьи, данное обстоятельство вызвано особой конструкцией института ухудшения жилищных условий, установленного Законом Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения», который, в отличие от Жилищного кодекса Российской Федерации, понятия «намеренность» не содержит и никоим образом не связывает наличие или отсутствие этого субъективного фактора с признанием соответствующих действий граждан ухудшающими их жилищные условия, принимая во внимание лишь фактически совершенные действия, что, как представляется, нельзя признать соответствующим положениям Жилищного кодекса Российской Федерации⁹.

Тем не менее, норма указанного Закона в части обжалования признания расторжения брака действием, повлекшим ухудшение жилищных условий, рассмотрена в судебном порядке. Решением Московского городского суда от 13 марта 2007 г. в удовлетворении заявления отказано. Определением Верховного Суда Российской Федерации от 11 июля 2007 г. решение Московского городского суда оставлено без изменений¹⁰.

Таким образом, при применении подп. 4 п. 2 ст. 10 Закона Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» уполномоченные органы (должностные лица) не связаны необходимостью определения намеренности (умысла) гражданина приобрести право состоять на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях при расторжении брака. В связи с этим рассмотренные выше обстоятельства расторжения брака их не затрагивают, чего нельзя сказать о должностных лицах Департамента, правоприменительной практике которых еще предстоит стать предметом пристального изучения со стороны как научной общественности, так и судебных и правоохранительных органов.

Информация

По материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело в отношении военного финансиста, похитившего более 6 миллионов рублей

Проверкой военной прокуратуры Читинского гарнизона вскрыта схема хищения бюджетных средств, разработанная помощником командира одной из воинских частей Восточного военного округа по финансово-экономической работе.

В период с августа по октябрь 2010 г. офицер, желая незаконно обогатиться, неоднократно выписывал гражданскому персоналу премии, значительно превышающие размеры, установленные законодательством. Большую часть этих выплат он лично получал в кассе. В общей сложности военный финансист присвоил в несколько приемов более 6 миллионов рублей.

По материалам прокурорской проверки в отношении этого помощника командира возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ (присвоение).

⁸ См.: подпункт 4 пункта 2 статьи 10 Закона г. Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» от 14 июня 2006 г. № 29 (далее – Закон Москвы «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения»).

⁹ Данная проблема была предметом рассмотрения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, которая, к сожалению, фактически уклонилась от ее разрешения. См. определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 июля 2007 г. № 5-Г07-56.

¹⁰ Постановление Московской городской Думы «О докладе Московской городской Думы «О состоянии законодательства города Москвы» от 30 января 2008 г. № 25.



ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ В ВОПРОСАХ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОРЯДКА ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ЗАКРЫТЫХ ВОЕННЫХ ГОРОДКОВ

П.В. Ильменейкин, юрист

В этом году исполняется 20 лет с того дня, когда Россия вышла из состава союзного государства и стала самостоятельно осуществлять свою внутреннюю и внешнюю политику. И, безусловно, нормы законодательства Российской Федерации, в том числе регулирующие жилищные отношения и правоотношения военной службы, сейчас новые, хотя в ряде этих норм и прослеживается некоторая преемственность с правовыми нормами Советского государства. В то же время в новых законах России присутствует и много правовых новаций (что вполне закономерно, так как право в правовом государстве и должно развиваться), не имеющих аналогов не только среди других норм внутреннего права Российской Федерации и Советского Союза, но даже и среди норм правовых систем других государств современности.

Основным Законом России является Конституция Российской Федерации, в ст. 15 которой продекларировано: “Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации”, т. е., все граждане и все государственные чиновники (в том числе судьи) России обязаны не только руководствоваться нормами Конституции, но и применять их непосредственно как нормы прямого действия в своей повседневной деятельности. А нормы всех федеральных законов и иных правовых актов, принимаемых в России, не должны противоречить по своему смыслу и содержанию тому смыслу и содержанию, который заложен в нормы Конституции Российской Федерации, в том числе и при правоприменении этих норм на практике.

Особенностью Конституции Российской Федерации, с одной стороны, подтверждающей реальный демократический и правовой статус нашего государства, а с другой стороны, существенно и выгодно отличающей ее от конституций ряда иных государств современности (например, от архаичной Конституции США) и во многом сближающей ее с такими важными международными правовыми актами, как Европейская конвенция по правам человека, является то, что в 48 статьях гл. 2 “Права и свободы человека и гражда-

нина” Основного Закона России подробно и конкретно изложены официально признаваемые государством основные демократические права и свободы граждан России, которые, как указано в ст. 17 Конституции Российской Федерации, неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. То, что названная глава структурно помещена в самом начале Основного Закона России и перед главами о государственном устройстве и о полномочиях государственных органов Российской Федерации, как и нормы ст. 2 Конституции, где указано, что “человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства”, прямо указывает на то, что в отношениях между гражданином и государством (и его органами власти) в России приоритет должен отдаваться соблюдению и защите государством прав, свобод и законных интересов его граждан, а вовсе не узковедомственным интересам отдельных органов государственной исполнительной власти и их чиновников.

Однако, к большому сожалению, в условиях, когда в нашей стране многие важные правоотношения между государством и его гражданами пока еще недостаточно урегулированы, при правоприменении норм современного законодательства Российской Федерации все еще во многом наблюдаются прямо противоположные тенденции: когда правоприменители-государственные чиновники (представители не только исполнительной, но и судебной власти) игнорируют и даже нарушают эти нормы якобы в интересах государства, а реально – в ведомственных, или даже личных, интересах этих чиновников. По мнению автора настоящей статьи, все это во многом обусловлено инертностью человеческого сознания российских граждан, которое не успевает так же быстро изменяться, как и сами нормы российских законов, постоянно совершенствующиеся законодательной властью в целях развития реальной демократии (власти народа) в нашей стране, а также многовековыми традициями существовавших ранее в России неравноправных отношений между государством и его гражданами, когда граждане рассматривались и оценивались “власть имущими” только как “маленькие и ничтожные людишки, вообще не имеющие никаких прав” и как “легкозаменимые



винтики общества и государства”, с правами которых, в том числе с правами на их жизнь и свободу, органам власти государства можно и не считаться (для примера вспомним крепостное право и знаменитые слова И. Сталина: “Нет человека, нет проблемы!”).

И именно такие несправедливые тенденции явно прослеживаются сейчас в отношениях между Министерством обороны Российской Федерации (и другими федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба) и жителями закрытых военных городков этих военных ведомств, большинством из которых являются военнослужащими, гражданами, уволенными с военной службы, и членами их семей, что в правовом, демократическом и социальном государстве недопустимо и должно быть устранено в рамках правовой и судебной реформ, а также в ходе военной реформы и реформы органов внутренних дел, проводимых сейчас в нашей стране. Эти отношения имеют глубокие политические и социальные корни, и потому пренебрежительное отношение государственных чиновников, в том числе должностных лиц самих военных ведомств, к насущным проблемам “людей в погонах” и членов их семей чревато непредсказуемыми социальными и политическими последствиями и потрясениями в нашем государстве.

Однако при рассмотрении проблемы закрытых военных городков следует учитывать и то, что она по сути своей является верхушкой «айсберга» тех многочисленных социальных и политических процессов в нашем обществе, в результате которых армия и сами военнослужащие оказались фактически отчуждены от общества. Многие десятилетия мирной жизни отучили обывателей видеть в существовании Вооруженных Сил в нашей стране насущную необходимость. Да и бульварные СМИ очень сильно дискредитировали веками существовавший в России образ воина как защитника Родины. И потому сейчас борьба военнослужащих за свои права часто не получает понимания и поддержки со стороны гражданского населения.

К тому же следует учесть и то, что военнослужащие не вправе выбирать место своей военной службы, а служат и живут там, куда их направит Министерство обороны Российской Федерации или другое военное ведомство. А военное ведомство предоставляет им жилые помещения только по месту их службы и без учета того, разрешено ли это жилье приватизировать или нет. И в результате военнослужащие, получившие во время службы от государства и того же самого военного ведомства жилье в «открытых» населенных пунктах, не имеющие таких ограничений, и даже просто “бесквартирные” военнослужащие, т. е. в

отношении жителей закрытых военных городков налицо прямое нарушение гарантий равенства в правах для одинаковых категорий граждан, декларированных в нормах ст. 19 Конституции Российской Федерации.

Следует сказать, что государство вправе в интересах своих обороны и безопасности создавать закрытые военные городки с особым правовым режимом проживания в них граждан. И также вполне правомерно то, что на время военной службы государство ограничивает (или временно лишает) самих военнослужащих и, в ряде случаев, членов их семей в гарантированных им Конституцией Российской Федерации отдельных демократических правах, свободах и законных интересах. В качестве компенсации такого ограничения и лишения ряда гражданских прав во время военной службы военнослужащим и членам их семей законами России (главным из которых в этом вопросе является Федеральный закон “О статусе военнослужащих”) гарантированы многие права (в том числе по их жилищному обеспечению), которых вообще нет у других граждан Российской Федерации.

Другое дело, что сейчас в вопросах правового регулирования порядка жилищного обеспечения военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, а также членов их семей, проживающих в закрытых военных городках, существенно нарушена «справедливая диспропорция» между ограничениями гражданских прав этих категорий граждан России и мерами достойного возмещения (компенсации) государством этих ограничений, т. е., по мнению автора, существующие сейчас нормы законов и иных нормативных правовых актов (и главное, сложившееся сейчас их правоприменение) не могут реально обеспечить даже мер равноценного возмещения государством тех ограничений гражданских и жилищных прав, которые применяются в отношении военнослужащих и членов их семей в период их военной службы в интересах самого государства, что само по себе также является грубейшим нарушением конституционных гарантий Основного Закона России.

Так, например, одним из главных ограничений прав всех жителей закрытых военных городков является равный с нанимателями служебных квартир, расположенных в том числе и в закрытых военных городках, запрет на безвозмездную приватизацию полученных ими от государства во время службы квартир (но, в отличие от служебных квартир, для нанимателей которых законы в ряде случаев допускают приватизацию их служебного жилья, запрет на приватизацию жилых помещений в домах закрытых военных городков носит безусловный характер). Таким образом, существует фактическое ограничение конституционного права жителей военных городков иметь в частной собственности то жилище, в котором они проживают (нарушение гарантий ст.ст. 35 и 40 Конституции Российской Федерации). При этом, следует учесть, что данный запрет в равной степени распространен законодателем как на самих военнослужащих, так и на совместно проживающих с ними в закрытом военном городке членов их семей, а также на граждан, уволенных с военной службы, и чле-



нов их семей, вынужденных остаться проживать в закрытом военном городке.

Абзацем 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» для военнослужащих установлены меры равноценного возмещения им государством лишения их права на приватизацию полученного во время службы жилья – в виде предоставления им нового и уникального права, которого нет у других граждан России, а именно права на получение в собственность другого жилого помещения в избранном ими постоянном месте жительства, т. е. в другом месте, где это реально возможно. Но, во-первых, исходя из буквального смысла этих норм, такое право дано только лишь самим военнослужащим и юридически не распространено на членов их семей, а также на граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. Во-вторых, законодатель обусловил реализацию указанного права отнесением военнослужащего к категории «обеспечиваемых на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями». В то же время в рассматриваемой норме непосредственно не предусмотрено, что такое же право дано и военнослужащим, «обеспечиваемым на весь срок военной службы жилыми помещениями в закрытых военных городках», хотя в п. 6 ст. 15 вышеуказанного Закона, которым установлен запрет на приватизацию занимаемого жилья, эти два вида жилых помещений юридически разделены. В-третьих, законодатель обусловил реализацию права признанием военнослужащего нуждающимся в жилых помещениях в соответствии со ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации. При этом, следует отметить, что в ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации нет такого основания нуждаемости в жилых помещениях, как «проживание в домах в закрытых военных городках», а многие военнослужащие и граждане, уже уволенные с военной службы и состоявшие на учете нуждающихся в войсковых частях, ранее были признаны нуждающимися в жилых помещениях по другим основаниям, не предусмотренным ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации.

И такие юридические коллизии норм действующего жилищного законодательства служат сейчас для правоприменителей «законным» основанием, чтобы не признавать и практически не реализовывать право, предусмотренное абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в отношении значительной части жителей закрытых военных городков и членов их семей как меру равноценного возмещения государством лишения их права приватизировать жилые помещения в закрытых военных городках, что, на наш взгляд, не только несправедливо, но и грубо нарушает для этих граждан гарантии равенства в правах в соответствии со ст. 19 Конституции Российской Федерации по отношению к другим жителям этих же самых военных городков, которые пока еще находятся на военной службе и квартиры которых в закрытом военном городке чиновниками военного ведомства официально признаны служебным жильем.

Таким образом, значительная часть жителей закрытых военных городков фактически бессрочно и на по-

стоянной основе оказалась лишена того права, которое дано всем гражданам России, – на бесплатное получение от государства в собственность занимаемого ими жилья, так как, с одной стороны, законом они лишены права на безвозмездную передачу им в собственность предоставленных государством квартир в закрытых военных городках, а с другой стороны, сложившееся правоприменение действующих жилищных норм России лишает их возможности получить другое жилое помещение от государства и в другом месте сразу же в собственность или такое, которое бывшие жители закрытых военных городков имели бы возможность в дальнейшем бесплатно приватизировать.

Между тем в силу гарантий ст. 2 и других норм Конституции Российской Федерации любое ограничение (а тем более лишение) граждан России их основных прав и свобод, гарантированных им нормами гл. 2 Конституции Российской Федерации, даже в интересах государства, не может быть бессрочным и иметь постоянный характер, а допустимо только лишь временно, на конкретно ограниченный промежуток времени (а для военнослужащих и членов их семей – это, безусловно, время их военной службы). Но ряд должностных лиц военных ведомств и даже федеральных судей России сейчас придерживаются такой, по мнению автора настоящей статьи, неправомерной позиции, что проживание граждан в закрытых военных городках якобы может носить не только временный, но и постоянный характер.

При историческом же анализе рассматриваемого вопроса следует учесть то, что военные городки как специализированные районы компактного проживания в городах воинских людей и их семей существовали и в царской России, фактически они ведут свою историю от стрелецких слобод времен Ивана Грозного и солдатских слобод (Семеновской, Преображенской и др.) времен Петра Первого, но жители этих слобод не только не ограничивались государством в каких-либо правах, но даже, наоборот, царские власти всегда предоставляли жителям таких воинских слобод особые льготы, которых были лишены другие горожане (освобождение от налогов, право беспошлинной торговли и др.). Да и созвучность слов «свобода» и «слобода» совсем не случайна: ученые указывают на их лингвистическую связь. И эти особые льготы воинских людей в те времена не были предметом зависти других горожан: ведь если хочешь иметь точно такие же льготы, иди на воинскую службу! При этом, следует учесть и такие особенности существовавших тогда жилищных отношений: с одной стороны, проживание воинских людей в таких слободах предполагалось на постоянной (так сказать, пожизненной), а не на временной, основе; с другой стороны, проживание горожан в воинских слободах не сопровождалось ограничением их в каких-либо правах по отношению к другим горожанам, а предоставляемые царскими властями воинским людям и членам их семей особые льготы и права были непосредственно связаны с самой воинской службой (так, особой привилегией стрельцов было то, что в свободное от исполнения обязанностей



воинской службы время они сами и члены их семей имели право беспопытно торговать или заниматься каким-либо ремеслом на своем подворье, что и позволяло семьям стрельцов, даже в условиях годами не выплачиваемого царского жалования за воинскую службу, жить довольно зажиточно). Но учитывая то, что и воинская служба в те времена фактически была пожизненной и часто даже передавалась по наследству: от отца к сыну и далее – к внуку, никаких юридических противоречий в том, что воинские люди (те же самые стрельцы) жили в воинских слободах (с их особым статусом и правами) не просто на постоянной основе, а даже поколениями, не было, и права самих воинских людей и членов их семей все это не нарушало.

Однако закрытые военные городки – детище уже советской эпохи. А нормы законов и подзаконных нормативных правовых актов России, лишаящие граждан ряда их гражданских и жилищных прав по пользованию и распоряжению теми жилыми помещениями, в которых эти граждане проживают в закрытых военных городках или ограничивающие их в этих правах, прямо указывают на то, что по своему правовому статусу все жилые помещения в закрытых военных городках, независимо от того, признают их военные власти служебным жильем или нет, юридически не предназначены для постоянного проживания граждан и военным ведомством должны использоваться только лишь для временного проживания граждан, т. е., фактически исключительно на время их военной службы. В то же время исходя из буквального смысла норм ст. 40 Конституции Российской Федерации и норм Жилищного кодекса Российской Федерации Россия как правовое и социальное государство гарантирует своим гражданам право на получение жилища именно для постоянного, а вовсе не для временного, проживания. И потому проживание на постоянной основе в закрытых военных городках, в условиях постоянного и узаконенного ограничения гражданских прав и свобод, тех граждан, которые не имеют никакого отношения к военной службе, является грубейшим нарушением государством конституционных прав, свобод и законных интересов этих граждан, так как это не может быть обусловлено никакими конституционно-значимыми причинами.

При рассмотрении проблем закрытых военных городков следует учесть, во-первых, то, что в России сейчас существуют закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО) и собственно закрытые военные городки. Рассматриваемые в настоящей статье проблемы присущи только закрытым военным городкам. Во-вторых, то, что в советское время появление ряда закрытых военных городков, в которых размещались режимные воинские части и государственные объекты (ядерные центры, ракетные полигоны и др.), было обусловлено такими конституционно-значимыми интересами государства, как обеспечение его обороноспособности и сохранение государственной тайны. В то время существовали преимущественно ЗАТО (военные городки при космодромах Мирный,

Байконур, ядерных центрах и другие объекты). С 1998 г. существуют в основном закрытые военные городки, что обусловлено, как это уже не раз отмечал Верховный Суд Российской Федерации, необходимостью обеспечить военнослужащих и служащих на время их военной службы (работы) в войсковых частях ведомственным жильем вблизи от места службы (работы), т. е., по сути, в служебных целях и в ведомственных интересах Министерства обороны Российской Федерации и других военных ведомств. А в-третьих исходя из норм Конституции Российской Федерации никакие государственные интересы, даже имеющие уровень конституционно-значимых, не могут быть законным основанием для постоянного проживания, вопреки их желанию, граждан России, не имеющих никакого отношения к военной службе, в закрытых военных городках, в условиях постоянного ограничения и лишения их гражданских и жилищных прав, т. е. в закрытых военных городках исходя из целей их “закрытия” Правительством Российской Федерации должны жить только семьи военнослужащих и гражданского персонала, да и то лишь на время их военной службы или работы в воинских частях. А военные ведомства, в чьем ведении находятся эти закрытые военные городки, должны быть нормативно обязаны, в силу гарантий Конституции Российской Федерации, принимать меры по отселению из закрытых военных городков граждан, потерявших связь с военной службой (работой) в воинских частях, причем с учетом желания самих граждан. Но, к сожалению, как считает автор настоящей статьи, нормы современного российского законодательства пока не обеспечивают достижение этих целей и исполнение конституционных гарантий для большинства жителей современных закрытых военных городков, тем самым вынуждая их, часто вопреки их желанию, проживать в домах закрытых военных городков на постоянной основе многие годы после того, как они потеряли связь с военной службой.

В Жилищном кодексе РСФСР существовала ст. 94 “Выселение из жилых помещений в военных городках с предоставлением другого благоустроенного жилого помещения”, в нормах которой было указано: “Офицеры, прапорщики и мичманы, военнослужащие сверхсрочной службы Вооруженных Сил СССР и приравненные к ним лица, уволенные с действительной военной службы в отставку или в запас, а также проживающие совместно с ними лица, могут быть выселены из занимаемых ими жилых помещений в военных городках с предоставлением другого благоустроенного жилого помещения. В таком же порядке подлежат выселению из военных городков другие лица, утратившие связь с Вооруженными Силами СССР”. И хотя эти нормы, как следует из их буквального смысла, предусматривали только принудительное выселение граждан из военных городков, без учета их желания, тем не менее, они гарантировали выселяемым из военных городков гражданам получение другого благоустроенного жилого помещения вне военных городков и создавали законные основания для отселения из закрытых военных городков граждан, уволенных с военной



службы, и членов их семей с обязательным предоставлением им военным ведомством другого благоустроенного жилья для постоянного проживания в другом месте.

Однако в Жилищном кодексе Российской Федерации, вступившем в законную силу 1 марта 2005 г., законодатель почему-то норм, аналогичных ст. 94 Жилищного кодекса РСФСР, не предусмотрел, т. е. сейчас вопросы отселения из закрытых военных городков нормы Жилищного кодекса Российской Федерации, в отличие от норм Жилищного кодекса РСФСР, не регулируют вообще. Учитывая же то, что Жилищный кодекс Российской Федерации является главным актом жилищного законодательства России и что, в силу ч. 8 ст. 5 указанного Кодекса, нормы других законов и иных нормативных правовых актов России не должны противоречить нормам Жилищного кодекса Российской Федерации, все это формально ставит под вопрос легитимность других жилищных норм, в том числе и норм ст. 15 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, отчасти регулирующих сейчас вопросы отселения из закрытых военных городков, т. е. фактически делает для военных ведомств необязательным их исполнение и практически не гарантирует уволенным военнослужащим получение от этих военных ведомств других жилых помещений в порядке отселения из закрытых военных городков взамен тех, которые они получили от военных ведомств во время военной службы в закрытых военных городках.

Автор настоящей статьи видит (но не одобряет и, более того, считает это несправедливым и незаконным) главной причиной упорного нежелания военных ведомств признавать свои обязательства по отселению из закрытых военных городков граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей с предоставлением им военными ведомствами жилья для постоянного проживания в другом месте то, что сейчас практически во всех существующих закрытых военных городках значительная часть их жителей никогда в этих военных ведомствах не служили и сейчас к этим военным ведомствам какого-либо отношения не имеют. Судьи Верховного Суда Российской Федерации в определениях от 23 июня 2009 г. № КАС 09-306, от 19 марта 2009 г. № КАС 09-47 и других определениях не раз указывали, что “признание военных городков закрытыми направлено на закрепление жилой площади этих городков за военным ведомством для обеспечения военнослужащих и других лиц, имеющих связь с военным ведомством, жилыми помещениями в целях поддержания боевой готовности воинских частей и подразделений”. И формально, исходя из норм Конституции Российской Федерации, для достижения именно этих целей военные ведомства после официального “закрытия” военных городков Правительством Российской Федерации должны отселить из них с предоставлением другого жилья всех жителей этих военных городков, которые в настоящее время не имеют никакой связи с военными ведомствами, в том числе и тех жителей, которые ранее и не служили в этих военных ведомствах вообще. Между тем сами воен-

ные ведомства не имеют для этого возможности, а государство из федерального бюджета целевых денежных средств на отселение жителей закрытых военных городков, не имеющих связи с военными ведомствами, с предоставлением им взамен других жилых помещений практически вообще не выделяет. Ранее уже обращалось внимание на то, что право на отселение из закрытых военных городков с предоставлением других жилых помещений вне закрытых военных городков установлено нормами ст. 15 Федерального закона “О статусе военнослужащих” и других нормативных правовых актов России не для всех жителей военных городков, а только для тех, которые ранее были военнослужащими (и членов их семей). Но и для этих категорий жителей закрытых военных городков реализация данного права на практике является невозможной, так как это право и порядок его реализация реально не обеспечены финансово и нормативно ни самим государством, ни военными ведомствами.

По мнению автора настоящей статьи, которое, согласно проведенным им опросам, разделяют большинство уволенных военнослужащих, реальный отказ военных ведомств от исполнения своих обязательств по отселению из закрытых военных городков с предоставлением им другого жилья в отношении «случайных» жителей закрытых военных городков, абсолютно никакого отношения к этим военным ведомствам не имевших и не имеющих, хотя формально, в силу норм Конституции Российской Федерации, и незаконен, но фактически оправдан принципом социальной справедливости: особые социальные права государство должно давать, как правило, за особые заслуги, к которым, к примеру, отнесена военная служба. Но совсем несправедлива и абсолютно незаконна точно такая же позиция военных ведомств по отношению к гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей, которые после многолетней и добросовестной военной службы в военных ведомствах вынуждены оставаться проживать в закрытых военных городках этих же ведомств в условиях постоянного ограничения и лишения их гражданских и жилищных прав: ведь, как уже было отмечено, в отличие от «случайных» жителей закрытых военных городков гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей право на отселение из закрытого военного городка с предоставлением им другого жилья гарантировано не только нормами ст. 15 Федерального закона “О статусе военнослужащих”, но и рядом норм других нормативных правовых актов России. Другое дело, что практически все эти нормы сейчас содержат правовые неопределенности или вступают в правовые коллизии с нормами Жилищного кодекса Российской Федерации, что и позволяет военным ведомствам не распространять действие этих норм на такие категории жителей закрытых военных городков, как граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей, а также на членов семей погибших (умерших во время службы) военнослужащих, что в отношении этих категорий граждан является грубейшим нарушением не только их законных прав и законов России, но и гарантий Конститу-



ции Российской Федерации и Европейской конвенции о правах человека.

Так, в абз. 3 п. 14 ст. 15 Федерального закона “О статусе военнослужащих” указано: “Порядок обеспечения жилыми помещениями военнослужащих-граждан, проживающих в закрытых военных городках, при увольнении их с военной службы определяется федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации”. И хотя, исходя из буквального смысла этой нормы, такое право дано только самим военнослужащим, безусловно, оно должно быть распространено и на членов их семей, в силу п. 6 ст. 15 названного Закона, одинаково с самими военнослужащими лишенных права на бесплатную приватизацию занимаемых ими жилищ в закрытых военных городках и ограниченных в других гражданских правах во время их проживания в этих городках совместно с военнослужащими. Следует учесть также и то, что по своей юридической природе эти нормы являются общими, а механизм их реализации должен быть предусмотрен в других нормах указанного Закона и (или) других федеральных законов и иных нормативных правовых актов России, что прямо следует из буквального смысла приведенной нормы. Но, по мнению автора настоящей статьи, главная проблема жителей закрытых военных городков в том именно и состоит, что сейчас ни одним федеральным законом или иным нормативным правовым актом России фактически вообще не установлен и не раскрыт конкретный порядок обеспечения жилыми помещениями военнослужащих, проживающих в закрытых военных городках, при увольнении их с военной службы как в самих закрытых военных городках, так и вне них. Порядок отселения увольняемых военнослужащих из закрытых военных городков должен определяться не гражданскими муниципальными органами, а жилищными органами военных ведомств, в чьем ведении находятся указанные закрытые военные городки.

По мнению автора настоящей статьи, закрытые военные городки являются территориально и юридически обособленными (даже те городки, которые расположены в черте городов) населенными пунктами, так как земли, на которых они расположены, являются не муниципальной, а федеральной собственностью и закреплены на праве постоянного (бессрочного) пользования за соответствующими военными организациями. Военные городки полностью находятся под административно-территориальным управлением военных ведомств, т. е. закрытые военные городки находятся под управлением не муниципальных органов, а именно военных властей. И безусловно, все жилищные вопросы жителей закрытых военных городков, в том числе признание их нуждающимися в жилых помещениях, должны разрешать не муниципальные органы близлежащих к военным городкам (или иных) населенных пунктов России, а именно уполномоченные органы военного управления.

Еще одной очень важной проблемой жителей закрытых военных городков является то, что даже в нормах ст. 15 Федерального закона “О статусе военнослужа-

щих”, не говоря уже о других федеральных законах и иных нормативных правовых актах, нет ни одной нормы, в которой бы был раскрыт порядок обеспечения жилыми помещениями как в самих закрытых военных городках, так и в порядке отселения из них для всех других (кроме военнослужащих) жителей закрытых военных городков: для граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, оставшихся проживать в закрытых военных городках после увольнения; для членов семей погибших (умерших во время службы) военнослужащих; для лиц гражданского персонала, много лет добросовестно проработавших в воинских частях.

А отсутствие в нормах жилищного законодательства России норм о правовом регулировании порядка обеспечения жилыми помещениями военнослужащих и других категорий граждан, проживающих в закрытых военных городках, на практике приводит к нарушениям военными властями в отношении этих жителей закрытых военных городков гарантий Конституции Российской Федерации и Жилищного кодекса Российской Федерации. Так, в отдельных воинских частях и жилищных органах Министерства обороны Российской Федерации, расположенных в ряде закрытых военных городков, сейчас официально ведутся списки учета на получение жилых помещений вне (по отселению из) закрытого военного городка, которые законодательством не предусмотрены. Жилых помещений для отселения граждан из закрытых военных городков давно не поступает (в первую очередь необходимо решить поставленную Президентом Российской Федерации задачу по обеспечению жилыми помещениями военнослужащих). Но учитывая то, что эти списки ведутся по усмотрению соответствующих должностных лиц, при поступлении таких целевых жилых помещений их распределение может быть осуществлено с нарушением прав наиболее нуждающихся граждан, проживших в военных городках после утраты связи с Вооруженными Силами гораздо более длительный срок, чем те, которым это жилье предоставляется. Безусловно, указанное обстоятельство является очень мощным коррупциогенным фактором, но почему-то вообще игнорируется и не устраняется должностными лицами Министерства обороны Российской Федерации.

Кроме того, автор настоящей статьи полагает, что все указанные выше проблемы частично можно решить, применяя по аналогии закона новый порядок обеспечения жилыми помещениями, установленный нормами Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280. Но при рассмотрении этого вопроса следует учесть следующие важные обстоятельства.

Так, из буквального смысла даже самого названия указанной Инструкции следует, что этим ведомственным нормативным правовым актом Министерства



обороны Российской Федерации урегулирован вопрос об обеспечении жилыми помещениями по договорам социального найма (т. е. которые предназначены для постоянного проживания и которые законами разрешено приватизировать) только в отношении самих военнослужащих и лишь во время их военной службы (но о жилищных правах членов семей этих военнослужащих, а также о том, как военнослужащие смогут получить от Министерства обороны Российской Федерации жилые помещения после их увольнения с военной службы, в самой Инструкции не сказано ни слова). Но ни этой Инструкцией, ни какими-либо другими законами и нормативными правовыми актами России, как уже отмечалось, сейчас вообще не регулируется порядок постановки на учет на получение жилых помещений от Министерства обороны Российской Федерации, порядок ведения такого учета в жилищных органах данного министерства и предоставления жилых помещений жилищными органами Министерства обороны Российской Федерации как в закрытых военных городках, так и при отселении из закрытых военных городков в отношении всех других категорий жителей закрытых военных городков, в той или иной степени ранее связанных с Министерством обороны Российской Федерации. Тогда как даже в прежней, очень несовершенной и ныне не действующей Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, был указан и раскрыт порядок жилищного обеспечения не только самих военнослужащих, но и граждан, уволенных с военной службы, и даже гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации!

Приходится констатировать, что все вышеуказанные категории жителей закрытых военных городков сейчас, из-за отсутствия в нормах жилищного законодательства норм о правовом регулировании порядка обеспечения их жилыми помещениями, не имеют никакой возможности улучшить свои жилищные условия как в самих закрытых военных городках, так и вне их. Ведь уполномоченные органы военного управления отказываются официально признавать этих граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, мотивируя это тем, что они управомочены признавать таковыми одних лишь военнослужащих и не управомочены признавать нуждающимися в жилых помещениях других граждан, в том числе тех, которые уже уволены с военной службы. А муниципальные власти близлежащих населенных пунктов и даже городов, в черте которых находятся закрытые военные городки, также отказываются признавать указанных жителей закрытых военных городков нуждающимися в жилых помещениях и ставить на учет на получение муниципального жилья, мотивируя это тем, что они не проживают на территориях этих муниципальных образований, а проживают в обособленных закрытых военных городках, под юрисдикцией военных властей, а потому все их жилищные вопросы должно решать Министерство обороны Российской Федерации (другой федеральный орган исполнительной власти).

В то же время автор настоящей статьи не считает сложившуюся в настоящее время ситуацию с нормативно-правовой неурегулированностью порядка жилищного обеспечения жителей закрытых военных городков безвыходной. В частности, можно предложить следующие способы разрешения данной проблемы.

Во-первых, урегулировать порядок жилищного обеспечения жителей закрытых военных городков как в самих закрытых военных городках, так и в порядке отселения из закрытых военных городков, правомочно своим нормативным правовым актом Правительство Российской Федерации. Ведь положительный пример такого рода в законодательстве России уже имеется – это Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054, которое, к сожалению, за 12 лет своего существования фактически перестало соответствовать нормам нового жилищного законодательства Российской Федерации и потому не дает никаких гарантий на получение реального жилого помещения через муниципальные органы власти в избранном месте постоянного жительства для тех военнослужащих (и членов их семей), которые были уволены с военной службы после 1 марта 2005 г. и которых муниципальные органы после указанной даты вправе вообще не принимать на учет на получение жилых помещений.

С учетом общей положительной тенденции мероприятий нашего государства по вопросам обеспечения всех уволенных военнослужащих постоянным жильем, нашедшей свое отражение в ряде федеральных законов и в постановлениях Правительства Российской Федерации, издание Правительством Российской Федерации нового правового акта, регулирующего порядок жилищного обеспечения жителей закрытых военных городков как в самих закрытых военных городках, так и в порядке отселения из закрытых военных городков, вполне допустимо и возможно в самом ближайшем будущем.

Во-вторых, урегулировать порядок жилищного обеспечения жителей закрытых военных городков как в самих закрытых военных городках, так и в порядке отселения из закрытых военных городков, по мнению автора настоящей статьи, правомочно своими нормативными правовыми актами и все военные ведомства, имеющие на своем балансе закрытые военные городки. Например, Министр обороны Российской Федерации вполне может своим приказом утвердить инструкцию о порядке жилищного обеспечения жителей закрытых военных городков Министерства обороны Российской Федерации, аналогичную вышеназванной Инструкции.

В заключение хотелось бы отметить, что одной из целей написания настоящей статьи была попытка обратить внимание органов государственной власти, в том числе Министерства обороны Российской Федерации, и их руководителей на нормативно-правовую неурегулированность порядка жилищного обеспечения жителей закрытых военных городков, которая приводит к нарушениям их конституционных прав.



ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА ПО АДРЕСАМ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ - РАЗРЕШИТЕЛЬНЫЙ ИЛИ УВЕДОМИТЕЛЬНЫЙ?

Р.А. Трощенко, преподаватель филиала
ВУНЦ ВВС "ВВА им. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина"

В соответствии с абз. 1 п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (далее – Закон) военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы указанных военнослужащих, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Указанным военнослужащим и членам их семей *до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития*¹.

Следует отметить весьма неудачную, по мнению автора настоящей статьи, в целом редакцию приведенных норм Закона.

Во-первых, по-прежнему не до конца ясно, какие виды помещений перечислены в последнем предложении абз. 1 п. 3 ст. 15 Закона. Возможны следующие варианты грамматического толкования:

Вариант 1. Перечислены четыре вида помещений:

- служебные жилые помещения;
- жилые помещения, пригодные для временного проживания;
- жилые помещения маневренного фонда;
- общежития.

Вариант 2. Перечислены три вида помещений:

- служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания;
- жилые помещения маневренного фонда;
- общежития.

Вариант 3. Перечислены три вида помещений:

- служебные жилые помещения;
- жилые помещения маневренного фонда, пригодные для временного проживания;
- общежития.

Что касается «пригодных для временного проживания» жилых помещений маневренного фонда, то

отметим, что было бы явно избыточным дополнительно указывать в Законе на «временный характер» проживания в таких помещениях, поскольку собственно об иных жилых помещениях маневренного фонда, кроме как предназначенных для временного проживания, ст. 95 ЖК РФ не упоминает. Поэтому, представляется, что приведенный выше вариант 3 наименее вероятен.

Не следовало бы дополнительно указывать на жилые помещения маневренного фонда наряду с жилыми помещениями, пригодными для временного проживания, поскольку вторые включают в себя первые. Соответственно вариант 1 также маловероятен.

Остается вариант 2, который представляется автору настоящей статьи наиболее верным. Соответственно в Законе, как и прежде, до внесения в него изменений Федеральным законом от 1 декабря 2008 г. № 225-ФЗ, предусмотрена такая категория помещений, как *служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания*, неизвестная жилищному законодательству.

Как ранее отмечал А.В. Кудашкин, можно только догадываться, что имел в виду законодатель, когда вводил в оборот новое понятие: переоборудованные казарменные жилые помещения, приспособленные для временного проживания военнослужащих с семьями, каюты на кораблях и судах или что-то другое².

Во-вторых, как видим, законодатель как бы разделяет жилые помещения на две группы. Первая – это некие жилые помещения, предоставляемые по нормам, а вторая – служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития. При этом, как буквально следует из текста Закона, регистрация по адресам воинских частей допускается до получения жилых помещений именно «первой» группы. С учетом того, что этим помещениям «противопоставляются» служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда

¹ Здесь и далее курсив мой. – Р. Т.

² Кудашкин А.В. О служебной площади «служивых» людей // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 4.



или общежития, принимая во внимание вышеизложенное, с большой долей вероятности можно полагать, что под «помещениями, предоставляемыми по нормам», подразумеваются помещения, предоставляемые по договору социального найма, или служебные жилые помещения. Таким образом, можно предположить, что пока военнослужащие не обеспечены именно этими жилыми помещениями, причем по нормам, они вправе регистрироваться по адресам воинских частей. Соответственно обеспеченность любыми жилыми помещениями ниже норм или обеспеченность иными, кроме служебных, специализированными жилыми помещениями даже по нормам дает право на регистрацию по адресу воинской части... При этом, представляется неважным, о каких собственно нормах площади идет речь – учетных или нормах предоставления. Важно другое – при такой трактовке норм Закона допускается регистрация по адресу воинской части при фактическом проживании в реальном жилом помещении.

К возможности аналогичного вывода, исходя из грамматического толкования п. 3 ст. 15 Закона, приходят и другие авторы³.

Однако представляется очевидным, что регистрация по адресу воинской части, является своего рода вынужденной мерой и может быть оправдана только в случае отсутствия у военнослужащего по месту службы реального жилого помещения, в котором он проживает или вправе проживать по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации. Как отмечают Е.А. Глухов и И.А. Епихин, предоставленная Законом военнослужащему возможность зарегистрироваться по адресу воинской части была введена в целях обеспечения условий для реализации его прав и свобод в условиях отсутствия у него жилого помещения⁴. При наличии у него *любого жилого помещения* для проживания (в том числе ниже установленных норм, служебного, общежития и т. д.) военнослужащий обязан зарегистрироваться в нем в соответствии с общим порядком, установленным Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места жительства в пределах Российской Федерации»⁵ (далее – Закон о регистрации). И с этими выводами нельзя не согласиться.

Действительно, в соответствии со ст. 2 Закона о регистрации местом жительства считаются: жилой дом,

квартира, *служебное жилое помещение*, специализированные дома (*общежитие*, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и др.), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Соответственно проживание военнослужащего в любом из указанных помещений должно исключать его регистрацию по адресу воинской части. Однако в настоящее время достаточно широко распространена, например, регистрация по адресам воинских частей военнослужащих, проживающих в общежитиях, предоставленных им в установленном порядке по месту службы.

В-третьих, буквально толкуя абз. 1 п. 3 ст. 15 Закона, можно предположить, что служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития, предоставляемые *до получения военнослужащими жилых помещений по нормам*, соответственно могут предоставляться не по нормам. Однако действующим законодательством в отношении общежитий и жилых помещений маневренного фонда установлены нормы предоставления – не менее 6 квадратных метров жилой площади на человека согласно ст.ст. 105, 106 ЖК РФ. Инструкцией о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации служебных жилых помещений (далее – Инструкция), утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280, установлены и нормы предоставления служебных жилых помещений: не ниже норм предоставления площади жилого помещения при предоставлении жилых помещений по договору социального найма, установленных ст. 15.1 Закона. Таким образом, не по нормам могут предоставляться только служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания.

Однако перейдем к рассмотрению основного вопроса настоящей публикации.

Судебная практика указывает на то, что регистрация граждан по месту жительства и (или) пребывания носит уведомительный характер⁶. Каких-либо разре-

³ См., напр.: Глухов Е.А., Епихин И.А. Проблемы регистрации военнослужащих по месту жительства по адресу воинской части // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 6.

⁴ Несмотря на то что ст. 2 Закона о регистрации прямо предусмотрено, что регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием для ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, некоторые авторы справедливо отмечают, что многие такие права и свободы фактически ставятся в зависимость от наличия регистрации (см., напр.: Гайдин Д.Ю. Регистрация военнослужащих по месту жительства по адресам воинских частей и ее юридическое значение // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 2. С. 38; Бобров Е.А. Подтверждение места жительства для реализации социальных прав // Трудовое право 2009. № 8 и др.).

⁵ Глухов Е.А., Епихин И.А. Указ. соч. С. 54.

⁶ См., напр.: По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1998 г. № 4-П // Вестн. Конституционного Суда Российской Федерации. 1998. № 3; По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в связи с жалобами ряда граждан: постановление Конституционного Суда Российской Федера-



шений должностных лиц на регистрацию граждан не требуется. Так ли все однозначно при решении вопросов регистрации⁷ по адресам воинских частей? Попробуем разобраться.

В соответствии со ст. 6 Закона о регистрации для постановки на регистрационный учет по месту жительства гражданин обязан предъявить должностному лицу, ответственному за регистрацию⁸, заявление установленной формы. К заявлению прилагаются:

- паспорт или иной заменяющий его документ, удостоверяющий личность гражданина;
- документ, являющийся основанием для вселения гражданина в жилое помещение (ордер, договор, заявление лица, предоставившего гражданину жилое помещение, или иной документ), или его надлежаще заверенная копия.

Аналогичные нормы приведены в п. 16 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713, и в п. 17 Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденного приказом Федеральной миграционной службы Российской Федерации от 20 сентября 2007 г. № 208.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 2 декабря 1998 г. № 4-П, указанные документы являются подтверждением добросовестного использования гражданином своих прав и добросовестного исполнения им обязанностей, связанных с регистрацией в конкретном жилом помещении, и подтверждают субъективное право гражданина на проживание в жилище, которое он выбрал в качестве места жительства. При этом, представление гражданином соответствующих документов порождает у органа регистрационного учета не право, а обязанность зарегистрировать гражданина в жилом помещении, которое он избрал местом своего жительства.

Как видим, документом, «благодаря» которому регистрация приобретает собственно уведомительный характер, является документ, являющийся основанием для вселения в конкретное жилое помещение. Если юридическое основание для вселения уже есть, то было бы абсурдным полагать, что требуется какое-либо раз-

решение на регистрацию, которая является неотъемлемой «административной составляющей» процедуры вселения.

Таким образом, когда мы говорим о том, что регистрация носит уведомительный характер, мы имеем в виду ее уведомительный характер со стороны вселяемого по отношению к должностному лицу, ответственному за регистрацию, и органу регистрационного учета, поскольку разрешение на вселение уже получено и указанные органы и должностные лица не вправе это разрешение изменить.

В свою очередь, само вселение, например, гражданина в помещение, собственником которого он не является, носит, разумеется, разрешительный характер со стороны лица, предоставляющего это помещение (вселяющего). Однако разрешение на вселение подразумевает одновременно и разрешение на регистрацию вселяемого.

Как видно из содержания ст.ст. 2, 6 Закона о регистрации, регистрация по месту жительства – это всегда регистрация по адресу конкретного жилого помещения. Регистрация по адресу воинской части в этом смысле представляет собой некую фикцию. Несмотря на то что в последнее время при регистрации военнослужащих по адресам воинских частей в их паспорта стали проставляться отметки с указанием почтовых адресов неких строений, находящихся на территориях воинских частей, сути это не меняет – подтверждением проживания в конкретных жилых помещениях такие отметки в действительности не являются.

Отметим и то обстоятельство, что действующее законодательство не содержит каких-либо особенностей или изъятий в отношении перечня документов, предоставляемых гражданами для их регистрации по адресам воинских частей. Соответственно возникает вопрос: какой из документов, перечисленных в ст. 6 Закона о регистрации в качестве основания для «вселения в жилое помещение», должен представить военнослужащий должностному лицу, ответственному за регистрацию, для регистрации по адресу воинской части? Четкого ответа на него нет. Как нет ответов и на другие вопросы: от кого, в каком порядке должен быть получен такой документ и какова его форма?

Указанные обстоятельства свидетельствуют о существенной, по мнению автора настоящей статьи, недоработке законодателя в регулировании процедуры регистрации военнослужащих по адресам воинских частей. Представляется, что поскольку Законом, в отличие от Закона о регистрации, предусмотрена возможность регистрации граждан не по адресу конкрет-

ции от 14 апреля 2008 г. № 7-П // Там же. 2008. № 3; По запросу Парламента Чеченской Республики о проверке конституционности пункта 7 Положения об осуществлении компенсационных выплат за утраченное жилье и имущество пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике гражданам, постоянно проживающим на ее территории: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 6 октября 2008 г. № 619-О-П // Там же. 2008. № 6; определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 июня 2006 г. № 16-Г06-12. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 6Н-193/05. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» и др.

⁷ Далее, используя термин «регистрация», будем иметь в виду только регистрацию по месту жительства. – Р. Т.

⁸ Более подробно о том, кого, по мнению автора настоящей статьи, следует считать должностным лицом ответственным за регистрацию военнослужащих и членов их семей по адресам воинских частей, см.: Троценко Р.А. О должностных лицах, ответственных за регистрацию военнослужащих и членов их семей по месту жительства по адресам воинских частей // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 8.



ного жилого помещения, постольку должны быть приняты соответствующие подзаконные акты, учитывающие специфику именно такой регистрации. Полагаю, что в данном случае в качестве документа, являющегося «основанием для вселения в жилое помещение», а в действительности – разрешением на регистрацию по адресу воинской части, должно выступать соответствующее разрешение командира (начальника), в компетенцию которого входит разрешение на вселение в жилое помещение, если бы такое помещение имелось на территории части.

На практике подобного рода разрешения находят отражение в виде соответствующих положительных резолюций командиров на рапортах военнослужащих, содержащих их просьбу о регистрации. Такой рапорт, по сути, и рассматривается органами регистрационного учета как предусмотренный ст. 6 Закона о регистрации документ, являющийся основанием для «вселения военнослужащего в жилое помещение». Тем не менее, такой подход не соответствует букве закона.

Следующая особенность, как было отмечено выше, заключается в том, что в соответствии с Законом военнослужащие и члены их семей регистрируются по адресам воинских частей *до получения жилых помещений*. Означает ли это, что условием «выдачи разрешения» на регистрацию военнослужащему по адресу воинской части является факт его нуждаемости в жилом помещении и соответственно регистрация может быть произведена только после установки такого факта?

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2004 г. № 1н-168/04 отмечено, что регистрация военнослужащих и членов их семей по месту дислокации воинских частей производится до получения ими жилых помещений, т. е. учитывается их *нуждаемость в предоставлении жилых помещений*. Однако представляется, что указанную нуждаемость как минимум не следует отождествлять с *нуждаемостью в жилых помещениях* по основаниям, предусмотренным ст. 51 ЖК РФ, поскольку ни одно из оснований указанной статьи не подтверждает отсутствие у военнослужащего по месту службы жилых помещений, в которых он вправе проживать. Соответственно эти основания сами по себе не дают ему права на регистрацию по адресу воинской части.

Таким образом, применительно к процедуре регистрации под нуждаемостью военнослужащего в предоставлении жилых помещений следует, очевидно, понимать именно отсутствие у него какого бы то ни было жилья по месту службы.

Как отмечает Д.Е. Зайков, право военнослужащего на регистрацию по адресу воинской части обусловлено наличием у него права на обеспечение служебным жилым помещением⁹. Соглашаясь в общем с данной

позицией, следует отметить, что, по мнению автора настоящей статьи, более корректным в данном случае было бы все же не ограничиваться только служебными жилыми помещениями, а говорить о праве на обеспечение любыми специализированными помещениями по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 99 ЖК РФ. Указанные основания подразумевают отсутствие у военнослужащего в населенном пункте, в котором расположена воинская часть, каких бы то ни было жилых помещений в собственности, пользовании либо владении, а с учетом положений абз. 2 п. 1 ст. 15 Закона еще и такое дополнительное условие, как отсутствие у него служебных жилых помещений в близлежащих населенных пунктах¹⁰.

Таким образом, представляется, что по смыслу Закона выражение «до получения жилых помещений» означает «до момента отсутствия у военнослужащих и членов их семей жилых помещений (отсутствия права постоянного или преимущественного проживания в жилых помещениях), в которых действующим законодательством предусмотрена регистрация», причем как в буквальном смысле полученных, так и приобретенных.

И все же, по мнению автора настоящей статьи, было бы ошибочным считать в качестве условия регистрации военнослужащих и членов их семей по адресам воинских частей необходимость предварительной постановки их в установленном порядке на учет для получения специализированных жилых помещений и вообще на какой бы то ни было «жилищный» учет, поскольку административная обязанность, которой является регистрация, не должна ставиться в зависимость от желания военнослужащего быть признанным нуждающимся в том или ином виде жилых помещений. Тем более что в настоящее время такой учет производится не жилищными комиссиями воинских частей по месту службы заявителя, а согласно Инструкции – уполномоченным органом. Соответствующие документы подаются военнослужащим непосредственно в этот орган. Причем интересно будет отметить то обстоятельство, что Инструкцией не предусмотрено какого-либо уведомления этим органом в установленной форме о постановке (либо отказе в постановке) на учет нуждающихся в служебных жилых помещениях ни самих заявителей, ни их командиров (начальников), которое подтверждало бы факт необеспеченности заявителя по месту службы жильем.

Отметим, что сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей, в том числе и на жилое помещение¹¹, в котором произведена регистрация (тем более в случае регистрации по адресу воинской части, когда никакого предоставляемого жилого помещения и нет). Кроме того, Закон не связывает получение во-

⁹ Зайков Д.Е. Юрико-технические недостатки нормативных правовых актов: злой умысел или случайные недоработки? // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 4.

¹⁰ Далее по тексту под необеспеченностью жилыми помещениями по месту службы применительно к вопросу о регистрации следует понимать отсутствие у гражданина жилых помещений в собственности, пользовании (прав пользования) либо владении в населенных пунктах, в которых расположена воинская часть, а также отсутствие у него служебных жилых помещений в близлежащих населенных пунктах. – Р. Т.

¹¹ См., напр.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 марта 2010 г. № 3-В10-1. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



еннослужащими и членами их семей жилых помещений с необходимостью постановки их на регистрационный учет по месту прохождения военной службы¹². Соответственно и регистрация по адресам воинских частей не должна связываться с необходимостью предварительной постановки военнослужащих на учет нуждающихся в специализированных жилых помещениях. Но в то же время основания, по которым принимается решение о постановке на такой учет, как мы видим, практически полностью совпадают с основаниями, по которым должна разрешаться регистрация.

Установившаяся негативная практика, когда регистрация по адресам воинских частей воспринимается военнослужащими как инструмент для последующего жилищного обеспечения¹³, а командиры (начальники), в свою очередь, рассматривают даваемое ими разрешение на регистрацию чуть ли не как взятие на себя обязательств по такому обеспечению, может и должна быть искоренена. Для этого, по мнению автора настоящей статьи, необходимо в ходе соответствующего правоприменения и правотворчества четко «показать» военнослужащим бессмысленность регистрации как якобы условия для последующего предоставления жилых помещений.

Еще раз отметим – регистрация как юридическая процедура лежит в плоскости административных правоотношений, а не жилищных, и само по себе ее наличие, в том числе по адресу воинской части, не дает право зарегистрированному на получение от государства жилых помещений. Для такого получения необходим не факт регистрации по адресу воинской части, а факт нуждаемости в соответствующем виде жилья, устанавливаемый через определенный нормативно-правовой порядок, относящийся к жилищному законодательству, который, как представляется, не должен «пересекаться» с порядком выдачи разрешения на регистрацию по адресу воинской части.

Итак, для получения такого разрешения военнослужащий должен к заявлению, содержащему просьбу об этом разрешении, приложить документы, подтверждающие необеспеченность жилыми помещениями по месту службы (отсутствие права на жилые помещения).

Таковыми документами в общем виде можно считать те, которые предусмотрены п. 2 Инструкции. Однако в данном случае при представлении указанных докумен-

тов воля гражданина будет направлена не на решение вопроса обеспечения его жильем по месту службы (которое в силу тех или иных причин он получать, например, не желает), а исключительно на выполнение своей административной обязанности по регистрации, которую он вправе произвести по адресу воинской части.

В результате рассмотрения заявления должно быть принято решение о разрешении в регистрации по адресу воинской части (отказе в разрешении), получив которое, военнослужащий передает его вместе с паспортом и заявлением установленной формы должностному лицу, ответственному за регистрацию.

Таким образом, подводя итоги настоящей публикации, следует прийти к следующим выводам:

1. Нормы абз. 1 п. 3 и п. 1 ст. 15 Закона целесообразно изложить в новой редакции, исключающей их двоякое толкование¹⁴.

2. Регистрация военнослужащих и членов их семей по адресам воинских частей носит разрешительный характер, однако основанием для отказа в таком разрешении может быть только обеспеченность заявителей по месту службы жилым помещением, в котором действующим законодательством предусмотрена регистрация.

3. Порядок выдачи военнослужащим и членам их семей разрешения на регистрацию по адресам воинских частей должен носить характер самостоятельной четко прописанной юридической процедуры и не рассматриваться в «контексте» решения их жилищных проблем. Отсутствие со стороны указанных граждан заявлений о постановке на учет для получения служебных жилых помещений либо отсутствие решения по существу их просьб о постановке на такой учет не должны являться препятствием для рассмотрения их заявлений о разрешении на регистрацию по адресам воинских частей.

4. Необходимо принятие нормативного правового акта, регулирующего порядок выдачи военнослужащим и членам их семей разрешения на регистрацию по адресам воинских частей, а также дополнение действующего законодательства в части, касающейся перечня документов, предъявляемых военнослужащими и членами их семей должностным лицам, ответственным за регистрацию, соответствующим разрешением установленной формы на регистрацию по адресу воинской части.

¹² См., напр.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 6Н-193/05. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹³ Как правило, с целью приобрести право на постановку на учет нуждающихся после пяти лет с момента намеренного ухудшения жилищных условий (ст. 53 ЖК РФ).

¹⁴ Например, изложить п. 3 ст. 15 Закона в следующей редакции: «Военнослужащие-граждане, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, не обеспеченные по месту службы жилыми помещениями, до получения ими таких помещений в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей».

Военнослужащие-иностранцы граждане регистрируются по адресам воинских частей».

Дополнить п. 1 ст. 15 Закона после абз. 2 абз. 3 и 4 следующего содержания:

«До получения служебных жилых помещений военнослужащим-гражданам и членам их семей предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, жилые помещения маневренного фонда или общежития. В случае отсутствия указанных жилых помещений или невозможности предоставления в установленный срок служебных жилых помещений воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих-граждан и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих-граждан ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации».

Органы местного самоуправления оказывают содействие воинским частям в предоставлении в аренду жилых помещений для проживания военнослужащих-граждан и членов их семей».



АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ ИНСТАНЦИИ ВОЕННЫХ СУДОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

П.Г. Быстров, судья окружного военного суда в отставке, полковник юстиции запаса; Ю.Н. Туганов, доктор юридических наук, профессор Читинского государственного университета

Упраздненный вместе с другими судебными установлениями после Октябрьской революции как пережиток буржуазного строя порядок обжалования и пересмотра не вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам в виде апелляции возвращается в практику правоприменительной деятельности на качественно новом этапе развития российской государственности.

С внедрением с 1 января 2013 г. уголовно-процессуальных технологий апелляции судопроизводство по уголовным делам вторых инстанций судов общей юрисдикции, в том числе и окружных (флотских) военных судов и Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, будет максимально приближено к международным стандартам пересмотра судебных постановлений¹.

Комментируя реституцию апелляции, одни авторы оценивают такое событие как революцию в области правосудия, после которой «...у многих тысяч осужденных и их близких появится реальный шанс на справедливый приговор»².

Приводится мнение о том, что «...речь идет о новом построении судебной вертикали, при которой проверка вынесенного приговора даст надежду, а главное – гарантию правильного решения...», поскольку дела в апелляционной инстанции «...будут пересматриваться не просто по бумажкам, а во всей полноте – с вызовом фигурантов, свидетелей и экспертов»³.

Другие исследователи задаются вопросом, будет ли с введением апелляции «...радикально изменена структура судов общей юрисдикции и дела станут реально рассматривать во всех инстанциях», поскольку усматривают в произведенных законодателем изменениях сохранение существующих процессуальных механизмов без подлинного пересмотра сложившихся практик в судебной деятельности⁴.

Сопоставляя приведенные суждения, авторы настоящей публикации, прежде всего, обращают внимание на синхронность изменений, касающихся введения института апелляции в военных судах, и изменения полномочий и подсудности окружных (флотских) военных судов по новой редакции УПК РФ. В частности, к подсудности этих судов добавлены уголовные дела о преступлениях, предусмотренных чч. 3 и 4 ст. 132, ст.ст. 205.1 и 205.2 УК РФ. При этом, из их подсудности исключены уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 3 ст. 263, ч. 3 ст. 263.1, ч. 3 ст. 267, ч. 3 ст. 269, чч. 3 и 4 ст. 290, ст.ст. 294, 296 – 302 и чч. 2 и 3 ст. 303, ст.ст. 304, 305, ч. 3 ст. 321 и ч. 2 ст. 322 УК РФ.

Кроме того, в новой редакции УПК РФ признана утратившей силу ч. 4 ст. 31, предусматривающая отнесение отдельных уголовных дел к подсудности Верховного Суда Российской Федерации, в связи с чем Верховный Суд Российской Федерации, а следовательно, и Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации с 1 января 2013 г. прекращают рассматривать уголовные дела по первой инстанции.

Полномочия военных судов также претерпели изменения. В частности, из УПК РФ исключена правовая норма (ч. 2 ст. 33), ограничивающая рассмотрение уголовных дел военными судами в отношении лиц, не являющихся военнослужащими.

Введением законоположения (ч. 7.1 ст. 31 УПК РФ) о том, что «...дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом», устранен пробел в законодательстве, существовавший после принятия Феде-

¹ См. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ.

² Козлова Н. Граждане получают возможность оспорить уголовный приговор // Рос. газ. 2010. 9 июля.

³ Козлова Н., Смирнов В. Верховный суд подсчитал: половина отмененных приговоров – это брак в работе судей // Рос. газ. 2010. 19 окт.

⁴ Поздняков М. Поправки в УПК. Изменят ли они апелляцию, кассацию и надзор? [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.ru/review/view/36391/>.



рального закона «О внесении изменений в статьи 31 и 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 27 декабря 2009 г. № 346-ФЗ об исключении ч. 7 ст. 31 УПК РФ.

Что касается непосредственно введения апелляционного производства в судах второй инстанции, то участие сторон в судебном заседании этого суда в новой редакции УПК РФ выделено в нормативные положения отдельной статьи – ст. 389.12, где предусмотрены случаи обязательного участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции государственного обвинителя, оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, а также частного обвинителя, его представителей и защитника. В частности, участие защитника в судебном заседании обязательно в случаях, когда его обязательное участие в уголовном судопроизводстве предусмотрено ст. 51 УПК РФ.

При этом, неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела (ч. 3 ст. 389.12 УПК РФ). Кроме того, в ч. 4 данной статьи предусмотрены последствия неявки в суд апелляционной инстанции без уважительной причины частного обвинителя, его представителей, подавших апелляционную жалобу. В этом случае суд апелляционной инстанции прекращает апелляционное производство по жалобе.

Кроме того, если сейчас в судебное заседание суда второй инстанции в любом случае допускаются только лишь осужденный или оправданный, явившиеся в суд (ч. 3 ст. 376 УПК РФ), то согласно новой редакции данного Кодекса (ч. 5 ст. 389.12) это требование распространено на участие в судебном заседании любых прибывших в суд лиц сторон обвинения и защиты.

Частью 3 ст. 389.6 УПК РФ (в новой редакции) предусмотрена подача ходатайства осужденного об участии его в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. При этом такое ходатайство осужденного может содержаться не только в его кассационной (по новой редакции УПК РФ – в апелляционной) жалобе, как это предусмотрено в действующей редакции УПК РФ (ч. 2 ст. 375), но и в возражениях на жалобу, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса (ч. 3 ст. 389.6 новой редакции УПК РФ).

Кроме того, согласно п. 2 ч. 1 ст. 389.12 УПК РФ (в новой редакции) даже если осужденный не ходатайствовал о своем участии в суде апелляционной инстанции, суд может признать его участие в судебном заседании необходимым, что в настоящее время не предусмотрено. При этом, в п. 5 ч. 1 ст. 389.11 УПК РФ закреплено, что судья при назначении судебного заседания в суде апелляционной инстанции в любом случае решает вопрос о форме участия в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей.

В отличие от действующей редакции УПК РФ (ст. 376) новая редакция (п. 2 ч. 1 ст. 389.11 УПК РФ) теперь предусматривает, что судья при назначении су-

дебного заседания решает вопрос о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов и других лиц в соответствии с ходатайством стороны, заявленным в жалобе или представлении. Однако только в том случае, если признает данное ходатайство обоснованным. Таким образом, в соответствии с данной правовой нормой судья вправе и отказать в подобном ходатайстве сторон, если признает его необоснованным.

В новой редакции УПК РФ (ч. 2 ст. 389.11) с 14 до 7 суток сокращено время извещения сторон о месте, дате и времени судебного заседания.

Вопрос о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование может, в соответствии с ч. 1 ст. 389.5 УПК РФ, быть разрешен не только судьей, ранее председательствовавшим по делу (как это закреплено в настоящее время в ч. 1 ст. 357 УПК РФ), но и другим судьей.

Что касается восстановления срока на обжалование судебного решения суда первой инстанции, то в новой редакции УПК РФ исключено требование об обязательном восстановлении пропущенного срока в случае вручения копий обжалуемого судебного решения с пропуском пятидневного срока со дня его провозглашения (ч. 2 ст. 357 УПК РФ в действующей редакции).

В соответствии с действующим УПК (ч. 2 ст. 358) возражения на кассационную жалобу приобщаются к материалам уголовного дела, в то время как новая редакция данного Кодекса (ст. 389.7) предусматривает направление копий возражений на апелляционную жалобу, представление лицам, чьи интересы затрагивают поданные жалоба или представление.

Причем, если по действующему в настоящее время УПК РФ (ч. 4 ст. 359) лицо, подавшее жалобу или представление, до начала судебного заседания вправе изменить их либо дополнить новыми доводами, то новая редакция данного Кодекса конкретизирует сроки подачи таких дополнений: ч. 4 ст. 389.8 УПК РФ содержит норму о том, что дополнительные апелляционные жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за пять суток до начала судебного заседания.

Также новой редакцией УПК РФ уточнены действия судьи в случае отзыва жалобы или представления лицом, их подавшим, как до назначения судебного заседания, так и после назначения, но до начала судебного заседания. В ч. 3 ст. 389.8 УПК РФ (в новой редакции) указано, что при отзыве «...апелляционное производство по этим жалобе или представлению прекращается». Если жалоба или представление отозваны до назначения рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции, судья возвращает эти жалобу или представление.

Положения ст. 374 действующей редакции УПК РФ устанавливают недифференцированные (не позднее одного месяца) для всех военных судов второй инстанции сроки начала рассмотрения уголовного дела с не вступившим в законную силу судебным решением. В новой редакции УПК РФ (ст. 389.10) для окружных (флотских) военных судов оставлен прежний срок, а

для Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации установлен иной – не позднее 45 суток со дня поступления уголовного дела в суд апелляционной инстанции.

С 1 января 2013 г. изменится и порядок рассмотрения уголовного дела в суде второй инстанции. Так, получило свое закрепление в УПК РФ нормативное положение о необходимости ведения протокола судебного заседания в суде второй инстанции и возможности подачи сторонами на него замечаний (ст. 389.34 УПК РФ). Соответственно согласно ч. 2 ст. 389.13 УПК РФ (в новой редакции) председательствующий после открытия судебного заседания объявляет не только фамилии, имена и отчества лиц, присутствующих в судебном заседании, но и фамилию, имя и отчество секретаря судебного заседания, что в настоящее время ст. 377 УПК РФ не предусматривается.

Нормами новой редакции УПК РФ (ч. 3 ст. 389.13) в суде второй инстанции введена отсутствующая в настоящее время стадия – судебное следствие, в ходе которого предусмотрено, в частности, и изложение председательствующим или одним из судей существа представленных дополнительных материалов.

При этом, действующая редакция УПК РФ (чч. 5 и 6 ст. 377) предписывает, что дополнительные материалы не могут быть получены путем производства следственных действий, обязывая стороны указать, каким путем они получены и в связи с чем возникла необходимость их представления. Изменение же приговора или его отмена с прекращением уголовного дела в настоящее время, согласно ч. 7 ст. 377 УПК РФ, на основании дополнительных материалов не допускается, за исключением случаев, когда содержащиеся в таких материалах данные или сведения не требуют дополнительной проверки и оценки судом первой инстанции. Новая редакция УПК РФ таких условий не предусматривает.

Так, в ч. 4 ст. 389.13 новой редакции УПК РФ закреплено право сторон на представление в суд второй инстанции дополнительных материалов в подтверждение или опровержение доводов жалобы либо представления. При этом, не предусмотрены какие-либо препятствия или ограничения для использования дополнительных материалов судом второй инстанции.

В отличие от действующей редакции изменения УПК РФ (ч. 5 ст. 389.13) закрепляют также возможность допроса в суде второй инстанции свидетелей, ранее допрошенных в суде первой инстанции, но только тогда, когда суд признает их вызов необходимым. Вместе с тем, новая редакция (ч. 6 ст. 389.13 УПК РФ) содержит правовую норму, согласно которой ходатайства сторон об исследовании доказательств, не исследованных судом первой инстанции, разрешаются судом второй инстанции в порядке ст. 271 УПК РФ. Следовательно, согласно ч. 4 ст. 271 УПК РФ суд апелляционной инстанции во всех случаях обязан допросить в судебном заседании свидетелей или специалистов, представленных в суд сторонами.

Другое концептуальное изменение уголовного процесса состоит в том, что суд второй инстанции иссле-

дует все доказательства, представленные сторонами. Только лишь с согласия сторон суд может не проверять те доказательства, которые уже были предметом исследования в суде первой инстанции (ч. 7 ст. 389.13 УПК РФ).

Судебное следствие суда второй инстанции, в соответствии с ч. 9 ст. 389.13 УПК РФ (в новой редакции), завершается выяснением у сторон наличия ходатайств о его дополнении и их разрешением, после чего суд второй инстанции переходит к прениям сторон, порядок проведения которых регламентирован ч. 1 ст. 389.14 УПК РФ, а ч. 2 данной статьи предусмотрено предоставление последнего слова лицу, в отношении которого проверяется судебное решение.

Основания отмены или изменения судебного решения, не вступившего в законную силу, в новой редакции УПК РФ в целом остались прежними. Единственное отличие состоит в том, что в действующей редакции УПК РФ (п. 2 ч. 1 ст. 379 и ст. 381) речь идет о нарушениях уголовно-процессуального закона, а в новой редакции (п. 2 ст. 389.15 и ст. 389.17 УПК РФ) – о существенных нарушениях уголовно-процессуального закона, суть и определение которых в сравнении с действующим УПК РФ не изменились.

Однако пределы прав суда второй инстанции претерпели изменения. Если в настоящее время суд второй инстанции проверяет законность, обоснованность и справедливость судебного решения лишь в той части, в которой оно обжаловано (ч. 2 ст. 360 УПК РФ), то согласно ч. 1 ст. 389.19 УПК РФ (в новой редакции) суд не связан доводами жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

В новой редакции УПК РФ появились изменения и прав суда второй инстанции при изменении судебных решений суда первой инстанции.

Следует отметить, что с 1 января 2013 г. утрачивают силу положения ч. 3 ст. 360 и ч. 1 ст. 387 УПК РФ о том, что суд второй инстанции не вправе усилить наказание, а равно применить уголовный закон о более тяжком преступлении. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 389.26 УПК РФ (в новой редакции) теперь он это сделать вправе. Однако ухудшение положения осужденного допускается не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей (ч. 1 ст. 389.24 УПК РФ).

Получили свое нормативное закрепление (п. 3 ч. 1 ст. 389.26 УПК РФ) и права суда второй инстанции при изменении судебного решения на уменьшение либо увеличение размера возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда. Также суд второй инстанции будет вправе разрешить вопросы о вещественных доказательствах, процессуальных издержках и иные вопросы (п. 5 ч. 1 ст. 389.26 УПК РФ).

Оправдательный приговор суда первой инстанции в соответствии с ч. 2 ст. 389.24 УПК РФ (в новой редакции) может быть отменен судом второй инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство не иначе как по представлению прокурора



либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей на незаконность и необоснованность оправдания подсудимого. Возможность отмены оправдательного приговора и по жалобе оправданного, не согласного с основаниями оправдания, предусмотренная в настоящее время ч. 1 ст. 385 УПК РФ, продублирована в ч. 3 ст. 389.26 данного Кодекса (в новой редакции). Однако при этом право стать инициаторами такой отмены оправдательного приговора получают также и защитник оправданного, его законный представитель и (или) представитель.

Что же касается отмены оправдательного приговора, постановленного с участием присяжных заседателей, то нововведением здесь является то, что такой приговор подлежит отмене, если при неясном и противоречивом вердикте председательствующий не указал присяжным заседателям на неясность и противоречивость вердикта и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист (ч. 2 ст. 389.25 УПК РФ).

Кроме того, в соответствии с указанными в ч. 2 ст. 389.26 УПК РФ (в новой редакции) условиями суд второй инстанции после вступления изменений в данный Кодекс в законную силу вправе привести в соответствие с вердиктом коллегии присяжных заседателей приговор, противоречащий вердикту.

В статью о пределах прав суда второй инстанции добавлено нормативное положение об обязательности указаний суда второй инстанции не только для суда первой инстанции, но и для прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения (ч. 3 ст. 389.19 УПК РФ).

Нововведением является и приведение в ст. 389.20 УПК РФ (в новой редакции) объемного перечня решений, принимаемых судом второй инстанции. Среди перечисленных десяти видов решений новеллой является возможность вынесения судом второй инстанции самостоятельных обвинительных и оправдательных приговоров (пп. 2, 3, 5 и 6 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ).

Логичным продолжением указанных нововведений ст. 389.20 УПК являются и положения ст. 389.23 данного Кодекса (в новой редакции), позволяющие суду второй инстанции отменить судебное постановление суда первой инстанции с вынесением нового судебного решения судом второй инстанции в случае, если допущенное судом первой инстанции нарушение может быть устранено при рассмотрении уголовного дела судом второй инстанции.

Если же нарушения (как уголовного, так и процессуального закона), допущенные в суде первой инстанции, не могут быть устранены в суде второй инстанции, то, в соответствии с ч. 1 ст. 389.22 УПК РФ возможна отмена обвинительного приговора и иных решений суда первой инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство.

Появляется у суда второй инстанции и возможность отмены приговора, определения, постановления с возвращением дела прокурору (п. 7 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ).

Однако суд второй инстанции вправе с возвращением дела прокурору отменить только обвинительный приговор (ч. 3 ст. 389.22 УПК РФ). Возможность отмены оправдательного приговора с возвращением уголовного дела прокурору УПК РФ не предусматривает.

Кроме того, если в настоящее время согласно ст. 384 УПК РФ (в действующей редакции) возможна отмена только обвинительного приговора с прекращением уголовного дела, то в соответствии со ст. 389.21 УПК РФ (в новой редакции) с прекращением уголовного дела возможна и отмена судом второй инстанции иного судебного решения суда первой инстанции.

Приговор, постановляемый судом второй инстанции, как это указано в ч. 1 ст. 389.28 УПК РФ, получил название «апелляционный приговор» – по наименованию самой инстанции. Такой приговор выносится согласно ч. 2 данной статьи Кодекса от имени Российской Федерации в порядке, установленном ст.ст. 297 – 313 УПК РФ, с учетом особенностей, предусмотренных гл. 45.1 данного Кодекса (в новой редакции).

Что касается определения суда второй инстанции, то в УПК РФ внесено добавление о необходимости указания в нем краткого изложения содержания решения суда первой инстанции (п. 5 ч. 3 ст. 389.28). В настоящее время ч. 1 ст. 388 УПК РФ такого указания не содержит.

Являются нормативно-правовым добавлением и требования к описательно-мотивировочным и резолютивным частям оправдательных и обвинительных апелляционных приговоров, изложенные в ст.ст. 389.29 – 389.32 УПК РФ.

Новой редакцией УПК РФ закреплено не предусмотренное в настоящее время право суда второй инстанции огласить только вводную и резолютивную части итогового решения суда, а вынесение мотивированного решения суда отложить на срок до трех суток (ч. 2 ст. 389.33).

При этом, в соответствии с ч. 3 ст. 389.33 УПК РФ исполнение вынесенного судом второй инстанции апелляционного приговора или иного судебного решения возлагается на суд первой инстанции, куда судебные постановления направляются в течение семи суток со дня их вынесения.

Новая редакция ст. 390 УПК РФ закрепляет, что приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрен лишь в порядке, установленном гл. 47.1, 48.1 и 49 данного Кодекса. Определение или постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрено лишь в порядке, установленном гл. 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ (ч. 4 ст. 391 новой редакции данного Кодекса).

В остальном апелляционное судопроизводство по уголовным делам, вводимое в военных судах с 1 января 2013 г., не отличается от действующего в настоящее время кассационного судопроизводства по уголовным делам.

Следует отметить, что в ходе проведения анализа изменений, внесенных в УПК РФ Федеральным зако-

ном от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ, были выявлены некоторые противоречия и неясности применения отдельных правовых норм новой редакции УПК РФ.

В частности, если отмена обвинительного приговора и вынесение оправдательного приговора судом второй инстанции предусмотрены (п. 2 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ), то отмена оправдательного приговора с вынесением обвинительного приговора полномочиями суда второй инстанции в данной статье не предусмотрена. Казалось бы, что это должно предполагать в подобном случае отмены оправдательного приговора передачу уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ. Однако п. 2 ч. 2 ст. 389.32 данного Кодекса (в новой редакции) предполагает возможность содержания в резолютивной части обвинительного апелляционного приговора решения суда второй инстанции об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о вынесении обвинительного приговора.

Возможность вынесения судом второй инстанции обвинительного приговора при отмене оправдательного приговора косвенно подтверждена и нормативными положениями п. 1 ч. 2 ст. 389.31 УПК РФ. Таким образом, указанное решение суда второй инстанции входит в противоречие с закрепленными законодателем его полномочиями, и неясно, какая правовая норма имеет в данном случае приоритет применения.

По мнению авторов настоящей публикации, УПК РФ требует соответствующей доработки, которой, следуя логике законодателя по внедрению полномочного апелляционного уголовного судопроизводства, должно стать внесение дополнений в ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ о правомочности суда апелляционной инстанции принять и решение «об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о вынесении обвинительного приговора».

Кроме того, в ч. 4 ст. 289.28 УПК РФ (в новой редакции) закреплено, что в апелляционных приговоре, определении, постановлении указываются основания, по которым приговор признается законным, обоснованным и справедливым, иное судебное решение суда первой инстанции – законным и обоснованным, а жалоба или представление – не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения обжалованного судебного решения. При этом законодатель вводит в полномочия суда второй инстанции новое понятие – частичная отмена обжалованного судебного решения.

Однако ст. 389.20 УПК РФ «Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции» не предусматривает возможности частичной отмены обжалованного судебного решения, в связи с чем также возникают неясности: в каких случаях суд апелляционной инстан-

ции вправе частично отменить решение суда первой инстанции, в каком своем решении он вправе на это указать и какое итоговое решение вынести.

В данном случае целесообразно доработать новую редакцию УПК РФ, изменив ст. 389.20 и иные статьи данного Кодекса с целью закрепления возможности применения судом апелляционной инстанции таких решений, как частичная отмена судебных решений суда первой инстанции и принятие нового решения в отмененной части без передачи уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции и частичная отмена судебных решений суда первой инстанции с передачей уголовного дела на новое рассмотрение в случае невозможности принятия судом второй инстанции нового решения самостоятельно. При этом, было бы логичным, если каждое из этих решений принималось бы не в апелляционном приговоре, а в апелляционном определении, постановлении суда второй инстанции.

Таким образом, следует признать, что принятым Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ установлен единый для всех судов общей юрисдикции, в том числе и военных судов, апелляционный порядок пересмотра не вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам, определены полномочия судов апелляционной инстанции, регламентирована процедура обжалования судебного акта в апелляционном порядке.

В соответствии с вышеназванным Законом суды апелляционной инстанции наделяются полномочиями по проверке судебных актов по уголовным делам, которые не вступили в силу, с точки зрения фактических и правовых оснований с возможностью вынесения не только традиционного для суда второй инстанции судебного решения, но и нового судебного акта, полностью замещающего приговор, определение, постановление суда первой инстанции.

Апелляционные инстанции также наделяются полномочиями по исследованию новых доказательств по правилам производства в суде первой инстанции, по проверке производства по делу в полном объеме, с сохранением полномочий суда второй инстанции на проверку производства по делу в отношении всех осужденных.

Произведенные изменения в УПК РФ свидетельствуют о появлении у суда второй инстанции реальной возможности для реализации конституционного права каждого осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом, закрепленного в ч. 3 ст. 50 Конституции Российской Федерации.



ЛЕГИТИМАЦИЯ ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПО СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ (ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)

В.В. Калашников, начальник учебной части – заместитель начальника военной кафедры при Российской академии правосудия, кандидат юридических наук, подполковник юстиции

Установление и доказывание надлежащего характера сторон называется легитимацией¹. Легитимировать заявителя и заинтересованное лицо (лицо, чьи действия оспариваются) – значит указать в заявлении все факты, которые могут предварительно убедить судью в том, что заявитель и заинтересованное лицо являются субъектами спорного правоотношения.

На протяжении существования Федерального закона «О статусе военнослужащих» всегда был и является сегодня особенно актуальным вопрос о привлечении надлежащего субъекта к ответственности по делам, связанным с реализацией военнослужащим права на получение жилого помещения. Актуальность исследования характера взаимоотношений сторон по данному вопросу обусловлена отсутствием должного регулирования вопросов обеспечения военнослужащих жильем, а также отсутствием сложившейся судебной практики по данному вопросу, в то время как возможность получения жилья является одним из важнейших стимулов поступления на военную службу.

Участие в деле ненадлежащего заявителя (истца) или ненадлежащего заинтересованного лица (ответчика) препятствует законному и обоснованному разрешению спора, а в последующем делает невозможным исполнение судебного решения.

Правильное определение понятия и юридического положения сторон, а также правильное разрешение всех вопросов, связанных с участием сторон в гражданском процессе, является одной из предпосылок успешного выполнения стоящих перед судом задач по осуществлению правосудия и должно содействовать дальнейшему укреплению законности².

Родовая подсудность дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, в том числе воинских должностных лиц, определяется в соответствии со ст.ст. 24 – 27, чч. 2 и 3 ст. 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее –

ГПК РФ), п. 1 ч. 3 ст. 9, ст.ст. 14 и 22 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации».

Обязанность легитимации сторон в процессе лежит на заявителе (истце). Именно военнослужащий должен доказать, что ему принадлежит оспариваемое право, и именно указанное им в заявлении заинтересованное лицо (ответчик) обязано исполнить возложенную на него законом обязанность.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, в силу ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Надлежащий характер сторон выясняется на основе анализа структуры спорных правоотношений. Если в ходе судебного разбирательства выясняется, что заявитель (истец) либо заинтересованное лицо (ответчик) не являются участниками правоотношения, т. е. заявителю (истцу) не принадлежит право, о защите которого он обратился в суд, либо заинтересованное лицо (ответчик) не выступает в качестве должника по отношению к заявителю, то суд должен принять меры к замене сторон гражданского процесса в силу их ненадлежащего характера.

9 ноября 2010 г. вступил в силу приказ Министерства обороны Российской Федерации «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» от 30 сентября 2010 г. № 1280.

Вступление в силу данного подзаконного нормативного правового акта с учетом приказа Министерства обороны Российской Федерации от 3 ноября 2010 г. № 1455 привело к появлению нового субъекта правоотношений, связанных с предоставлением военнослужащим

¹ Гражданский процесс: учеб. // отв. ред. К.И. Комиссаров, Ю.К. Осипов. М., 1998. С. 256.

² Викут М.А. Стороны – основные лица искового производства. Саратов, 1968. С. 3.



жилых помещений, – Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, и, как показывает судебная практика, именно этот орган является потенциальным ответчиком по спорам, связанным с предоставлением жилого помещения военнослужащим.

Рассмотрим пример. 25 января 2011 г. 235-й гарнизонный военный суд рассмотрел заявление М. о замене выбывшей стороны – командира и председателя жилищной комиссии войсковой части 00000, на которых согласно решению 235-го гарнизонного военного суда от 10 февраля 2010 г. была возложена обязанность по обеспечению заявителя жилым помещением до увольнения с военной службы по месту прохождения военной службы (г. Москва) и увольнению его с военной службы после обеспечения жилым помещением.

Удовлетворяя законные требования заявителя, в определении суд указал, что исполнение решения 235-го гарнизонного военного суда от 10 февраля 2010 г. в части обеспечения жилым помещением М. следует возложить на Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. Приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 утверждена Инструкция, в которой определено, что жилые помещения, предоставляемые по договору социального найма, распределяются уполномоченным органом. Согласно приказу Министра обороны Российской Федерации от 3 ноября 2010 г. № 1455 уполномоченным органом определен Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. Таким образом, суд пришел к выводу, что поскольку командир и жилищная комиссия войсковой части 00000 утратили функции по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями и эта функция возложена на Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, то указанный орган и обязан в качестве заинтересованного лица исполнить вступившее в законную силу решение суда.

До недавнего времени, судя по публикациям в печати, а также исходя из опыта практической деятельности при постановлении судебных решений по делам, рассматриваемым по заявлениям военнослужащих, суд исходил из того, что ответчиками по такого рода делам признавались конкретное должностное лицо в лице командира воинской части (учреждения) Министерства обороны Российской Федерации либо Министра обороны Российской Федерации и жилищная комиссия (председатель жилищной комиссии) воинской части.

Таким образом, в судебной практике по данным спорам всегда неоднозначно решался вопрос о том, в каких случаях и порядке должен рассматриваться вопрос о предоставлении жилого помещения и кто является надлежащим заинтересованным лицом по делу.

Рассмотрим несколько примеров рассмотрения судами дел по заявлениям военнослужащих, связанным с предоставлением жилого помещения.

Так, судья Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, мотивируя отказ заявителю в пе-

редаче надзорной жалобы в суд надзорной инстанции (определение от 13 июня 2006 г. № Д-2841), указал, что “за материальное и финансовое обеспечение личного состава отвечают только командиры, и реализация мер социальной защиты военнослужащих является исключительно обязанностью командиров и начальников”.

При этом, не были учтены доводы заявителя о том, что в соответствии со ст. 20 Федерального конституционного закона “О Правительстве Российской Федерации” от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ именно Правительство Российской Федерации обеспечивает социальные гарантии для военнослужащих и иных лиц, привлекаемых в соответствии с федеральными законами к обороне или обеспечению государственной безопасности Российской Федерации.

6 декабря 2009 г. Северодвинский гарнизонный военный суд рассмотрел гражданское дело по заявлениям капитана 2 ранга Л., капитана 2 ранга запаса С., капитана 3 ранга запаса К. на бездействие Министерства обороны Российской Федерации по обеспечению жильем. Признав в решении бездействие Министра обороны Российской Федерации в обеспечении заявителей жилыми помещениями в избранном ими после увольнения с военной службы месте жительства незаконным, суд указал, что поскольку заявители: Л. проходит военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, а С. и К. проходили там службу, то в силу требований п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение их жилыми помещениями в избранном ими месте жительства возложено на Министерство обороны Российской Федерации. Поэтому жилищные права заявителей могут быть восстановлены путем возложения на Министра обороны Российской Федерации как руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, обязанности обеспечить заявителей и членов их семей жилыми помещениями в избранном ими после увольнения с военной службы месте жительства.

При рассмотрении надзорной жалобы представителя Министра обороны Российской Федерации на решение Владивостокского гарнизонного военного суда от 27 декабря 2006 г. по гражданскому делу Б. об оспаривании действий Министра обороны Российской Федерации, связанных с обеспечением заявителя жилым помещением в избранном им постоянном месте жительства в г. Реутов (определение от 7 ноября 2007 г. № 2н-238/07), Верховный Суд Российской Федерации указал, что в соответствии с подп. 30 п. 10 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082, Министр обороны Российской Федерации решает вопросы обеспечения прав военнослужащих, лиц гражданского персонала, Вооруженных Сил Российской Федерации, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, предоставления им социальных гарантий и компенсаций. При этом, как правильно указано в определении Владивостокского гарнизонного военного суда от 24 апреля 2007 г. о разъяснении решения суда, Ми-



нистр обороны Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями вправе самостоятельно определить подчиненное ему должностное лицо, которое непосредственно будет заниматься исполнением указанного судебного решения.

Исполнение судебного решения рассматривается как составляющая судебного разбирательства, и именно реализация решения суда по конкретному делу является завершающей стадией восстановления нарушенного права. Только после этого можно говорить о соблюдении права на судебную защиту. Отсутствие же возможности исполнить решение суда умаляет и ограничивает право каждого на судебную защиту. Оно предполагает конкретные гарантии, которые позволили бы реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

Достаточно часты ситуации, когда исполнение судебных решений по жилищным вопросам затягивается на годы. И причиной этого является, как правило, не бездеятельность лица, на которое решением суда возложена соответствующая обязанность (в большинстве случаев – командира воинской части), а вполне объективная причина: отсутствие в его распоряжении жилого помещения, которое он мог бы предоставить военнослужащему в порядке исполнения решения суда. А ведь если решение суда не исполнено, то значит нарушенные права не восстановлены. В таком случае обнаруживается полная бессмысленность всего состоявшегося судебного процесса, в связи с чем возникает вопрос: являлось ли заинтересованное лицо надлежащим?

Возможность неисполнения органами публичной власти России судебных актов, вынесенных по обращениям граждан о нарушениях их прав и свобод, бло-

кирует властные полномочия органов судебной власти, придает судебной защите имитационный характер, а в конечном итоге не позволяет государству реально функционировать на основе принципа разделения властей. Кроме того, неисполнение органами публичной власти судебных актов подрывает авторитет органов судебной власти и государства в целом³.

В пп. 2 ст. 3 Федерального закона “О статусе военнослужащих” указывается, что правовая и социальная защита военнослужащих является функцией государства и предусматривает, в частности, создание правового механизма реализации военнослужащими социальных гарантий и компенсаций.

В свою очередь, суд до недавнего времени возлагал всю ответственность на конкретное воинское должностное лицо, не наделенное возможностью по реализации права военнослужащего, что не в полной мере соответствовало требованиям закона и способствовало соблюдению важнейших принципов судопроизводства – принципа справедливого судебного разбирательства и принципа восстановления нарушенных прав и свобод.

В заключение необходимо отметить, что ненадлежащий заявитель (истец) всегда является проигравшей стороной в процессе, так как вообще не имеет права на получение защиты в материально-правовом смысле, а ненадлежащее заинтересованное лицо (ответчик) всегда «обречено на выигрыш», потому что не является носителем спорной обязанности, которой бы корреспондировало субъективное право или законный интерес истца.

Хотелось бы надеяться, что введение нового порядка жилищного обеспечения военнослужащих переориентирует сложившуюся вышеописанную судебную практику и устранил трудности в определении надлежащих лиц, участвующих в делах указанной категории.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

№ 30/64

Москва

23 декабря 2010 г.

Пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено право каждого в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения на справедливое и публичное разбиратель-

во дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Право на судебную защиту, включающее право на исполнение судебного акта, гарантировано статьей 46 Конституции Российской Федерации.

³ Щека С.А. Исполнение судебных актов в механизме защиты прав и свобод личности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 32 – 33.



4 мая 2010 г. вступили в силу Федеральный закон от 30 апреля 2010 г.

№ 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Закон о компенсации) и Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Учитывая, что при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок у судов общей юрисдикции и арбитражных судов (далее также – суды) возник ряд вопросов, в целях их правильного и единообразного разрешения Пленум Верховного Суда Российской Федерации и Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановляют дать судам следующие разъяснения:

Общие положения

1. В силу части 1 статьи 1 Закона о компенсации во взаимосвязи с положениями его статьи 3 действие данного Закона распространяется на случаи:

а) нарушения разумных сроков судопроизводства по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и арбитражными судами в соответствии с установленными процессуальным законодательством правилами подведомственности;

б) нарушения разумных сроков исполнения судебных актов, вынесенных по искам или заявлениям к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо их должностных лиц; нарушения разумных сроков исполнения судебных актов, предусматривающих возложение обязанности на органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих произвести выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, а также судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета по денежным обязательствам бюджетных (казенных) учреждений.

Под денежным обязательством согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) понимается обязанность получателя бюджетных средств уплатить бюджету, физическому лицу и юридическому лицу за счет средств бюджета определенные денежные средства в соответствии с выполненными условиями гражданско-правовой сделки, заключенной в рамках его бюджетных полномочий, или в

соответствии с положениями закона, иного правового акта, условиями договора или соглашения.

В связи с этим судам следует иметь в виду, что действие Закона о компенсации не распространяется на требования о присуждении компенсации в случаях нарушения срока исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на денежные средства граждан, а также организаций, не являющихся получателями бюджетных средств;

в) нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по уголовным делам, по которым установлены подозреваемый или обвиняемый.

2. Судам необходимо учитывать, что отсутствие права на присуждение компенсации на основании Закона о компенсации не лишает заинтересованное лицо права обратиться в суд с иском о возмещении вреда в соответствии со статьями 1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), а также с иском о компенсации морального вреда на основании статьи 151 ГК РФ.

3. При рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок следует принимать во внимание, что в соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – Федеральный закон № 83-ФЗ) с 1 января 2011 г. вводится новое регулирование в части порядка исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета, в связи с созданием казенных учреждений и изменением правового положения бюджетных учреждений.

При исполнении судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по денежным обязательствам казенных учреждений, применяются положения, установленные главой 24¹ БК РФ.

С 1 января 2011 г. до 1 июля 2012 г. устанавливается переходный период (часть 13 статьи 33 Федерального закона № 83-ФЗ), в течение которого бюджетное учреждение, являющееся получателем бюджетных средств, обеспечивает исполнение своих денежных обязательств, указанных в исполнительном документе, в порядке, установленном главой 24¹ БК РФ

(пункт 6 части 19 статьи 33 Федерального закона № 83-ФЗ).

Обращение взыскания на средства бюджетных учреждений, в отношении которых в переходный период федеральными органами исполнительной власти, законами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных органов местного самоуправления с учетом положений частей 15 и 16 статьи 33 Федерального закона № 83-ФЗ принято решение о предоставлении им субсидии из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 статьи 78¹ БК РФ, осуществляется в порядке, установленном ча-



стью 20 статьи 30 Федерального закона № 83-ФЗ. Указанные бюджетные учреждения в соответствии с пунктом 1 части 19 статьи 33 Федерального закона № 83-ФЗ не являются получателями бюджетных средств, и на них не могут быть распространены положения Закона о компенсации.

По делам, предусматривающим обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в части неисполненных публичных обязательств, подлежащих исполнению в денежной форме, полномочия по исполнению которых переданы федеральным органом государственной власти (государственным органом), исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления соответствующему бюджетному учреждению, согласно пункту 5 статьи 9² Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ

«О некоммерческих организациях» от имени публично-правового образования должником выступает соответствующий орган государственной власти (местного самоуправления).

4. Исходя из положений части 1 статьи 1 Закона о компенсации к заинтересованным лицам, имеющим право на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации, относятся граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе по делам, вытекающим из гражданских и публичных правоотношений (далее – гражданские дела), сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, заявителями, взыскателями, должниками, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве.

По смыслу статьи 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), статьи 3 Закона о компенсации, действие данного Закона не распространяется, в частности, на требования о присуждении компенсации за нарушение сроков рассмотрения жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ, вопросов, связанных с исполнением приговора (например, ходатайств об условно-досрочном освобождении).

Разъяснить, что Закон о компенсации не исключает возможности для лица, в отношении которого велось (ведется) производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законных представителей физического лица, в отношении которого велось (ведется) производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовать свои права, обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации в случае нарушения разумного срока судопроизводства.

Другие заинтересованные лица, чье право на судопроизводство в разумный срок или право на исполне-

ние судебного акта в разумный срок нарушено, могут обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации только в том случае, если это прямо предусмотрено федеральным законом (часть 1 статьи 1 Закона о компенсации).

5. Исходя из статьи 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в случае смерти гражданина или реорганизации юридического лица, обратившихся в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, допускается замена указанных лиц их правопреемниками на любой стадии процесса и на стадии исполнения судебного решения.

6. Согласно части 1 статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в защиту интересов гражданина, который относится к числу лиц, имеющих право требовать присуждения компенсации, и по состоянию здоровья, возрасту, другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд с таким заявлением.

7. Дела о присуждении компенсации подведомственны судам общей юрисдикции в случае, если требование о присуждении компенсации вызвано длительным сроком судопроизводства по делу в суде общей юрисдикции или длительным неисполнением судебного акта суда общей юрисдикции, а также длительным досудебным производством по уголовному делу (пункт 1 части 1 и пункт 1 части 2 статьи 3 Закона о компенсации).

Дела о присуждении компенсации подведомственны арбитражным судам в случае, если требование о присуждении компенсации вызвано длительным сроком судопроизводства по делу в арбитражном суде или длительным неисполнением судебного акта арбитражного суда (пункт 2 части 1 и пункт 2 части 2 статьи 3 Закона о компенсации).

Если гражданское дело, в связи с которым возникли основания для подачи заявления о присуждении компенсации, рассматривалось судом общей юрисдикции и арбитражным судом, подведомственность дела о присуждении компенсации определяется в зависимости от того, в каком из названных судов вынесен последний судебный акт либо находится гражданское дело, производство по которому не окончено.

Обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации

8. В соответствии с абзацем первым части 1 статьи 244² ГПК РФ, частью 1 статьи 222² АПК РФ заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок подается в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление, через суд, принявший решение.

По смыслу указанных норм, заявление о присуждении компенсации подается через суд, вынесший в пер-

вой инстанции решение (определение, постановление), приговор, либо через суд, рассматривающий дело в первой инстанции.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок подается через суд, рассмотревший дело в первой инстанции, независимо от места исполнения судебного акта.

В случае нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по уголовным делам заявление о присуждении компенсации подается непосредственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд по месту проведения предварительного расследования, где и подлежит рассмотрению (абзац второй части 1 статьи 244² ГПК РФ).

9. Поступившее в суд заявление о присуждении компенсации подлежит направлению в суд, уполномоченный его рассматривать, вместе с делом в течение трех дней со дня поступления такого заявления.

Если заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок подано до окончания производства по гражданскому или уголовному делу, заявление направляется в суд, уполномоченный его рассматривать, вместе с копиями судебных актов, протоколов судебных заседаний, решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

В случае, если дело, в связи с которым возникли основания для подачи заявления о присуждении компенсации, находится в суде вышестоящей инстанции, поступившее в суд заявление направляется в суд, уполномоченный его рассматривать, без дела. При этом копии судебных актов, протоколов судебных заседаний, решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, высылаются по запросу суда, уполномоченного рассматривать заявление.

10. Исходя из общих требований, предъявляемых процессуальным законодательством к форме и содержанию любого заявления, адресованного суду, заявление о присуждении компенсации подается в письменной форме и должно быть подписано лицом, подающим заявление, или его представителем, а также оплачено государственной пошлиной.

Если заявление о присуждении компенсации не соответствует указанным требованиям или его содержание не отвечает требованиям, установленным статьей 244³ ГПК РФ, статьей 222³ АПК РФ, такое заявление подлежит оставлению без движения на основании статьи 244⁵ ГПК РФ, статьи 222⁵ АПК РФ.

Необходимо иметь в виду, что Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, в отличие от Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (часть 3 статьи 136), не предусматривает возможности обжалования определения об оставлении заявления о присуждении компенсации без движения.

11. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по гражданскому делу может быть подано в течение шес-

ти месяцев со дня вступления в законную силу (силу) последнего судебного акта, принятого по делу, а по уголовному делу – в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу обвинительного или оправдательного приговора либо постановления (определения) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (пункт 1 части 5 и часть 6 статьи 3 Закона о компенсации, абзац первый части 2 и часть 4 статьи 244¹ ГПК РФ, абзац первый части 2 статьи 222¹ АПК РФ).

В связи с этим надлежит учитывать, что последним судебным актом, принятым по гражданскому делу, исходя из положений статьи 13 ГПК РФ, статьи 15 АПК РФ может являться решение, определение о прекращении производства по делу, определение об оставлении заявления без рассмотрения, принятые (вынесенные) судом первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции, а также, если дело не возвращено на рассмотрение в нижестоящий суд, определение или постановление суда кассационной инстанции, принятые на основании статьи 361 ГПК РФ, статьи 287 АПК РФ, определение или постановление суда надзорной инстанции, вынесенные на основании статьи 390 ГПК РФ, статьи 305 АПК РФ, определение об отказе в передаче дела для пересмотра судебного акта в порядке надзора в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (часть 8 статьи 299 АПК РФ).

По делам об административных правонарушениях последним судебным актом может являться постановление судьи о назначении административного наказания, прекращении производства по делу об административном правонарушении (часть 1 статьи 29.9 КоАП РФ), а если дело не направляется на новое рассмотрение или на рассмотрение по подведомственности, – решение судьи по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении (пункты 1³ части 1 статьи 30.7 КоАП РФ), решения судьи по последующим жалобам на постановление по делу об административном правонарушении или на решения по жалобе на это постановление (часть 3 статьи 30.9 КоАП РФ), постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении (пункты 1, 2 и 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ).

12. Если производство по гражданскому делу не окончено, то исходя из пункта 2 части 5 статьи 3 Закона о компенсации, абзаца второго части 2 статьи 244¹ ГПК РФ, абзаца второго части 2 статьи 222¹ АПК РФ заявление о присуждении компенсации может быть подано по истечении трех лет со дня поступления в суд первой инстанции искового заявления (заявления).

13. В случаях, если по уголовному делу не вынесены обвинительный или оправдательный приговор либо постановление (определение) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, а также в случаях, если они вынесены, но не вступили в законную силу, заявление о присуждении компенсации мо-



жет быть подано по истечении четырех лет с момента начала осуществления уголовного преследования (часть 7 статьи 3 Закона о компенсации, часть 4 статьи 244¹ ГПК РФ).

Для целей Закона о компенсации под началом осуществления уголовного преследования понимается момент, с которого лицо в соответствии со статьями 46, 47 УПК РФ является (признается) подозреваемым (обвиняемым).

14. В соответствии с частью 8 статьи 3 Закона о компенсации, частью 3 статьи 244¹ ГПК РФ, частью 3 статьи 222¹ АПК РФ заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок подается в течение шести месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

В случае, если производство по исполнению судебного акта не окончено, заявление о присуждении компенсации может быть подано не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта (часть 8 статьи 3 Закона о компенсации, часть 3 статьи 244¹ ГПК РФ, часть 3 статьи 222¹ АПК РФ).

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации установлен трехмесячный срок для исполнения судебных актов по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию (пункт 6 статьи 242²); исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений (пункт 8 статьи 242³); исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета субъекта Российской Федерации по денежным обязательствам бюджетных учреждений субъекта Российской Федерации (пункт 7 статьи 242⁴); исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства местного бюджета по денежным обязательствам муниципальных бюджетных учреждений (пункт 7 статьи 242⁵). При этом, если счета федеральному бюджетному учреждению, бюджетному учреждению субъекта Российской Федерации, муниципальному бюджетному учреждению открыты в учреждении Центрального банка Российской Федерации или в кредитной организации, исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета производится в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» (пункт 13 статьи 242³, пункт 12 статьи 242⁴, пункт 12 статьи 242⁵ БК РФ).

С 1 января 2011 г. указанные сроки применяются в отношении судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета по денежным обязательствам казенных учреждений.

15. Судам следует исходить из того, что шестимесячный срок для обращения в суд с заявлением о присуждении компенсации, установленный пунктом 1 части 5, частями 6 и 8 статьи 3 Закона о компенсации, абзацем первым части 2, частями 3 и 4 статьи 244¹ ГПК РФ, абзацем первым части 2, частью 3 статьи 222¹ АПК

РФ, может быть восстановлен при наличии ходатайства об этом лица, подающего заявление о присуждении компенсации, но только в том случае, если лицо обладало правом на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока рассматривается в суде, уполномоченном рассматривать заявление о присуждении компенсации, судьей этого суда единолично. Рассмотрение ходатайства осуществляется по правилам, установленным статьей 112 ГПК РФ, статьей 117 АПК РФ.

При решении вопроса о восстановлении пропущенного срока необходимо учитывать, что этот срок может быть восстановлен только в случае установления обстоятельств, объективно исключавших возможность своевременного обращения в суд с заявлением о присуждении компенсации и не зависящих от лица, подающего ходатайство о восстановлении срока (например, болезни, лишившей возможности обращения лица в суд, беспомощного состояния, а также несвоевременного направления лицу копии документа).

Не могут, как правило, рассматриваться в качестве таких обстоятельств ссылки заявителя-организации на необходимость согласования с каким-либо лицом вопроса о подаче заявления о присуждении компенсации, нахождение представителя заявителя в командировке (отпуске), кадровые перестановки, отсутствие в штате организации юриста, смену руководителя (нахождение его в длительной командировке, отпуске), а также на иные внутренние организационные проблемы юридического лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации.

16. Обжалование определения, вынесенного по результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении пропущенного срока, производится в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Ускорение рассмотрения дела

17. По смыслу пункта 2 части 5 и части 7 статьи 3 Закона о компенсации, абзаца второго части 2 и части 4 статьи 244¹ ГПК РФ, абзаца второго части 2 статьи 222¹ АПК РФ во взаимосвязи с частью 6 статьи 6¹ ГПК РФ, частью 6 статьи 6¹ АПК РФ, частью 5 статьи 6¹ УПК РФ, заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по гражданскому или уголовному делу, производство по которому не окончено, может быть принято к производству суда только в том случае, если лицо, требующее компенсации, ранее обращалось к председателю соответствующего суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела (далее – заявление об ускорении).

Если гражданское или уголовное дело рассматривается мировым судьей, то заявление об ускорении подается председателю районного суда.

В случае нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по уголовному делу право на подачу заявления о присуждении компенсации может быть реализовано лишь при условии предварительного обращения к прокурору или руководителю следст-

венного органа с жалобой в порядке части 2 статьи 123 УПК РФ.

18. С заявлением об ускорении к председателю суда могут обратиться лица, имеющие право на подачу заявления о присуждении компенсации, а также прокурор, обратившийся в суд с заявлением в защиту интересов данных лиц в порядке статьи 45 ГПК РФ и участвующий в связи с этим в деле, по которому возникли основания для обращения к председателю суда.

В заявлении об ускорении должны быть, в частности, указаны обстоятельства, на которых лицо, подающее заявление, основывает свое требование об ускорении рассмотрения дела.

19. Заявление об ускорении рассматривается председателем суда единолично в течение пяти дней со дня поступления такого заявления в суд без вызова лиц, участвующих в деле.

По смыслу части 6 статьи 6¹ ГПК РФ, части 6 статьи 6¹ АПК РФ, части 5 статьи 6¹ УПК РФ, при оценке длительности рассмотрения дела или затягивания судебного процесса следует учитывать, принимались ли судом меры к своевременному рассмотрению дела, поэтому председатель суда вправе истребовать от судьи, в производстве которого находится дело, в связи с которым подано заявление об ускорении, информацию о движении дела и действиях, направленных на его своевременное рассмотрение.

20. По результатам рассмотрения заявления об ускорении председатель суда выносит мотивированное определение (постановление), в котором при установлении оснований для ускорения рассмотрения дела может быть указано, в пределах какого срока должно быть проведено судебное заседание по делу.

Определение (постановление) председателя суда может содержать указание и на иные действия, необходимые для ускорения рассмотрения дела (часть 7 статьи 6¹ ГПК РФ, часть 7 статьи 6¹ АПК РФ, часть 6 статьи 6¹ УПК РФ). В частности, председатель суда вправе обратить внимание судьи на необходимость принятия мер к оперативному извещению лиц, участвующих в деле, получению доказательств, истребованных судом, осуществлению контроля за сроками проведения экспертизы, возобновлению производства по делу в случае устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление.

При избрании председателем суда конкретных мер, необходимых для ускорения рассмотрения дела, следует учитывать недопустимость нарушения принципов независимости и беспристрастности судей. В связи с этим председатель суда не вправе, в частности, назначать экспертизу, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какое решение должно быть принято судом при рассмотрении дела, а также совершать иные действия, направленные на вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия по конкретному делу.

Меры, которые должны быть предприняты в целях ускорения рассмотрения дела, не могут быть адресованы лицам, участвующим в деле.

21. Если по результатам рассмотрения заявления об ускорении председатель суда не установит оснований для ускорения рассмотрения дела, он выносит мотивированное определение (постановление) об отказе в удовлетворении заявления об ускорении.

Заявление об ускорении, а также вынесенное по результатам его рассмотрения определение (постановление) председателя суда приобщаются к материалам дела, об ускорении рассмотрения которого подано заявление.

Копия определения (постановления) направляется лицу, подавшему заявление об ускорении, и другим лицам, участвующим в деле.

22. Поскольку действующее процессуальное законодательство не предусматривает возможности обжалования определения (постановления) председателя суда, вынесенного по результатам рассмотрения заявления об ускорении, то такое определение (постановление) обжалованию не подлежит.

23. Отказ председателя суда в удовлетворении заявления об ускорении, отказ прокурора или руководителя следственного органа в удовлетворении жалобы, поданной в порядке части 2 статьи 123 УПК РФ, либо нерассмотрение указанными лицами такого заявления или такой жалобы не лишает лицо, подавшее заявление или жалобу, права на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации.

Возвращение заявления о присуждении компенсации

24. При наличии оснований, предусмотренных статьями 244⁶ ГПК РФ, статьями 222⁶ АПК РФ, заявление о присуждении компенсации возвращается.

При применении пункта 1 части 1 статьи 244⁶ ГПК РФ и пункта 1 части 1 статьи 222⁶ АПК РФ судам необходимо иметь в виду, что лицами, не имеющими права на подачу заявления, являются:

лица, не подпадающие под действие части 1 статьи 1 Закона о компенсации, их представители, а также представители, чьи полномочия на подписание и подачу в суд заявления о присуждении компенсации от имени лиц, имеющих право требовать присуждения компенсации, не подтверждены в установленном законом порядке;

лица, в отношении которых Европейским Судом по правам человека вынесено решение по вопросу приемлемости их жалобы на предполагаемое нарушение их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок либо по существу их дела;

лица, требующие присуждения компенсации за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, если в отношении их не выносились судебные акты о возмещении вреда, причиненного в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо их должностных лиц, судебные акты, предусматривающие возложение обязанности на органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих произвести выплаты за счет



средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, а также не выносились судебные акты, предусматривающие обращение взыскания на средства федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета по денежным обязательствам бюджетных (казенных) учреждений.

25. При применении пункта 2 части 1 статьи 244⁶ ГПК РФ, пункта 2 части 1 статьи 222⁶ АПК РФ следует учитывать, что заявление о присуждении компенсации возвращается в случаях, если оно подано:

не через суд, принявший решение;

без предварительного обращения заинтересованного лица с заявлением об ускорении рассмотрения гражданского дела, продолжительность судопроизводства по которому превысила три года;

по истечении шести месяцев со дня вступления в законную силу (силу) последнего судебного акта, принятого по гражданскому делу;

до истечения трех лет со дня поступления в суд первой инстанции искового заявления (заявления) по гражданскому делу, производство по которому не окончено.

Поскольку Законом о компенсации (части 6 – 8 статьи 3), Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (части 3 и 4 статьи 244¹), Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (часть 3 статьи 222¹) к случаям нарушения права на исполнение судебного акта в разумный срок, права на уголовное судопроизводство в разумный срок установлены также специальные сроки подачи заявления о присуждении компенсации, несоблюдение которых исключает возможность его рассмотрения, судья, исходя из аналогии закона, вправе применительно к пункту 2 части 1 статьи 244⁶ ГПК РФ или пункту 2 части 1 статьи 222⁶ АПК РФ возвратить заявление, если оно подано:

по истечении шести месяцев со дня вступления в законную силу обвинительного или оправдательного приговора либо постановления (определения) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования;

до истечения четырех лет с момента начала осуществления уголовного преследования по уголовному делу, производство по которому не окончено;

по истечении шести месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта;

ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта.

Суд возвращает заявление, поданное с нарушением сроков его подачи, если ходатайство о восстановлении пропущенного срока не поступало или в восстановлении пропущенного срока было отказано.

Если продолжительность судопроизводства по уголовному делу превысила четыре года, судья, исходя из аналогии закона, вправе применительно к пункту 2 части 1 статьи 244⁶ ГПК РФ возвратить заявление о присуждении компенсации, если оно подано без предварительного обращения заинтересованного лица с заявле-

нием об ускорении рассмотрения уголовного дела или с жалобой в порядке части 2 статьи 123 УПК РФ.

26. На основании пункта 5 части 1 статьи 244⁶ ГПК РФ, пункта 5 части 1 статьи 222⁶ АПК РФ суд вправе возвратить заявление о присуждении компенсации ввиду того, что срок судопроизводства по делу или срок исполнения судебного акта с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, если, в частности, общая продолжительность рассмотрения дела не превышает совокупность сроков его рассмотрения, установленных законом для каждой инстанции, соблюдены установленные законом сроки исполнения судебного акта, осуществления досудебного производства по уголовному делу, при этом неоднократно производство по делу не приостанавливалось, судебное разбирательство не откладывалось, заявление не возвращалось, дело не передавалось из одного суда в другой.

Превышение установленных законом сроков рассмотрения дела, исполнения судебного акта, осуществления досудебного производства по уголовному делу может с очевидностью свидетельствовать об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, если оно явно незначительно.

27. В силу части 4 статьи 244⁶ ГПК РФ, части 5 статьи 222⁶ АПК РФ возвращение заявления о присуждении компенсации не является препятствием для повторного обращения в суд с таким заявлением после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения, кроме случаев, когда они являются неустранимыми (например, у лица отсутствует право требовать присуждения компенсации по Закону о компенсации).

28. Определение о возвращении заявления о присуждении компенсации может быть обжаловано в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Подготовка дела к судебному разбирательству и рассмотрение заявления о присуждении компенсации

29. После принятия заявления о присуждении компенсации судья проводит подготовку дела к судебному разбирательству в порядке, установленном процессуальным законодательством, с учетом правил части 4 статьи 244⁸ ГПК РФ, части 3 статьи 222⁸ АПК РФ.

При этом следует иметь в виду, что время и место проведения судебного заседания определяется судьей не по окончании подготовки дела к судебному разбирательству, а при принятии заявления о присуждении компенсации к производству (часть 3 статьи 244⁴ ГПК РФ, часть 3 статьи 222⁴ АПК РФ).

30. Согласно части 4 статьи 244⁴ ГПК РФ, части 4 статьи 222⁴ АПК РФ копии определения о принятии заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок направляются заявителю, в орган или должностному

лицу, на которые возложена обязанность по исполнению судебного акта, а также другим заинтересованным лицам.

Под другими заинтересованными лицами понимаются лица, чьи действия (бездействие) повлекли увеличение срока судопроизводства или исполнения судебного акта. В частности, копия определения о принятии заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть направлена главному распорядителю средств федерального бюджета, главному распорядителю средств бюджета субъекта Российской Федерации, главному распорядителю средств местного бюджета, органу Федерального казначейства.

К участию в деле о присуждении компенсации в качестве заинтересованного лица не может быть привлечен суд или судья, рассмотревший (рассматривающий) дело, в связи с которым возникли основания для подачи заявления о присуждении компенсации, а также лица, которые участвовали (участвуют) в этом деле. В то же время указанный суд или судья не лишены права представить объяснения, возражения или доводы относительно заявления о присуждении компенсации.

31. Подача заявления о присуждении компенсации не является основанием для отложения судебного разбирательства по делу, в связи с которым подано заявление о присуждении компенсации, приостановления производства по данному делу, приостановления производства по исполнению судебного акта, вынесенного по этому делу.

32. Заявление о присуждении компенсации рассматривается судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными главой 22¹ ГПК РФ, главой 27¹ АПК РФ.

В связи с этим суд, исходя из аналогии закона, вправе прекратить производство по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, если имеется вступившее в законную силу решение суда о присуждении в пользу лица, подавшего заявление, такой компенсации (абзац третьей статьи 220 ГПК РФ, пункт 2 части 1 статьи 150 АПК РФ).

Производство по делу подлежит прекращению и в случае принятия судом к производству заявления о присуждении компенсации от лица, не имеющего права на его подачу (абзац второй статьи 220 ГПК РФ, пункт 1 части 1 статьи 150 АПК РФ).

Если при рассмотрении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок будет установлено, что в отношении лица, обратившегося с таким заявлением, ранее был вынесен судебный акт о компенсации морального вреда за указанные нарушения, производство по делу также подлежит прекращению (абзац третьей статьи 220

ГПК РФ, пункт 2 части 1 статьи 150 АПК РФ).

Если при рассмотрении заявления о присуждении компенсации будет установлено, что в отношении

лица, обратившегося с таким заявлением, ранее было вынесено постановление или решение Европейского Суда по правам человека о том же предмете и по тем же основаниям, производство по делу также подлежит прекращению.

33. При рассмотрении заявления судья не связан доводами, содержащимися в заявлении о присуждении компенсации, и устанавливает факт нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, исходя из содержания судебных актов и иных материалов дела.

Установление факта нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок является основанием для присуждения компенсации.

34. При применении части 5 статьи 244¹ ГПК РФ следует иметь в виду, что рассмотрение судьей жалобы в порядке надзора на судебный акт по делу, в связи с которым возникли основания для подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, не препятствует этому судье участвовать в рассмотрении заявления о присуждении компенсации.

Обстоятельства, имеющие существенное значение для установления факта нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

35. При оценке правовой и фактической сложности дела следует, в частности, учитывать наличие обстоятельств, затрудняющих рассмотрение дела, число соистцов, соответчиков и других участвующих в деле лиц, необходимость проведения экспертиз, их сложность, необходимость допроса значительного числа свидетелей, участие в деле иностранных лиц, необходимость применения норм иностранного права, объем предъявленного обвинения, число подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, потерпевших, наличие международных следственных поручений.

Судам надлежит исходить из того, что такие обстоятельства, как рассмотрение дела различными судебными инстанциями, участие в деле органов публичной власти, сами по себе не могут свидетельствовать о сложности дела.

36. При оценке поведения заявителя судам следует иметь в виду, что на него нельзя возлагать ответственность за длительное рассмотрение дела в связи с использованием им процессуальных средств, предоставляемых законодательством для осуществления своей защиты, в частности за изменение исковых требований, изучение материалов дела, заявление ходатайств, обжалование вынесенных судебных актов.

Вместе с тем, по смыслу части 2 статьи 1 Закона о компенсации, суд вправе вынести решение об отказе в удовлетворении заявления о присуждении компенсации, если неисполнение заявителем процессуальных обязанностей (например, непредставление доказательств по гражданскому делу, неоднократная неявка в судебное заседание по неуважительным причинам)



привело к нарушению разумного срока судебного разбирательства.

37. При оценке действий суда (судьи) исследованию подлежат вопросы, связанные со своевременностью назначения дела к слушанию, проведением судебных заседаний в назначенное время, сроками изготовления судьей мотивированного решения и направления его сторонам, полнотой осуществления судьей контроля за выполнением работниками аппарата суда своих служебных обязанностей, в том числе по извещению участвующих в деле лиц о времени и месте судебного заседания, своевременным изготовлением протокола судебного заседания и ознакомлением с ним сторон, полнотой и своевременностью принятия судьей мер в отношении участников процесса и других лиц в сфере осуществления правосудия, направленных на недопущение их процессуальной недобросовестности и процессуальной волокиты по делу. С учетом этого подлежат исследованию вопросы, связанные с осуществлением судьей контроля за сроками проведения экспертизы, наложением штрафов и т.д.

Судам необходимо принимать во внимание, что отложение рассмотрения дела, назначение и проведение экспертизы, участие судьи в рассмотрении иных дел, возвращение уголовного дела прокурору с целью устранения допущенных нарушений уголовно-процессуального законодательства при производстве дознания и предварительного следствия сами по себе не противоречат действующему законодательству. Однако, если указанные действия приводят к нарушению права на судопроизводство в разумный срок, заявление о присуждении компенсации подлежит удовлетворению.

38. Не могут рассматриваться как основания, оправдывающие превышение разумных сроков судопроизводства, обстоятельства, связанные с организацией работы суда (например, отсутствие необходимого штата судей, замена судьи ввиду его болезни, отпуска, пребывания на учебе, нахождения в служебной командировке, прекращения или приостановления полномочий), с организацией работы органов дознания, следствия и прокуратуры (часть 4 статьи 6¹ ГПК РФ, часть 4 статьи 6¹ АПК РФ, часть 4 статьи 6¹ УПК РФ).

39. При оценке общей продолжительности исполнения судебного акта следует учитывать, в частности, своевременность выдачи надлежащим образом оформленного исполнительного документа, а также направления такого документа судом в орган, уполномоченный исполнять соответствующий судебный акт. При этом необходимо иметь в виду, что превышение разумного срока исполнения судебного акта не оправдывают обстоятельства, связанные в том числе с организацией процедуры исполнения судебных актов, отсутствием необходимых для исполнения судебного акта денежных средств.

40. Действия суда (судьи), органов, организаций или должностных лиц, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя признаются достаточными и эффективными

(пункты 3 и 4 части 2, пункт 3 части 3 статьи 244⁸ ГПК РФ, пункты 3 и 4 части 2 статьи 222⁸ АПК РФ), если такие действия способствуют своевременному рассмотрению гражданского или уголовного дела, исполнению судебного акта, осуществлению уголовного преследования.

41. При исчислении общей продолжительности судопроизводства по рассмотренному судом гражданскому делу учитывается период со дня поступления искового заявления (заявления) в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу (пункт 4 статьи 244³ ГПК РФ, пункт 4 статьи 222³ АПК РФ).

При исчислении общей продолжительности судопроизводства по гражданскому делу, производство по которому не окончено, учитывается период со дня поступления искового заявления (заявления) в суд первой инстанции до дня поступления заявления о присуждении компенсации в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление.

42. При исчислении общей продолжительности судопроизводства по рассмотренному судом уголовному делу учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента вступления в законную силу обвинительного или оправдательного приговора либо постановления (определения) суда о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

При исчислении общей продолжительности досудебного производства по уголовному делу учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента вынесения постановления о прекращении уголовного преследования или уголовного дела.

При исчислении общей продолжительности судопроизводства по уголовному делу, производство по которому не окончено, учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования до дня поступления заявления о присуждении компенсации в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление.

43. При исчислении общей продолжительности исполнения судебного акта учитывается период со дня поступления надлежаще оформленного исполнительного документа на исполнение до момента окончания производства по исполнению судебного акта (пункт 6 статьи 242², пункт 8 статьи 242³, пункт 7 статьи 242⁴, пункт 7 статьи 242⁵ БК РФ).

44. При исчислении общей продолжительности судопроизводства по гражданскому или уголовному делу учитывается только то время, в течение которого дело находится в производстве суда, органов дознания, следствия, прокуратуры.

Период производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по гражданскому делу в порядке надзора или по вновь открывшимся обстоятельствам включается в общую продолжительность судопроизводства в случае, если по результатам пересмотра судом принято определение (постановление) на основании статьи 390 или части 3 статьи 397 ГПК РФ.



В случае, если по делу коллегиальным составом судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации вынесено определение об отказе в передаче дела для пересмотра судебного акта в порядке надзора в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, срок, прошедший со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта, принятого по делу, до дня вынесения судьей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации определения о возбуждении надзорного производства, не включается в общую продолжительность судопроизводства по рассмотренному судом гражданскому делу.

45. Судам следует учитывать, что превышение общей продолжительности судопроизводства по гражданскому делу, равной трем годам, по уголовному делу, равной четырем годам, не всегда свидетельствует о нарушении права на судопроизводство в разумный срок, также как и осуществление судопроизводства по гражданскому делу в срок менее трех лет, а по уголовному делу в срок менее четырех лет с учетом обстоятельств дела может свидетельствовать о нарушении права на судопроизводство в разумный срок.

46. При рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок суды не вправе проверять законность и обоснованность принятых судебных актов по делу, с которым связаны основания заявления о присуждении компенсации.

Вынесение решения о присуждении компенсации

47. Судам необходимо иметь в виду, что присуждаемая компенсация представляет собой денежное возмещение вреда, причиненного вследствие нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, выплачиваемое независимо от вины органа или должностного лица, причинивших этот вред.

Лицо, обратившееся в суд с заявлением о присуждении компенсации, не должно доказывать наличие этого вреда, поскольку в случае установления факта нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок причинение указанного вреда презюмируется.

48. По смыслу части 2 статьи 1 Закона о компенсации, компенсация не присуждается, если длительность судопроизводства по делу или исполнения судебного акта вызвана исключительно действиями заявителя либо чрезвычайными и непредотвратимыми при данных условиях обстоятельствами (непреодолимой силой).

49. Суду надлежит в каждом конкретном случае обеспечивать индивидуальный подход к определению размера компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В частности, размер указанной компенсации должен определяться судом с учетом требований лица, обратившегося в суд с заявлением, обстоятельств дела

или производства по исполнению судебного акта, по которым допущено нарушение, продолжительности нарушения, наступивших вследствие этого нарушения последствий, их значимости для лица, обратившегося в суд с заявлением о присуждении компенсации.

При определении размера присуждаемой компенсации суду следует также учитывать практику Европейского Суда по правам человека, размер сумм компенсаций вреда, присуждаемых этим Судом за аналогичные нарушения (часть 2 статьи 2 Закона о компенсации).

50. В случаях, когда при разрешении дел о присуждении компенсации будут выявлены обстоятельства, способствовавшие нарушению права граждан и организаций на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, судам общей юрисдикции следует обращать внимание соответствующих органа, организации или должностного лица на указанные обстоятельства и необходимость принятия мер для их устранения.

51. Возмещение на основании статей 1069, 1070 ГК РФ материального вреда, причиненного заявителем незаконными действиями (бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления либо их должностных лиц, не лишает его права на присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

52. Отказ в удовлетворении заявления о присуждении компенсации не препятствует повторному обращению в суд с таким заявлением, если основанием для его подачи будут являться иные фактические обстоятельства, связанные с другим периодом длительного рассмотрения дела, исполнения судебного акта, осуществления уголовного преследования.

53. Индексация присужденных денежных сумм, произведенная по правилам статьи 208 ГПК РФ, статьи 183 АПК РФ в связи с неисполнением судебного акта, не лишает заинтересованное лицо права требовать присуждения компенсации по Закону о компенсации.

54. Обжалование решения суда, принятого по результатам рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, производится в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Исполнение решения суда о присуждении компенсации

55. В целях своевременного исполнения решения суда об удовлетворении заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в резолютивной части решения должны быть указаны размер присуждаемой компенсации, орган, на который возложена обязанность по исполнению судебного акта по делу о присуждении компенсации, а также реквизиты банковского счета лица, обратившегося в суд с заявлением о присуждении компенсации, на который должны быть перечис-



лены подлежащие выплате в счет компенсации денежные суммы.

Под финансовым органом, указанным в пункте 3 части 2 статьи 5 Закона о компенсации, в соответствии со статьей 6 БК РФ понимаются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие составление и организацию исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации (финансовые органы субъектов Российской Федерации), органы (должностные лица) местных администраций муниципальных образований, осуществляющие составление и организацию исполнения местных бюджетов (финансовые органы муниципальных образований).

56. Исполнительный лист по решению суда о присуждении компенсации подлежит направлению на исполнение судом в пятидневный срок со дня принятия решения (абзац второй части 1 статьи 428 ГПК РФ, абзац второй части 3 статьи 319 АПК РФ).

Для направления исполнительного листа заявление или ходатайство заявителя об этом не требуется.

57. Исполнение решения суда о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок производится в порядке, установленном главой 24¹ БК РФ.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Председатель Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

А.А. Иванов

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Дорошков

Секретарь Пленума, судья Высшего
Арбитражного Суда Российской Федерации

Т.В. Завьялова

Конституционный Суд Российской Федерации ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 27 января 2011 года № 43-О-О

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сенецкого Алексея Борисовича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 49 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” и статьей 10 Положения о порядке прохождения военной службы

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя О.С. Хохряковой, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина А.Б. Сенецкого к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.Б. Сенецкий оспаривает конституционность пункта 3 статьи 49 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ “О воинской обязанности и военной службе”, согласно которому с военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на военной службе, контракт о

прохождении военной службы может заключаться на срок до 10 лет в порядке, определяемом Положением о порядке прохождения военной службы, но не свыше достижения ими возраста 65 лет, а также статьи 10 Положения о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237), определяющей порядок заключения нового контракта с военнослужащими, достигшими предельного возраста пребывания на военной службе.

Как следует из приложенных материалов, решением военного суда, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, военнослужащему А.Б. Сенецкому, достигшему предельного возраста пребывания на военной службе, отказано в удовлетворении заявления о признании незаконными действий командира войсковой части, связанных с отказом в заключении нового контракта о прохождении военной службы.

По мнению заявителя, пункт 3 статьи 49 Федерального закона “О воинской обязанности и военной служ-



бе” и статья 10 Положения о порядке прохождения военной службы в той мере, в какой они относят к усмотрению уполномоченного должностного лица принятие решения об отказе в заключении нового контракта с военнослужащим, достигшим предельного возраста пребывания на военной службе, и допускают признание судом такого решения законным без установления обстоятельств, препятствующих дальнейшему прохождению военнослужащим военной службы, не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 37 (части 1 и 3), 46 (части 1 и 2), 55 (части 2 и 3) и 59 (части 1 и 2).

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.Б. Сенецким материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Как указывал Конституционный Суд Российской Федерации в решениях, касающихся возможности установления требования о соблюдении возрастных критериев при замещении гражданами должностей государственной гражданской и муниципальной службы, службы в органах и учреждениях прокуратуры, а также военной службы (постановления от 6 июня 1995 года № 7-П и от 27 декабря 1999 года № 19-П, определения от 1 июля 1998 года № 84-О, от 8 февраля 2001 года № 45-О, от 5 июля 2001 года № 134-О, от 3 октября 2002 года № 233-О, от 19 апреля 2007 года № 266-О-О и от 15 апреля 2008 года № 271-О-О), федеральный законодатель вправе устанавливать в этой сфере особые правила, в частности, он может предусмотреть требование о соблюдении возрастных критериев при замещении указанных должностей. При этом возложение на руководителя обязанности обосновать необходимость увольнения лица, замещающего соответствующую должность, привести причины, подтверждающие невозможность дальнейшего прохождения им службы, равно как и получить его согласие на увольнение лишило бы законодательные предписания о соблюдении возрастных критериев при прекращении службы по достижении предельного возраста какого-либо самостоятельного юридического содержания.

Конституционный Суд Российской Федерации пришел к выводу, что установление таких правил (специальных требований), обусловленных задачами, прин-

ципами организации и функционирования соответствующей службы, не может рассматриваться как нарушение гарантированных Конституцией Российской Федерации права на равный доступ к государственной службе (статья 32, часть 4) и права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (статья 37, часть 1) либо как противоречие предписаниям ее статьи 55 (часть 3), – различия, основанные на специфических (квалификационных) требованиях, связанных с определенной работой, согласно пункту 2 статьи 1 Конвенции МОТ № 111, не считаются дискриминацией.

Следовательно, оспариваемые А.Б. Сенецким нормативные положения не могут рассматриваться как нарушающие его конституционные права. Проверка же законности и обоснованности отказа заявителю в заключении с ним контракта о продолжении военной службы не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”, Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сенецкого Алексея Борисовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации”, в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя Конституционного
Суда
Российской Федерации
О.С. Хохрякова

Уважаемые читатели!

Издательство «За права военнослужащих» выпустило новую книгу
«Правовые позиции Конституционного Суда и Верховного Суда
Российской Федерации по жилищным спорам военнослужащих,
граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей».

Заказ книги по адресу и телефонам редакции.



Конституционный Суд Российской Федерации ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 27 января 2011 года

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Илющенко Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав положением Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе заместителя Председателя О.С. Хохряковой, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.Н.Илющенко вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Гражданин А.Н. Илющенко, пребывавший на военных сборах в 1980, 1988 и 1990 годах, в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации просит признать не соответствующим Конституции Российской Федерации Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации», положением пункта 1 которого предусмотрено, что в выслугу лет для назначения пенсии время пребывания на военных сборах засчитывается не ранее чем с 1 марта 1993 года. Кроме того, заявитель просит дать толкование статей 15, 19, 126 и пункта 2 раздела второго «Заключительные и переходные положения» Конституции Российской Федерации.

По мнению заявителя, оспариваемая норма, примененная в его деле судами общей юрисдикции, ставит

его в неравное положение с лицами, пребывавшими на военных сборах после 1 марта 1993 года.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.Н. Илющенко материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Согласно статье 39 (часть 1) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Одним из таких законов в настоящее время является Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (с последующими изменениями и дополнениями), которым определяются условия, нормы и порядок пенсионного обеспечения перечисленных в нем категорий граждан.

Закрепляя для лиц, у которых имеется соответствующая выслуга на военной службе, право на получение пенсии за выслугу лет, названный Закон в статье 18 устанавливает правило, согласно которому порядок исчисления выслуги лет определяется Правительством Российской Федерации.

Во исполнение этого предписания Советом Министров – Правительством Российской Федерации издано Постановление от 22 сентября 1993 года № 941. Положение о включении в выслугу лет для назначения пенсий периодов пребывания на военных сборах впервые было предусмотрено в данном Постановлении, которое вступило в силу с 1 февраля 1993 года. Такое регулирование, как направленное на учет времени пребывания на военных сборах, позволяет в максимально благоприятном для военнослужащих поряд-



ке исчислять продолжительность выслуги лет, необходимой для назначения пенсии по нормам Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», и само по себе не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Решение же вопроса о придании оспариваемой норме обратной силы не относится к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, определенным статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Что касается требования заявителя о толковании положений Конституции Российской Федерации, то в данной части жалоба также не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению, поскольку статья 125 (часть 5) Конституции Российской Федерации и статья 105 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» не относят граждан к тем лицам, которые наделены правом на обращение в Кон-

ституционный Суд Российской Федерации с запросом о толковании Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Илющенко Александра Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Заместитель Председателя Конституционного
Суда
Российской Федерации
О.С. Хохрякова

Информация

29 июля 2010 года Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ) огласил Постановление по делу «Стрельцов и другие «новочеркасские военные пенсионеры» против России» (Streltsov and other “Novocherkassk military pensioners” v. Russia, жалобы №№ 8549/06 и др.). 87 заявителей, отставных военнослужащих, в разное время взыскивали с военных комиссариатов пересчет своих пенсий, и российские суды вынесли решения в пользу заявителей. Часть судебных решений была исполнена. В 2005-2007 годах ответчики подали надзорные жалобы на постановленные судебные решения. Поскольку по некоторым делам истек срок на подачу жалоб, ответчики также ходатайствовали о восстановлении пропущенного срока, обосновывая ходатайства поздним уведомлением о состоявшихся судебных решениях. Ходатайства были удовлетворены.

Ростовский областной суд в надзорном порядке отменил постановленные судебные решения и направил дела на новые рассмотрения, в результате которых производства по некоторым делам были прекращены, а по другим – в исках было отказано.

Заявители пожаловались в ЕСПЧ на нарушение ст. 6 Конвенции и ст. 1 Протокола № 1 отменой вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных в их пользу, а также неисполнением или длительным неисполнением решений.

Рассмотрев доводы сторон, напомнив о принципе правовой определенности и сославшись на известные прецеденты, ЕСПЧ заключил, в частности, что он не убежден в обеспечении справедливого баланса между интересами заявителей и потребностью обеспечения надлежащего отправления правосудия. Суд согласен, что правила судопроизводства должны уважаться. Однако в конкретных обстоятельствах данных дел Суд не нашел особых причин, которые оправдывали бы отход от принципа правовой определенности.

ЕСПЧ постановил, что были нарушены ст. 6 Конвенции и ст. 1 Протокола № 1 как длительным неисполнением судебных решений, так и отменой решений в надзорном порядке, за исключением 19 дел, в отношении которых ЕСПЧ не нашел необходимости исследовать вопрос о нарушении ст. 1 Протокола № 1 отменой соответствующих решений судом надзорной инстанции, поскольку эти судебные решения были исполнены, и ничто в материалах дела не дает оснований полагать, что на заявителей были возложены обязательства по возврату присужденных сумм после отмены решений.

ЕСПЧ присудил каждому из заявителей по 2.000 евро компенсации нематериального вреда, а также каждому из заявителей, судебные решения по делам которых остались неисполненными, присудил евровый эквивалент тех сумм, которые они получили бы, если бы вынесенные в их пользу судебные решения не были бы отменены, а также проценты.

Более подробно об этом Постановлении ЕСПЧ читайте в следующем номере журнала.



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПЛАТЫ ТРУДА ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.И. Ковалев, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Труд работников из числа гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации нередко протекает в особых условиях, в связи с чем оплата их труда имеет определенные особенности, что нашло отражение как в порядке установления им должностных окладов (тарифных ставок), так и в установлении им других выплат и доплат.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 введена с 1 декабря 2008 г. новая система оплаты труда для работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых осуществлялась на основе Единой тарифной сетки. В Вооруженных Силах Российской Федерации приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 2008 г. № 555 утверждены Положение о системе оплаты труда гражданского персонала бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, Порядок формирования и использования годового фонда оплаты труда гражданского персонала бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации... а также воинских частей и иных организаций Вооруженных Сил Российской Федерации.

Кроме того, в период с 24 мая 2009 г. по 2 октября 2010 г. действовал приказ Министра обороны Российской Федерации «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации» от 28 марта 2009 г. № 115. Приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 указанный приказ был признан утратившим силу и утвержден новый Порядок определения и расходования объемов бюджетных средств, направляемых на дополнительные выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и премии лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, который и вызы-

вает в настоящее время наибольшее количество споров, жалоб, обращений, в том числе и коллективных, в различные органы. Что же порождает жалобы гражданского персонала воинских частей и можно ли каким-либо образом их разрешить?

Названным выше Порядком установлено, что премии лицам гражданского персонала выплачиваются ежеквартально в пределах сумм, доведенных на эти цели до центральных органов военного управления, видов Вооруженных Сил Российской Федерации, военных округов, флотов, родов войск Вооруженных Сил, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил. Расходы на дополнительное материальное стимулирование осуществляются за счет экономии бюджетных средств.

В соответствии с вышеуказанным приказом Министра обороны Российской Федерации всем работникам, которые трудятся в воинских частях, бюджетных учреждениях Министерства обороны Российской Федерации и не имеют дисциплинарных взысканий за неисполнение или ненадлежащее исполнение по их вине возложенных на них трудовых обязанностей, не допустили нарушения в финансово-экономической и хозяйственной деятельности, повлекшие ущерб для Вооруженных Сил Российской Федерации и отраженные в актах ревизий (проверок), из фонда экономии заработной платы производится дополнительное материальное стимулирование в размере от одной до пяти расчетных сумм. Это в теории.

На практике все обстоит иначе. Из поступающих в редакцию писем читателей, жалоб гражданского персонала, содержащихся на различных интернет-ресурсах¹, направляемых воинским должностным лицам, можно сделать вывод, что в подавляющем большинстве случаев указанная выплата либо вообще не производилась за прошедшее время (2009 – 2010 гг.), либо была осуществлена 1 – 2 раза в крайне незначительных размерах.

Денежные средства на указанные выплаты не берутся из воздуха и бюджетом Министерства обороны Российской Федерации не предусмотрены. Эти стимулирующие выплаты, как установлено в вышеназванном при-

¹ URL: <http://nachfin.info>, <http://www.siliyan.ru/>



казе, осуществляются в пределах доводимых Министерству обороны Российской Федерации на соответствующий финансовый год лимитов бюджетных обязательств на оплату труда лиц гражданского персонала.

Экономия средств, в пределах которой может осуществляться премирование, исчисляется как разница между плановым фондом оплаты труда на соответствующий квартал и фактическими выплатами, произведенными за этот же период, с учетом свободных остатков средств (включая наличность в кассах) после осуществления всех полагающихся выплат. Истребовать на дополнительные выплаты средства сверх установленных лимитов нельзя. Распределение этой экономии централизовано и производится от Министерства обороны Российской Федерации до командующих объединениями, командирами соединений, которые осуществляют это для непосредственно подчиненных воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации.

Многие финансовые работники вводят гражданский персонал в заблуждение или умышленно недоговаривают по поводу источников формирования и использования экономии фонда оплаты труда гражданского персонала, заявляя, что экономии по этому фонду нет.

Однако это не так. Один источник существовал всегда и формируется в самой воинской части за счет вакантных должностей, временной нетрудоспособности работников и прочих экономий в течение года и рассчитывается по требованию командира воинской части, а в дальнейшем по его же приказу за счет этой экономии и производятся стимулирующие выплаты гражданскому персоналу.

Второй источник формируется, как указано выше, за счет экономии бюджета по выделенному фонду оплаты труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации в связи с организационно-штатными мероприятиями (т. е. за счет сокращения численности гражданского персонала в Вооруженных Силах Российской Федерации) и распределяется в объединения, соединения и воинские части по решению указанных в приказе воинских должностных лиц. В этом случае все зависит от наличия выделенного конкретной воинской части лимита и расчетной суммы, определенной Министром обороны Российской Федерации для стимулирования гражданского персонала на текущий квартал. Можно выделить фонды экономии конкретной воинской части только при наличии распределенного объема бюджетных средств на дополнительное материальное стимулирование гражданского персонала.

В данном вопросе практика не утешительна и даже не оптимистична на будущее. По опыту прошедшего года в соединения и воинские части лимиты по указанной экономии практически не поступали и выплаты гражданскому персоналу не производились.

Вместе с тем, из писем работников воинских частей следует, что на уровне объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, стоящих на финансовом обеспе-

чении у распорядителей бюджетных средств, гражданский персонал указанные стимулирующие выплаты ежеквартально получает в суммах, исчисляемых десятками и сотнями тысяч рублей. Каким же образом это происходит?

Во-первых, само содержание приказа Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010, по мнению автора настоящей статьи, устанавливает для воинских должностных лиц, производящих распределение экономии бюджетных средств по фонду оплаты труда, необоснованно широкие пределы усмотрения и возможность необоснованного применения исключений из общих правил. Главное, в этом приказе отсутствуют нормы, предусматривающие обязанность распорядителей бюджета доводить экономии по фондам оплаты труда до каждой воинской части, что является коррупционным фактором и должно было быть выявлено при проведении антикоррупционной экспертизы в Министерстве обороны Российской Федерации (Порядок проведения в Министерстве обороны Российской Федерации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) Министерства обороны Российской Федерации утвержден приказом Министра обороны Российской Федерации от 29 марта 2010 г. № 299).

Во вторых, по каким критериям соответствующий воинский начальник выбирает воинские части, военные организации, куда направляются денежные средства для премирования, неизвестно. В сложившейся ситуации можно предполагать все что угодно, включая и корыстную или иную личную заинтересованность в соответствующем распределении денежных средств.

Фактически сложилась ситуация, когда в Министерстве обороны Российской Федерации при отсутствии законных оснований введены различия, связанные с материальным стимулированием одной и той же категории работников – гражданского персонала воинских частей, бюджетных учреждений, чем нарушены требования ст. 132 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), запрещающей какую-либо дискриминацию в сфере оплаты труда. Вместо повышения должностных окладов и установления понятной и разумной системы премирования предлагается высчитывать экономию фонда оплаты труда, получить согласие на использование этой экономии, премировать достойных в размере расчетной суммы, которую установит Министр обороны Российской Федерации по представлению его заместителя, но только при наличии свободных лимитов, выделенных на дополнительное материальное стимулирование, которых для большей части работников нет и не будет.

Другим достаточно часто встречающимся нарушением трудового законодательства, связанного с оплатой труда, является нарушением сроков выплаты заработной платы, компенсационных выплат за время ежегодного оплачиваемого отпуска.

Правило ст. 136 ТК РФ о выплате заработной платы не реже чем каждые полмесяца является обязатель-



ным. Поэтому ни заявления работников, написанные по просьбе работодателя, о выплате заработной платы один раз в месяц, ни подобные условия, внесенные в трудовые, коллективные договоры, не дают работодателю права для нарушения трудового законодательства. Кроме того, обязанность выплачивать заработную плату не реже чем каждые полмесяца часто понимают как обязанность выплачивать заработную плату не реже чем два раза в месяц. Но это не совсем правильно. Полмесяца – это около 15 дней. Не реже чем каждые полмесяца – это не реже чем каждые 15 дней.

В коллективном договоре могут быть предусмотрены и иные периоды для расчета средней заработной платы, если это не ухудшает положения работников.

Например, Положением об оплате труда организации установлено, что заработная плата выдается работнику 3-го и 17-го числа каждого месяца. В этом случае с 17-го числа текущего месяца до 3-го числа следующего месяца пройдет более 15 дней, что не соответствует требованиям ч. 6 ст. 136 ТК РФ.

Или, например, Положением об оплате труда организации установлено, что заработная плата выдается работнику 2-го и 17-го числа каждого месяца. В этом случае со 2-го числа до 17-го числа текущего месяца и с 17-го числа текущего месяца до 2-го числа следующего месяца пройдет не более 15 дней, что соответствует требованиям ч. 6 ст. 136 ТК РФ.

Следующий важный аспект состоит в том, что два раза в месяц работник должен получать заработную плату именно за отработанное время. Таким образом, выплата заработной платы хотя и два раза в месяц, но с опозданием более чем на полмесяца также противоречит трудовому законодательству.

Например, коллективным договором, действующим в организации, установлено, что заработная плата выплачивается 15-го и 30-го числа следующего за отчетным месяца. В результате плату за отработанное время работник получает через полтора месяца. Положения коллективного договора в этой части не со-

ответствуют трудовому законодательству и не подлежат применению в силу ч. 2 ст. 8 ТК РФ.

Согласно письму Федеральной службы по труду и занятости от 1 марта 2007 г. № 472-6-0 иные сроки выплаты заработной платы, в отличие от указанных в ст. 136 ТК РФ, могут быть установлены отдельным категориям работников только федеральным законом. Таким образом, для гражданского персонала воинских частей, бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации выплата заработной платы один раз в месяц является нарушением трудового законодательства.

Что же касается оплаты отпуска, то выплаты должны быть произведены не позднее чем за три дня до его начала. Если работнику своевременно не была произведена оплата за время ежегодного оплачиваемого отпуска либо работник был предупрежден о времени начала этого отпуска позднее чем за две недели до его начала, то работодатель по письменному заявлению работника обязан перенести ежегодный оплачиваемый отпуск на другой срок, согласованный с работником.

При этом, на основании ст. 236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя. Руководитель организации, а также иные должностные лица, допустившие задержку выплаты заработной платы, могут быть привлечены к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

ТРУДОВОЙ СТАЖ РАБОТЫ НА МЕДИЦИНСКИХ ДОЛЖНОСТЯХ В ВОЕННЫХ КОМИССАРИАТАХ ДОЛЖЕН ЗАСЧИТЫВАТЬСЯ В ЛЬГОТНЫЙ ТРУДОВОЙ СТАЖ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ ДОСРОЧНОЙ ПЕНСИИ

А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики

В ранее действовавшем пенсионном законодательстве право на досрочное назначение трудовой пенсии называли правом на льготную пенсию. В настоящее время если трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст. 7 Федерального закона «О трудовых пенси-

ях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ (далее – Закон о трудовых пенсиях) (мужчины – 60 лет, а женщины – 55 лет), то ее называют досрочной.

С 1 января 2002 г. в России началась полномасштабная пенсионная реформа. С этой даты вступили в силу



новые пенсионные законы, в соответствии с которыми производится назначение пенсий.

В пенсионной системе Российской Федерации можно выделить два типа пенсий. Первый из них – это пенсии по государственному пенсионному обеспечению. Они предоставляются вне системы обязательного пенсионного страхования и выплачиваются за счет средств федерального бюджета.

Второй, основной, тип пенсий – это трудовые пенсии. Право на получение трудовой пенсии возникает в связи с уплатой в течение определенного периода времени страховых взносов в систему обязательного пенсионного страхования.

Установление трудовых пенсий производится в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Трудовые пенсии за выслугу лет, согласно прежнему пенсионному законодательству, могли устанавливаться различным категориям работников, в частности работникам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения. Указанные пенсии предусматривались ст. 81 Закона Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации».

Формальная отмена с 1 января 2002 г. пенсий за выслугу лет как института трудовых пенсий не означает, что указанные работники лишились особенностей в пенсионном обеспечении. В новом пенсионном законодательстве эти пенсии трансформировались в трудовые пенсии по старости, назначаемые досрочно (т. е. ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста: 60 лет – для мужчин и 55 лет – для женщин).

Соответственно и упомянутым работникам, занимавшимся лечебной деятельностью, Законом о трудовых пенсиях предоставлено право на досрочные трудовые пенсии по старости. При этом, для назначения такой пенсии, как и ранее для установления пенсии за выслугу лет, возраст гражданина значения не имеет, а требуется лишь выработать медицинский стаж определенной продолжительности.

Правом на досрочное назначение трудовой пенсии в связи с лечебной деятельностью (ранее – правом на пенсию за выслугу лет) пользуются не все работники, которые такой деятельностью занимаются.

Условия назначения досрочных трудовых пенсий по старости медицинским работникам указаны в ст. 27 Закона о трудовых пенсиях. Согласно подп. 20 п. 1 ст. 27 пенсия по старости досрочно назначается лицам, осуществлявшим лечебную или иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, независимо от возраста.

Согласно п. 2 ст. 27 Закона о трудовых пенсиях списки соответствующих работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается досрочная трудовая пенсия по старости (в том числе в связи с лечебной и иной дея-

тельностью по охране здоровья населения), правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации. Таким образом, как и в период действия Закона о государственных пенсиях, новое пенсионное законодательство делегировало Правительству Российской Федерации полномочия принимать очень важные документы по вопросам досрочного пенсионного обеспечения.

С момента вступления в силу Закона о трудовых пенсиях (1 января 2002 г.) при назначении досрочных пенсий медицинским работникам применялись нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, принятые в период действия прежнего пенсионного законодательства: Список профессий и должностей, Список должностей и Правила исчисления сроков выслуги, соответственно утвержденные Постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 г. № 464 и Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1066. Установление досрочных пенсий по старости медицинским работникам с применением указанных нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации производилось на основании п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации «О реализации федеральных законов “О трудовых пенсиях в Российской Федерации”, “О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации” и “Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации” от 21 января 2002 г. № 30, согласно которому нормативные правовые акты Российской Федерации, определяющие порядок реализации прав на пенсионное обеспечение и условия пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан, принятые до вступления в силу указанных федеральных законов, могли применяться в части, не противоречащей этим федеральным законам.

С 14 ноября 2002 г. вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации «О Списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона “О трудовых пенсиях в Российской Федерации”, и об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона “О трудовых пенсиях в Российской Федерации” от 29 октября 2002 г. № 781 (далее – Постановление от 29 октября 2002 г.). Постановление от 29 октября 2002 г., наряду с решением других вопросов пенсионного обеспечения различных категорий граждан, утвердило Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подп. 20 п. 1 ст. 27 Федерального закона “О трудовых пенсиях в Российской Федерации” (далее – Список, утвержденный Постанов-



лением от 29 октября 2002 г.), а также Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подп. 20 п. 1 ст. 27 Федерального закона “О трудовых пенсиях в Российской Федерации” (далее – Правила, утвержденные Постановлением от 29 октября 2002 г.).

Соответственно прежние нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления пенсий за выслугу лет медицинским работникам, которые применялись при назначении досрочной пенсии по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения до вступления в силу Постановления от 29 октября 2002 г., при определении права на указанную пенсию в настоящее время не применяются.

Как и по прежнему законодательству, право на льготы в пенсионном обеспечении имеют только врачи и соответствующие медицинские работники, относящиеся к среднему медицинскому персоналу.

Среди врачей правом на рассматриваемую пенсию пользуются все врачи-специалисты, независимо от наименования (на что специально указано в Списке; в Списке, утвержденном Постановлением от 22 сентября 1999 г., такого уточнения не было), кроме врачей-статистиков, в том числе врачи – руководители учреждений и их структурных подразделений, осуществляющие врачебную деятельность. Соответственно правом на “медицинскую” пенсию как руководитель учреждения имеет главный врач, но, естественно, при том условии, что он занимается врачебной деятельностью; это, как правило, подтверждается приказом по учреждению. Аналогично решается вопрос и в отношении заместителя главного врача.

Досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения осуществляется по нормам подп. 20 п. 1 ст. 27 Закона о трудовых пенсиях. В соответствии с ним, как уже указывалось, право на досрочную пенсию имеют лица, осуществлявшие лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и в поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Право выхода на трудовую пенсию по старости независимо от возраста и требование к стажу работы сохранились из предыдущего законодательства. Причем в новом законодательстве не дается четкой формулировки понятия “стаж на соответствующих видах работ”. Исходя из правового смысла данной формулировки стаж на соответствующих видах работ – это суммарная продолжительность периодов профессиональной трудовой деятельности, в течение которых уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Следует указать, что до 1 января 2009 г. ст. 28 Закона о трудовых пенсиях содержала условие о работе

медицинских работников только в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

Норма подп. 11 п. 1 ст. 28 Закона о трудовых пенсиях была признана Конституционным Судом Российской Федерации (постановление от 3 июня 2004 г. № 11-П) противоречащей Конституции Российской Федерации. Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 319-ФЗ в Закон о трудовых пенсиях были внесены соответствующие изменения, действие которых в части исключения требования осуществления деятельности в государственных и муниципальных учреждениях распространяется на правоотношения, возникшие с 3 июня 2004 г.

Как было указано выше, порядок исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, регулируют Правила, утвержденные Постановлением от 29 октября 2002 г., которые по своей структуре трансформированы, но в целом по существу принципиальных изменений не претерпели.

Работа в любой должности, поименованной в разделе “Наименование должностей”, включается в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в учреждениях, предусмотренных в разделе “Наименование учреждений” Списка, утвержденного Постановлением от 29 октября 2002 г.

В соответствии с п. 4 Правил в стаж работ, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии, включаются только те периоды, когда медицинский работник выполнял норму рабочего времени, установленную за ставку заработной платы, по занимаемой им должности. Данное правило распространяется на периоды работы после 1 ноября 1999 г. Однако для медицинских работников, занятых в должности “главная медицинская сестра”, это требование применяется ко всем периодам работы в этой должности.

Периоды работы в должностях и учреждениях, указанных в Списке, утвержденном Постановлением от 29 октября 2002 г., засчитываются с 1 ноября 1999 г. в стаж работы при условии ее выполнения в режиме нормальной или сокращенной продолжительности рабочего времени, предусмотренной трудовым законодательством для соответствующих должностей. Согласно ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации рабочее время – это время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка организации и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами относятся к рабочему времени. Нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю. Работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником. Что касается сокращенной продолжительности рабочего дня, установленной для отдельных должностей, то согласно ст. 350 Трудового кодекса Российской Федерации для медицинских работников устанавливается сокращенная продолжи-



тельность рабочего времени – не более 39 часов в неделю. В зависимости от должности и (или) специальности продолжительность рабочего времени медицинских работников определяется Правительством Российской Федерации. Так, Постановлением Правительства Российской Федерации “О продолжительности рабочего времени медицинских работников в зависимости от занимаемой должности и (или) специальности” от 14 февраля 2003 г. № 101 утверждены Перечни должностей и (или) специальностей медицинских работников, организаций, а также отделений, палат, кабинетов, условий труда, работа в которых дает право на сокращенную рабочую неделю. Данными Перечнями установлено, что в зависимости от должности и (или) специальности, характера и условий труда продолжительность рабочего времени может составлять 36, 33, 30 и 24 часа в неделю.

Если работа выполнялась в нескольких должностях и учреждениях, указанных в Списке, на условиях неполного рабочего дня, то производится суммирование объема работы работника в должностях, предусмотренных Списком, по всем местам работы.

Действующими Правилами, так же как и ранее, сохранена возможность включения в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с лечебной и иной деятельностью, периодов работы в определенных структурных подразделениях организаций (воинских частей) независимо от их наименования и ведомственной принадлежности (п. 6 Правил, утвержденных Постановлением от 29 октября 2002 г. № 781). Однако в отличие от ранее действовавших Правил в указанный п. 6 включены лечебно-профилактические структурные подразделения территориальных медицинских объединений, а также группы медицинского обеспечения, медицинские службы, медицинские группы, военно-медицинские службы, стационары.

Наиболее характерные проблемные ситуации при назначении пенсий медицинским работникам заключаются в следующем:

Разрешая вопрос о возможности включения в специальный стаж периодов работы до 1 ноября 1999 г., работники территориального органа Пенсионного Фонда Российской Федерации (ПФР) зачастую неправомерно пользуются «Номенклатурой должностей медицинского и фармацевтического персонала и специалистов с высшим профессиональным образованием в учреждениях здравоохранения», полагая, что отсутствие в ней определенной должности является основанием для отказа в назначении пенсии. Между тем эта «Номенклатура» принята в 1999 г., и в нее не включено большое количество должностей, существовавших в 70, 80 и 90 гг.;

Территориальный орган ПФР в протоколе заседания комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан применяет несколько вариантов подсчета пенсии. Распространенный вариант: «в рамках постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 2-П от 29 января 2004 года» и

«без учета этого постановления». В результате в каждом из вариантов какие-то периоды включаются, какие-то – нет, и в итоге ни один из вариантов не дает права на назначение досрочной пенсии. На самом деле вариант может быть только один – на основании закона, с учетом правовых позиций, изложенных в этом и других постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации.

Работники территориального органа ПФР нередко произвольно применяют разные Правила и Списки к различным периодам, нарушая правила действия нормативных правовых актов во времени.

Это, конечно же, самые распространенные препятствия на пути к назначению досрочной пенсии. Есть и другие: например, отсутствие статуса юридического лица у медицинского учреждения в какой-то период времени или трудность правильного подсчета стажа медикам, которые какое-то время проходили военную службу на медицинских должностях в Вооруженных Силах Российской Федерации или на гражданских должностях в различных подразделениях военно-медицинской службы Вооруженных Сил Российской Федерации.

Применительно к рассматриваемым в настоящей статье вопросам автор хотел бы в качестве примера привести решение по делу № 2-334/10, рассмотренное в судебном заседании 12 августа 2010 г. в Комаричском районном суде Брянской области¹, который, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению К. о включении в стаж, дающий право на назначение досрочной пенсии периодов работы в должности диетсестры, фельдшера и медицинской сестры, установил буквально следующее:

«Зявительница обратилась в суд с заявлением об установлении периода ее работы в должности диетсестры пищеблока Керченской городской больницы № 2 с 28 марта 1986 г. по 5 августа 1986 г., фельдшера военного комиссариата Комаричского района Брянской области с 26 января 2000 г. по 1 марта 2001 г., медицинской сестры МОУ Комаричской средней школы № 2 со 2 марта 2001 г. по 9 января 2006 г., указывая на то, что на данных должностях ее деятельность была направлена на охрану здоровья населения, в связи с чем данные периоды работы должны быть включены в льготный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии. В судебном заседании заявительница поддержала свои требования и просила их удовлетворить.

Представители Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Комаричском муниципальном районе Н. и С. заявленные требования не поддерживали и просили их оставить без удовлетворения, так как должность диетической сестры пищеблока не поименована Списками должностей и учреждений, утвержденных постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 г. № 464, постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1066, работа в должности фельдшера военного комиссариата Комаричского района не может быть включена в стаж, так как учреждение «военный

¹ URL: http://komarichsky.brj.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=267&cl=1



комиссариат» не поименовано в Списках учреждений здравоохранения, работа в должности медицинской сестры МОУ Комаричская средняя школа № 2 также не поименована в списках учреждений здравоохранения.

Заслушав стороны, изучив письменные материалы дела, судом установлено.

К. работала в период с 28 марта 1986 г. по 5 августа 1986 г. в должности диетсестры пищеблока Керченской городской больницы № 2, с 26 января 2000 г. по 1 марта 2001 г. – в должности фельдшера военного комиссариата Комаричского района, со 2 марта 2001 г. по 9 января 2006 г. – в должности медсестры МОУ Комаричской средней школы № 2, что подтверждается копией трудовой книжки и другими материалами дела.

Согласно должностным обязанностям фельдшера военкомата К. осуществляла работу по обследованию граждан, проходящих службу в ВС Российской Федерации, подготовку и проведение диспансерных осмотров, планирование и проведение лабораторных исследований и профилактических прививок всем гражданам, подлежащим первоначальной постановке на воинский учет, производила контрольные осмотры призывников и осуществляла другие мероприятия, направленные на организацию профилактики и лечения призывников.

Согласно должностным обязанностям медицинской сестры МОУ Комаричская средняя школа № 21 К. обеспечивала соблюдение правил санитарно-гигиенического и противоэпидемического режима в школе, оказывала неотложную доврачебную помощь при острых заболеваниях, несчастных случаях с последующим вызовом врача к больному или направлением его в ближайшее лечебно-профилактическое учреждение, принимала участие в медицинских осмотрах школьников, проводя ежедневно амбулаторный прием заболевших учеников и сотрудников школы, оказывала неотложную доврачебную помощь, проводила осмотр детей на педикулез, инфекционные заболевания, участвовала в обследовании детей на туберкулез, осуществляла контроль за соблюдением санитарно-эпидемического режима школы и пищеблока, выполнением санитарных требований к технологии приготовления пищи, проводила плановые профилактические прививки учащимся, а также выполняла другие мероприятия, направленные на укрепление здоровья и профилактику заболеваний, пропаганду здорового образа жизни в школе.

Согласно Списку должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную или иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации № 781 от 29 октября 2002 г., и Правилам исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осу-

ществляющим лечебную или иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденным тем же постановлением, в стаж работы засчитываются в порядке, предусмотренном указанными Правилами, периоды работы в должностях и учреждениях, указанных в Списке.

В судебном заседании установлено, что заявительница, работая в Комаричской средней школе № 2 медицинской сестрой и военном комиссариате Комаричского района фельдшером, непосредственно занималась лечебной и иной деятельностью по охране здоровья населения, указанные должности предусмотрены Списком должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим лечебную или иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 781 от 29 октября 2002 г. В данном списке должность «диетсестра» не предусмотрена.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 199 ГПК Российской Федерации, суд решил: заявленные требования К. удовлетворить частично. Включить в льготный трудовой стаж для назначения досрочной пенсии периоды работы К. с 26.01.2000 года по 01.03.2001 года в должности фельдшера военного комиссариата Комаричского района Брянской области, с 02.03.2001 года по 09.01.2006 года – в должности медсестры МОУ Комаричской средней школы № 2 Брянской области. В остальной части иска отказать».

Таким образом, рассматривая основные причины серьезных затруднений в назначении медицинским работникам досрочных трудовых пенсий по старости за осуществление лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения, хотелось бы, прежде всего, обратить внимание на то, что они связаны с тем, что претерпели изменения не только законодательство, регулирующее пенсионные вопросы, но и отраслевые нормативные правовые акты. В силу различных причин произошедшие изменения не учитываются работодателем. Вследствие этого наименования должностей медицинских работников и учреждений здравоохранения (их структурных подразделений) не соответствуют Спискам должностей и учреждений, а также Перечню структурных подразделений, поименованных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781. А ведь именно в соответствии с ними назначается досрочная трудовая пенсия по старости (в том числе с применением правил льготного исчисления стажа).

Еще одно важное обстоятельство, на которое автору настоящей статьи хотелось бы обратить внимание читателей: в Закон о трудовых пенсиях и в подзаконные акты внесены некоторые изменения, ограничива-



ющие право медицинских работников на досрочные трудовые пенсии по старости. Между тем органы ПФР при рассмотрении заявлений медицинских работников о назначении им досрочных пенсий занимают нередко ошибочную позицию. Нередко они руководствуются лишь новым пенсионным законодательством о порядке и условиях назначения пенсий на льготных условиях и правилах исчисления “специального” стажа работы.

По мнению автора, такая их позиция противоречит законодательству, поскольку законы не имеют обратной силы.

Так, постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 29 января 2004 г. № 2-П было

определено, что нормы Федерального закона “О трудовых пенсиях в Российской Федерации” по своему конституционно-правовому смыслу в системе норм не могут служить основанием для ухудшения условий реализации права на пенсионное обеспечение (включая размер пенсии и ее досрочное получение), на которые рассчитывало застрахованное лицо до введения в действие нового правового регулирования. Указанным документом Конституционного Суда Российской Федерации установлено, что при решении вопроса о праве на досрочную трудовую пенсию и зачете некоторых периодов профессиональной деятельности по охране здоровья населения могут рассматриваться нормы ранее действовавшего законодательства.

Информация

За хищение оружия и боеприпасов осужден бывший подполковник одной из воинских частей Северо-Кавказского военного округа

Владикавказский гарнизонный военный суд вынес приговор по уголовному делу в отношении бывшего заместителя начальника службы ракетно-артиллерийского вооружения 58-й армии Северо-Кавказского военного округа подполковника П. и его сообщников А. и Д.

Установлено, что П., используя свое служебное положение, с августа 2005 г. по июль 2008 г. оформлял подложные наряды на выдачу в другие воинские части огнестрельного оружия и боеприпасов, после чего лично получал их и сбывал указанным жителям Владикавказа.

Всего участники преступной группы похитили 154 пистолета ПМ, 68 автоматов Калашникова, снайперскую винтовку СВД, 1 пулемет ПКМ, 90 подствольных гранатометов, другие виды оружия, запасные части и приспособления к нему, а также более 4,5 тыс. патронов.

Суд, согласившись с позицией государственного обвинения, признал П. виновным в мошенничестве (ст. 159 УК РФ), незаконном приобретении, передаче, хранении и сбыте оружия (ст. 222 УК РФ), хищении оружия и боеприпасов (ст. 226 УК РФ), а также растрате (ст. 160 УК РФ). Ему назначено наказание в виде 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Кроме того, он лишен воинского звания «подполковник» и обязан выплатить штраф в размере 500 тыс. рублей.

А. и Д. за соучастие в хищении оружия и боеприпасов (ст. 33, ст. 226 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), а также незаконное приобретение, передачу, хранение и сбыт оружия (ст. 222 УК РФ) осуждены, соответственно, к 15 годам и 5,5 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и штрафам в размере 700 и 200 тыс. рублей.

Предъявленный военной прокуратурой к осужденным гражданский иск в размере 2 миллионов 896 тысяч рублей суд удовлетворил в полном объеме.

Информация

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 1 февраля 2011 г. № 43

О возмещении суточных расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, военнослужащим и сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти за счет средств федерального бюджета

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что руководители федеральных органов исполнительной власти - главных распорядителей средств федерального бюджета, в которых проходят военную службу (службу) военнослужащие и сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации, лица начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи (далее - военнослужащие и сотрудники), определяют порядок и размеры возмещения суточных расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, военнослужащим и сотрудникам в пределах, не превышающих 300 рублей за каждый день нахождения в служебной командировке.

2. Установить, что финансовое обеспечение расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией настоящего постановления, осуществляется за счет бюджетных ассигнований на исполнение действующих расходных обязательств, предусмотренных в федеральном бюджете на обеспечение деятельности федеральных органов исполнительной власти, в которых проходят военную службу (службу) военнослужащие и сотрудники.

Председатель Правительства Российской Федерации
В. Путин



ВОЕННАЯ ПРИСЯГА И РЕЛИГИОЗНЫЕ УБЕЖДЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: В ПОИСКАХ КОМПРОМИССА

*А.В. Пчелинцев, главный редактор журнала "Религия и право", кандидат
юридических наук, профессор РГГУ, подполковник юстиции запаса*

Каждый военнослужащий, впервые поступивший на военную службу, приводится к Военной присяге, которая является важным морально-психологическим фактором в процессе формирования необходимых качеств военнослужащего.

Текст действующей Военной присяги содержится в п. 2 ст. 40 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ. В современной редакции он выглядит следующим образом: «Я, (фамилия, имя, отчество), торжественно присягаю на верность своему Отечеству – Российской Федерации. Клянусь свято соблюдать Конституцию Российской Федерации, строго выполнять требования воинских уставов, приказы командиров и начальников.

Клянусь достойно исполнять воинский долг, мужественно защищать свободу, независимость и конституционный строй России, народ и Отечество!»

Как видим, текст Военной присяги дважды упоминает слово «клянусь». Именно это слово является непреодолимым нравственным барьером для некоторых христиан-военнослужащих, которые строго следуют заповеди из Евангелия от Матфея: «А Я говорю вам: не клянись вовсе...»¹. Опыт показывает, что никакая сила не заставит многих из них произнести слово «клянусь» перед воинским строем. Внутренний голос совести запрещает этим верующим то, что светский закон считает обязательным. Именно требования христианской совести они ставят выше светского закона и повинуются им.

В качестве примера приведем беспрецедентный случай, который произошел в Благовещенском гарнизоне 23 января 2011 г. и о котором сообщила «Комсомольская правда». Андрея Ш. призвали в армию из Кемеровской области, и службу он проходил в батальоне обеспечения учебного процесса Дальневосточного высшего военно-командного училища (ДВВКУ). На 23 января было назначено принятие Военной присяги. Но во время заучивания текста солдат вдруг заявил, что присягать не может. В присяге юношу смущало слово «клянусь».

«Нам запрещено клясться, – пояснил рядовой Ш. «КП» уже после присяги, во время которой собственноручно корреспондент и обратил внимание на то, что солдат произнес не «клянусь», а «обязуюсь». – И в Библии, и в Евангелии от Матфея об этом говорится. Если

ты поклялся, ты обязан клятву выполнить. Но, сами понимаете, бывают в жизни непредвиденные обстоятельства, когда от тебя ничего не зависит... и получится, что клятва нарушена. И потом, по вере мы присягаем один раз в жизни – только Богу».

На вопрос, что вообще баптист делает в армии и почему не пошел на альтернативную гражданскую службу, Андрей отвечает, что служба – семейная традиция. Четверо родных братьев и двенадцать двоюродных в свое время честно отслужили. Никто из них от службы не бегал, но и не присягал. Ш. по примеру братьев тоже сначала наотрез отказывался от присяги. Офицеры были шокированы.

«Командиры не хотели меня понять, – продолжает Андрей. – Предлагали разные варианты – перевестись на альтернативную службу, хотели даже списать в запас, мол, солдат, который не присягал, не может считаться солдатом, армии такие не нужны! Потом уже я сам предложил текст присяги изменить».

По «сценарию пьесы» парень принимал присягу первым, но чуткое ухо корреспондента уловило смазанное «обязуюсь» вместо «клянусь»... Командование училища комментировать ситуацию отказалось.

После присяги Андрей Ш. продолжит службу в ремонтной роте батальона обеспечения ДВВКУ. То, что по долгу службы ему придется постоянно возиться с оружием, парня не пугает и не останавливает. Во всяком случае, на стрельбы он ездил вместе со всеми.

«Про оружие сказано, что его просто нежелательно брать в руки, – говорит солдат. – То есть, строгих запретов нет. А вот клятва – это действительно серьезно...»². Как видим, весьма поучительная и актуальная история.

Другого верующего военнослужащего – Александра Х., который весной 2010 г. был призван в одну из ракетных частей, после многочисленных увещаний со стороны офицеров о необходимости принятия Военной присяги и его отказа от этого направили в военный госпиталь в целях проверки его психического состояния. Основанием для этого послужило «странное», по мнению командиров, поведение военнослужащего, который отказывался от принятия присяги именно по религиозным убеждениям. И только после обращения за юридической помощью к автору этих

¹ Евангелие от Матфея. Глава 5. Стих 34.

² Руденко С. Вместо традиционного слова «клянусь» срочник скороговоркой произнес «обязуюсь» // Комсомольская правда. 2011. 24 янв.



строк родителей солдата и вмешательства в ситуацию военнослужащего оставили в покое, направив его служить в обслуживающее хозяйственное подразделение.

Важно заметить, что за отказ принять Военную присягу законодательство не предусматривает ни дисциплинарной, ни тем более, уголовной ответственности, поскольку военнослужащий в данном случае не уклоняется от военной службы. Однако получается, что военнослужащий, не принявший Военной присяги, автоматически освобождается от выполнения ряда важных воинских обязанностей. Согласно ст. 41 вышеуказанного закона он не может привлекаться к выполнению боевых задач (боевые действия, боевое дежурство, караульная служба), а также задач при введении режима чрезвычайного положения и в условиях вооруженных конфликтов; за ним не могут закрепляться оружие и военная техника. Вряд ли такая ситуация нормальна с точки зрения интересов военной службы и необходимости поддержания высокой боевой готовности воинских частей. Однако не учитывать убеждения верующих, для которых данный воинский ритуал является непреодолимым нравственным барьером, было бы также неправильно. А поскольку сегодня в обществе наблюдается рост религиозного сознания, что вполне закономерно, то данная проблема все более актуализируется.

К сказанному следует добавить, что, как и в старые времена, процедура принятия Военной присяги в современной армии чаще всего происходит в присутствии православного священнослужителя, который по окончании воинского ритуала окропляет военнослужащих святой водой и благословляет воинов на добросовестный ратный труд.

Следует отметить, что число отказников от Военной присяги по религиозным убеждениям в современной Российской армии ничтожно мало, поскольку такие верующие, как правило, заблаговременно выбирают альтернативную гражданскую службу. Это отдельные верующие некоторых протестантских конфессий – пятидесятники, баптисты, адвентисты.

Имеется ли путь решения данной проблемы и если да, то какой? Для ответа на вопрос обратимся к отечественному и зарубежному опыту решения подобных проблем.

Так, в царской России данная проблема решалась следующим образом. Согласно ст. 178 Устава о воинской повинности 1874 г. от Военной присяги полностью освобождались лица, не приемлющие ее по своему вероучению. О каждом таком случае в документах делалась соответствующая отметка³. Для других военнослужащих не православных конфессий (магометане, иудеи, ламаисты и др.) с учетом вероучительных особенностей Устав духовных дел иностранных исповеданий предусматривал видоизмененный текст Военной присяги и особую процедуру ее принятия. На практике следовавший за присягой православный обряд целования креста и Евангелия заменялся для таких лиц торжественным обещанием. Присяга принималась, как правило, в присутствии

священнослужителя той конфессии, к которой принадлежал военнослужащий. Попутно заметим, что Устав уголовного судопроизводства и Устав гражданского судопроизводства также освобождали от присяги в судебном заседании всех лиц, принадлежащих к вероисповеданиям, ее не приемлющим. Вместо присяги они давали обещание показать всю правду по чистой совести⁴.

Военная присяга, например иудеев, согласно приложению к ст. 1300 Устава духовных дел иностранных исповеданий начиналась со слов: «Я, нижепоименованный, обещаю и клянусь Господом Богом (в еврейском тексте – Адонай), Богом Израилевым, с чистым сердцем и не по иному, скрытому во мне смыслу, а по смыслу и видению приводящих меня к присяге...»⁵.

В воспоминаниях царского генерала Н.А. Епанчина наглядно описывается конкретный ритуал приведения к Военной присяге военнослужащих, принадлежащих к различным конфессиям, – православных, мусульман и лютеран. Помимо полкового православного священника, в процедуре принятия присяги принимали участие также мулла и лютеранский пастор, что являлось для новобранцев дополнительной гарантией служить «верой и правдой» Царю и Отечеству⁶.

Как видим, и в законодательстве, и в практике тех лет процедура принятия Военной присяги по возможности учитывала религиозные убеждения последователей различных религий.

Многие законодательные нормы царской России были восприняты молодой Советской Республикой, в том числе и по вопросу Военной присяги. Так, Формула торжественного обещания при вступлении в РККА («красная присяга»), принятая ВЦИК Советов Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов 22 апреля 1918 г., не содержала слово «клянусь», а имела нейтральное «обязуюсь»⁷. Очевидно, это не была простая случайность. Учитывая предыдущий опыт правового регулирования данной области общественных отношений, законодатель, по возможности, стремился учесть убеждения верующих военнослужащих не православного исповедания. Наиболее же радикально настроенные верующие красноармейцы, отказывавшиеся и от «красной присяги», на практике от нее освобождались. Однако подобных лиц было немного, поскольку Формула торжественного обещания были приемлема почти для всех.

Такой подход отнюдь не сказался негативно на воинской дисциплине и боевой готовности частей и кораблей армии и флота. Но по мере усиления борьбы с религией как «опиумом для народа» исключения для верующих красноармейцев в начале 20-х гг. XX в. делать перестали и «красную присягу» обязаны были принимать все, независимо от убеждений совести. Пятый отдел Народного комиссариата юстиции, в ведении которого находились вопросы религиозных культов, распоряжением от 22 апреля 1922 г. № 209 разъяснил: «Торжественное обещание при вступлении в Рабоче-крестьянскую Армию является актом чисто

³ Свод Законов Российской Империи. Т. 4. Книга Первая. Устав о воинской повинности. СПб., 1912.

⁴ Там же. Т. 16. Устав гражданского судопроизводства. Ст. 96.

⁵ Там же. Т. 11. Ч. 1. Устав духовных дел иностранных исповеданий. Приложение к ст. 1300.

⁶ Епанчин Н.А. На службе трех императоров. М., 1996. С. 23.

⁷ Собрание Указов и Распоряжений рабоче-крестьянского Правительства. 1918. № 33.



гражданского характера, посему должно одинаково распространяться на всех граждан РСФСР, независимо от их религиозного вероисповедания. В силу изложенного торжественное обещание распространяется также на лиц, принадлежащих к сектам, не приемлющим присяги, как то баптисты и т. д., ибо оно не является религиозной присягой»⁸.

В более поздний период советской истории отказники от Военной присяги по религиозным убеждениям направлялись для прохождения службы в военно-строительные отряды, где они, при их волеизъявлении, освобождались от принятия присяги. Поскольку оружия в военно-строительных отрядах и боевой службы, как правило, не было, то служба (строительные работы) в таких отрядах была для них неким компромиссом, который устраивал всех. Во многих случаях военным служащим с их согласия делалась отметка в военном билете, что они якобы приняли Военную присягу, хотя они этого и не делали.

Определенный интерес представляет и опыт принятия присяги в зарубежных армиях. Для тех граждан, которые сделали выбор в пользу военной службы, в ряде

стран во время принятия присяги допускается вместо слова «клянусь» произносить иное слово заверения (синоним), например «обещаю». Более того, с учетом того, что убеждения совести носят сугубо индивидуальный, нередко неповторимый характер и толкования религиозных канонов верующими разных конфессий порой диаметрально противоположны, в военной присяге, некоторых стран (например, ФРГ) как вариант предусмотрено произнесение слов «клянусь Богом». Это также вытекает из Библии: «Господа Бога твоего бойся, и Ему одному служи, и Его именем клянись»⁹. Кстати, текст Военной присяги в царской России также предусматривал упоминание имени Бога.

Таким образом, отечественному и зарубежному законодательству известно немало достаточно гибких способов решения рассмотренной в общем-то несложной проблемы. С учетом того, что в современной Российской армии служат представители разных национальностей и конфессий, не замечать данную проблему было бы неверно. Остается надеяться, что изложенный опыт решения подобных проблем будет учтен и в современном российском законодательстве.

⁸ Красная присяга – акт чисто гражданский // Революция и церковь, 1923. № 1 – 3. С. 43.

⁹ Второзаконие. Глава 6. Стих 13.

НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ К ДИСКУССИИ О ЗАКОНОПРОЕКТЕ ОБ УВОЛЬНЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ БЕЗ ЖИЛЬЯ

В.С. Яковлев, подполковник юстиции запаса

Журнал «Право в Вооруженных Силах» активно включился в ведущуюся в военном сообществе дискуссию по подготовленному Министерством обороны Российской Федерации проекту федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих», основной смысл которого состоит в исключении из действующего Федерального закона «О статусе военнослужащих» абз. 2 п. 1 ст. 23, что позволит увольнять с военной службы военнослужащих, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более и которые нуждаются в улучшении жилищных условий, без их согласия без предоставления им жилых помещений.

Без преувеличения, данная норма носит революционный характер, только для военнослужащих, которых она затронет, это будет революция с очевидным знаком минус.

Законопроект фактически лишает военнослужащих права на обеспечение жильем в период прохождения военной службы, что было одной из главнейшей, а может и быть, и вообще основной мерой со-

циальной защиты кадровых военнослужащих в советский период и военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в период существования Российской Федерации.

Нынешние офицеры, сами в основном являясь детьми военнослужащих, хорошо помнят, что их отцы, колеся со своими семьями в процессе военной службы по необъятным просторам бывшего СССР, по крайней мере, ближе к сроку увольнения в запас были обеспечены постоянным жильем. Тогда практически не возникало проблем в связи с тем, что у военнослужащего, подлежащего увольнению с военной службы, к этому моменту еще не было жилья. Все увольнялись с жильем.

В постсоветской России, объявившей себя правопреемницей Советского Союза, почему-то обеспечение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, превратилось в мучительную, трудноразрешимую проблему. Закрепленное в ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» право военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, на обеспечение жилым помещени-



ем стало повсеместно, по какой-то непонятной извращенной логике, трактоваться органами военного управления как право этих военнослужащих получать жилье перед увольнением. В период прохождения этими военнослужащими военной службы командование перестало считать себя обязанным обеспечивать их постоянным жильем, начиная думать об этом, когда подходил срок этим людям увольняться на «гражданку».

В результате сложившейся порочной практики стала нарастать проблема увольнения большой массы военнослужащих, которые подлежали увольнению с военной службы (имели право на увольнение), но которых нельзя было уволить по закону, поскольку они не были к этому моменту обеспечены жильем, а согласия на увольнение без жилья не давали.

В опубликованной в первом номере 2011 г. журнала «Право в Вооруженных Силах» статье начальника отдела Департамента государственной службы и кадров Министерства юстиции Российской Федерации А.М. Терехина проанализирован вышеуказанный законопроект в основном с точки зрения необходимости как можно быстрее уволить указанных военнослужащих, чтобы не отвлекать внимание и ресурсы государства на их обеспечение. Он откровенно пишет, что «наличие военнослужащих, состоящих в распоряжении, которых невозможно уволить с военной службы из-за необеспеченности жильем, создает серьезные препятствия для проведения реформ, в частности для введения новой системы денежного довольствия военнослужащих, которую предполагается ввести с 2012 г.». Посыл абсолютно откровенный: государство планирует резко увеличить размер денежного содержания военнослужащих, поэтому не надо, чтобы эти увеличенные денежные выплаты пришлось тратить на «распоряженцев». Но А.М. Терехин при этом делает вид, что не понимает, что эти люди находятся в этом статусе не по своей воле, а по вине должностных лиц органов военного управления, не обеспечивших (а нередко и не прилагающих для этого никаких усилий) их жилым помещением. Еще одной проблемой, которую должен решить, по мнению А.М. Терехина, подготовленный Министерством обороны Российской Федерации законопроект, является невозможность продвижения по службе военнослужащих, не подлежащих увольнению и желающих продолжать проходжение военной службы, т. е. невозможность обновления военных кадров, поскольку вышестоящие должности занимают офицеры, подлежащие увольнению с военной службы, но не обеспеченные жильем, которые продолжают честно служить, но от которых, как считает А.М. Терехин, «вряд ли следует ожидать напряжения сил на службе».

Получается, что выслужившие свое военнослужащие сами виноваты в том, что их государство не обеспечило жильем, поэтому от них надо поскорее избавиться, чтобы они не мешали формировать новый, прекрасный облик Вооруженных Сил Российской Федерации, который будут представлять исключительно молодые, рвущиеся служить офицеры. Классическая ситуация столкновения старых ретроградов, консерваторов и молодых новаторов, хорошо знакомая хотя бы по советскому кинематографу, который любил изо-

бражать такие, как показала последующая суровая действительность, псевдоконфликты.

Такое противопоставление двух групп военнослужащих ничего, кроме улыбки, вызвать не может. Во-первых, через некоторое время эти молодые офицеры превратятся в пожилых и также не обеспеченных жильем военнослужащих. Но их уже будут безжалостно увольнять с военной службы без жилья, потому что с принятием в качестве закона предлагаемого Министерством обороны Российской Федерации законопроекта никакой правовой нормы, защищающей их право на жилье, у них не будет. Во-вторых, А.М. Терехин то ли не знает, то ли не желает ознакомить читателей журнала с тем, что грядущее повышение денежного содержания военнослужащих руководством Министерства обороны Российской Федерации с самого начала связывалось с уменьшением объема социальных льгот, гарантий и компенсаций, предоставляемых военнослужащим, среди которых основным является обеспечение жилым помещением. Во всяком случае, в докладной записке Министра обороны Российской Федерации, представленной в 2009 г. Председателю Правительства Российской Федерации, где было впервые предложено в качестве «пилотного проекта» резко, в три раза, увеличить денежное содержание военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, прямо был поставлен вопрос о необходимости в этой связи пересмотреть объем льгот военнослужащих, в том числе их право на жилье.

Кроме того, по мнению А.М. Терехина, новый законопроект якобы позволит разрешить конфликт интересов государства и военнослужащих, подлежащих увольнению, но не увольняемых ввиду необеспечения их жильем. При этом, в обоснование своей позиции он ссылается на статьи Конституции Российской Федерации (ст.ст. 2 и 17), которые прямо опровергают его позицию: Конституция Российской Федерации как правового социального государства устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, т. е. Конституция Российской Федерации, как и других демократических государств, на первое место ставит интересы личности, гражданина, а государство, являющееся в основном, как нас учили в советских школах, аппаратом насилия, призвано обслуживать интересы своих граждан. Государство – для граждан, а не граждане для государства – таков главный смысл прочтения статей Конституции Российской Федерации, на которые ссылается А.М. Терехин.

Указанный автор также считает, что «в настоящее время законодательство не обеспечивает равновесие прав и свобод отдельного военнослужащего и интересов всего общества», поскольку это равновесие якобы нарушено в пользу отдельного военнослужащего (имеющего право не быть уволенным без жилья), а интересы всего общества вроде бы поставлены в зависимость от добропорядочности такого военнослужащего. На самом деле никакого ущерба обществу указанное профессиональное право военнослужащих, как и, например, право на досрочный выход на пенсию для сталеваров или шахтеров, не



наносит. Общество знает, что кадровый военный имеет право на жилье, получаемое за счет государства, признает справедливость этого права, и это право играет немалую роль при выборе молодежью профессии военного. А момент получения военным жилья никак не влияет на взаимоотношения общества и отдельного военнослужащего, потому что размер выделяемого военному жилья и соответственно объем выделяемых на это денежных средств изменений не претерпевает. Как видим, никакого конфликта интересов военнослужащего и общества и в помине нет. А попытка считать конфликтом интересов военнослужащего и государства невыполнение этим государством установленных законом обязательств выглядит просто нелепо.

Поддерживая упомянутый законопроект, А.М. Терехин, возможно, все-таки осознает его вред для военнослужащих, поэтому предлагает свое изменение в законопроект, которое, как он считает, будет компромиссным решением рассматриваемой проблемы, учитывающим как личные, так и общественные интересы: он предлагает в случае невозможности предоставления жилых помещений военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающимся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, которые без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений, обязать Министерство обороны Российской Федерации (иной федеральный орган исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) арендовать для этих военнослужащих жилые помещения в соответствии с нормами предоставления, установленными ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» или, по желанию военнослужащих, ежемесячно выплачивать им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в размере, предусмотренном в дого-

воре найма (поднайма), заключенном военнослужащим. В таких случаях эти военнослужащие будут увольняться с военной службы в установленном порядке.

По данному предложению А.М. Терехина можно лишь заметить, что в последние годы было подготовлено немало законодательных инициатив, в которых сохранилась идея выплаты военнослужащим денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений в размере, предусмотренном в договоре найма (поднайма), заключенном этими военнослужащими, но все эти законопроекты отклонялись в ходе их согласования в федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, поскольку финансовые службы этих федеральных органов указывали на невозможность установления какого-либо лимита размера оплаты жилья, предусмотренного в договоре найма (поднайма), а платить «по факту» военные финансисты отказывались, поскольку сумма поднайма военнослужащим жилья, скажем, в центре Москвы, оказывалась бы «неподъемной» для бюджета Министерства обороны Российской Федерации.

Принятие предлагаемого Министерством обороны Российской Федерации законопроекта может повлечь за собой, без преувеличения, трагические последствия для многих военнослужащих и членов их семей. Органы военного управления нередко игнорируют до последнего решения судов и представления военных прокуроров об обязывании командования предоставить жилье конкретным военнослужащим, но вынуждены все же решать эти проблемы, чтобы иметь возможность уволить их с военной службы на законных основаниях. С принятием нового закона эта тягостная для командиров и жилищных органов обязанность, по их мнению, исчезнет. А пребывать в жилищной очереди, будучи уволенным, можно очень долго, и не факт, что все уволенные военные доживут до момента вселения в свое жилье, учитывая грустную российскую статистику, в соответствии с которой средний возраст жизни наших мужчин не достигает до 60 лет.

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОСТАВА СЕМЬИ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Д.Ю. Гайдин, соискатель Московского пограничного института ФСБ России, крисконсульт подразделения Федеральной службы охраны Российской Федерации

Вопросы определения состава семьи военнослужащего при предоставлении ему жилого помещения уже неоднократно поднимались и освещались на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах». У многих авторов сложилась определенная точка зрения на этот счет,

которая основывается на выводах, сделанных Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в постановлении «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9.



Вместе с тем, автор настоящей статьи не разделяет позиций некоторых юристов по данному вопросу и предлагает вниманию читателей несколько иные выводы из анализа норм действующего жилищного законодательства, регулирующих вопросы обеспечения граждан жилыми помещениями.

В соответствии с п. 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9 по установленным законом основаниям жилые помещения предоставляются военнослужащим и проживающим совместно с ними членам их семей. При решении вопроса о том, кого следует относить к членам семьи военнослужащего, имеющим право на обеспечение жильем, следует руководствоваться нормами Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ).

Из указанной правовой позиции Е.А. Глуховым был сделан вывод, что необходимым условием обеспечения жильем вместе с военнослужащим иных лиц являются их близкое родство (либо нахождение гражданина Российской Федерации у военнослужащего на иждивении) и совместное с ним проживание¹. Данное мнение основывается также на нормах ч. 1 ст. 69 ЖК РФ.

Однако по нашему мнению, данный вывод является не вполне обоснованным.

Прежде всего, следует отметить, что Верховный Суд Российской Федерации указал на то, что к нормам ЖК РФ следует обращаться при определении круга лиц, имеющих право на обеспечение жильем. При этом, не совсем понятно, почему юристы и правоприменители обращаются к ст. 69 ЖК РФ «Права и обязанности членов семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма». Пункт 1 указанной статьи устанавливает перечень лиц, относящихся к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но не определяет круг лиц, имеющих право на обеспечение жильем.

Однако Верховный Суд Российской Федерации не зря дает отсылку к ЖК РФ. Дело в том, что гл. 7 ЖК РФ как раз таки и регулирует основания и порядок предоставления жилого помещения гражданам. Именно к нормам указанной главы и следует обращаться при решении вопроса о том, кого следует относить к членам семьи военнослужащего, имеющим право на обеспечение жильем.

В результате анализа норм гл. 7 ЖК РФ автор настоящей статьи пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 52 ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, которые приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, за исключением установленных случаев. Согласно ч. 2 этой же статьи состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях имеют право указанные в ст. 49 категории граждан, которые могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях. Как известно, ч. 3 ст. 49 ЖК РФ отсылает к законам, определяющим категории граждан, обеспечиваемых жилыми помещениями жилищного фонда Российской Федерации. Одной из

таких категорий, согласно Федеральному закону «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, являются военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту и заключившие контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 г. (за исключением курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования), а также совместно проживающие с ними члены их семей. Следует подчеркнуть, что правом на обеспечение жилыми помещениями из жилищного фонда Российской Федерации военнослужащих и членов их семей как отдельную категорию граждан наделяет именно специальный закон – Федеральный закон «О статусе военнослужащих», а не ЖК РФ, так как в нормах указанного Закона содержатся социальные гарантии и компенсации, предоставляемые военнослужащим. Таким образом, для определения круга лиц, относящихся к членам семьи военнослужащего, правильно будет обращаться именно к его нормам. В соответствии с п. 5 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются указанные социальные гарантии, компенсации, если иное не установлено данным Федеральным законом, другими федеральными законами, относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении военнослужащих.

Социальные гарантии и компенсации, предусмотренные указанным Федеральным законом и иными федеральными законами для военнослужащих и членов их семей, могут быть распространены на других лиц и членов их семей указами Президента Российской Федерации.

Вместе с тем, необходимо учитывать оговорку «если иное не установлено другими федеральными законами», которая имеет очень важное, принципиальное значение. Например, перемещения по службе вынуждают изменять места жительства не только самого военнослужащего, но и всех совместно проживающих с ним граждан, если они проживали в жилом помещении (специализированном или социального использования) государственного жилищного фонда, предоставленного такому военнослужащему по месту прохождения военной службы с учетом указанных граждан. Одним из условий жилищного обеспечения по новому месту службы является сдача жилья по предыдущему. Таким образом, военнослужащий и совместно проживающие с ним члены его семьи должны освободить занимаемое жилое помещение. Вместе с тем, совместно проживающие с военнослужащим члены его семьи подпадают под действие ст. 69 ЖК РФ и потому имеют равные с нанимателем (т. е. военнослужащим,

¹ Глухов Е.А. Всегда ли члены семей военнослужащих имеют право на получение жилого помещения от военного ведомства? // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 10.



которому выдавалось жилое помещение за счет государства) права и обязанности. И справедливо будет полагать, что если государство изымает у нанимателя жилое помещение для того, чтобы предоставить ему другое, то все члены семьи нанимателя также должны быть обеспечены жильем за счет государства. Приведем пример.

В 2001 г. майор Н. на состав семьи три человека (он сам, жена, несовершеннолетняя дочь) федеральным органом государственной охраны, в котором он проходил военную службу по контракту, был обеспечен по договору социального найма жилым помещением, находящимся в федеральной собственности и в оперативном управлении указанного федерального органа. В 2005 г. Н. было присвоено очередное воинское звание – «подполковник», и он был переведен для дальнейшего прохождения военной службы по контракту в другой федеральный орган государственной охраны. В связи с переводом и выездом к новому месту военной службы жилищная комиссия по предыдущему месту службы потребовала расторгнуть договор социального найма с подполковником Н. и освободить занимаемую им квартиру для дальнейшего заселения ее другим военнослужащим. При прибытии к новому месту прохождения военной службы подполковник Н. был принят на учет в федеральном органе государственной охраны в качестве нуждающегося в жилом помещении с составом семьи три человека (он сам, жена, совершеннолетняя дочь), и ему временно было предоставлено жилое помещение в общежитии. При этом, дочь подполковника Н. не проходила обучения в образовательном учреждении по очной форме. В 2010 г. уже полковнику Н. было предоставлено по договору социального найма жилое помещение на указанный состав семьи с учетом права на дополнительную площадь жилого помещения.

Таким образом, по мнению автора настоящей статьи, понимать вышеуказанное постановление Плену-

ма Верховного Суда следует исключительно с точки зрения обеспечения жильем тех лиц, которые совместно с военнослужащим состоят на учете нуждающихся как члены его семьи. Автор полагает такой подход правильным и справедливым в сложившихся на сегодняшний день правоотношениях. На практике же иногда складываются противоречивые ситуации. Можно привести следующий пример.

Полковник К. проживает по договору социального найма в жилом помещении муниципального жилищного фонда. Совместно с ним до 2009 г. проживали несовершеннолетний сын и бывшая жена, с которой брак был расторгнут в 2008 г. Полковник К. по месту прохождения военной службы состоит на учете в качестве нуждающегося в жилом помещении с составом семьи два человека (он сам, сын), поскольку бывшая жена в 2008 г. сама подала заявление о снятии ее с учета в связи с прекращением семейных отношений. В 2009 г. к полковнику К. из другого субъекта Российской Федерации прибывают совершеннолетняя дочь и внук, которые регистрируются по месту жительства в муниципальной квартире полковника К. Тот, в свою очередь, начинает требовать от жилищной комиссии обеспечения жилым помещением на состав семьи четыре человека (он сам, сын, дочь, внук), мотивируя это положениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 9 и нормами ст. 69 ЖК РФ.

Автор настоящей статьи полагает, что в данном случае требования военнослужащего являются незаконными и не подлежат удовлетворению.

В заключение хотелось бы отметить, что предложенный автором в настоящей статье подход к вопросу определения членов семьи военнослужащего как при принятии на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, так и при предоставлении жилого помещения позволит избежать коллизии в праве и, как следствие, нецелевого использования бюджетных средств.

О ВЛИЯНИИ ВОИНСКИХ ЗВАНИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА ОБЪЕМ ИХ ПРАВ¹

Я.Ю. Паталаха, старший лейтенант юстиции

Наличие у военнослужащих персональных воинских званий является одной из особенностей военной службы как вида государственной службы Российской Федерации.

Воинские звания обеспечивают ясность и четкость во взаимоотношениях и субординации военнослужащих, т.е. обеспечивают отношения вла-

сти и подчинения. Система воинских званий позволяет отчетливо выразить военную и специальную квалификацию, служебный стаж и заслуги, служебное положение и авторитет каждого военнослужащего.

Воинские звания оказывают существенное влияние также на условия и порядок прохождения службы со-

¹ Статья дается в авторской редакции.



ответствующими категориями военнослужащих, на объем их служебных и личных прав².

Зависимость объема предоставленных военнослужащему прав и социальных гарантий прямо пропорционально присвоенному воинскому званию. При этом по сравнению с другими составами военнослужащих с присвоением воинского звания офицера происходит качественный прирост получаемых благ.

Рассмотрим обусловленность прав военнослужащих их воинским званием. Эти права можно разделить на следующие группы:

Право на денежное довольствие.

Денежное довольствие выплачивается военнослужащим в зависимости от тарифного разряда по воинской должности, занимаемой конкретным военнослужащим (должностной оклад) и оклада в соответствии с присвоенным военнослужащему воинским званием (оклад по воинскому званию). Чем выше воинское звание, тем, соответственно, выше оклад по этому званию и тем выше довольствие военнослужащего.

Право на охрану здоровья.

Согласно п. 3 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» члены семей офицеров (супруг, несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения), а также лица, находящиеся на их иждивении и проживающие совместно с офицерами, имеют право на медицинскую помощь в военно-медицинских учреждениях в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Таким образом, право на медицинское обеспечение напрямую зависит от воинского звания военнослужащего. В данном случае – офицерского.

Право на образование.

В соответствии с п. 2 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» офицеры, проходящие военную службу по контракту, имеют право на обучение в гражданских образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования и на подготовительных отделениях (курсах) указанных образовательных учреждений с освоением образовательных программ по очно-заочной (вечерней) или заочной форме обучения.

Остальные военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, имеют право на обучение в государственных и муниципальных образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, а также на подготовительных отделениях (курсах) федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования за счет средств федерального бюджета с освоением образовательных программ по очно-заочной (вечерней) или заочной форме обучения при условии непрерывной службы по контракту не менее трех лет. При этом они, в отличие от офицеров, пользуются правом внеконкурсного поступления в указанные

образовательные учреждения при условии успешного прохождения вступительных испытаний.

Право на проезд военнослужащих транспортными средствами общего пользования.

Согласно п. 5 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащего» офицеры, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год). Такое же право на проезд имеют и члены семей указанных офицеров при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, а также прапорщики и мичманы, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

Таким образом, данное право закреплено только для военнослужащих, уволенных с военной службы в воинских званиях офицеров.

Военнослужащие, имеющие воинское звание генерал-майора и выше, при следовании в служебные командировки и к месту проведения отпуска имеют право на проезд в железнодорожном транспорте в вагонах особой комфортности (СВ).

Жилищные права военнослужащих.

В соответствии с п. 8 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» офицеры в воинских званиях полковник, ему равному и выше, проходящие военную службу, либо уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 15 кв. м и не более 25 кв. м.

Право на определенные виды вещевого довольствия.

Военнослужащий в воинском звании «полковник» и выше имеет право на ношение особого зимнего головного убора – папахи.

Предусмотрены особенности и по выдаче зимних полевых костюмов. Так, высшим офицерам вместо костюма зимнего полевого выдается костюм зимний полевой на пуху, или на меху, или на синтетическом утеплителе.

Воротник съемный меховой (из каракуля) также выдается только высшим офицерам и полковникам Вооруженных Сил Российской Федерации³.

² См.: Комментарий к Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. (Зорин А.С., Кудашкин А.В., Лобов Я.В., Тюрин А.И., Фатеев К.В., Шанхаев С.В.). Серия «Право в Вооруженных Силах - консультации». М.: За права военнослужащих. 2007.

³ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 390 «О вещевом обеспечении в федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в мирное время».



Влияние воинского звания военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, погибших (умерших) в период прохождения военной службы или военных сборов на организацию погребения.

Для военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы в запас или отставку из числа высших офицеров в званиях Маршала Советского Союза, Маршала Российской Федерации, Маршала рода войск, генерала армии, адмирала флота, погребение погибших (умерших) организуется Министром обороны Российской Федерации.

Для организации похорон погибших (умерших) назначаются комиссии, выделяются необходимый личный состав и транспорт, о чем объявляется в приказах тех должностных лиц, которые организуют погребение погибших (умерших). Председателем комиссии по организации похорон назначается, как правило, офицер в воинском звании, равном воинскому званию или воинской должности погибшего (умершего).

Для прощания с погибшим (умершим) и отдания воинских почестей выделяются помещения:

- при погребении погибших (умерших) из числа высших офицеров в воинских званиях Маршала Советского Союза, Маршала Российской Федерации, Маршала рода войск, генерала армии, адмирала флота, генерал-полковника и адмирала, проходивших военную службу в центральных органах военного управления, и проживавших в г. Москве – в Культурном центре Вооруженных Сил;

- при погребении погибших (умерших) из числа высших офицеров в воинских званиях генерал-полковника и им равных, не проходивших военную службу в центральных органах военного управления, проживавших в г. Москве – в Доме офицеров Московского военного округа, а проживавших в других городах – в окружных (флотских) и гарнизонных домах офицеров;

- при погребении погибших (умерших) из числа других лиц – в Домах офицеров, клубах воинских частей, ритуальных залах военных госпиталей⁴.

Таким образом, воинское звание военнослужащего оказывает определенное влияние на права, предоставляемые различным категориям военнослужащих.

Вместе с тем следует отметить, что воинское звание на современном этапе развития Вооруженных Сил, к сожалению, не в полной мере является стимулом добросовестного и инициативного исполнения обязанностей военнослужащими. Это обусловлено фактическим отсутствием как существенной финансовой (денежной) составляющей каждого очередного воинского звания, так и приобретением новых, социально значимых для военнослужащих материальных благ по мере получения очередных воинских званий. Как отмечалось выше, денежное довольствие выплачивается военнослужащему в зависимости от тарифного разряда по соответствующей воинской должности и в соответствии с присвоенным ему воинским званием. Но оклад по воинскому званию в современных условиях весьма слабо стимулирует военнослужащих к добросовестному исполнению ими своих обязанностей, к продвижению по службе. Это обусловлено тем, что разница между воинскими званиями в денежном выражении незначительна (так, например, оклады по воинским званиям «лейтенант» и «полковник» составляют в настоящее время 2202 и 3034 руб. соответственно, т.е. различаются всего на 832 руб.). Не предусмотрены при присвоении очередных воинских званий и какие-либо другие дополнительные социальные гарантии, которые могли бы выступать дополнительным побудительным мотивом для добросовестного и инициативного выполнения обязанностей военной службы (исключение составляет только право военнослужащих в воинском звании «полковник», ему равном и выше на получение дополнительной общей площади жилого помещения в размере от 15 до 25 кв. м).

Все это свидетельствует о том, что институт воинских званий военнослужащих нуждается в дальнейшем совершенствовании и развитии.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Начиная с 2011 года в журнале в виде вкладки публикуется новый журнал «Правоохранительная служба», зарегистрированный Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия 18.11.2005 г. (свидетельство ПИ № ФС77-22332).

Тематика журнала – информация и аналитика по вопросам законодательства о правоохранительной службе и практике его применения.

Журнал имеет научно-практическую направленность и предназначен, прежде всего, оказывать практическую помощь сотрудникам и должностным лицам правоохранительных органов в повседневной служебной деятельности.

Планируемая периодичность на 2011 год – один раз в два месяца.

В ближайших номерах планируется опубликовать следующие материалы:

комментарии к Федеральным законам «О полиции», «О Следственном комитете Российской Федерации»;

проблемы правоприменительной практики применения оружия сотрудниками правоохранительных органов и нарушения неприкосновенности жилища граждан;

вопросы социально-экономических гарантий сотрудников правоохранительных органов (реализация права на жилище, вознаграждение за труд, льготы, компенсации и т.д.);

кадровые проблемы (организационно-штатные мероприятия, вопросы дисциплинарной практики, продвижение по службе и т.д.) и многие другие вопросы.

Приглашаем авторов к сотрудничеству.

Редакция

⁴ См.: Приказ Минобороны Российской Федерации от 5 ноября 2000 г. № 500 «О погребении погибших (умерших) военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, уволенных с военной службы».



ВОПРОС - ОТВЕТ

В.И. Ковалев, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Труд гражданского персонала

620070. Имеет ли право гражданский персонал воинской части на премию по приказу Министра обороны Российской Федерации 2009 г. № 115? Финансовый орган военного округа нам устно разъясняет, что данный вид материального стимулирования нам не положен, так как мы получаем заработную плату на основании приказа Министра обороны Российской Федерации 2008 г. № 555. Соответствует ли это действующему законодательству?

196208, 222222. Гражданскому персоналу воинской части в 2009 – 2010 гг. не выплатили премию из фонда материального стимулирования согласно приказу Министра обороны Российской Федерации 2010 г. № 1010 (ранее – приказ Министра обороны Российской Федерации 2009 г. № 115). Законно ли это?

Оплата труда гражданского персонала бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, осуществляющих деятельность в сфере образования, медицины, культуры, науки, спорта, туристическо-оздоровительной, редакционно-издательской, а также воинских частей и иных организаций Вооруженных Сил Российской Федерации производится на основании приказа Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 2008 г. № 555, которым утверждено соответствующее Положение.

С 24 мая 2009 г. по 2 октября 2010 г. действовал приказ Министра обороны Российской Федерации «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования фондов денежного довольствия военнослужащих и оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации» от 28 марта 2009 г. № 115. Приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 1010 указанный приказ был признан утратившим силу и утвержден новый Порядок определения и расходования объемов бюджетных средств, направляемых на дополнительные выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и премии лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации. Названным Порядком установлено, что премии лицам гражданского персонала выплачиваются ежеквартально в пределах сумм, доведенных на эти цели до центральных органов военного управления, видов Вооруженных Сил, военных округов, флотов, родов войск Вооруженных Сил, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил. Расходы на

дополнительное материальное стимулирование осуществляются за счет экономии бюджетных средств.

В вышеуказанном приказе установлено, что расходы на дополнительное материальное стимулирование осуществляются в пределах доводимых Министерству обороны Российской Федерации на соответствующий финансовый год лимитов бюджетных обязательств на оплату труда лиц гражданского персонала.

Экономия средств, в пределах которой может осуществляться премирование, исчисляется как разница между плановым фондом оплаты труда на соответствующий квартал и фактическими выплатами, произведенными за этот же период, с учетом свободных остатков средств (включая наличность в кассах) после осуществления всех полагающихся выплат. Истребовать на дополнительные выплаты средства сверх установленных лимитов нельзя.

Из поступающих в редакцию писем читателей можно сделать вывод, что в подавляющем большинстве случаев указанная выплата либо вообще не производилась за прошедшее время (2009 – 2010 гг.), либо была осуществлена 1 – 2 раза в крайне незначительных размерах.

Практика показывает¹, что денежные средства, предназначенные для материального стимулирования, поступают в воинские части (организации) исключительно на те статьи, которые относятся к фондам денежного довольствия военнослужащих, и распределяются в разных воинских частях (организациях) различными способами. Некоторые командиры (начальники) распределяли поступившие денежные средства только между военнослужащими, другие – между военнослужащими и гражданским персоналом. В некоторых воинских частях (организациях) гражданский персонал материального стимулирования в виде премий в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации № 115 (№ 1010) вообще не получил.

С учетом изложенных обстоятельств можно сделать вывод, что либо вышеуказанный приказ Министра обороны Российской Федерации материально не обеспечен, либо «отсутствует экономия фонда оплаты труда», на что в большинстве случаев и ссылаются должностные лица воинских частей, бюджетных организаций Министерства обороны Российской Федерации, либо выделяемые денежные средства используются последними не по целевому назначению, что может

¹ Бакович М.Н. Дополнительные выплаты: приказ Министра обороны Российской Федерации от 26 июля 2010 года № 1010 // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 11.



служить основанием для проведения проверок, в том числе и прокурорских.

В данной ситуации целесообразно обратиться с заявлениями о нарушении трудового законодательства в военную прокуратуру, территориальные органы государственной инспекции труда в субъектах Российской Федерации.

091945. Котельные воинской части передаются (продаются) другому собственнику. Каким образом командир части (старый работодатель) должен поступить с работниками котельных?

Согласно ст. 75 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) изменение подведомственности (подчиненности) организации или ее реорганизация (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) не может являться основанием для расторжения трудовых договоров с работниками организации.

В Вашей ситуации воинская часть не ликвидируется, не происходит и ее реорганизации. Сокращаются работники котельных, что является основанием для их увольнения на основании п. 2 ст. 81 ТК РФ (сокращение численности или штата работников организации).

Гарантии и компенсации при увольнении работников по указанному основанию предусмотрены ст. 180 ТК РФ.

При проведении мероприятий по сокращению численности или штата работников организации работодатель обязан предложить работнику другую имеющуюся работу (вакантную должность) в соответствии с ч. 3 ст. 81 ТК РФ.

О предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников организации работники предупреждаются работодателем персонально и под роспись не менее чем за два месяца до увольнения.

Работодатель с письменного согласия работника имеет право расторгнуть с ним трудовой договор до истечения вышеуказанного срока, выплатив ему дополнительную компенсацию в размере среднего заработка работника, исчисленного пропорционально времени, оставшемуся до истечения срока предупреждения об увольнении.

Следует иметь в виду, что по письменной просьбе работника или с его письменного согласия может быть осуществлен его перевод на постоянную работу к другому работодателю. При этом, трудовой договор по прежнему месту работы прекращается (п. 5 ч. 1 ст. 77 ТК РФ). Однако в этом случае компенсационные выплаты работнику не предоставляются.

Ф. СП-1		Министерство связи РФ											
		АБОНЕМЕНТ на газету 79205 журнал индекс издания											
		(наименование издания)								Количество комплектов			
		на 2011 год по месяцам											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Куда		(почтовый индекс) (адрес)									
		Кому											
		(фамилия, инициалы)											

		ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА											
		ПВ место литер на газету 79205 журнал индекс издания											
		(наименование издания)											
		Стоимость		подписки		руб. коп.		Кол-во комплектов					
				перед-ресовки		руб. коп.							
		на 2011 год по месяцам											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Куда		(почтовый индекс) (адрес)									
		Кому											
(фамилия, инициалы)													



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, АННОТАЦИИ СТАТЕЙ

Дамаскин О.В. Российская армия в современном обществе: проблемы и перспективы

Рассматриваются проблемы положения армии в современном обществе в ракурсе укрепления обороны и безопасности России.

Ключевые слова: российская армия, современное общество, оборона, безопасность

The Russian army in contemporary society: problems and prospects
Damascus O.V. Doctor of Juridical Science, professor, honored lawyer of the Russian Federation, pvs1997@mail.ru

The problems of the army in modern society and the perspective of strengthening defense and security of Russia.

Keywords: Russian Army, modern society, defense, security

Аулов В.К., Туганов Ю.Н. Правовые изъяны законодательства о дисциплинарной ответственности военнослужащих

Анализируется нормативная база и судебная практика по делам, связанным с соотношением дисциплинарных взысканий, налагаемых на военнослужащих согласно Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации и согласно Положению о порядке прохождения военной службы, а также предлагаются способы разрешения выявленных противоречий.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность военнослужащих, увольнение с военной службы в качестве дисциплинарного наказания, дисциплина военнослужащих.

Legal defects of the legislation on the disciplinary responsibility of military men
Aul V.K., Senior Lecturer Baikal State University; Tuganov J.N., Professor Chita State University, Doctor of Law, Associate Professor, pvs1997@mail.ru

In clause authors analyze normative base and judiciary practice on the affairs connected with a parity of summary punishments, imposed on military men under the Disciplinary charter of Armed forces of the Russian Federation and according to Regulations about the order of passage of military service, and also offer ways of the sanction of the revealed contradictions.

Keywords: a disciplinary responsibility of military men, dismissal from military service as disciplinary punishment, discipline of military men.

Гацко М.Ф. Организационно-правовые проблемы совершенствования комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащими, проходящими военную службу по призыву

Рассматриваются современные проблемы комплектования Вооруженных Сил призванными, анализируются причины нехватки призывных ресурсов.

Ключевые слова: военная служба, комплектование ВС РФ, демографический спад, призыв на военную службу, отсрочки от призыва.

Organizational and legal problems of the recruitment of manpower for the Armed Forces of Russian Federation

M.F. Gatsko, The candidate of philosophical sciences, The senior scientific employee 4 Scientific research institute the Minister of Defence of Russian Federation, The deserved lawyer of Moscow Region, gatsko_mf@mail.ru

The article deals with current problems of recruitment of armed forces recruits, analyzes the reasons for lack of recruiting resources, considered proposals for change of legislation governing the conscription of citizens for military service.

Keywords: military service, recruitment for the Armed Forces of Russian Federation, demographic decline, recruiting of military service, deferment from military service, the rights of recruits.

Глухов Е.А. Организационные меры предупреждения коррупции в сфере жилищного обеспечения военнослужащих

Рассмотрены вопросы совершенствования административной деятельности органов государственного и военного управления Российской Федерации в целях снижения негативного влияния коррупции на эффективность и законность системы жилищного обеспечения военнослужащих.

Ключевые слова: право на жилище, коррупция в жилищной сфере, меры предупреждения коррупции, административный регламент, социальная политика военного ведомства.

Organizational measures of the prevention of corruption in area of housing maintenance of military personnel

Gluhov E.A., the lieutenant colonel of justice evgenijgluhov@yandex.ru

Questions of perfection of administrative activity of bodies of the state and military management of the Russian Federation with a view of decrease in negative influence of corruption on efficiency and legality of system of housing maintenance of military personnel are considered.

Keywords: a right to housing, corruption in housing area, measures of the prevention of corruption, the administrative rules, social policy of military department.

Корякин В.М. Очередь как общественное и правовое явление

Статья посвящена рассмотрению теоретических и практических аспектов понятия «очередь» и особенностей его отражения в военном законодательстве.

Ключевые слова: очередь; очередность; внеочередной; первоочередной.

Turn as the public and legal phenomenon

Korjakin V.M., the doctor of jurisprudence, the professor of Military university, korjakinmiit@rambler.ru

Article is devoted consideration of theoretical and practical aspects of concept "turn" and features of its reflexion in the military legislation.

Keywords: turn; sequence; the extraordinary; the prime

Харитонов С.С. Соответствует ли конституционно-правовое регулирование жилищного обеспечения военнослужащих задачам и целям правового государства?

Рассмотрены проблемы допустимости восполнения Конституционным Судом Российской Федерации недостатков правового регулирования, ведущих к ухудшению правового положения военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы.

Ключевые слова: военнослужащий, Конституционный Суд Российской Федерации, социальные гарантии

Whether the constitutional and legal regulation of housing for military goals and objectives of the rule of law?

SS Kharitonov, PhD, Associate Professor, stass1964@gmail.com

The paper considers the problem of admissibility to fill the Russian Constitutional Court shortcomings of legal regulation, leading to a deterioration of the legal status of soldiers and citizens discharged from military service

Keywords: soldier, the Russian Constitutional Court, Social Security

Зайков Д.Е. Намеренное ухудшение жилищных условий: вопросы правоприменения

Рассмотрен институт намеренного ухудшения жилищных условий в механизме реализации жилищных прав военнослужащих

Ключевые слова: военнослужащие, жилищное обеспечение, намеренное ухудшение жилищных условий

Deliberate worsening of living conditions: enforcement issues

D.E. Zaikov, PhD, Head of Legal Services Federal autonomous institution, pvs1997@mail.ru

Considering the institution of the deliberate deterioration of living conditions in the mechanism of realization of housing rights of servicemen

Keywords: military, housing, deliberate deterioration of living conditions

Ильменейкин П.В. Правовые пробелы в вопросах нормативного регулирования порядка жилищного обеспечения жителей закрытых военных городков

Анализируются законы о жилищном обеспечении в закрытых военных городках.

Ключевые слова: Закрытый военный городок; военнослужащие; граждане, уволенные с военной службы; жилищное обеспечение; законы.

Legal issues in the law's regulation of the order of housing for citizens of the closing military towns

P.V. Ilmeneykin, lawyer, pvs1997@mail.ru

Examines laws about housing provision in the closing military towns.

Keywords: closing military town, soldiers, citizen discharged from military service, housing provision, laws.

Трошенко Р.А. Порядок регистрации военнослужащих и членов их семьи по месту жительства по адресам воинских частей

В публикации представлена точка зрения автора относительно юридических условий, при наличии которых военнослужащие и члены их семей вправе регистрироваться по месту жительства по адресам воинских частей.

Ключевые слова: регистрация по месту жительства, регистрация по адресу воинской части, разрешение на регистрацию, уведомительный порядок регистрации.

Order of the registration of soldiers and members of their family for the place of residence for the addresses of the military parts

Troshchenko R.A., Lawyer, romnet@mail.ru.

In the publication is represented the point of view of the author relative to the juridical conditions, with presence of which soldiers and the members of their families are right to be recorded on the place of residence to military parts.

Keywords: registration on the place of the residence, registration to the military part, permission for the registration, the notice order of the registration.

Быстров П.Г., Туганов Ю.Н. Апелляционные инстанции военных судов в уголовном судопроизводстве

Раскрыты отдельные аспекты правового регулирования порядка рассмотрения уголовных дел в военных судах апелляционной инстанции с учетом изменений, внесенных в УПК РФ Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ.

Ключевые слова: военные суды, апелляционный суд, порядок рассмотрения апелляционных жалоб, представления.

Check of verdicts in the appeal court in military-judicial system

Bystrov P.G., the judge of district military court in resignation, the colonel of justice of a stock; Tuganov Y.N., the doctor of jurisprudence, the professor of the Chita state university, pvs1997@mail.ru

In clause authors opens separate aspects of legal regulation of the consideration of criminal cases in military courts of appeal instance on new edition УПК the Russian Federation accepted by the Federal law from December, 29th, 2010 № 433-ФЗ.

Keywords: military courts, appeal court, the order of consideration of appeal complaints, representations.



Калашников В.В. Легитимация по делам с участием военнослужащих по спорам, связанным с предоставлением жилых помещений (вопросы судебной практики)

Рассмотрены вопросы привлечения надлежащего субъекта к ответственности по делам, связанным с реализацией военнослужащим права на получение жилого помещения

Ключевые слова: военнослужащий, легитимация, обеспечение жильем
Legitimation for cases involving military personnel on disputes related to the provision of accommodation

V.V. Kalashnikov, Head of Studies - deputy chief of the military department at the Russian Academy of Justice, PhD, Lt. Col. Justice, pvs1997@mail.ru

Questions involving the proper subject to liability in cases related to the implementation of the military the right to residential premises.

Keywords: soldier, legitimation, housing

Ковалев В.И. Актуальные вопросы оплаты труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации

Рассмотрены особенности оплаты труда гражданского персонала ВС РФ в особых условиях.

Ключевые слова: ВС РФ, гражданский персонал, оплата труда, особые условия

Topical issues pay of civilian personnel of the Armed Forces of the Russian Federation

V.I. Kovalev, honored lawyer of the Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor, pvs1997@mail.ru

The features of pay of civilian personnel in the Armed Forces under special conditions.

Keywords: Russian Armed Forces, civilian personnel, payment, special conditions

Ефремов А.В. Трудовой стаж работы на медицинских должностях в военных комиссариатах должен засчитываться в льготный трудовой стаж для назначения досрочной пенсии

В статье рассмотрен вопрос о зачете трудового стажа на медицинских должностях в военных комиссариатах в льготный трудовой стаж для назначения досрочной пенсии, который обуславливает проблемы правоприменительной практики.

Ключевые слова: досрочная пенсия, трудовая пенсия, медицинский стаж, военный комиссариат, военно-медицинская служба.

Seniority of work for medical positions in the military commissariat should be counted toward the preferential seniority for purposes of early retirement

Efremov A.V., head of the legal branch of the military commissariat of the Republic of Chuvashia, ds28806 @chebnet.com

The article addressed the issue of classification seniority in the medical positions in the military commissariat in the preferential seniority for purposes of early retirement, which leads to problems of law enforcement.

Keywords: early retirement benefits, retirement pension, medical record, Military Commissariat, military-medical service.

Яковлев В.С. Некоторые замечания к дискуссии о законопроекте об увольнении военнослужащих без жилья

Анализируются вопросы увольнения с военной службы военнослужащих, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, без их согласия без предоставления им жилых помещений.

Ключевые слова: военнослужащий, увольнение, обеспечение жильем

Some remarks on the debate on the bill to dismiss the military without shelter V.C. Yakovlev, a lieutenant colonel of justice reserve, pvs1997@mail.ru

Examines discharge from military service personnel who need to improve housing conditions, without their consent, without providing them with accommodation.

Keywords: soldier, firing, housing

Гайдин Д.Ю. Проблемы определения состава семьи военнослужащего при предоставлении жилого помещения

Раскрываются некоторые проблемные вопросы, возникающие при определении состава семьи военнослужащего, который должен учитываться при предоставлении военнослужащему жилого помещения, даны комментарии законодательства по данному вопросу.

Ключевые слова: члены семьи военнослужащего, члены семьи нанимателя жилого помещения, право на жилище.

Some Problems of determination military men's family membership in the time of their housing.

D.Y. Gaydin, competitor of the Moscow Institute of the Russian FSB border, Legal Division of the Federal Security Service of the Russian Federation, gaidin_du@mail.ru

In article some problem questions arising at determination military men's family membership that must be considered in the time of military men's housing, legislation comments on this point in question are given.

Keywords: military men's family membership, tenant's family membership, a right to housing.

Паталаха Я.О. О влиянии воинских званий военнослужащих на объем их прав

В статье обосновывается прямая зависимость объема предоставленных военнослужащему прав и социальных гарантий от присвоенного воинского звания.

Ключевые слова: военнослужащий, воинское звание, социальные гарантии

On the influence of the military ranks to the extent of their rights

Y.Y. Patalaha, senior lieutenant of justice, pvs1997@mail.ru

The article explains the direct relationship of soldier granted rights and social guarantees of the assigned rank.

Keywords: soldier, military rank, Social Security

Пчелинцев А.В. Военная присяга и религиозные убеждения военнослужащих: в поисках компромисса

Рассматривается процедура принятия военной присяги в зависимости от религиозных убеждений военнослужащего. Автор на основе исторического и зарубежного опыта предлагает пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: военная присяга, религиозные убеждения, заповедь «не кланяться», свобода вероисповедания, религиозная организация.

Military oath and religious convictions of servicemen: searching for a compromise

A.V. Pchelintsev, Lt. Col. Justice stock PhD, Professor of State Humanitarian University, chief editor of "Religion and Law", pvs1997@mail.ru

We consider the procedure for adoption of the military oath, depending on the religious beliefs of a serviceman. The author is based on a historical and international experience suggests ways to solve this problem.

Keywords: military oath, religious beliefs, the commandment "do not swear by" freedom of religion, a religious organization.

ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ АВТОРАМИ

– За публикацию рукописей с аспирантов (адъюнктов) и иных авторов плата не взимается.

– Требования, предъявляемые к рукописям:

рукописи должны быть в обязательном порядке пройти внутреннее и внешнее рецензирование. Внутреннее рецензирование осуществляется научным руководителем (научным консультантом), кафедрой, научной организацией (структурным подразделением научной организации), в штате которой состоит автор; внешнее – иной научной организацией или ее структурным подразделением, специалистом, имеющим ученую степень доктора юридических наук;

фамилии (кроме первой буквы и инициалов авторов) выполняются прописными буквами, располагаются справа и сверху от названия работы и выравниваются по правому краю. Ученые звания и ученые степени авторов выполняются прописными буквами и располагаются строкой ниже. В соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки России необходимо указать должность и место работы, а также адрес электронной почты или иной вид связи с автором, которые будут размещены на сайте.

Пристатейные библиографические списки рукописей оформляются в едином формате, установленном системой Российского индекса научного цитирования (ГОСТ Р 7.0.5-2008 "СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления");

рукопись представляется на русском языке в формате Word2003. Рукопись не должна содержать орфографических и пунктуационных ошибок (должна пройти редактирование);

параметры оформления: размер листа А4, поля по 20 мм, ориентация страницы – книжная, шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14 pt, межстрочный интервал – 1,5; расстановка переносов – автоматическая; выравнивание текста – по ширине; отступ абзаца – 1,25 см.

– К рукописи прилагаются:

ключевые слова (до 10 слов) и авторская аннотация (не более 500 знаков, включая пробелы) на русском и английском языках;

– сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое и почетное звание, место работы, занимаемая должность, контактный телефон и адрес электронной почты) на русском и английском языках;

– библиографический список (в него включаются только научные публикации, не включаются ссылки на источники официального опубликования НПА, ссылки на газетные статьи и иные ненаучные издания) на русском языке.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАБОТА В ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Бабурин Д.Е., Симоновский К.В. Пособия и компенсации, выплачиваемые гражданскому персоналу военных учреждений за счет средств Фонда социального страхования (продолжение, начало в № 2 за 2011 год)	97
Копров В.М. Материальное стимулирование физической подготовленности военнослужащих Вооруженных Сил Министерства обороны Российской Федерации	102
Бабурин Д.Е. Особенности регулирования труда совместителей в военных учреждениях	106

Пособия и компенсации, выплачиваемые гражданскому персоналу военных учреждений за счет средств Фонда социального страхования (продолжение, начало в № 2 за 2011 год)

Д.Е. Бабурин, адъюнкт кафедры организации и оплаты труда гражданского персонала Военного университета, подполковник; К.В. Симоновский, адъюнкт кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, капитан

Пособие по беременности и родам

Правовому регулированию труда женщин, нормам, связанным с охраной их здоровья, обеспечению установленными льготами посвящена гл. 41 Трудового кодекса Российской Федерации.

Важной гарантией, позволяющей женщинам успешно сочетать функции материнства с производственной и общественной деятельностью, является предоставление работающим женщинам отпусков по беременности и родам, которые оплачиваются за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации.

Обеспечение пособием по беременности и родам женщин, подлежащих обязательному государственному социальному страхованию, осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ, Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ, а также на основании приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Порядка назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» от 23 декабря 2009 г. № 1012н.

Право женщин на пособие по беременности и родам

Право на пособие по беременности и родам имеют:

- а) женщины, подлежащие обязательному социальному страхованию;
- б) женщины, уволенные в связи с ликвидацией организаций, – в течение 12 месяцев, предшествующих дню признания их в установленном порядке безработными;

в) женщины, обучающиеся по очной форме обучения в образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования, в учреждениях послевузовского профессионального образования;

г) женщины, проходящие военную службу по контракту, в качестве рядового или начальствующего состава в органах внутренних дел, в Государственной противопожарной службе, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в таможенных органах;

д) женщины из числа гражданского персонала воинских формирований Российской Федерации, находящихся на территориях иностранных государств, в случаях, когда выплата этого пособия предусмотрена международными договорами Российской Федерации;

е) женщины, указанные в подп. «а» – «д», при усыновлении ими ребенка (детей) в возрасте до трех месяцев.

Женщина, которая работает по совместительству на нескольких работах (внешний совместитель), вправе получать пособие по беременности и родам у всех своих работодателей (ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ).

Работающим (проходящим службу, обучающимся по очной форме обучения) женщинам пособие по беременности и родам назначается и выплачивается по месту работы (службы, учебы). Пособие по беременности и родам назначается и выплачивается по последнему месту работы (службы) также в случаях, когда отпуск по беременности и родам наступил в течение месячного срока после увольнения с работы (службы) в случае:

а) перевода мужа на работу в другую местность, переезда к месту жительства мужа;

б) болезни, препятствующей продолжению работы или проживанию в данной местности (в соответствии с медицинским заключением, выданным в установленном порядке);

в) необходимости ухода за больными членами семьи (при наличии медицинского заключения) или инвалидами I группы.

Женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организаций, пособие назначается и выплачивается органами социальной защиты населения по месту жительства.

В перечисленных случаях будущие матери вправе рассчитывать на пособие в размере:

– среднего заработка, но не более 1 136 руб. 99 коп. за каждый календарный день (если страховой стаж женщины больше или равен шести месяцам);

– среднего заработка, но не более 4 330 руб. (так как с 1 января 2009 г. МРОТ составляет 4 330 руб. (ст. 1 Федерального закона от 24 июня 2008 г. № 91-ФЗ) за полный календарный месяц (если страховой стаж женщины менее шести месяцев).

Документы, на основании которых выплачивается пособие

Для назначения и выплаты пособия по беременности и родам представляются:

а) женщинами, подлежащими обязательному социальному страхованию:

– заявление о назначении пособия по беременности и родам (в произвольной форме);

– листок нетрудоспособности, выданный медицинской организацией;

– справка (справки) о сумме заработка, из которого должно быть исчислено пособие, с места (мест) работы (службы, иной деятельности) у другого страхователя (у других страхователей), в случае если женщина в расчетном периоде работы (службы) в других организациях. Форма справки приведена ниже.



СПРАВКА

о сумме заработной платы, иных выплат и вознаграждений за два календарных года, предшествующих году прекращения работы или году обращения за справкой, и текущий календарный год, на которую были начислены страховые взносы

Дата выдачи: _____

№ _____

1. Данные о страхователе:

(полное наименование организации (обособленного подразделения), Ф.И.О. индивидуального предпринимателя, физического лица)

Наименование территориального органа страховщика по месту регистрации страхователя

Регистрационный номер страхователя _____ / _____

Код подчиненности _____

ИНН/КПП _____ / _____

Телефон: (____) _____

2. Данные о застрахованном лице:

Фамилия, имя, отчество _____

Паспортные данные: Серия _____ номер _____ кем и когда выдан _____

Адрес места жительства

(почтовый индекс)		(государство)		(субъект Российской Федерации)	
(город)	(улица/переулок/проспект)	(дом)	(корпус)	(квартира)	

СНИЛС _____

Период работы (службы, иной деятельности), в течение которой лицо подлежало обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством*, с _____ г. по _____ г.

3. Сумма заработной платы, иных выплат и вознаграждений, на которые были начислены страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством:**

20.. год	_____ (руб.) _____ (коп.)	_____ (руб.) _____ (коп.)
		(прописью)
20.. год	_____ (руб.) _____ (коп.)	_____ (руб.) _____ (коп.)
		(прописью)
20.. год	_____ (руб.) _____ (коп.)	_____ (руб.) _____ (коп.)
		(прописью)
Итого	_____ (руб.) _____ (коп.)	_____ (руб.) _____ (коп.)
		(прописью)

Руководитель организации (обособленного подразделения),
индивидуальный предприниматель, физическое лицо

(должность***)	(Ф.И.О.)	(подпись)
Главный бухгалтер	_____	_____
	(Ф.И.О.)	(подпись)

Место печати
страхователя

*За период до 1 января 2010 г., а для лиц, работающих по трудовым договорам в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, за период до 1 января 2011 г. в средний заработок для исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» включаются все виды выплат и иных вознаграждений в пользу застрахованного лица, на которые начисляются страховые взносы в Фонд социального страхования Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования», и не превышают предельную величину базы для начисления страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации, установленную в 2010 г.

** Лица, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, определены ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

*** Заполняется руководителем организации (обособленного подразделения).



В случае если застрахованное лицо не имеет возможности представить справку (справки) о сумме заработка, из которого должно быть исчислено пособие, с места (мест) работы у другого страхователя (у других страхователей) в связи с прекращением деятельности этим страхователем либо по иным причинам, страхователь, назначающий и выплачивающий пособие, по заявлению застрахованного лица направляет запрос в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации о предоставлении сведений о заработной плате, иных выплатах и вознаграждениях застрахованного лица у соответствующего страхователя (соответствующих страхователей) на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

В случае отсутствия у застрахованного лица на день обращения за пособием по беременности и родам справки (справок) о сумме заработка, необходимой для назначения пособия, данное пособие назначается на основании представленных застрахованным лицом и имеющихся у страхователя сведений и документов. После предоставления застрахованным лицом указанной справки (справок) о сумме заработка производится перерасчет назначенного пособия за все прошлое время, но не более чем за три года, предшествующих дню предоставления справки (справок) о сумме заработка.

В случае если расчет пособия по беременности и родам будет произведен по одному из последних мест работы по выбору женщины (по одному листку нетрудоспособности), то необходимо представить справку от другого страхователя о том, что назначение и выплата данного пособия этим страхователем не осуществляются;

б) женщинами, уволенными в связи с ликвидацией организаций (представляется в службу занятости населения):

- заявление о назначении пособия по беременности и родам (в произвольной форме);
- листок нетрудоспособности;
- выписка из трудовой книжки о последнем месте работы;
- справка из органов государственной службы занятости населения о признании их безработными.

Больничный листок для назначения и выплаты пособия должен быть составлен на бланке установленной формы, и в него должны быть правильно внесены данные будущей матери и ее работодателя (ч. 5 ст. 13 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ).

Если больничный листок утерян, у врача можно получить дубликат (п. 63 Порядка выдачи медицинскими организациями листков нетрудоспособности, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 1 августа 2007 г. № 514). Он также является основанием для выплаты пособия.

Если женщина – внешний совместитель, то по ее просьбе в медицинском учреждении выдадут несколько листков нетрудоспособности (п. 59 Порядка выдачи медицинскими организациями листков нетрудоспособности, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 1 августа 2007 г. № 514, письмо Минздравсоцразвития России от 11 января 2007 г. № 79-ВС, приказ Минздравсоцразвития России от 16 марта 2007 г. № 172).

Пособие по беременности и родам выплачивается не позднее 10 дней с даты представления всех необходимых документов.

Существуют некоторые особенности организации трудовых отношений для женщин, которые работают в военном учреждении по срочному трудовому договору. В случае предоставления таким работникам отпуска по беременности и родам работодатель обязан продлить договор до окончания беременности. Для этого сотрудница должна представить:

- медицинскую справку, которая подтвердит беременность;
- заявление в произвольной форме.

В период беременности работодатель вправе требовать от сотрудницы, работающей по срочному договору, такую справку каждые три месяца.

Работающим женщинам пособие по беременности и родам выплачивает работодатель. Поэтому, даже если в период беременности срок трудового договора истек, но работодатель продлил его, такой сотруднице положено пособие по беременности и родам.

По инициативе руководства военного учреждения беременную сотрудницу, работающую по срочному трудовому догово-

ру, можно уволить: в случае ликвидации организации (ст. 261 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ)); в связи с истечением срока трудового договора в период беременности, если трудовой договор был заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего работника и невозможно с письменного согласия перевести беременную женщину до окончания беременности на другую работу (ст. 261 ТК РФ).

Если беременность окончилась, но женщина продолжает работать, работодатель может расторгнуть договор с того момента, когда ему стало известно об окончании беременности.

Размеры выплаты пособия

С 1 января 2011 г. изменился порядок начисления и выплаты пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет. Данные изменения установлены Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством”» от 8 декабря 2010 г. № 343-ФЗ.

В средний заработок, исходя из которого исчисляется пособие, включаются все виды выплат и иных вознаграждений в пользу застрахованного лица, на которые начисляются страховые взносы в Фонд социального страхования Российской Федерации (должностной оклад, надбавки и доплаты, премии и т. д.).

Пособие по беременности и родам выплачивается в следующих размерах:

– среднего заработка (дохода) по месту работы за последние 24 календарных месяцев, предшествующих месяцу наступления отпуска по беременности и родам, с учетом условий, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации об обязательном социальном страховании, – женщинам, указанным в подп. «а» и «д» (здесь и ниже имеются в виду подпункты перечня, приведенного в подразделе «Право женщины на пособие по беременности и родам»), которым назначается и выплачивается пособие;

– 412 руб. 08 коп. – женщинам, указанным в подп. «б», которым назначается и выплачивается пособие (Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ);

– стипендии, установленной образовательным учреждением (но не ниже установленного законодательством Российской Федерации размера стипендии), – женщинам, указанным в подп. «в», которым назначается и выплачивается пособие;

г) денежного довольствия – женщинам, указанным в подп. «г», которым назначается и выплачивается пособие.

Застрахованной женщине, имеющей страховой стаж менее шести месяцев, пособие по беременности и родам выплачивается в размере, не превышающем за полный календарный месяц минимальный размер оплаты труда, а в районах и местностях, в которых в установленном порядке применяются районные коэффициенты, с учетом этих коэффициентов.

Пособие по беременности и родам назначается, если обращение за ним последовало не позднее шести месяцев со дня окончания отпуска по беременности и родам за календарные дни, приходящиеся на период отпуска. Если срок обращения пропущен, пособие выплачивается только при наличии уважительных причин просрочки (ч. 3 ст. 12 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ, п. 80 Порядка, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 г. № 1012н). Перечень уважительных причин утвержден приказом Минздравсоцразвития России от 31 января 2007 г. № 74.

Организация выплаты пособия

Пособие по беременности и родам выплачивается:

а) женщинам, подлежащим обязательному социальному страхованию, а также уволенным в связи с ликвидацией организаций – за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации;

б) женщинам, обучающимся по очной форме обучения в образовательных учреждениях профессионального образования,



– за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, выделяемых в установленном порядке образовательным учреждениям на выплату стипендий;

в) женщинам, проходящим военную службу, – за счет средств федерального бюджета, выделяемых в установленном порядке федеральным органам исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба.

Пособие по беременности и родам, как и ежемесячное пособие по уходу за ребенком, с 1 января 2011 г. исчисляется исходя из среднего заработка застрахованного лица, рассчитанного за два календарных года, предшествующих году наступления отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком, в том числе за время работы (службы, иной деятельности) у другого страхователя (других страхователей). До этого расчетным периодом были 12 месяцев. В случае если в двух календарных годах, непосредственно предшествующих году наступления указанных страховых случаев, либо в одном из указанных годов застрахованное лицо находилось в отпуске по беременности и родам и (или) в отпуске по уходу за ребенком, соответствующие календарные годы (календарный год) по заявлению застрахованного лица могут быть заменены в целях расчета среднего заработка предшествующими календарными годами (календарным годом) при условии, что это приведет к увеличению размера пособия.

В случае если застрахованное лицо в расчетном периоде не имело заработка, а также в случае, если средний заработок за этот период в расчете за полный календарный месяц ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на день наступления страхового случая, средний заработок, исходя из которого исчисляется пособие по беременности и родам, принимается равным минимальному размеру оплаты труда, установленному федеральным законом на день наступления страхового случая. Если застрахованное лицо на момент наступления страхового случая работает на условиях неполного рабочего времени (неполной рабочей недели, неполного рабочего дня), средний заработок, исходя из которого исчисляются пособия в указанных случаях, определяется пропорционально продолжительности рабочего времени застрахованного лица. При этом, во всех случаях исчисленное ежемесячное пособие по уходу за ребенком не может быть меньше минимального размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком, установленного Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

Пособие по беременности и родам (ПБР) не облагается НДФЛ (п. 1 ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ)).

ПБР выплачивается застрахованной женщине суммарно за весь период отпуска по беременности и родам продолжительностью:

- 140 календарных дней (70 дней до родов и 70 дней после родов) в случае обычных родов;
- в случае осложненных родов (например, при кесаревом сечении) 156 календарных дней (70 календарных дней до родов и 86 после родов, причем сразу представляется 140 календарных дней, а после представления листка нетрудоспособности об осложненных родах еще 16 календарных дней);
- в случае многоплодной беременности – рождения двух и более детей 194 календарных дня (84 до родов и 110 после родов).

Отпуск по беременности и родам оформляется по месту работы (службы) при предъявлении листка нетрудоспособности, который выдается женщине в женской консультации. В листке нетрудоспособности указывается полное количество дней отпуска (дородовые и послеродовые).

Отпуск по беременности и родам исчисляется суммарно и предоставляется женщинам полностью независимо от числа дней, фактически использованных до родов.

При этом, в отличие от расчета среднего заработка за ежегодные оплачиваемые отпуска отпуск по беременности и родам не увеличивается на количество нерабочих праздничных дней.

Рассмотрим на примерах типичные ситуации по расчету продолжительности отпуска по беременности и родам.

Пример 1.

Работнице с 23 апреля текущего года предоставлен отпуск по беременности и родам. Его продолжительность определяется следующим образом.

Расчет:

- предоставляется отпуск по беременности и родам на 140 календарных дней с 23 апреля по 9 сентября;
- в случае осложненных родов отпуск будет продлен на 16 календарных дней, т. е. с 10 сентября по 25 сентября;
- в случае многоплодной беременности – на 194 календарных дня с 23 апреля по 2 ноября.

При усыновлении ребенка (детей) в возрасте до трех месяцев пособие по беременности и родам выплачивается со дня его усыновления и до истечения 70 (в случае одновременного усыновления двух и более детей - 110) календарных дней со дня рождения ребенка (детей).

Пример 2.

Ребенок родился 11 июня. Факт усыновления зарегистрирован 23 июля. Пособие будет выплачено с 23 июля по 19 августа.

В случае усыновления ребенка обоими супругами указанные отпуска предоставляются одному из супругов по их усмотрению.

Для получения отпуска работник, усыновивший ребенка (детей), представляет по месту работы (службы):

- заявление о предоставлении отпуска с указанием в нем дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка;
- копию свидетельства о рождении ребенка (детей);
- копию свидетельства об усыновлении ребенка (детей).

При оформлении отпуска одним из супругов, усыновивших ребенка (детей), представляется справка с места работы (учебы, службы) другого супруга о том, что отпуск в связи с усыновлением ребенка (детей) им не используется.

Предоставление отпуска работнику, усыновившему ребенка (детей), оформляется приказом по части с указанием в нем продолжительности отпуска. На период отпуска назначается и выплачивается пособие по беременности и родам.

В случае когда отпуск по беременности и родам предоставляется женщине в период ее временной нетрудоспособности (независимо от причины), листок нетрудоспособности по болезни закрывается и выдается новый листок нетрудоспособности со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

Прежний листок нетрудоспособности оплачивается по правилам выплаты пособия по временной нетрудоспособности по день его закрытия включительно, а новый – по правилам оплаты отпуска по беременности и родам независимо от того, продолжается ли временная нетрудоспособность и после начала отпуска по беременности и родам. В этом случае берется тот же заработок, из которого было исчислено пособие по временной нетрудоспособности.

Пособие по беременности и родам и в случае усыновления ребенка (детей) выплачивается в размере 100 % среднего заработка работника. Исключение составляют только случаи, когда страховой стаж работницы составляет менее шести месяцев. В данном случае пособие выплачивается в размере, не превышающем за полный календарный месяц минимального размера оплаты труда (с учетом районного коэффициента).

В соответствии со ст. 261 ТК РФ увольнение беременных женщин по инициативе работодателя не допускается, кроме случаев полной ликвидации организации.

Вопрос о выплате пособия по беременности и родам работнице, отпуск у которой наступил в период спора о правильности увольнения, решается в соответствии со ст. 394 ТК РФ, при этом в случае увольнения без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения работницы она должна быть восстановлена на прежней работе органом, рассматривающим трудовые споры.

Следует иметь в виду, что пособие по беременности и родам при таких обстоятельствах выдается не с первого дня указанного отпуска, а за период со дня вынесения компетентным органом решения о восстановлении на работе. За время вынужденного прогула выплачивается средний заработок в установленном порядке.

В соответствии со ст. 122 ТК РФ женщине обязаны предоставить ежегодный оплачиваемый отпуск перед отпуском по беременности и родам или непосредственно после него.



При предоставлении отпуска по беременности и родам во время пребывания в ежегодном оплачиваемом отпуске, отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет пособие выдается за все дни отпуска по беременности и родам, удостоверенные листком нетрудоспособности.

В указанном случае с началом отпуска по беременности и родам ежегодный оплачиваемый отпуск прерывается. При этом, он должен быть продлен на недоиспользованное число дней по окончании отпуска по беременности и родам.

Пример 4.

Женщина имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск (28 календарных дней) с 9 августа по 5 сентября, а отпуск по беременности и родам – с 16 августа, но она успела использовать 7 календарных дней ежегодного оплачиваемого отпуска. Оставшийся недоиспользованный 21 календарный день ежегодного отпуска должен быть предоставлен ей непосредственно после окончания отпуска по беременности и родам.

Женщинам, отпуск по беременности и родам у которых наступил в период временной приостановки работы организации, вынужденного отпуска без сохранения заработной платы по причине временного сокращения объемов производства, а также в период работы организации в режиме неполного рабочего дня, неполной рабочей недели, пособие по беременности и родам исчисляется из заработной платы до наступления указанного периода и выплачивается в полном размере за все общепоставленные рабочие дни, приходящиеся на период отпуска по беременности и родам.

Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ и п. 19 Порядка, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 г. № 1012н единовременное пособие за постановку на учет в ранние сроки беременности вправе получить женщины, которые:

- встали на учет в медицинских учреждениях в первые 12 недель беременности;
- имеют право на пособие по беременности и родам (кроме усыновителя).

Пособие за постановку на учет в ранние сроки беременности можно получить только по месту основной работы. Выплата пособия совместителем законодательством не предусмотрена (Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ, письмо Фонда социального страхования Российской Федерации от 7 июня 2007 г. № 02-13/07-4837).

Базовый размер пособия – 300 руб. Однако при фактической выплате эта сумма увеличивается:

- на коэффициент индексации (ежегодно устанавливается законом о федеральном бюджете исходя из прогнозируемого уровня инфляции);
- на районный коэффициент (устанавливается на территориях, относимых к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям).

Так, с 1 января 2011 г. прогнозируемый уровень инфляции составляет 6,5 % (Федеральный закон от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ). Следовательно, размер единовременного пособия за постановку на учет в ранние сроки беременности на 2011 г. составляет 438 руб. 80 коп.

Для назначения и выплаты пособия женщина представляет справку из женской консультации или другого медицинского учреждения, поставившего ее на учет в ранние сроки беременности.

Форма справки законодательством не установлена, поэтому медицинские учреждения (например, женские консультации) составляют ее в произвольной форме. Справка должна быть обязательно заверена подписью врача и печатью медицинского учреждения.

Назначение и выплата указанного пособия производится одновременно с пособием по беременности и родам, в том случае если справка представляется одновременно с листком нетрудоспособности или не позднее 10 дней с даты представления справки о постановке на учет, если она представлена позже.

С суммы пособия женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, НДФЛ не удерживается (п. 1 ст. 217 НК РФ).

Единовременное пособие при рождении ребенка

Право на единовременное пособие при рождении ребенка имеет один из работающих родителей либо лицо, их заменяющее.

При этом, законодательство не уточняет, кто относится к лицам, заменяющим ребенка родителей.

Однако в перечне документов, необходимых для предоставления данного пособия лицам, заменяющим родителей, в частности, указаны:

- выписка из решения об установлении над ребенком опеки;
- копия вступившего в законную силу решения суда об усыновлении;
- копия договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью.

Приведенный перечень установлен в подп. «д» п. 28 Порядка, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 г. № 1012н.

Таким образом, очевидно, что к получателям пособия при рождении ребенка в качестве лиц, заменяющих родителей, отнесены усыновители, опекуны и приемные родители. При этом, следует иметь в виду, что законодательством для этих же лиц установлено единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью на тех же самых условиях (ст.ст. 12 – 12.2 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ, п. 31, 32 Порядка утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 г. № 1012н).

Лицо, заменяющее родителя, вправе получить только одно пособие: или пособие при рождении ребенка, или пособие при передаче ребенка на воспитание в семью. На какое из них вправе претендовать усыновитель (опекун, приемный родитель) – зависит от возраста ребенка.

Если передан на воспитание ребенок не старше шести месяцев, получить можно или пособие при рождении ребенка, или пособие при передаче ребенка на воспитание в семью. При этом, выбрать, какое именно, может сам усыновитель (опекун или приемный родитель).

Если передан на воспитание ребенок старше шести месяцев, усыновитель (опекун, приемный родитель) может претендовать только на пособие при передаче ребенка на воспитание в семью.

Принципиального отличия в том, какое из двух пособий – пособие при рождении ребенка или пособие при передаче ребенка на воспитание в семью получить – нет. Поскольку базовый размер этих пособий одинаков.

Базовый размер пособия при рождении ребенка – 8 000 руб., однако при фактической выплате эта сумма увеличивается:

- на коэффициент индексации (ежегодно устанавливается законом о федеральном бюджете исходя из прогнозируемого уровня инфляции);
- на районный коэффициент (это касается территорий, относимых к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям).

Так, с 1 января 2011 г. прогнозируемый уровень инфляции составляет 6,5 %. Следовательно, размер единовременного пособия при рождении ребенка на 2011 г. составляет 11 703 руб. 20 коп.

В случае рождения двух и более детей пособие в указанном размере выплачивается на каждого ребенка.

При рождении мертвого ребенка пособие не выплачивается. Вместо него выплачивается социальное пособие на погребение.

Единовременное пособие при рождении ребенка назначается и выплачивается по месту работы (службы, учебы), а если родители либо лицо, их заменяющее, не работает (не служит, не учится) – органом социальной защиты населения по месту жительства ребенка.

Обратиться за пособием необходимо не позднее шести месяцев со дня:

- рождения ребенка (для родителей);
- вступления в законную силу решения суда об усыновлении (для усыновителя);



– вынесения органом опеки и попечительства решения об установлении опеки (для опекуна);

– заключения договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью (для приемного родителя).

Для назначения и выплаты пособия представляются следующие документы:

а) заявление о назначении пособия;

б) справка о рождении ребенка, выданная органами записи актов гражданского состояния;

в) справка с места работы (службы, учебы) другого родителя о том, что пособие не назначалось, – в случае, если оба родителя работают (служат, учатся);

г) выписки из трудовой книжки, военного билета или другого документа о последнем месте работы (службы, учебы) – в случае, если назначение и выплата пособия осуществляются органом социальной защиты населения;

д) выписка из решения об установлении над ребенком опеки;

е) копия документа, удостоверяющего личность.

В случае если оба родителя работают (служат, учатся), дополнительно представляется справка с места работы (службы, учебы) другого родителя о том, что такое пособие не назначалось.

Работающий человек вправе получить пособие при рождении ребенка по месту работы, однако выплата пособия при рождении ребенка и по основному месту работы, и по месту работы в качестве внешнего совместителя законодательством не предусмотрена. Поэтому совместитель получает пособие при рождении ребенка только по месту основной работы (письмо Фонда социального страхования Российской Федерации от 7 июня 2007 г. № 02-13/07-4837).

С суммы пособия при рождении ребенка НДФЛ не удерживается (п. 1 ст. 217 НК РФ).

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком

В соответствии с законодательством по желанию женщины, после окончания отпуска по беременности и родам ей предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения возраста трех лет с выплатой ежемесячного пособия до полутора лет.

Условия и продолжительность выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается застрахованным лицам (матери, отцу, другим родственникам, опекунам), фактически осуществляющим уход за ребенком и находящимся в отпуске по уходу за ребенком, со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения ребенком возраста полутора лет. При этом, право на назначение и выплату пособия по уходу за ребенком и использование отпуска по уходу за ребенком может переходить от одного члена семьи к другому в зависимости от того, кто из них фактически осуществляет уход. Для перехода права на пособие к другому члену семьи родственник (опекун), получающий его, должен написать заявление по месту работы (службы, учебы, в отделение социальной защиты) о том, что прерывает отпуск по уходу за ребенком и прекращает получать пособие (ст. 13 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ, пп. 39, 42 Порядка, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 г. № 1012н).

Право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком сохраняется в случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому и продолжает осуществлять уход за ребенком.

Матери, имеющие право на пособие по беременности и родам, в период после родов вправе со дня рождения ребенка получать либо пособие по беременности и родам, либо ежемесячное пособие по уходу за ребенком с зачетом ранее выплаченного пособия по беременности и родам в случае, если размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком выше, чем размер пособия по беременности и родам.

В случае если уход за ребенком осуществляется одновременно несколькими лицами, право на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком предоставляется одному из указанных лиц.

Размеры пособия

Ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается в размере 40 % среднего заработка застрахованного лица.

При этом, максимальный размер пособия ограничен страховой суммой, на которую начисляются страховые взносы, – 415 000 руб. за календарный год, или 34 583 руб. в расчете на месяц. Ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет начисляется в размере 40 % среднего заработка и составляет максимум 13 833 руб., а минимальный размер – 2 194 руб. 34 коп. в период отпуска по уходу за первым ребенком и 4 388 руб. 67 коп. в период отпуска по уходу за вторым и последующими детьми. В районах и местностях, в которых в установленном порядке применяются районные коэффициенты к заработной плате, только минимальный размер пособия определяется с учетом этих коэффициентов.

При уходе за ребенком в течение неполного календарного месяца ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается пропорционально количеству календарных дней (включая нерабочие праздничные дни) в месяце, приходящихся на период осуществления ухода.

В случае ухода за двумя и более детьми до достижения ими возраста полутора лет размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком, суммируется. При этом, суммированный размер пособия, исчисленный исходя из среднего заработка (дохода, денежного довольствия), не может превышать 100 % указанного заработка (дохода, денежного довольствия), но не может быть менее суммированного минимального размера пособия.

В случае ухода за двумя и более детьми при определении размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком учитываются предыдущие дети, рожденные (усыновленные) матерью данного ребенка.

В случае осуществления ухода за ребенком (детьми), рожденным матерью, лишенной родительских прав в отношении предыдущих детей, ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается в вышеуказанных размерах, без учета детей, в отношении которых она была лишена родительских прав.

(продолжение следует)

Материальное стимулирование физической подготовленности военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации

В.М. Копров, адъюнкт кафедры денежного довольствия и социального обеспечения военнослужащих Военного университета, капитан

В последнее время руководство страны и Министерства обороны Российской Федерации все большее внимание уделяет профессиональной деятельности военнослужащих, в частности стимулированию различных ее составляющих. Сегодня в Вооруженных Силах Российской Федерации достаточно активно применяется механизм стимулирования воинского труда с использованием приказов Министра обороны Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 400-А и от 26 июля 2010 г. № 1010. Еще одной составляющей профессиональной деятельности военнослужащих, которую стремится повысить Министерство обороны Российской Федерации, является их физическая подготовленность. Для этой цели в военном ведомстве был разработан комплект нормативных документов, включающий в себя приказ Министра обороны Российской Федерации «Об установлении ежемесячной надбавки за важность выполняемых задач специалистам физической подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации» от 26 августа 2010 г. №1110 и приказ Министра обороны Российской Федерации «Об установлении ежемесячной надбавки военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, за квалификационный уровень физической подготовленности, выполнение (подтверждение) спортивных



разрядов по военно-прикладным видам спорта и наличие спортивных званий по любому виду спорта» от 26 августа 2010 г. №1115.

Рассмотрим более подробно порядок материального стимулирования физической подготовленности военнослужащих в воинской части. Для этого сначала раскроем процесс повышения заинтересованности военнослужащих в совершенствовании уровня своей физической подготовленности путем установления им ежемесячной надбавки за квалификационный уровень физической подготовленности, выполнение (подтверждение) спортивных разрядов по военно-прикладным видам спорта и наличие спортивных званий по любому виду спорта (далее – надбавка).

Ежемесячная надбавка военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, за квалификационный уровень физической подготовленности, выполнение (подтверждение) спортивных разрядов по военно-прикладным видам спорта и наличие спортивных званий по любому виду спорта

В соответствии с п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации «Об установлении ежемесячной надбавки военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, за квалификационный уровень физической подготовленности, выполнение (подтверждение) спортивных разрядов по военно-прикладным видам спорта и наличие спортивных званий по любому виду спорта» от 26 августа 2010 г. № 1115 данная надбавка устанавливается в следующих размерах:

- 1) выполнившим (подтвердившим) третий квалификационный уровень физической подготовленности – 50 % оклада по воинской должности;
- 2) выполнившим (подтвердившим) второй квалификационный уровень физической подготовленности – 60 % оклада по воинской должности;
- 3) выполнившим (подтвердившим) первый квалификационный уровень физической подготовленности – 80 % оклада по воинской должности;
- 4) выполнившим (подтвердившим) высший квалификационный уровень физической подготовленности – 100 % оклада по воинской должности;
- 5) выполнившим (подтвердившим) 1-й спортивный разряд по одному из военно-прикладных видов спорта – 150 % оклада по воинской должности;
- 6) выполнившим (подтвердившим) спортивный разряд кандидата в мастера спорта по одному из военно-прикладных видов спорта – 200 % оклада по воинской должности;
- 7) имеющим спортивные звания «заслуженный мастер спорта Российской Федерации (СССР)», «мастер спорта международного класса Российской Федерации (СССР)», «мастер спорта Российской Федерации (СССР)» – 300 % оклада по воинской должности.

При этом, для установления военнослужащим надбавки в размерах, указанных в п. 5 – 7, обязательным условием является выполнение (подтверждение) ими квалификационного уровня физической подготовленности не ниже третьего.

Установлению надбавки должна предшествовать проверка физической подготовленности военнослужащего, в результате которой определяется квалификационный уровень физической подготовленности. В соответствии с п. 226 Наставления по физической подготовке в Вооруженных Силах Российской Федерации (НФП-2009) физическая подготовленность военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, проверяется ежеквартально, в конце периода обучения и учебного года.

Квалификационный уровень физической подготовленности – установленные НФП-2009 и измеряемые баллами требования

к личному уровню физической подготовленности военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

В процессе проверки состояния физической подготовленности по результатам каждого упражнения начисляются баллы в соответствии с таблицей начисления баллов за выполнение упражнений по физической подготовке (приложения 14, 15 к НФП-2009). Баллы за все оцениваемые упражнения суммируются и в соответствии с таблицей оценки физической подготовленности военнослужащих (приложение 16 к НФП-2009) определяется их квалификационный уровень.

Наставлением по физической подготовке в Вооруженных Силах Российской Федерации предусмотрено четыре квалификационных уровня: высший, первый, второй и третий. Третий квалификационный уровень физической подготовленности по количеству баллов соответствует оценке «отлично» по физической подготовке для всех возрастных групп. К следующим квалификационным уровням предъявляются более высокие требования.

Кроме того, военнослужащие могут иметь спортивные разряды по одному из военно-прикладных видов спорта, а также спортивные звания: «мастер спорта», «мастер спорта международного класса» или «заслуженный мастер спорта» Российской Федерации или бывшего СССР.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта и федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих руководство развитием этих видов спорта» от 20 августа 2009 г. № 695 на Министерство обороны Российской Федерации возложено развитие следующих военно-прикладных видов спорта:

- армейский рукопашный бой;
- военно-прикладной спорт;
- военно-спортивное многоборье;
- гребля на шлюпках;
- гребно-парусное двоеборье;
- международное военно-спортивное многоборье;
- стрельба из штатного или табельного оружия.

Требования к военно-прикладным видам спорта и условия их выполнения утверждены приказами Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 9 марта 2010 г. № 161 – 167. Военнослужащим, выполнившим указанные требования, присваиваются спортивные разряды. Военнослужащие также могут иметь спортивные звания по любому виду спорта, в том числе и по военно-прикладному виду спорта. Порядок присвоения спортивных разрядов и спортивных званий определен приказом Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации «Об утверждении Положения о Единой всероссийской спортивной классификации» от 21 ноября 2008 г. № 48. В соответствии с данным приказом подтверждением присвоенного спортивного разряда является зачетная классификационная книжка с записью в ней о присвоении (подтверждении) спортивного разряда, а подтверждением присвоенного спортивного звания – приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации о присвоении спортивного звания, удостоверение о присвоении спортивного звания и зачетная классификационная книжка с записью в ней о присвоении спортивного звания.

Результаты проверок физической подготовленности военнослужащих воинских частей (иных организаций Вооруженных Сил Российской Федерации) оформляются ведомостями формы № 1 (приложение 8 к НФП-2009). Образец оформления ведомости результатов проверки физической подготовленности приведен ниже.



Ведомость
результатов проверки управления в/ч 11111 по физической подготовке 14 июля 2010 года
(подразделение) (дата проверки)

№ п/п	Воинское звание	Фамилия и инициалы	Возрастная группа	Нагрузочный номер	Номера упражнений						Сумма баллов	Оценка физической подготовленности	Квалификационный уровень физической подготовленности	Оценка теоретической подготовленности	Оценка методической подготовленности	Общая оценка по физической подготовке
					Упр. №4		Упр. №41		Упр. №46							
					рез.	балл	рез.	балл	рез.	балл						
1	к-н	Асташкин А.В.	2	11	25	90	12,7	82	11,12	72	244	Отл.	Отл.	Хор.	Хор.	Отл.
2	м-р	Бровкин И.С.	3	27	16	72	13,6	60	12,21	51	183	Отл.	Хор.	Хор.	Хор.	Хор.
3	п/п-к	Демин В.М.	4	7	19	78	13,4	66	12,30	48	192	Отл.	Хор.	Отл.	Отл.	Отл.
4	м-р	Ильин А.А.	3	31	16	72	13,5	63	12,18	52	187	Отл.	Удовл.	Удовл.	Удовл.	Удовл.
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
31	к-н	Прохоров С.А.	2	15	21	82	13,0	76	11,09	73	231	Отл.	Удовл.	Удовл.	Хор.	Хор.

Командир подразделения полковник п/п И. Балуев
(воинское звание, подпись)

По списку 31 чел.
Всего проверено 31 чел. . 100 . %
Из них получили оценки:
«отлично» 14 чел., 45,2 %
«хорошо» 10 чел., 32,3 %
«удовлетворительно» 6 чел., 19,3 %
«неудовлетворительно» 1 чел., 3,2 %
Получили положительные оценки
Освобождено по состоянию здоровья

Отметка врача о допуске к проверке допущено 31 чел. (п/п Е. Иванова)
Высший уровень 2 чел., 6,5 %
I уровень 2 чел., 6,5 %
II уровень 4 чел., 12,9 %
III уровень 6 чел., 19,3 %
Общая оценка подразделения «хорошо»

30 чел., 96,8 %
0 чел., 0 %

Проверяющий майор п/п М. Дегов
(воинское звание, подпись)



Для получения надбавки военнослужащий должен быть подвергнут проверке уровня физической подготовленности в прошедшем календарном году не менее двух раз. При этом, одна из проверок должна быть итоговая за год, контрольная или инспекторская. Военнослужащим, выполнившим (подтвердившим) по результатам проверок один из квалификационных уровней, приказом командира (начальника) воинской части (организации Вооруженных Сил Российской Федерации) устанавливается ежемесячная надбавка. Для командира (начальника) воинской части (организации Вооруженных Сил Российской Федерации) надбавка устанавливается на основании приказа вышестоящего командира (начальника). Основаниями для издания приказов являются ведомости проверок по физической подготовке личного состава воинской части, органа военного управления, организации Вооруженных Сил Российской Федерации, а также документы, подтверждающие присвоение спортивных разрядов и спортивных званий военнослужащим (зачетные классификационные книжки, удостоверения, выписки из приказов). Образец приказа командира (начальника) воинской части об установлении надбавки приведен ниже.

ПРИКАЗ
Командира войсковой части 11111
№ 319

30 декабря 2010 г.

г. Хабаровск

Об установлении военнослужащим войсковой части 11111 ежемесячной надбавки за квалификационный уровень физической подготовленности, выполнение (подтверждение) спортивных разрядов по военно-прикладным видам спорта и наличие спортивных званий по любому виду спорта

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 1115 и по итогам проверок уровня физической подготовленности военнослужащих части в 2010 г. **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Установить ежемесячную надбавку за квалификационный уровень физической подготовленности, выполнение (подтверждение) спортивных разрядов по военно-прикладным видам спорта и наличие спортивных званий по любому виду спорта на 2011 г. в следующих размерах:

– нижепоименованным военнослужащим воинской части, выполнившим (подтвердившим) 1-й спортивный разряд по одному из военно-прикладных видов спорта, в размере 150 % должностного оклада:

– майору Бровкину И.С.;

...

– нижепоименованным военнослужащим воинской части, выполнившим (подтвердившим) высший квалификационный уровень физической подготовленности, в размере 100 % должностного оклада:

– капитану Асташкину А.В.;

...

– нижепоименованным военнослужащим воинской части, выполнившим (подтвердившим) первый квалификационный уровень физической подготовленности, в размере 80 % должностного оклада:

– капитану Прохорову С.А.;

...

– нижепоименованным военнослужащим воинской части, выполнившим (подтвердившим) второй квалификационный уровень физической подготовленности, в размере 60 % должностного оклада:

– подполковнику Демину В.М.;

...

– нижепоименованным военнослужащим воинской части, выполнившим (подтвердившим) третий квалификационный уровень физической подготовленности, в размере 50 % должностного оклада:

– майору Ильину А.А.;

...

Основание: ведомости проверок по физической подготовке личного состава воинской части за 2010 г., зачетные классификационные книжки.

2. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника физической подготовки и спорта войсковой части 11111 майора Дедова М.С.

4. Приказ довести до личного состава в части касающейся.

Командир войсковой части 11111
полковник

И. Балувев

Начальник штаба войсковой части 11111
подполковник

В. Костин

Приказом командира (начальника) воинской части (организации Вооруженных Сил Российской Федерации) надбавка устанавливается на календарный год по итогам проверок по физической подготовке за предшествующий год. Указанная надбавка выплачивается одновременно с выплатой денежного довольствия за текущий месяц и отражается в расчетно-платежной (платежной) ведомости в отдельной графе.

Ежемесячная надбавка за важность выполняемых задач
специалистам физической подготовки Вооруженных Сил
Российской Федерации

Вторым нормативным правовым актом, разработанным в Министерстве обороны Российской Федерации для повышения физической подготовленности военнослужащих, является приказ Министра обороны Российской Федерации «Об установлении ежемесячной надбавки за важность выполняемых задач специалистам физической подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации» от 26 августа 2010 г. № 1110. Меры, вводимые данным документом, нацелены на стимулирование заинтересованности специалистов физической подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации в повышении уровня физической подготовленности подразделений, за которые они отвечают.

В связи с тем что задачи, решаемые указанными военнослужащими в процессе физической подготовки, Министерством обороны Российской Федерации отнесены к наиболее значимым в период реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации, приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 1110 военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению специалистами физической подготовки (группа ВУС – 32), установлена ежемесячная надбавка за важность выполняемых задач. Конкретный размер надбавки зависит от тарифного разряда по занимаемой должности и определяется в соответствии с нижеприведенной таблицей.

Размеры ежемесячной надбавки за важность выполняемых задач военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению специалистами физической подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации

Тарифные разряды	Размер ежемесячной надбавки за важность выполняемых задач (окладов по воинской должности)
4 – 15	2
16 – 19	3
20 – 27	4
28 – 38	5
39 – 42	6

Из данной таблицы следует, что $НВЗ = РН \times ОВД$,

где **НВЗ** – сумма надбавки за важность выполняемых задач;

РН – конкретный размер надбавки в зависимости от установленного тарифного разряда;

ОВД – оклад по воинской должности военнослужащего.

Выплата надбавки производится на основании приказа командира (начальника) воинской части (организации Вооруженных Сил Российской Федерации), а в отношении командира (начальника) – на основании приказа вышестоящего командира (начальника). Образец данного приказа приведен ниже.



**ПРИКАЗ
Командира войсковой части 11111
№ 320**

30 декабря 2010 г.

г. Хабаровск

Об установлении ежемесячной надбавки за важность выполняемых задач специалистам физической подготовки войсковой части 11111

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 1110 **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Установить ежемесячную надбавку за важность выполняемых задач на 2011 г. нижепоименованным военнослужащим в следующих размерах:

начальнику физической подготовки и спорта майору Дедову М.С. в сумме 12 189 рублей 00 копеек.

2. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника штаба войсковой части 11111 подполковника Костина В.М.

3. Приказ довести до личного состава в части его касающейся.

Командир войсковой части 11111
полковник

И. Балугев

Начальник штаба войсковой части 11111
подполковник

В. Костин

Указанная надбавка выплачивается со дня вступления в исполнение обязанностей по воинской должности и по день освобождения от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности (сдачи дел и должности), в том числе и по временно исполняемой вакантной воинской должности. Выплата надбавки производится одновременно с выплатой денежного довольствия за текущий месяц и отражается в расчетно-платежной (платежной) ведомости в отдельной графе.

Приказом Министра обороны Российской Федерации предусмотрены и конкретные условия, при которых выплата надбавки не производится. К ним относятся:

- наличие дисциплинарных взысканий за совершенные грубые дисциплинарные проступки;
- неудовлетворительные результаты по профессионально-должностной (командирской) подготовке;
- неудовлетворительные результаты по физической подготовке;
- неудовлетворительная оценка, полученная в результате проверки физической подготовки подразделения, за организацию физической подготовленности которого отвечает военнослужащий.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что стимулирование всех составляющих профессиональной деятельности военнослужащих является неотъемлемой частью проводимой Министерством обороны Российской Федерации военной реформы, которая позволит вывести Вооруженные Силы Российской Федерации на более высокий по качеству уровень подготовки, в том числе и физической.

Особенности регулирования труда совместителей в военных учреждениях

*Д.Е. Бабурин, адъюнкт кафедры экономики и
организации войскового хозяйства Военного
университета, подполковник*

Общие положения

Совместительство – выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время. При этом, с совместителем обязательно заключается трудовой договор, в котором указывается, что работа является совместительством.

Как правило, продолжительность рабочего времени для совместителей в каждой из организаций не может превышать четыре часа в день (ст. 284 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ)). Но если сотрудник свободен от основной работы (в какой-либо день), то он может работать по совместительству в этот день полный рабочий день (восемь часов). Тогда сверхурочными будут считаться часы работы, которые совместитель отработал сверх положенных восьми часов. Сотрудник, работающий по совместительству, может работать и меньше. В любом случае сверхурочной для него будет считаться работа, превышающая установленную ему норму рабочего времени. Например, если по трудовому договору совместитель должен работать по два часа в день, переработку оплатят как сверхурочные. Однако в течение одного месяца (другого учетного периода) продолжительность работы совместителя не должна превышать половину нормы рабочего времени за месяц (другой учетный период), установленной для соответствующей категории сотрудников. Такие ограничения установлены ч. 1 ст. 284 ТК РФ.

Ограничения продолжительности рабочего времени по совместительству не соблюдаются, если по основному месту работы сотрудник:

- приостановил работу из-за задержки выплаты ему заработной платы (ч. 2 ст. 142 ТК РФ). Согласно ч. 2 ст. 142 ТК РФ, если выплата заработной платы задерживается на срок более 15 дней, работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы;

- отстранен от работы по состоянию здоровья с сохранением должности на срок до четырех месяцев в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 73 ТК РФ. Согласно этому положению законодательства, если работнику в соответствии с медицинским заключением необходима другая работа на срок до четырех месяцев, но он отказывается от перевода или у работодателя нет соответствующей работы, такой сотрудник должен быть отстранен от работы. За период отстранения заработная плата не начисляется, но должность сохраняется;

- является руководителем, его заместителем, главным бухгалтером организации (обособленного подразделения) и отстранен по состоянию здоровья с сохранением должности в случае, предусмотренном ч. 4 ст. 73 ТК РФ.

Некоторых граждан принимать на работу по совместительству нельзя. К ним, в частности, относятся:

- несовершеннолетние (ч. 5 ст. 282 ТК РФ);
- граждане, которые принимаются на работу с вредными и (или) опасными условиями труда, если их основная работа связана с такими же условиями (ч. 5 ст. 282 ТК РФ);
- прокурорские работники, кроме преподавательской, научной и творческой деятельности (п. 5 ст. 4 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1);
- граждане, которые принимаются на работу, связанную с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств, если по основному месту работы они исполняют те же трудовые обязанности (ч. 1 ст. 329 ТК РФ).

- судьи, кроме преподавательской, научной и творческой деятельности (п. 3 ст. 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1);

- сотрудники милиции, кроме преподавательской, научной и творческой деятельности (ст. 20 Закона от 18 апреля 1991 г. № 1026-1).

Для работы по совместительству не требуется согласия работодателя или профсоюзного органа по основному месту работы.

Если организация ошибочно примет на работу сотрудника, которому запрещено работать по совместительству, его придется уволить по п. 11 ст. 77 ТК РФ (нарушение правил заключения трудового договора, исключающее продолжение работы).

По желанию сотрудника сведения о работе по совместительству могут быть внесены в трудовую книжку по месту основной работы (ч. 5 ст. 66 ТК РФ). Основанием для этого будет документ, подтверждающий работу по совместительству. Какой это документ, ТК РФ не определяет. Следовательно, он может быть любым (справка, копия трудового договора, приказа о приеме



на работу и т. п.) при условии, что он содержит необходимые сведения.

Общее правило допускает заключение трудовых договоров о работе по совместительству с неограниченным числом работодателей.

Согласно ст. 60.1 ТК РФ работник имеет право заключать трудовые договоры о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы у того же работодателя (внутреннее совместительство) и (или) у другого работодателя (внешнее совместительство).

Существуют некоторые особенности работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры, которые определяются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации по согласованию с Министерством культуры Российской Федерации и Министерством образования и науки Российской Федерации и с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

В соответствии с постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» от 30 июня 2003 г. № 41 (далее – постановление № 41) педагогические работники вправе осуществлять работу по совместительству, т. е. выполнять другую регулярную оплачиваемую работу на условиях трудового договора в свободное от основной работы время. Совместительство допускается по месту их основной работы или в других организациях, в том числе по аналогичной должности, специальности, профессии, и в случаях, когда установлена сокращенная продолжительность рабочего времени (за исключением работ, в отношении которых нормативными правовыми актами Российской Федерации установлены санитарно-гигиенические ограничения).

Педагогические работники вузов могут работать по той же или другой должности, специальности, профессии как у другого работодателя, так и у основного. В любом случае с работником должен оформляться трудовой договор с указанием, что работа является совместительством, на его основании издается приказ о приеме на работу по совместительству, а также заводится личная карточка.

При заключении трудового договора на условиях внутреннего совместительства по аналогичной должности работники из числа профессорско-преподавательского состава не должны проходить на ученом совете конкурсный отбор.

Основной работодатель может поручить работнику с письменного согласия последнего выполнение в течение рабочего дня (смены), наряду с основной, дополнительной работы по другой или такой же профессии (должности) за дополнительную плату. Дополнительная работа по другой профессии (должности) может осуществляться путем совмещения профессий (должностей).

Дополнительная работа по такой же профессии (должности) может осуществляться путем расширения зон обслуживания, увеличения объема работ (ст. 60.2 ТК РФ), т. е. замещения должностей, например на 1,5 ставки. В этом случае размер оплаты устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы (ст. 151 ТК РФ), а оформление происходит путем подписания дополнительного соглашения к трудовому договору и издания соответствующего приказа по основной деятельности.

Постановление № 41 расширило перечень работ, которые не являются совместительством.

В соответствии с п. 2 указанного постановления не считаются совместительством для педагогических работников и не требуют заключения (оформления) трудового договора:

- педагогическая работа на условиях почасовой оплаты в объеме не более 300 часов в год;
- осуществление консультирования высококвалифицированными специалистами в учреждениях и иных организациях в объеме не более 300 часов в год;
- осуществление работниками, не состоящими в штате учреждения (организации), руководства аспирантами и докторантами, а также заведование кафедрой, руководство факультетом образовательного учреждения с дополнительной оплатой по соглашению между работником и работодателем;

тотом образовательного учреждения с дополнительной оплатой по соглашению между работником и работодателем;

- работа без занятия штатной должности в том же учреждении и иной организации, в том числе выполнение педагогическими работниками образовательных учреждений обязанностей по заведованию кабинетами, лабораториями и отделениями, преподавательская работа руководящих и других работников образовательных учреждений, руководство предметными и цикловыми комиссиями, работа по руководству производственным обучением и практикой студентов и иных обучающихся, дежурство медицинских работников сверх месячной нормы рабочего времени по графику и др.

Указанные виды работ могут выполняться в основное рабочее время с согласия работодателя. Исключение составляют литературная работа, в том числе работа по редактированию, переводу и рецензированию отдельных произведений, научная и иная творческая деятельность без занятия штатной должности.

Выполнение другой оплачиваемой работы в свободное от основной работы время не требует согласия основного работодателя.

Некоторые ограничения на работу по совместительству установлены:

- для педагогических работников (в том числе тренеров-преподавателей, тренеров) – половина месячной нормы рабочего времени, исчисленная из установленной продолжительности рабочей недели;
- для педагогических работников (в том числе тренеров-преподавателей, тренеров), у которых половина месячной нормы рабочего времени по основной работе составляет менее 16 часов в неделю, – 16 часов работы в неделю.

Продолжительность работы по совместительству преподавателей не должна превышать половины месячной нормы рабочего времени, исчисленной из установленной продолжительности рабочей недели. В случае если по основному месту работы преподаватель работает менее 16 часов в неделю (т. е. 0,44 ставки), работа по совместительству не должна превышать 16 часов в неделю (т. е. 0,44 ставки).

Педагогическая работа высококвалифицированных специалистов на условиях совместительства может осуществляться в образовательных учреждениях повышения квалификации и переподготовки кадров в основное рабочее время с сохранением заработной платы по основному месту работы.

Дополнительная работа руководителей имеет свои особенности. Должностные обязанности руководителей государственных и муниципальных образовательных учреждений, их филиалов (отделений) не могут исполняться по совместительству. Таким руководителям совмещение их должностей с другими руководящими должностями (кроме научного и научно-методического руководства) внутри или вне образовательных учреждений не разрешается.

Ректор (директор филиала, института) вуза может быть зачислен по совместительству на преподавательскую должность (профессора, доцента) либо должность научного сотрудника.

В отношении руководителей негосударственных образовательных организаций (филиалов, институтов) таких ограничений не установлено.

Проректоры являются заместителями ректора, что не предусматривает возможность наличия замещающих должностей (например, заместитель проректора). Между тем возможно введение иной должности, квалификационные характеристики которой составят соответствующие обязанности. В отличие от должности руководителя вуза должность проректора не относится к должностям, в отношении которых устанавливаются ограничения на замещение руководящих должностей.

Отпуска для совместителей

Ежегодные оплачиваемые отпуска предоставляются совместителям одновременно с отпуском по основной работе (ст. 286 ТК РФ).

Для получения отпуска совместитель должен подать заявление. К нему можно приложить один из следующих документов с основного места работы:

- выписку из графика отпусков;



- выписку из приказа или копию приказа о предоставлении отпуска;

- уведомление или справку о начале отпуска.

По общему правилу сотрудник имеет право на первый отпуск по истечении шести месяцев непрерывной работы у данного работодателя (ст. 122 ТК РФ). Однако для совместителей сделано уточнение. Даже если на работе по совместительству сотрудник не отработал шести месяцев, отпуск будет предоставлен ему авансом (ст. 286 ТК РФ).

Продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска совместителей, как и основных работников, не может составлять менее 28 календарных дней (ст. 115 ТК РФ). Если работа по совместительству связана с вредными или опасными условиями труда либо имеет особый характер, работнику-совместителю предоставляются дополнительные оплачиваемые отпуска.

Некоторые категории работников имеют право на удлиненные основные отпуска, например педагоги. В этом случае отпуск на работе по совместительству может быть более продолжительным, чем у основного работодателя. Должен ли он предоставить совместителю отпуск без сохранения заработной платы? В ТК РФ эта ситуация не рассмотрена. Видимо, сотрудник и работодатель должны решить проблему по обоюдному соглашению. Ведь отпуск без сохранения заработной платы можно предоставить по уважительным причинам.

Возможно, что на работе по совместительству продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска работника окажется меньше, чем продолжительность отпуска по основному месту работы. В этом случае работодатель по заявлению совместителя предоставляет ему отпуск соответствующей продолжительности без сохранения заработной платы (ст. 286 ТК РФ). Не исключена и другая ситуация. В организации по основному месту работы отпуск переносят. Тогда необходимо перенести и отпуск на работе по совместительству.

Сотруднику, который работает в одной и той же организации и основным сотрудником, и совместителем, предоставляется ежегодный отпуск по двум основаниям.

Что касается учебных отпусков то, как мы уже отмечали, гарантии и компенсации лицам, совмещающим работу с обучением, предоставляются только по основному месту работы (ст. 287 ТК РФ). Поэтому дополнительные отпуска с сохранением среднего заработка, сокращенная рабочая неделя перед выполнением дипломного проекта совместителю не предоставляются, т. е. ему придется брать отпуск без сохранения заработной платы. Исключением являются случаи, когда сотрудник повышает квалификацию или проходит переподготовку по направлению работодателя, у которого он работает на условиях совместительства. В этом случае совместитель имеет те же права, что и основные сотрудники.

Особенности оплаты больничного листа совместителям

Совместителям предоставляются в полном объеме гарантии и компенсации, которые предусмотрены трудовым законодательством (ст. 287 ТК РФ). Исключение сделано только для тех, кто одновременно работает и учится, а также для работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Поэтому совместители имеют право на пособия по временной нетрудоспособности и по беременности и родам.

Более того, в Федеральном законе «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию» от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ сделана важная оговорка. В случае если застрахованное лицо трудится у нескольких работодателей, каждый из них назначает и выплачивает ему пособия (п. 1 ст. 13).

Для выплаты пособия по временной нетрудоспособности по каждому месту работы в медицинском учреждении внешнему совместителю выдадут несколько больничных листов. На больничном листке, выдаваемом для предъявления по основному месту работы, на лицевой стороне бланка подчеркивается «основной». На больничном листке, выдаваемом для предъявления по месту работы по совместительству – «по совместительству». Такие разъяснения приведены в приказе Минздравсоцразвития

России от 1 августа 2007 г. № 514 и в приказе Минздравсоцразвития России от 16 марта 2007 г. № 172.

Если совместитель заболел, в таблице учета рабочего времени и по основной работе, и по совместительству в соответствующих графах следует поставить:

– код 19 или Б («Временная нетрудоспособность с назначением пособия согласно законодательству»);

– код 20 или Т («Временная нетрудоспособность без назначения пособия в случаях, предусмотренных законодательством»).

Пособие по временной нетрудоспособности совместителю рассчитывается в том же порядке, что и основным сотрудникам.

Пособие внутреннему совместителю выплачивается с учетом всех вознаграждений, начисленных в организации, т. е. заработной платы по основному месту работы и по совместительству (ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ, п. 2 Положения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2007 г. № 375). Таким образом, общая сумма пособия рассчитывается исходя из среднего дневного заработка с учетом всех выплат. Внутренний совместитель получает одно больничное пособие на основании одного листа нетрудоспособности.

Если сотрудник работает на условиях внешнего совместительства, то выплатить ему больничное пособие должны на каждом рабочем месте (ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ, п. 19 Положения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2007 г. № 375). По основному месту работы пособие внешнему совместителю рассчитывается исходя из среднего дневного заработка с учетом всех выплат по основному месту работы. По месту работы внешним совместителем сотруднику положено пособие, рассчитанное исходя из среднего дневного заработка с учетом всех выплат, начисленных по совместительству.

Другие гарантии по оплате труда совместителей

Совместителям полагаются те же гарантии и компенсации, что и основным сотрудникам (ч. 2 ст. 287 ТК РФ). Работа совместителей в праздничный день оплачивается в том же порядке, что и труд основных сотрудников.

При направлении совместителя в командировку организацией, в которой он работает внешним совместителем, на основной работе ему придется оформить отпуск без сохранения заработной платы. Однако законодательство в этом случае не обязывает работодателя предоставлять такой отпуск. В ст. 128 ТК РФ сказано, что по уважительным причинам работнику может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы. Его продолжительность работодатель и сотрудник определяют между собой. Таким образом, вопрос о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы стороны решают сами.

Время отпуска за свой счет включают в стаж работы, дающий право на ежегодный оплачиваемый отпуск. Но при условии, что его общая продолжительность не превышает 14 календарных дней в течение рабочего года (ст. 121 ТК РФ).

Средний заработок сохраняется в той организации, которая командировала сотрудника.

При командировке по основному месту работы на работе по совместительству работнику также придется оформить отпуск без сохранения заработной платы.

Если командировка планируется и по основному месту работы, и по совместительству, средний заработок сохраняется по обоим должностям. Расходы по оплате командировки оба работодателя распределяют между собой по соглашению. В таблице организации этому сотруднику поставят код 06 или К («Служебная командировка»).

Проблемные вопросы совместительства

Как установить размер доплаты за совмещение профессий (должностей) внутреннему совместителю?

Ответ на данный вопрос зависит от того, на каких условиях сотрудник совмещает должности. Если сотрудник исполняет обязанности временно отсутствующего сотрудника без освобождения от своей основной работы, сумма доплаты устанавливается в трудовом договоре с учетом содержания и объемов рабо-



ты (ст.ст. 149, 57 ТК РФ). Размер этих доплат может быть любым (ст. 151 ТК РФ).

Если сотрудник переводится на должность отсутствующего сотрудника и его согласие при этом не требуется, его труд оплачивается по выполняемой работе, но не ниже среднего заработка по прежней работе (ч. 3 ст. 72.2 ТК РФ).

Как учесть доходы совместителя при предоставлении ему стандартного налогового вычета на ребенка?

Если сотрудник является внутренним совместителем, при определении предельного размера дохода в целях предоставления стандартного налогового вычета на ребенка учитываются его доходы как по основной работе, так и по совместительству.

Доходы по внешнему совместительству выплачивает другая организация. Каждая организация (налоговый агент) рассчитывает НДФЛ независимо от другой (п. 3 ст. 226 Налогового кодекса Российской Федерации). Поэтому стандартные вычеты по НДФЛ предоставляются без учета доходов по внешнему совместительству. При этом, внешний совместитель вправе получать стандартные вычеты только по одному месту работы по своему выбору.

Какую продолжительность рабочего времени указывать совместителю, можно ли в таблице указывать дробные числа?

В таблице показывается фактически отработанное время. При этом, учитываются ограничения, установленные для совместителей трудовым законодательством.

В те дни, когда сотрудник занят на основном месте работы, ежедневная продолжительность его работы по совместительству не может превышать четырех часов в день. Более четырех часов совместитель может работать только в те дни, когда он не занят по основному месту работы.

Ежемесячная продолжительность рабочего времени по совместительству не должна превышать половины месячной нормы рабочего времени той же категории сотрудников, работающих на постоянной основе (т. е. не по совместительству).

Такой порядок установлен в ст. 284 ТК РФ.

Продолжительность отработанного времени (в часах и минутах) отражаются в таблице учета рабочего времени, при этом не запрещено указывать дробные числа. Например, если совместитель ежедневно работает по 3 часа 12 минут, то в таблице проставляется дробное число – 3,2 часа (3 часа + 12 мин: 60 мин/час).

При необходимости допускается увеличение количества граф в таблице для проставления дополнительных реквизитов по режиму рабочего времени (например, время начала и окончания сверхурочной работы).

В каких случаях можно уволить совместителя?

Совместителя можно уволить по тем же основаниям, что и любого другого сотрудника организации (ст. 77 ТК РФ). Но, кроме того, работодатель вправе расторгнуть с совместителем трудовой договор, заключенный на неопределенный срок, если на эту же должность принимают сотрудника, для которого она будет основной. В этом случае предупредить совместителя об увольнении следует в письменной форме не менее чем за две недели до прекращения трудового договора (ст. 288 ТК РФ).

При увольнении совместителя в связи с ликвидацией организации, сокращением штатов или по другим основаниям, перечисленным в ст. 178 ТК РФ, выходное пособие ему выплачивается на общих основаниях (ч. 2 ст. 287 ТК РФ). Средний заработок на период трудоустройства за совместителем не сохраняется. Такой сотрудник уже в момент увольнения считается трудоустроенным по основному месту работы.

Как оформить переход сотрудника с совместительства на основную работу в рамках одной организации?

Переход сотрудника с совместительства на основную работу в рамках одной организации можно оформить через увольнение и прием на работу. Для этого сначала оформляется увольнение с работы по совместительству, а затем – прием этого сотрудника на основное место работы. В этом случае совместитель должен уволиться и с прежнего основного места работы. Объясняется данный порядок действий следующим.

Статья 282 ТК РФ называет работу по совместительству «другой регулярно оплачиваемой работой на условиях трудового договора». Поскольку работа другая и трудовой договор также

другой, то принятие на основную работу сотрудника возможно только путем его расторжения.

Какая минимальная заработная плата должна быть у совместителей и сотрудников, которым установлен неполный рабочий день?

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ), установленный федеральным законодательством, гарантируется тем, кто за месяц отработал полную норму рабочего времени (ч. 3 ст. 133 ТК РФ). Следовательно, совместителям и сотрудникам, работающим в режиме неполного рабочего времени, можно платить меньше МРОТ. Их труд должен оплачиваться пропорционально фактически отработанному времени или в зависимости от выполненного объема работ (ст.ст. 285, 93 ТК РФ). Аналогичный вывод сделан в письме ФНС России от 31 августа 2010 г. № ШС-37-3/10304.

Обязан ли сотрудник предъявить разрешение на работу по внешнему совместительству с основного места работы?

Ответ на данный вопрос зависит от того, какую должность занимает сотрудник по основному месту работы. Например, руководитель организации вправе работать внешним совместителем только с разрешения уполномоченного органа либо собственника имущества этой организации (с разрешения совета директоров, наблюдательного совета и т. п.). Такое требование содержит ч. 1 ст. 276 ТК РФ.

Спортсмены и тренеры также обязаны представить разрешение с основного места работы, если по совместительству они планируют работать в качестве спортсмена или тренера (ч. 1 ст. 348.7 ТК РФ).

В период временного перевода к другому работодателю разрешение на работу по совместительству спортсмену необходимо получить как у первоначального работодателя, так и у работодателя по временному месту работы (ч. 2 ст. 348.7 ТК РФ).

Все остальные сотрудники вправе работать по внешнему совместительству без разрешения с основного места работы.

Можно ли установить испытательный срок сотруднику, который ранее работал в организации по совместительству, а теперь зачислен на прежнюю должность по основному месту работы?

Ответ на данный вопрос зависит от того, был ли у сотрудника перерыв между окончанием работы по совместительству и оформлением его в той же организации по основному месту работы.

Особых правил оформления по основному месту работы сотрудника, ранее работавшего в организации по совместительству, трудовое законодательство не устанавливает.

Если трудовой договор с сотрудником не прерывается, устанавливать испытательный срок нельзя. Это объясняется тем, что условие об испытании включается в трудовой договор при приеме на работу (ст. 70 ТК РФ). Сотрудник, работающий в организации по совместительству, уже был принят на работу. Установить ему испытательный срок организация могла при заключении с сотрудником трудового договора как с внешним совместителем. Повторно устанавливать испытательный срок одному и тому же сотруднику неправомерно.

Если же договор совместительства расторгается, стаж работы сотрудника в этой организации считается прерванным. Поэтому заключение нового трудового договора следует рассматривать как первичное трудоустройство. В этом случае условие об испытании можно будет включить в трудовой договор (ч. 1 ст. 70 ТК РФ).

Следует ли предоставлять дополнительный отпуск внешним совместителям, работающим в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях?

Однозначного ответа на данный вопрос законодательство не содержит. Официальные разъяснения контролирующих ведомств отсутствуют.

По общему правилу на сотрудников, работающих в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, распространяются положения Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4520-1. Этот Закон устанавливает государственные гарантии и компенсации, которые должны возмещать дополнительные материальные и физиологические затраты, связанные с проживанием и работой в экстремальных условиях. Одной из таких компенсаций является право сотрудников на



дополнительные отпуска (ст. 14 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4520-І; ст.ст. 321, 287, 302 ТК РФ). Однако в соответствии со ст. 287 ТК РФ гарантии и компенсации лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, предоставляются только по основному месту работы. Следовательно, внешние совместители, работающие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, права на дополнительные отпуска не имеют.

Вместе с тем, в частных разъяснениях представители Минздравсоцразвития России и Роструда считают, что трудовое законодательство не дает оснований для того, чтобы квалифицировать право на дополнительный отпуск как гарантию или компенсацию. Виды отпусков и порядок их предоставления регламентируются гл. 19 «Отпуска» разд. V «Время отдыха», а не положениями разд. VII «Гарантии и компенсации» ТК РФ. Статья 321 данного Кодекса, которая определяет правила предоставления отпусков совместителям, также не приравнивает дополнительный отпуск к гарантиям или компенсациям. Таким образом, ограничения, установленные ст. 287 ТК РФ, не распространяются на оплачиваемые дополнительные отпуска, которые должны предоставляться внешним совместителям, работающим в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях. Иной подход нарушал бы права совместителей, которые в тяжелых климатических условиях работают не только на основном, но и на дополнительном месте работы.

В рассматриваемой ситуации учреждение должно самостоятельно принять решение о предоставлении дополнительных отпусков совместителям, работающим в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях.

Включение условия о предоставлении внешнему совместителю дополнительного оплачиваемого отпуска в текст трудового договора (ч. 2 ст. 116 ТК РФ) позволит избежать возможных претензий со стороны контролирующих ведомств.

Следует ли выплачивать пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет внешнему совместителю?

Да, если сотрудник не получает пособие по уходу за ребенком по основному месту работы. Такой подход объясняется следующим.

Сотрудник вправе получать пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет по месту работы (п. 45 Порядка, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 г. № 1012н).

Однако выплата пособия и по основному месту работы, и по месту работы в качестве внешнего совместителя законодательством не предусмотрена (письмо ФСС России от 7 июня 2007 г. № 02-13/07-4837). Поэтому сотрудник, работающий по совместительству, может получить пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет по своему усмотрению – либо по основному месту работы, либо по месту внешнего совместительства (ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ).

Следует ли выплачивать больничное пособие совместительнице, если по основному месту работы она находится в отпуске по уходу за ребенком до трех лет?

Сотрудникам, работающим по совместительству, пособия по временной нетрудоспособности предоставляются у каждого работодателя (ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ, п. 19 Положения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2007 г. № 375).

Следует ли при расчете пособия по беременности и родам учитывать заработную плату сотрудника по внутреннему совместительству?

Пособие по беременности и родам назначается и выплачивается по месту работы сотрудника, находящегося в отпуске по беременности и родам (ст. 13 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ, п. 14 Порядка, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 г. № 1012н).

У внутренних совместителей одно место работы и работодатель по основной работе и по работе по совместительству также один (ст. 60.1 ТК РФ). Поэтому внутреннему совместителю пособие начисляется исходя из совокупного заработка по основной работе и по совместительству.

Информация

В суд направлено уголовное дело в отношении двух военнослужащих, выложивших в Интернете сцены издевательств над сослуживцем

В феврале 2011 года в международной компьютерной сети Интернет были размещены видеокадры избиения и оскорбления военнослужащими своего сослуживца, вызвавшие широкий общественный резонанс.

В ходе прокурорской проверки было установлено, что события имели место 5 января 2011 года в столовой батальона охраны штаба Восточного военного округа, а насилие применяли двое военнослужащих - Г. и К.

15 января 2011 года в отношении этих солдат было возбуждено уголовное дело. Им предъявлено обвинение в нарушении уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (п. «в» ч. 2 ст. 335 УК РФ). В отношении обвиняемых избрана мера пресечения – заключение под стражу.

Кроме того, в ходе прокурорской проверки, проведенной в связи с инцидентом в батальоне охраны в Хабаровске, был вскрыт еще ряд случаев неуставных отношений среди военнослужащих подразделения, в частности, вымогательства и избиения сослуживцев. По данным фактам возбуждены уголовные дела. Военной прокуратурой Хабаровского гарнизона осуществляется надзор за их расследованием.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством «За права военнослужащих» готовятся к изданию следующие книги:

«Административная ответственность военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы»;
«Комментарий к Федеральному конституционному закону «О военных судах Российской Федерации»;
«Производство по делам о военных преступлениях в органах международного уголовного правосудия».

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.

НОВОЕ ВОЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

**Приказ Министра обороны
Российской Федерации
от 8 декабря 2010 г. № 1705
«О перечне должностей федеральной
государственной гражданской
службы в Министерстве обороны
Российской Федерации, при
назначении на которые граждане и
при замещении которых федеральные
государственные гражданские
служащие обязаны представлять
сведения о своих доходах, об
имуществе и обязательствах
имущественного характера, а также
сведения о доходах, об имуществе и
обязательствах имущественного
характера своих супруги (супруга) и
несовершеннолетних детей»**

В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2542) приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве обороны Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее именуется - Перечень).

2. Заместителям Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим родами войск Вооруженных Сил Российской Федерации, руководителям центральных органов военного управления организовать работу по:

ознакомлению заинтересованных федеральных государственных гражданских служащих в Министерстве обороны Российской Федерации (далее именуется - гражданские служащие) с Перечнем;

включению в должностные регламенты по должностям федеральной государственной гражданской службы, предусмотренным разделом I Перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обяза-

тельствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557, а также Перечнем, обязанности гражданского служащего представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

представлению ежегодно до 1 ноября через Департамент государственной гражданской службы Министерства обороны Российской Федерации предложений по внесению изменений и дополнений в Перечень.

3. Департаменту государственной гражданской службы Министерства обороны Российской Федерации обобщать поступившие предложения и ежегодно до 1 декабря вносить изменения и дополнения в Перечень в установленном порядке.

4. Признать утратившими силу приказы Министра обороны Российской Федерации от 3 августа 2009 г. № 808 «О перечне должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве обороны Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 11 сентября 2009 г., регистрационный № 14752) и от 22 декабря 2009 г. № 1435 «О внесении изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации 2009 года № 808» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 2 февраля 2010 г., регистрационный № 16189).

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на статс-секретаря - заместителя Министра обороны Российской Федерации.

Министр обороны Российской Федерации

А. Сердюков

Зарегистрировано в Минюсте РФ 31 декабря 2010 г.
Регистрационный № 19492

Приложение
к приказу Минобороны РФ
от 8 декабря 2010 г. № 1705

Перечень

должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве обороны Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей

По центральным органам военного управления:

начальники управлений Министерства обороны Российской Федерации, отделов, входящих в их состав, и их заместители;
начальники управлений, отделов, входящих в их состав, самостоятельных отделов департаментов, главных управлений Министерства обороны Российской Федерации и их заместители;

референты главных командований видов Вооруженных Сил Российской Федерации, командований родов войск Вооружен-



ных Сил Российской Федерации, Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, командований департаментов, главных управлений и управлений Министерства обороны Российской Федерации, главных управлений Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, главных управлений Вооруженных Сил Российской Федерации;

руководители представительств Министерства обороны Российской Федерации за рубежом;

**Департамент имущественных отношений
Министерства обороны Российской Федерации:**

все должности;

**Департамент финансового обеспечения
Министерства обороны Российской Федерации:**

все должности;

**Департамент Министерства обороны Российской Федерации по
ценообразованию продукции военного назначения:**

4 отдел (контроля за разработкой и применением цен на военную продукцию): советник;

ведущий консультант;

консультант;

главный специалист-эксперт;

**Департамент ресурсного обеспечения Министерства обороны
Российской Федерации:**

консультант отдела (обеспечения вещевым имуществом) управления (вещевого);

**Главное организационно-инспекторское управление Министер-
ства обороны Российской Федерации:**

все должности;

**Финансовая инспекция
Министерства обороны Российской Федерации:**

все должности;

**Государственная экспертиза
Министерства обороны Российской Федерации:**

все должности;

**Инспекция государственного архитектурно-строительного
надзора Министерства обороны Российской Федерации:**

все должности;

**Инспекция государственного технического надзора
Министерства обороны Российской Федерации:**

все должности;

**Управление государственного заказа
Министерства обороны Российской Федерации:**

все должности;

**Управление пресс-службы и информации
Министерства обороны Российской Федерации:**

советник направления (мониторинга и анализа);

Главное командование Военно-воздушных сил:

консультант службы (эксплуатации вооружения, военной и специальной техники ПВО) управления (материально-технического обеспечения ВВС).

Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 23 декабря 2010 г. № 679 “О размере выплаты военнослужащим войск гражданской обороны, военнослужащим и сотрудникам федеральной противопожарной службы для оплаты стоимости путевок их детей в организации отдыха и оздоровления детей за 2010 год”

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 911 «О порядке оказания медицинской помощи, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членам их семей» <*> приказываю:

1. Установить военнослужащим войск гражданской обороны, проходящим военную службу по контракту, военнослужащим и сотрудникам федеральной противопожарной службы выплату денежных средств один раз в год для оплаты стоимости путевок их детей в возрасте от 6 лет 6 месяцев (либо не достигших указанного возраста, но зачисленных в общеобразовательные учреждения для обучения по образовательным программам начального общего образования) до 15 лет включительно в организации отдыха и оздоровления детей, открытые в установленном порядке на территории Российской Федерации, за 2010 год в размере 10 800 рублей на каждого ребенка.

2. Указанную выплату осуществлять в порядке, определенном Правилами осуществления отдельных выплат военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, уголовно-исполнительной системы, таможенных органов, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи, лицам, уволенным со службы в федеральных органах налоговой полиции, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. N 911, в пределах средств, выделенных МЧС России из федерального бюджета на эти цели.

3. Признать утратившим силу Приказ МЧС России от 11.11.2005 № 801 «О размере выплаты военнослужащим войск гражданской обороны, военнослужащим и сотрудникам федеральной противопожарной службы для оплаты стоимости путевок их детей школьного возраста в организации отдыха и оздоровления детей» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 25 ноября 2005 г., регистрационный № 7204).

Министр

С.К. Шойгу

<*> Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 2, ст. 166; 2006, № 10, ст. 1143; 2008, № 18, ст. 2005; Российская газета, 2010, № 283.



**Приказ МВД России
от 23 ноября 2010 г. № 799**

**«Об установлении
военнослужащим, проходящим
военную службу по контракту,
ежемесячной надбавки за
командование (руководство)
воинскими подразделениями и
воинскими частями внутренних
войск МВД России и о признании
утратившими силу отдельных
нормативных правовых актов МВД
России»**

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 января 2002 г. № 4 «Об установлении военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями»* - приказываю:

1. Выплачивать военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячную надбавку за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями внутренних войск МВД России.

2. Утвердить:

2.1. Инструкцию о порядке выплаты ежемесячной надбавки за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями внутренних войск МВД России (приложение № 1).

2.2. Перечень воинских должностей, при замещении которых военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, выплачивается ежемесячная надбавка за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями в размере от 300 до 500 рублей (приложение № 2).

3. Считать утратившими силу нормативные правовые акты МВД России согласно Перечню (приложение № 3).

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра - главнокомандующего внутренними войсками МВД России генерала армии Н.Е. Рогожкина.

Министр генерал армии

Р. Нургалиев

* Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (часть II), ст. 54.

Приложение № 1
к приказу МВД РФ
от 23 ноября 2010 г. № 799

**Инструкция
о порядке выплаты ежемесячной надбавки за командование
(руководство) воинскими подразделениями и воинскими
частями внутренних войск МВД России**

1. Ежемесячная надбавка за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями внутренних войск МВД России* выплачивается военнослужащим, проходящим военную службу по контракту**, замещающим воинские должности командиров воинских подразделений и воинских частей, в зависимости от установленного в штате по занимаемой воинской должности штатного воинского звания и численности личного состава, находящегося в подчинении, в размерах, предусмотренных в Перечне воинских должностей, при замещении которых военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, выплачивается ежемесячная надбавка за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями в размере от 300 до 500 рублей***.

2. Надбавка военнослужащим устанавливается приказом командира (начальника) воинской части. В приказе указывается воинское звание, фамилия, имя, отчество военнослужащего, воинская должность, размер надбавки и порядковый номер в соответствии с Перечнем.

3. При назначении военнослужащих на воинские должности, по которым установлена надбавка, она выплачивается со дня вступления военнослужащего в исполнение обязанностей по воинской должности и по день освобождения от ее исполнения включительно. В таком же порядке выплачивается надбавка военнослужащим, состоящим в распоряжении, допущенным в установленном порядке к временному исполнению обязанностей по вакантным воинским должностям, по которым установлена выплата этой надбавки.

4. Выплата надбавки военнослужащим производится за периоды нахождения их в установленных отпусках, на лечении, на обучении с сохранением воинских должностей по месту военной службы, в служебных командировках.

5. Производить выплату надбавки военнослужащим одновременно с денежным довольствием за текущий месяц и отражать в расчетно-платежной (платежной) ведомости в отдельной графе.

* Далее - «надбавка»..

** Далее - «военнослужащие»

*** Далее - «Перечень»

Приложение № 2
к приказу МВД РФ
от 23 ноября 2010 г. № 799

Перечень

**воинских должностей, при замещении которых военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, выплачивается
ежемесячная надбавка за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями в размере от 300 до 500
рублей**

№ п/п	Наименование воинских должностей	Штатные воинские звания по замещаемой воинской должности (не ниже)	Численность должностей личного состава воинских подразделений и воинских частей согласно утвержденному штату (не менее)	Размер надбавки (в рублях)
Раздел 1. Командиры воинских подразделений и воинских частей внутренних войск МВД России				
1.	Бригады, кроме отдельной бригады	Полковник	200	500
2.	Полка (отряда), кроме особо поименованных	Полковник	200	500



№ п/п	Наименование воинских должностей	Штатные воинские звания по замещаемой воинской должности (не ниже)	Численность должностей личного состава воинских подразделений и воинских частей согласно утвержденному штату (не менее)	Размер надбавки (в рублях)
3.	Отряда специального назначения, морского	Полковник, капитан 1 ранга	200	500
4.	Батальона (дивизиона):			
4.1.	учебного, курсантов	Полковник Подполковник Майор	50 30 15	500 450 400
4.2.	кроме особо поименованных	Полковник Подполковник Майор	200 100 60	500 450 400
5.	Роты (батареи):			
5.1.	специального назначения, комплектуемой офицерским составом	Подполковник Подполковник	25 15	450 400
5.2.	учебной (курсантов)	Майор Капитан	15 10	400 350
5.3.	кроме особо поименованных	Майор Капитан Капитан	60 30 9	400 350 300
6.	Группы:			
6.1.	комплектуемой офицерским составом (центра специального назначения)	Подполковник	30	400
6.2.	в составе отряда специального назначения	Майор Майор	60 30	400 350
6.3.	в составе роты специального назначения, комплектуемой офицерским составом	Капитан	30	350
6.4.	учебной роты специального назначения	Старший лейтенант	3	300
6.5.	кроме особо поименованных	Старший прапорщик	9	300
7.	Кавалерийского эскадрона	Майор Майор	60 30	400 350
8.	Взвода:			
8.1.	в составе роты специального назначения, комплектуемой офицерским составом	Майор Капитан Капитан	60 30 9	400 350 300
8.2.	в составе группы специального назначения, комплектуемой офицерским составом (центра специального назначения)	Майор	9	350
8.3.	учебного, курсантов	Капитан Капитан	5 3	350 300
8.4.	кроме особо поименованных	Капитан Старший прапорщик	30 9	350 300
9.	Авиационной эскадрильи:			
9.1.	отдельной особого назначения	Полковник Подполковник Подполковник	200 100 60	500 450 400
9.2.	кроме особо поименованных	Подполковник Подполковник	100 60	450 400
10.	Авиационного отряда:			
10.1.	отдельного особого (специального) назначения	Подполковник Подполковник	25 15	450 400
10.2.	кроме особо поименованных	Майор Майор	15 10	400 350
11.	Авиационного звена	Майор Майор	10 3	350 300
12.	Базы авиационно-технической (авиационного полка, отдельной авиационной эскадрильи); береговой (морского отряда, отдельного дивизиона) в составе:			
12.1.	полка, отряда	Подполковник, капитан 2 ранга Подполковник, капитан 2 ранга	25 15	450 400
12.2.	эскадрильи, дивизиона	Майор, Майор	15 10	400 350
13.	Плавучей казармы	Майор, капитан 3 ранга Капитан, капитан-лейтенант	15 10	400 350
14.	Корабля	Майор, капитан 3 ранга,	3	300
15.	Вертолета	Капитан	3	300
16.	Катера	Мичман	3	300



№ п/п	Наименование воинских должностей	Штатные воинские звания по замещаемой воинской должности (не ниже)	Численность должностей личного состава воинских подразделений и воинских частей согласно утвержденному штату (не менее)	Размер надбавки (в рублях)
Раздел 2. Начальники (в подразделениях и воинских частях внутренних войск МВД России)				
17.	Ансамбля (всех наименований)	Полковник Подполковник Майор Капитан	200 100 60 30	500 450 400 350
18.	Базы (всех наименований)	Майор Капитан	60 30	400 350
19.	Гарнизонного дома офицеров	Майор	30	350
20.	Главного центра (всех наименований)	Подполковник Майор Майор	100 60 30	450 400 350
21.	Госпиталя (всех наименований)	Полковник Подполковник	200 100	500 450
22.	Группы:			
22.1.	войсковой части 3472	Капитан Старший прапорщик	30 9	350 300
22.2.	обслуживания, обслуживания и регламента, регламента и ремонта, регламента и подготовки, метеорологической, спасательной парашютно-десантной, связи, связи и радиотехнического обеспечения, радиотехнического обеспечения, средств радиосвязи, связи и телемеханики, электротехнических средств) в авиационных воинских частях	Старший лейтенант	3	300
23.	Заставы	Майор Капитан	60 30	350 300
24.	Караула	Прапорщик (мичман)	9	300
25.	Кафедры	Подполковник	9	300
26.	Квартирно-эксплуатационной части гарнизонной (районной)	Подполковник	30	350
27.	Комендатуры:			
27.1.	всех наименований	Полковник	200	500
27.2.	авиационной	Майор	10	350
28.	Команды	Полковник Подполковник Майор Майор	200 100 60 30	500 450 400 350
29.	Курса	Полковник Подполковник Майор	35 15 10	500 450 400
30.	Курсов (усовершенствования офицерского состава)	Полковник	5	450
31.	Лаборатории (всех наименований)	Майор	5	300
32.	Лазарета (всех наименований)	Подполковник Майор Капитан	30 20 10	450 400 350
33.	Медицинского пункта	Майор Капитан	15 5	350 300
34.	Музея	Полковник Подполковник	30 9	350 300
35.	Оркестра (всех наименований)	Подполковник Майор	30 9	350 300
36.	Отдела (в войсковых частях: 6686, 3061)	Майор Капитан	30 9	350 300
37.	Отделения:			
37.1.	в военных госпиталях	Майор	10	350
37.2.	в авиационных воинских частях	Майор Майор	60 30	400 350
37.3.	в реабилитационно-восстановительных центрах	Майор	9	300
37.4.	в лазаретах	Майор	9	300
37.5.	в медико-санитарных батальонах	Капитан	9	300
38.	Полигона (учебного)	Майор Капитан	30 9	350 300
39.	Пункта (в войсковых частях 3472, 3061)	Майор Капитан	30 9	350 300



N п/п	Наименование воинских должностей	Штатные воинские звания по замещаемой воинской должности (не ниже)	Численность должностей личного состава воинских подразделений и воинских частей согласно утвержденному штату (не менее)	Размер надбавки (в рублях)
40.	Санатория (санатория-профилактория)	Полковник Подполковник Майор	200 100 60	500 450 400
41.	Системы (в авиационных воинских частях)	Старший лейтенант	3	300
42.	Смены	Капитан Прапорщик (мичман)	30 9	350 300
43.	Станции (в войсковых частях: 3472, 3061)	Капитан	9	300
44.	Столовой	Прапорщик (мичман)	9	300
45.	Технико-эксплуатационной части	Майор Капитан	30 9	350 300
46.	Типографии	Подполковник Майор Майор Капитан	100 60 30 9	450 400 350 300
47.	Узла связи (всех наименований)	Полковник Подполковник Майор	200 100 9	500 450 300
48.	Факультета	Подполковник Майор Майор	100 60 30	450 400 350
49.	Хлебозавода	Капитан	9	300
50.	Центра:			
50.1.	учебного	Полковник Подполковник Майор Майор Капитан	200 100 60 30 9	500 450 400 350 300
50.2.	в войсковых частях: 6686, 3472, 3061	Полковник Подполковник Майор Майор Капитан	200 100 60 30 9	500 450 400 350 300
50.3.	восстановительной медицины и реабилитации	Полковник Подполковник	200 100	500 450
50.4.	специального назначения	Полковник	200	500
50.5.	реабилитационно-восстановительного	Подполковник Майор	60 30	400 350
50.6.	специального выживания и реабилитации летного состава	Подполковник	9	300
50.7.	кроме особо поименованных	Полковник Подполковник Майор Майор	200 100 60 30	500 450 400 350
50.8.	в отделении авиационной воинской части	Старший лейтенант	9	300
51.	Цеха (в войсковой части 6686)	Майор	9	300
52.	Службы (инженерно-авиационной: авиационной эскадрильи, в том числе отдельной; отряда литерных самолетов; авиационного отряда, в том числе отдельного; отдельно базирующегося авиационного звена всех наименований)	Майор Капитан	20 9	350 300
Раздел 3. Начальники в подразделениях внутренних войск МВД России				
53.	Военный комендант	Полковник Подполковник	200 100	500 450
54.	Главный бухгалтер (объединенной бухгалтерии)	Подполковник Майор Капитан	15 10 5	400 350 300
55.	Комендант (комендатуры всех наименований)	Подполковник Майор Капитан Прапорщик (мичман)	100 60 30 9	450 400 350 300
56.	Комендант гарнизона	Майор	30	350
57.	Редактор, в том числе главный	Майор	10	350
58.	Старшина (баталер) (всех наименований)	Прапорщик (мичман)	9	300



Приложение № 3
к приказу МВД РФ
от 23 ноября 2010 г. N 799

**Перечень
нормативных правовых актов МВД России, которые во
внутренних войсках МВД России признаются утратившими
силу**

1. Приказ МВД России от 28 марта 2002 г. № 286 «Об установлении военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, ежемесячной надбавки за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями внутренних войск МВД России»*(1).

2. Приказ МВД России от 4 сентября 2002 г. № 835 «О внесении дополнений и изменений в Приказ МВД России от 28 марта 2002 г. № 286»*(2).

3. Приказ МВД России от 10 июня 2005 г. № 459 «Вопросы выплат ежемесячных надбавок за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями внутренних войск МВД России»*(3).

4. Пункт 1 приложения к приказу МВД России от 26 января 2010 г. № 38 «О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России»*(4).

*(1) Зарегистрирован в Минюсте России 25 апреля 2002 г., регистрационный № 3412.

*(2) Зарегистрирован в Минюсте России 3 октября 2002 г., регистрационный № 3832.

*(3) Зарегистрирован в Минюсте России 6 июля 2005 г., регистрационный № 6768.

*(4) Зарегистрирован в Минюсте России 4 марта 2010 г., регистрационный № 16549.

**Приказ Федерального агентства
специального строительства
от 23 ноября 2010 г. № 524
«О санаторно-курортном
обеспечении в Федеральном
агентстве специального
строительства»**

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве специального строительства, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. N 1084 «Вопросы Федерального агентства специального строительства» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 34, ст. 3540; 2005, N 36, ст. 3667; 2006, N 20, ст. 2163; 2008, N 43, ст. 4921), и в целях организации работы по санаторно-курортному обеспечению в Федеральном агентстве специального строительства приказываю:

1. Установить, что в Федеральном агентстве специального строительства санаторно-курортным лечением и организованным отдыхом обеспечиваются:

а) военнослужащие, проходящие военную службу по контракту в центральном аппарате Федерального агентства специального строительства, инженерно-технических воинских формированиях и дорожно-строительных воинских формированиях при Федеральном агентстве специального строительства (далее - воинские формирования при Спецстрое России);

б) офицеры, проходившие военную службу по контракту в центральном аппарате Спецстроя России и воинских формирований при Спецстрое России, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной служ-

бы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более - вне зависимости от основания увольнения;

в) прапорщики, проходившие военную службу по контракту в центральном аппарате Спецстроя России и воинских формированиях при Спецстрое России, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более;

г) члены семей военнослужащих и офицеров, уволенных с военной службы, указанных в подпунктах «а» и «б» настоящего пункта (супруга (супруг) и дети в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающихся в образовательных учреждениях по очной форме обучения), а также лица, находящиеся на иждивении военнослужащих, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, и проживающих совместно с ними. При этом дети от 4 до 18 лет направляются при наличии медицинских показаний в детские санатории. Не нуждающиеся в специальном лечении дети в возрасте от 4 до 18 лет направляются в санатории, дома и базы отдыха, в которых предусмотрен семейный отдых, по путевкам совместно с родителями (родителем);

д) члены семей военнослужащих, потерявших кормильца, родители, достигшие пенсионного возраста, и родители-инвалиды старших и высших офицеров, погибших (умерших) в период прохождения ими военной службы, а также старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более, которые при жизни военнослужащего пользовались правом на санаторно-курортное лечение;

е) вдовы (вдовцы) военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы по контракту или после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более, которые при жизни военнослужащего пользовались правом на санаторно-курортное лечение, - до повторного вступления в брак;

ж) супруги и родители военнослужащих, погибших (пропавших без вести) при выполнении задач на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации в связи с выполнением служебных обязанностей после 1 августа 1999 г.;

з) гражданский персонал Спецстроя России, работники Совета профсоюза и территориальных комитетов профсоюза - в порядке и на условиях, определяемых соглашением между Спецстроем России и Общероссийским профессиональным союзом работников специального строительства России;

и) граждане, имеющие стаж работы в Спецстрое России, при увольнении из центрального аппарата Спецстроя России и воинских формирований при Спецстрое России в связи с выходом на пенсию - женщины - не менее 20 лет; мужчины - не менее 25 лет.

2. Начальнику Медицинского центра - начальнику медицинской службы Спецстроя России, начальникам (командирам) воинских формирований при Спецстрое России организовать санаторно-курортное обеспечение указанных категорий граждан.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор Федерального агентства
специального строительства
генерал армии

Н. Аброськин

Зарегистрировано в Минюсте РФ 27 декабря 2010 г.
Регистрационный № 19397



**Приказ Министра обороны
Российской Федерации
от 20 мая 2010 г. № 500
«О единовременном поощрении
отдельных категорий
военнослужащих и лиц
гражданского персонала
Вооруженных Сил Российской
Федерации»**

В соответствии с пунктом 9 статьи 13 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 22, ст. 2331; 2000, № 1 (ч. II), ст. 12; № 26, ст. 2729; № 33, ст. 3348; 2001, № 1 (ч. I), ст. 2; № 31, ст. 3173; № 53 (ч. I), ст. 5030; 2002, № 1 (ч. I), ст. 2; № 19, ст. 1794; № 21, ст. 1919; № 26, ст. 2521; № 48, ст. 4740; № 52 (ч. I), ст. 5132; 2003, № 46 (ч. I), ст. 4437; № 52 (ч. I), ст. 5038; 2004, № 18, ст. 1687; № 30, ст. 3089; № 35, ст. 3607; 2005, № 17, ст. 1483; 2006, № 1, ст. 1, 2; № 6, ст. 637; № 19, ст. 2062, 2067; № 29, ст. 3122; № 31 (ч. I), ст. 3452; № 43, ст. 4415; № 50, ст. 5281; 2007, № 1 (ч. I), ст. 41; № 2, ст. 360; № 10, ст. 1151; № 13, ст. 1463; № 26, ст. 3086, 3087; № 31, ст. 4011; № 45, ст. 5431; № 49, ст. 6072; № 50, ст. 6237; 2008, № 24, ст. 2799; № 29 (ч. I), ст. 3411; № 30 (ч. II), ст. 3616; № 44, ст. 4943; № 45, ст. 5149; № 49, ст. 5723; № 52 (ч. I), ст. 6235; 2009, № 7, ст. 769; № 11, ст. 1263; № 30, ст. 3739; № 52 (ч. I), ст. 6415) и Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 33, ст. 3852) приказываю:

1. Выплачивать военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту (далее именуются - военнослужащие), и лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации (далее именуются - лица гражданского персонала) (кроме федеральных государственных гражданских служащих Министерства обороны Российской Федерации) единовременное поощрение при награждении:

военнослужащих - медалями Министерства обороны Российской Федерации «За боевые отличия», «За воинскую доблесть», «За разминирование» - в размере 75 процентов должностного оклада;

лиц гражданского персонала - медалью Министерства обороны Российской Федерации «За трудовую доблесть» - в размере 75 процентов должностного оклада.

2. Принимать в расчет при определении суммы единовременного поощрения оклады месячного денежного содержания (должностные оклады), получаемые военнослужащими и лицами гражданского персонала на день издания приказа Министра обороны Российской Федерации о награждении медалью Министерства обороны Российской Федерации.

3. Осуществлять выплату единовременного поощрения на основании приказа командира (начальника) органа военного управления, соединения, воинской части, организации Вооруженных Сил Российской Федерации или военного комиссара, издаваемого в трехдневный срок со дня поступления соответствующего приказа (выписки из приказа) Министра обороны Российской Федерации.

4. Производить возмещение расходов, связанных с выплатой единовременного поощрения, за счет средств, выделенных на

денежное довольствие военнослужащих и оплату труда лиц гражданского персонала.

Министр обороны Российской Федерации

А. Сердюков

**Приказ Министра обороны
Российской Федерации
от 13 января 2010 г. № 10
«О предоставлении дополнительных
гарантий и компенсаций
военнослужащим и лицам
гражданского персонала
Вооруженных Сил Российской
Федерации, участвующим в
контртеррористических операциях и
обеспечивающим правопорядок и
общественную безопасность на
территории Северо-Кавказского
региона Российской Федерации»**

В соответствии с Постановлениями Правительства Российской Федерации от 31 мая 2000 г. № 424 «О предоставлении дополнительных гарантий и компенсаций военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, сотрудникам уголовно-исполнительной системы и гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, выполняющим задачи на территории Северо-Кавказского региона» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 23, ст. 2434; 2002, № 40, ст. 3933; 2003, № 33, ст. 3269), от 15 января 2000 г. № 38 «О дополнительных гарантиях и компенсациях гражданскому персоналу федеральных органов исполнительной власти, привлеченному к выполнению задач по обеспечению правопорядка и общественной безопасности на территории субъектов Российской Федерации, расположенных в Северо-Кавказском регионе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 4, ст. 394; 2002, № 4, ст. 321) и от 9 февраля 2004 г. № 65 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 7, ст. 535; 2005, № 51, ст. 5535; 2006, № 3, ст. 297; № 41, ст. 4258; 2007, № 1, ст. 250, № 12, ст. 1418; № 42, ст. 5050; № 50, ст. 6299; 2009, № 44, ст. 5247) приказываю:

1. Заместителям Министра обороны Российской Федерации, начальнику Аппарата Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками военных округов, флотов, родами войск Вооруженных Сил Российской Федерации, руководителям департаментов, начальникам главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации, командующим объединениями, командирам соединений и воинских частей, начальникам (руководителям) организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, военным комиссарам предоставлять дополнительные гарантии и компенсации:

а) военнослужащим специальных сил по обнаружению и пресечению деятельности террористических организаций и групп, их лидеров и лиц, участвующих в организации и осуществлении террористических акций на территории Северо-Кавказского



региона Российской Федерации (далее именуются - специальные силы), состав которых определяется руководителем Федерального оперативного штаба по представлению руководителей оперативных штабов в Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия - Алания и Чеченской Республике, а также военнослужащим Объединенной группировки войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации (далее именуются - силы Объединенной группировки):

проходящим военную службу в воинских частях, учреждениях и подразделениях Вооруженных Сил Российской Федерации (далее именуются - воинские части), дислоцированных на постоянной основе на территории Республики Дагестан, Республики Ингушетия и Чеченской Республики, - со дня зачисления в списки и по день исключения из списков личного состава воинской части, а прибывшим в составе воинской части - со дня прибытия в пункт дислокации;

командированным в воинские части, указанные в абзаце втором настоящего подпункта, - со дня прибытия в эти воинские части и по день убытия из них;

направленным в Республику Дагестан, Республику Ингушетия и Чеченскую Республику в составе воинских частей, подразделений и групп (в том числе для выполнения задач по обустройству воинских частей и органов, дислоцированных на территории Чеченской Республики) - со дня прибытия и по день убытия из пункта выполнения указанных задач;

участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на административной границе с Чеченской Республикой в составе воинских частей, подразделений и групп <*> - со дня начала и по день окончания выполнения указанных задач;

проходящим военную службу в воинских частях, дислоцированных на постоянной основе на территории Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики и Республики Северная Осетия - Алания, - со дня зачисления в списки и по день исключения из списков личного состава воинской части, а прибывшим в составе воинской части - со дня прибытия в пункт дислокации;

командированным в воинские части, указанные в абзаце шестом настоящего подпункта, - со дня прибытия в эти воинские части и по день убытия из них;

направленным в Кабардино-Балкарскую Республику, Карачаево-Черкесскую Республику и Республику Северная Осетия - Алания в составе воинских частей, подразделений и групп (в том числе для выполнения задач по обустройству воинских частей и органов, дислоцированных на территориях указанных республик) - со дня прибытия в пункт выполнения указанных задач и по день убытия из него;

б) лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации (далее именуются - лица гражданского персонала) сил Объединенной группировки:

работающему в воинских частях, дислоцированных на постоянной основе на территории Чеченской Республики, - со дня приема на работу и по день увольнения с работы, а прибывшему в составе воинской части - со дня прибытия в пункт дислокации;

командированному в воинские части, указанные в абзаце втором настоящего подпункта, - со дня прибытия в эти воинские части и по день убытия из них;

направленному в Чеченскую Республику в составе воинских частей, подразделений и групп (в том числе для выполнения задач по обустройству воинских частей и органов, дислоцированных на территории Чеченской Республики) - со дня прибытия в пункт выполнения указанных задач и по день убытия из него.

2. Выплачивать указанным в пункте 1 настоящего Приказа:

а) военнослужащим, проходящим военную службу по контракту:

оклады по воинской должности и по воинскому званию (далее именуются - оклады денежного содержания) с повышением на 50 процентов;

ежемесячную процентную надбавку за выслугу лет исходя из повышенных в соответствии с настоящим пунктом окладов денежного содержания;

ежемесячную надбавку за особые условия службы в размере 100 процентов оклада по воинской должности с учетом его повышения, предусмотренного настоящим пунктом;

полевые (суточные) в 3-кратном размере установленной нормы.

Другие надбавки, дополнительные выплаты, единовременные пособия, страховые суммы и пенсии исчислять и выплачивать исходя из окладов денежного содержания без учета их повышения, предусмотренного настоящим пунктом;

б) военнослужащим, проходящим военную службу по призыву:

оклады по воинским должностям в размерах, предусмотренных для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих замещению солдатами и сержантами:

по 1 тарифному разряду - назначенным на воинские должности, по которым для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, предусмотрены штатом 1, 2 тарифные разряды;

по 2 тарифному разряду - назначенным на воинские должности, по которым для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, предусмотрены штатом 3, 4 тарифные разряды;

по 3 тарифному разряду - назначенным на воинские должности, по которым для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, предусмотрен штатом 5 тарифный разряд;

по 4 тарифному разряду - назначенным на воинские должности, по которым для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, предусмотрен штатом 6 тарифный разряд.

Выплату этих окладов по воинским должностям производить в порядке, установленном настоящим Приказом для выплаты повышенных окладов денежного содержания военнослужащим, проходящим военную службу по контракту;

ежемесячные надбавки и денежные выплаты по нормам, предусмотренным для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих замещению солдатами и сержантами, а при увольнении с военной службы - единовременное пособие в размере двух окладов по воинской должности;

ежемесячную надбавку за особые условия службы в размере 100 процентов оклада по воинской должности;

полевые (суточные) в размере установленной нормы;

в) лицам гражданского персонала - суточные по установленной норме с применением коэффициента 1,1.

3. Засчитывать военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, указанным в пункте 1 настоящего Приказа, в выслугу лет (трудовой стаж) для назначения пенсии:

а) 1 месяц военной службы за 1,5 месяца;

б) время непрерывного нахождения на излечении в госпиталях и других лечебных учреждениях в случае получения ранения, контузии, увечья или заболевания в связи с непосредственным выполнением задач в составе специальных сил и сил Объединенной группировки из расчета 1 месяц военной службы за 1,5 месяца;

в) время непосредственного участия в составе специальных сил и сил Объединенной группировки в контртеррористических операциях из расчета 1 месяц военной службы за 3 месяца. При этом периоды (время) непосредственного участия военнослужащих в контртеррористических операциях определяются на основании приказов командиров (начальников) воинских частей и подразделений, привлекаемых к проведению контртеррористических операций, в которых указаны даты или периоды участия военнослужащих в контртеррористических операциях и которые утверждены руководителем контртеррористической операции (до 2 августа 2006 г. - руководителем Регионального оперативного штаба);

г) время непрерывного нахождения на лечении в госпиталях и других лечебных учреждениях в случае получения ранения, контузии, увечья или заболевания в связи с непосредственным участием в составе специальных сил и сил Объединенной группировки в контртеррористических операциях из расчета 1 месяц военной службы за 3 месяца.

4. Выплачивать денежное довольствие военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и заработную плату



лицам гражданского персонала, командированным из районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей и других местностей с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, для выполнения задач в соответствии с пунктом 1 настоящего Приказа, с учетом коэффициентов (районных, за военную службу (работу) в высокогорных районах, в пустынных и безводных местностях) и процентных надбавок за военную службу (работу) в районах и местностях, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Не применять указанные коэффициенты и процентные надбавки к полевым (суточным), предусмотренным абзацем пятым подпункта "а" пункта 2 настоящего Приказа.

5. Предоставлять лицам гражданского персонала, указанному в пункте 1 настоящего Приказа, дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью два календарных дня за каждый полный месяц работы на территории Чеченской Республики, но не более четырнадцати календарных дней.

6. В случае гибели (смерти) лиц гражданского персонала, указанного в пункте 1 настоящего Приказа, осуществлять их погребение в порядке и по нормам, установленным для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 1994 г. № 460 "О нормах расходов денежных средств на погребение погибших (умерших) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, уволенных с военной службы (службы), а также на изготовление и установку надгробных памятников" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 3, ст. 232; 1996, № 31, ст. 3715; 1998, № 12, ст. 1445; 2000, № 11, ст. 1182; 2001, № 1, ст. 130; № 37, ст. 3694; 2002, № 40, ст. 3933; 2004, № 8, ст. 663; 2005, № 51, ст. 5550; 2006, № 33, ст. 3639; 2009, № 43, ст. 5078).

7. Обеспечивать военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, указанных в пункте 1 настоящего Приказа, бесплатным питанием по установленным нормам с сохранением на это время действующего порядка обеспечения их продовольственными пайками (выплаты денежной компенсации взамен положенного продовольственного пайка (питания)) по месту постоянной военной службы.

8. Возмещать дополнительно к выплатам, предусмотренным подпунктами "а" и "в" пункта 2 настоящего Приказа, командировочные расходы или выплачивать полевые (суточные) за период нахождения в командировках (выполнения задач в составе воинских частей) вне пунктов постоянной дислокации в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации:

военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в воинских частях, дислоцированных на территории Республики Дагестан, Республики Ингушетия и Чеченской Республики, и лицам гражданского персонала воинских частей, дислоцированных на территории Чеченской Республики;

военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в воинских частях, дислоцированных на территории Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики и Республики Северная Осетия - Алания.

9. Выплачивать ежемесячно семьям военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, указанных в пункте 1 настоящего Приказа и пропавших без вести при выполнении задач в составе специальных сил и сил Объединенной группировки, оклады по их воинским должностям, предусмотренные для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на соответствующих воинских должностях.

Указанные выплаты производить до назначения пенсии по случаю потери кормильца в связи с признанием военнослужащих безвестно отсутствующими или объявлением их умершими либо до их явки или обнаружения места их пребывания.

10. Возмещать двум членам семьи, вызываемым для опознания погибшего военнослужащего из числа указанных в пункте 1 настоящего Приказа, а также двум членам семьи или близким родственникам, выезжающим к месту лечения военнослужащего

из числа указанных в пункте 1 настоящего Приказа, получившего ранение, контузию, увечье при выполнении обязанностей военной службы, не более 1 раза за время лечения, расходы: на проезд от места их жительства до пункта опознания (места лечения) и обратно - в пределах норм, установленных для соответствующих категорий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту;

на наем жилого помещения или на проживание в гостинице (общежитии) - в пределах норм, предусмотренных при служебных командировках.

Указанным членам семьи или близким родственникам оказывается материальная помощь в размере норм суточных за время проезда и фактического нахождения в пункте опознания (месте лечения).

Возмещение расходов двум членам семьи, вызываемым для опознания погибшего военнослужащего, производить в военных комиссариатах по месту жительства вызываемых для опознания лиц на основании извещения о вызове и оправдательных документов.

Возмещение расходов двум членам семьи или близким родственникам, выезжающим к месту лечения военнослужащего, получившего ранение, контузию, увечье, производить в военно-лечебных учреждениях, в которых указанные военнослужащие находятся на излечении. При переводе военнослужащих для продолжения лечения в другие военно-лечебные учреждения в переводном эпикризе производить запись о том, производились или нет указанные выплаты членам семьи военнослужащего.

11. Предоставлять во внеочередном порядке семьям погибших (пропавших без вести) военнослужащих из числа указанных в пункте 1 настоящего Приказа, нуждающимся в улучшении жилищных условий, жилые помещения по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

12. Сохранять за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту в воинских частях, дислоцированных на территории Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Северная Осетия - Алания и Чеченской Республики, на весь период военной службы на этой территории занимаемые ими жилые помещения, а за не имеющими жилья по установленным нормам - очередность на получение жилья по прежнему месту военной службы и денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в местах проживания членов их семей в порядке и размерах, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

13. Ежемесячно выплачивать пособие в размере 650 рублей детям погибших (пропавших без вести) военнослужащих из числа указанных в пункте 1 настоящего Приказа до достижения ими возраста 18 лет (если они стали инвалидами до достижения возраста 18 лет - независимо от возраста), а детям, обучающимся в образовательных учреждениях по очной форме обучения, - до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет.

Размер пособия подлежит пересмотру (повышению, индексации) одновременно с централизованным повышением (индексацией) размеров окладов по воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, учитываемых в составе денежного довольствия при назначении пенсии по случаю потери кормильца, путем умножения размера пособия на индекс роста этих окладов.

Выплату указанного пособия производить:

детям погибших военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, - в военных комиссариатах по месту их жительства за счет средств, предусматриваемых в федеральном бюджете на выплату пенсий военнослужащим и членам их семей;

детям пропавших без вести военнослужащих, проходивших военную службу по контракту и по призыву, - в воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, где пропавшие без вести военнослужащие занимают штатные воинские должности (находятся в распоряжении).

Ежемесячное пособие выплачивается со дня гибели (смерти) военнослужащего, установления факта пропажи военнослужащего.



щего без вести. После признания без вести пропавшего военнослужащего в установленном порядке безвестно отсутствующим, объявления умершим воинская часть направляет необходимые документы для продолжения выплаты пособия детям военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, в военный комиссариат по месту жительства получателя пособия, а детям военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, - в органы социальной защиты населения Российской Федерации по месту жительства получателя.

Выплата пособия прекращается со дня, следующего за днем достижения детьми погибшего (пропавшего без вести) военнослужащего 18-летнего возраста либо окончания обучения по очной форме, подтверждаемого документом (дипломом, справкой и т.п.), явки пропавшего без вести военнослужащего или обнаружения места его пребывания.

Детям погибших военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, пособие выплачивается органами социальной защиты населения Российской Федерации по месту их жительства.

14. Оплачивать:

проезд членов семьи (не более 3 человек) погибшего военнослужащего из числа указанных в пункте 1 настоящего Приказа для участия в его похоронах - к месту погребения и обратно в военных комиссариатах по месту захоронения погибшего военнослужащего;

проезд 1 раз в год одному из членов семьи погибшего и захороненного на территории Российской Федерации военнослужащего из числа указанных в пункте 1 настоящего Приказа - к месту погребения и обратно путем выдачи в военном комиссариате по месту его жительства воинских перевозочных документов на основании заявления члена семьи погибшего военнослужащего.

15. Предоставлять:

а) детям погибших (пропавших без вести), умерших, ставших инвалидами военнослужащих из числа указанных в пункте 1 настоящего Приказа, проходивших военную службу по контракту:

вне очереди места в детских дошкольных образовательных учреждениях;

ежегодно пособие на проведение летнего оздоровительного отдыха в порядке, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 870 "О порядке предоставления пособий на проведение летнего оздоровительного отдыха детей военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, сотрудников органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, уголовно-исполнительной системы, погибших (умерших), пропавших без вести, ставших инвалидами в связи с выполнением задач в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской Республике и на непосредственно прилегающих к ней территориях Северного Кавказа, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, а также в связи с выполнением задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 115; 2007, № 1, ст. 250; 2009, № 2, ст. 242), независимо от предоставления путевок в детские оздоровительные учреждения. В случае приобретения путевки в детские оздоровительные учреждения обеспечивать своевременную оплату проезда указанных детей к месту отдыха и обратно. Выплату пособия и оплату проезда производить через военные комиссариаты по месту получения пенсии по случаю потери кормильца или по месту получения пенсии родителем, ставшим инвалидом, за счет и в пределах средств, выделенных по сводной смете Министерства обороны Российской Федерации на пенсионное обеспечение;

бесплатные путевки во всероссийские детские центры "Орленок" и "Океан", предоставляемые Федеральным агентством по образованию <*>;

б) военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, указанным в пункте 1 настоящего Приказа (за исключением военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступивших на военную

службу по контракту после 1 января 2004 г., а также курсантов военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации), - при наличии медицинских показаний в первоочередном порядке один раз в год путевки в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения Министерства обороны Российской Федерации;

в) нуждающимся супругам и родителям погибших (пропавших без вести) военнослужащих из числа указанных в пункте 1 настоящего Приказа - ежегодно бесплатные путевки в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения Министерства обороны Российской Федерации. Отбор на санаторно-курортное лечение данных лиц производить санаторно-отборочными комиссиями военных комиссариатов субъектов Российской Федерации на основании заключений гражданских лечебных учреждений по месту их жительства, а супруга (супруги) или родителей, прикрепленных на медицинское обеспечение к военно-лечебным учреждениям Министерства обороны Российской Федерации, - санаторно-отборочными комиссиями этих учреждений.

16. Предоставлять дополнительные гарантии и компенсации, предусмотренные абзацами вторым и третьим подпункта "а" и абзацами вторым - восьмым подпункта "б" пункта 2, подпунктами "а" и "б" пункта 3, пунктами 4, 7 и 9 настоящего Приказа, военнослужащим, проходящим военную службу, а также командированным в воинские части, не входящие в состав специальных сил и сил Объединенной группировки:

а) дислоцированные на территории Республики Дагестан, Республики Ингушетия и Чеченской Республики;

б) дислоцированные на территории Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики и Республики Северная Осетия - Алания.

17. Оформлять периоды прохождения военной службы (выполнения задач) военнослужащими и работы лиц гражданского персонала, указанных в пунктах 1 и 16 настоящего Приказа, а также время фактического участия в контртеррористических операциях в составе специальных сил и сил Объединенной группировки приказами командиров воинских частей.

18. Признать утратившими силу Приказы Министра обороны Российской Федерации и внести изменения в Приказы Министра обороны Российской Федерации согласно прилагаемому Перечню.

19. Настоящий Приказ вступает в силу с 1 января 2010 г., за исключением абзацев шестого - восьмого подпункта "а" пункта 1, абзаца третьего пункта 8 и подпункта "б" пункта 16 настоящего Приказа, которые вступают в силу с 1 июня 2010 г.

Министр обороны Российской Федерации

А. Сердюков

<*> Перечень воинских частей, подразделений и групп, привлекаемых к участию в контртеррористических операциях и обеспечению правопорядка и общественной безопасности в составе сил Объединенной группировки на административной границе с Чеченской Республикой, определяется Генеральным штабом Вооруженных Сил Российской Федерации.

<*> Подача заявок на необходимое количество бесплатных путевок во всероссийские детские центры "Орленок" и "Океан" осуществляется в порядке, установленном Приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 января 2000 г. № 44 "О дополнительных мерах по социальной защите членов семей военнослужащих, выполнявших задачи на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации и погибших (пропавших без вести), умерших, ставших инвалидами в связи с выполнением служебных обязанностей" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 17 февраля 2000 г., регистрационный № 2116) (в редакции Приказов Министра обороны Российской Федерации от 11 декабря 2006 г. № 533 "О правовых актах Министерства обороны Российской Федерации" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 16 января 2007 г., регистрационный № 8756), от 23 апреля 2007 г. № 157 "О правовых актах Министерства обороны Российской Федерации по вопросам санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха отдельных категорий военнослужащих и членов их семей" (зарегистрирован в Министерстве юс-



тиции Российской Федерации 24 мая 2007 г., регистрационный № 9543).

Приложение
к Приказу Министра обороны
Российской Федерации
от 13 января 2010 г. № 10

**Перечень
приказов Министра обороны Российской Федерации, утративших силу, и изменений, внесенных в приказы Министра обороны Российской Федерации**

I. Приказы Министра обороны Российской Федерации, признанные утратившими силу

1. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 25 марта 2004 г. № 95 “О предоставлении дополнительных гарантий и компенсаций военнослужащим и гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 13 апреля 2004 г., регистрационный № 5736).

2. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 31 января 2006 г. № 52 “О внесении изменений в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 25 марта 2004 г. N 95” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 2 марта 2006 г., регистрационный № 7557).

3. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 17 апреля 2007 г. № 149 “О внесении изменения в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 25 марта 2004 г. N 95” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 14 мая 2007 г., регистрационный № 9458).

4. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 29 октября 2007 г. № 451 “О внесении изменения в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 25 марта 2004 г. N 95” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 30 ноября 2007 г., регистрационный № 10580).

II. Приказы Министра обороны Российской Федерации, в которые вносятся изменения

1. Признать утратившим силу пункт 3 Перечня изменений, внесенных в Приказы Министра обороны Российской Федерации, утвержденного Приказом Министра обороны Российской Федерации от 11 декабря 2006 г. № 533 “О правовых актах Министерства обороны Российской Федерации” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 16 января 2007 г., регистрационный № 8756).

2. Признать утратившим силу пункт 3 Перечня изменений, внесенных в Приказы Министра обороны Российской Федерации, утвержденного Приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 апреля 2007 г. № 157 “О правовых актах Министерства обороны Российской Федерации по вопросам санаторно-курортного лечения и оздоровительного отдыха отдельных категорий военнослужащих и членов их семей” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 24 мая 2007 г., регистрационный № 9543) (в редакции Приказа Министра обороны Российской Федерации от 23 октября 2007 г. № 430 “О порядке санаторно-курортного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 28 ноября 2007 г., регистрационный № 10551)).

3. Признать утратившим силу пункт 3 Перечня изменений, внесенных в Приказы Министра обороны Российской Федерации, утвержденного Приказом Министра обороны Российской Федерации от 16 февраля 2009 г. № 53 “О внесении изменений в приказы Министра обороны Российской Федерации по вопросам оплаты труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 1 апреля 2009 г., регистрационный № 13660).

**Приказ Министра обороны
Российской Федерации
от 27 января 2010 г. № 42
«О внесении изменений в приказ
Министра обороны
Российской Федерации
от 12 марта 2003 г. № 80»**

Внести изменения в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 12 марта 2003 г. № 80 “Об утверждении Руководства по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 8 апреля 2003 г., регистрационный № 4388) (в редакции Приказа Министра обороны Российской Федерации от 16 июня 2005 г. № 247 “О внесении изменений в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 12 марта 2003 г. N 80” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15 июля 2005 г., регистрационный № 6797)) согласно прилагаемому Перечню.

Министр обороны Российской Федерации

А. Сердюков

Приложение
к Приказу Министра обороны
Российской Федерации
2010 года № 42

**Перечень
изменений, внесенных в приказ Министра обороны Российской Федерации от 12 марта 2003 г. № 80**

В Руководстве по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации (приложение к Приказу):

1. В абзаце девятом пункта 51 предложение “При получении неудовлетворительной оценки обучающийся выполняет работу по новой теме или перерабатывает прежнюю в сроки, устанавливаемые начальником вуза (факультета).” исключить.

2. Пункт 52 после предложения “Положительная оценка (“отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “зачтено”) заносится в экзаменационную ведомость, зачетную книжку и учебную карточку слушателя (курсанта).” дополнить предложением “Пересдача в целях повышения положительной оценки не допускается.”.

3. Пункт 92 изложить в следующей редакции:

“92. Слушателям и курсантам, не допущенным к промежуточной аттестации или не сдавшим экзамены и зачеты в экзаменационную сессию или в установленные для сдачи сроки по уважительным причинам (болезнь, семейные обстоятельства, служебные командировки), подтвержденным в установленном порядке, решением начальника вуза (факультета) устанавливаются индивидуальные сроки сдачи экзаменов и зачетов.”.

4. Абзац третий пункта 93 исключить.

5. Пункт 94 изложить в следующей редакции:

“94. Курсанты до заключения ими контракта о прохождении военной службы представляются к отчислению из вуза в установленном порядке по неуспеваемости, недисциплинированности, нежеланию учиться, по состоянию здоровья (на основании заключения военно-врачебной комиссии), в связи с невозможностью продолжать обучение по не зависящим от них причинам, а также при незаключении контракта о прохождении военной службы.”.

Слушатели и курсанты, проходящие военную службу по контракту, представляются к отчислению из вуза в установленном порядке по неуспеваемости, недисциплинированности, нежеланию учиться, по состоянию здоровья (на основании заключения



военно-врачебной комиссии), в связи с невозможностью продолжать обучение по не зависящим от них причинам.

По неуспеваемости представляются к отчислению из вуза в установленном порядке слушатели и курсанты:

если они не допущены к промежуточной аттестации или получили в ходе ее проведения оценку "неудовлетворительно" или "незачет";

недопущенные к итоговой аттестации или получившие в ходе ее проведения оценку (оценки) "неудовлетворительно".

Кроме того, курсанты, обучающиеся по летным специальностям, имеющие летную неспособность (профессиональную непригодность) или признанные по состоянию здоровья негодными к летному обучению (на основании заключения врачебно-летной комиссии), отчисляются из высшего военно-учебного заведения в установленном порядке либо по их желанию переводятся в другое высшее военно-учебное заведение в порядке, определенном в пункте 96 настоящего Руководства.

По недисциплинированности представляются к отчислению из вуза в установленном порядке:

слушатели, которым объявлено дисциплинарное взыскание за совершение грубого дисциплинарного проступка;

курсанты - в соответствии со статьей 100 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

Кроме того, представляются к отчислению из вуза в установленном порядке слушатели и курсанты, проходящие военную службу по контракту, имеющие два и более неснятых дисциплинарных взыскания за семестр обучения от начальника факультета, ему равных и выше.

Дела слушателей и курсантов, представляемых к отчислению, рассматриваются на ученом совете вуза (факультета). Отчисление со всех курсов, кроме выпускного, производится приказом начальника вуза. Отчисление слушателей и курсантов с выпускного курса производится приказом начальника, которому подчинен вуз. Лицам, отчисленным из высшего военно-учебного заведения, выдается справка установленного образца об обучении в высшем военно-учебном заведении.

Порядок прохождения военной службы лицами, отчисленными из высшего военно-учебного заведения, определяется Федеральным законом от 23 марта 1998 г. № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" и Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237."

Приказ Министра обороны Российской Федерации от 14 февраля 2010 г. № 80 «О порядке и условиях выплаты военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха»

В соответствии с пунктом 3 статьи 11 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 22, ст. 2331; 2000, № 1 (ч. II), ст. 12; № 26, ст. 2729; № 33, ст. 3348; 2001, № 31, ст. 3173; 2002, № 1 (ч. I), ст. 2; № 19, ст. 1794; № 21, ст. 1919; № 26, ст. 2521; № 48, ст. 4740; 2003, № 46 (ч. I), ст. 4437; 2004, № 18, ст. 1687; № 30, ст. 3089; № 35, ст. 3607; 2005, № 17, ст. 1483; 2006, № 1, ст. 1, 2; № 6, ст. 637; № 19, ст. 2062, 2067; № 29, ст. 3122; № 31 (ч. I), ст. 3452; № 43, ст. 4415; № 50, ст. 5281; 2007, № 1 (ч. I), ст. 41; № 2, ст. 360; № 10, ст. 1151; № 13, ст. 1463; № 26, ст. 3086; № 31, ст. 4011; № 45, ст. 5431; № 49, ст. 6072; № 50, ст. 6237; 2008, № 24, ст. 2799; № 29 (ч. I), ст. 3411; №

30 (ч. II), ст. 3616; № 44, ст. 4943; № 45, ст. 5149; № 49, ст. 5723; № 52 (ч. I), ст. 6235; 2009, № 7, ст. 769; № 11, ст. 1263; № 30, ст. 3739; № 52 (ч. I), ст. 6415) приказываю:

1. Выплачивать военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту (далее именуются - военнослужащие), участвовавшим в мероприятиях, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени (далее именуются - мероприятия), по их просьбе вместо предоставления дополнительных суток отдыха денежную компенсацию за каждые положенные дополнительные сутки отдыха (далее именуется - денежная компенсация).

2. Производить выплату денежной компенсации за счет и в пределах бюджетных средств, выделенных на денежное довольствие военнослужащих, и отражать в расчетно-платежной (платежной) ведомости в отдельной графе одновременно с выплатой денежного довольствия за месяц, следующий за месяцем окончания мероприятий, на основании:

приказов должностных лиц от командира соединения (ему равного) и выше о привлечении военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени с указанием в них необходимости и периода проведения мероприятий;

приказов командиров воинских частей (руководителей организаций) о выплате военнослужащим денежной компенсации с указанием количества дополнительных суток отдыха, за которые выплачивается денежная компенсация, и ее суммы, издаваемых на основании рапортов военнослужащих.

3. Исчислять размер денежной компенсации путем деления суммы оклада по воинской должности и оклада по воинскому званию, установленных военнослужащим на день издания приказов о выплате указанной компенсации, на 30 и умножения на количество компенсируемых дополнительных суток отдыха.

4. Признать утратившими силу пункты 7 - 9 и 12 Перечня мероприятий, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих, утвержденного Приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 1998 г. № 492 "Об утверждении Перечня мероприятий, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18 января 1999 г., регистрационный № 1683) в редакции Приказа Министра обороны Российской Федерации от 20 января 2009 г. № 16 "О внесении изменений в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 1998 г. № 492" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 февраля 2009 г., регистрационный № 13408).

Министр обороны Российской Федерации

А. Сердюков

Приказ Министра обороны Российской Федерации от 6 марта 2010 г. № 205 «О порядке оказания единовременной денежной помощи в Вооруженных Силах Российской Федерации»

В целях упорядочения в Вооруженных Силах Российской Федерации <*> расходования бюджетных средств, предусмотренных по сводной смете расходов Министерства обороны Российской Федерации на оказание единовременной помощи личному составу Вооруженных Сил, приказываю:



1. Заместителям Министра обороны Российской Федерации, начальнику Аппарата Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил, командующим войсками военных округов, флотами, родами войск Вооруженных Сил, руководителям центральных органов военного управления, командующим объединениями, командирам соединений и воинских частей, начальникам (руководителям) организаций Вооруженных Сил, военным комиссарам (далее именуются - командиры (руководители, начальники)) осуществлять оказание единовременной денежной помощи военнослужащим Вооруженных Сил и лицам гражданского персонала Вооруженных Сил за счет и в пределах бюджетных средств, выделенных в установленном порядке на выплату единовременных денежных пособий.

2. Оказывать единовременную денежную помощь в случае: утраты личного имущества в результате стихийного бедствия - при предоставлении справок из соответствующих органов местного самоуправления, внутренних дел, противопожарной службы и других уполномоченных органов;

смерти близких родственников (супруга(и), детей, родителей, усыновленных, усыновителей, родных братьев и родных сестер, лиц, находящихся на иждивении) - при предоставлении копии свидетельства о смерти, заверенной в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации;

нуждаемости в специальном лечении и восстановлении здоровья в связи с ранением (травмой, контузией, увечьем) или тяжелой болезнью, полученными при выполнении служебных обязанностей, - при предоставлении соответствующих медицинских справок, заключений или иных документов, подтверждающих невозможность оказания необходимых видов медицинской помощи бесплатно.

Размер оказываемой единовременной денежной помощи одному лицу в течение календарного года не должен превышать двух месячных должностных окладов (тарифных ставок).

3. Оформлять решение об оказании единовременной денежной помощи приказом командира (руководителя, начальника) с обязательным указанием основания принятия решения, размера и суммы единовременной денежной помощи.

4. Запретить оказание единовременной денежной помощи лицам, не проходящим военную службу (не работающим) в Вооруженных Силах.

5. Признать утратившим силу Приказ Министра обороны Российской Федерации от 24 июля 2004 г. № 233 "Об упорядочении расходования наградного фонда и фонда единовременных пособий" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 11 августа 2004 г., регистрационный № 5969).

Министр обороны Российской Федерации

А. Сердюков

<*> Далее в тексте настоящего Приказа, если не оговорено особо, Вооруженные Силы Российской Федерации будут именоваться Вооруженными Силами.

Приказ Министра обороны Российской Федерации

от 13 марта 2010 г. № 220

«О порядке возбуждения ходатайств о награждении грамотой Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и об объявлении благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации»

В соответствии с Положением о Грамоте Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и об объявлении благодарности Верховного Главнокоман-

дующего Вооруженными Силами Российской Федерации <*> приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок возбуждения ходатайств о награждении Грамотой Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и об объявлении благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации.

2. Возложить общее руководство решением вопросов, связанных с награждением Грамотой Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и объявлением благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации, на Главное управление кадров Министерства обороны Российской Федерации.

3. Контроль за выполнением настоящего Приказа возложить на статс-секретаря - заместителя Министра обороны Российской Федерации.

Министр обороны Российской Федерации

А. Сердюков

<*> Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 5 мая 2009 г. № 503.

Приложение
к Приказу Министра обороны
Российской Федерации
от 13 марта 2010 г. № 220

Порядок возбуждения ходатайств о награждении грамотой Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и об объявлении благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации

1. Награждение Грамотой Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации (далее именуется Грамота) и объявление благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации (далее именуется благодарность) являются формой поощрения за заслуги в исполнении воинского долга, обеспечении безопасности государства и укреплении его обороноспособности <*>.

Ходатайства о награждении Грамотой и объявлении благодарности возбуждаются не более двух раз в год для каждого из указанных поощрений, как правило, по итогам учебного года.

2. Грамотой награждаются объединения, соединения, воинские части (корабли), организации Вооруженных Сил Российской Федерации <*>, а также предприятия, организации и учреждения независимо от форм собственности, выполняющие государственный оборонный заказ, за заслуги, указанные в пункте 1 настоящего Порядка.

Благодарность объявляется личному составу воинских частей, группировок войск и воинских контингентов, коллективам организаций Вооруженных Сил, а также коллективам предприятий, организаций и учреждений независимо от форм собственности, выполняющих государственный оборонный заказ, за заслуги, указанные в пункте 1 настоящего Порядка.

Грамотой могут награждаться объединения, соединения, воинские части (корабли) и организации вооруженных сил иностранных государств.

Благодарность может быть объявлена гражданам других государств и лицам без гражданства <***>.

3. Представления о награждении Грамотой и об объявлении благодарности вносятся Верховному Главнокомандующему Вооруженными Силами Российской Федерации Министром обороны Российской Федерации <****>.

4. Подготовка ходатайств о награждении воинской части Грамотой и об объявлении благодарности личному составу воинской части, группировки войск и воинского контингента, коллективу организации Вооруженных Сил возлагается на командиров (начальников) от командира соединения, ему равного и выше.

К ходатайству об объявлении благодарности прилагаются сведения о количестве представляемого к поощрению личного



состава воинской части, группировки войск и воинского контингента, коллектива организации Вооруженных Сил, а также поименный список личного состава, представляемого к объявлению благодарности.

5. Подготовка и представление Министру обороны Российской Федерации ходатайств о награждении Грамотой предприятий, организаций и учреждений независимо от форм собственности, выполняющих государственный оборонный заказ, и об объявлении благодарности коллективам предприятий, организаций и учреждений независимо от форм собственности, выполняющих государственный оборонный заказ, возлагаются на Главное управление вооружения Вооруженных Сил.

6. Подготовка и представление Министру обороны Российской Федерации ходатайств о награждении Грамотой объединений, соединений, воинских частей (кораблей) и организаций вооруженных сил иностранных государств и об объявлении благодарности гражданам других государств и лицам без гражданства возлагаются на Главное управление международного военного сотрудничества Министерства обороны.

7. Для представления к награждению Грамотой, объявлению благодарности в воинских частях оформляются материалы, содержащие сведения о заслугах в исполнении воинского долга, обеспечении безопасности государства и укреплении его обороноспособности, выписка из исторического формуляра воинской части, которые направляются прямым начальникам через кадровые органы (штабы) воинских частей.

8. Ходатайства о награждении Грамотой воинских частей и об объявлении благодарности личному составу воинских частей, группировок войск и воинских контингентов, коллективам организаций Вооруженных Сил, согласованные с Главным управлением боевой подготовки и службей войск Вооруженных Сил и поддержанные заместителями Министра обороны Российской Федерации, начальником Аппарата Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующими видами Вооруженных Сил, командующими войсками военных округов (флотах), родами войск Вооруженных Сил, в подчинении которых находятся представляемые к поощрению воинские части, направляются кадровыми органами (штабами) воинских частей в Главное управление кадров Министерства обороны.

9. В Главном управлении кадров Министерства обороны готовится проект представления о награждении Грамотой и об объявлении благодарности, который в установленном порядке вносится Верховному Главнокомандующему Вооруженными Силами Российской Федерации.

10. Приказ Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации о награждении Грамотой и об объявлении благодарности доводится до личного состава Вооруженных Сил в установленном порядке.

11. Командир (начальник), которому предоставлено право ходатайствовать об объявлении благодарности, на основании приказа Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и в соответствии с поименным списком личного состава, указанным в пункте 4 настоящего Порядка, издает приказ о вручении благодарности личному составу поощренной воинской части, группировки войск и воинского контингента, коллектива организации Вооруженных Сил.

В приказе указывается поименно весь поощренный личный состав.

12. При объявлении благодарности личному составу воинской части, группировки войск и воинского контингента, коллективу организации Вооруженных Сил благодарность вручается каждому военнослужащему и работнику (пункт 7 Положения).

13. Вручение Грамоты и благодарности осуществляется Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации или по его поручению Министром обороны Российской Федерации либо иным лицом по поручению Министра обороны Российской Федерации (пункт 8 Положения).

Начальник Главного управления
боевой подготовки и службы войск
Вооруженных Сил Российской Федерации
генерал-лейтенант

В. Евневич

<*> Пункт 1 Положения о Грамоте Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации и об объявлении благодарности Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации (далее именуется Положение), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 5 мая 2009 г. № 503.

<*> Далее в тексте настоящего Порядка, если не оговорено особо, для краткости будут именоваться: Вооруженные Силы Российской Федерации - Вооруженными Силами; Министерство обороны Российской Федерации - Министерством обороны; объединения, соединения, воинские части (корабли), организации Вооруженных Сил Российской Федерации - воинскими частями.

<***> Пункт 2 Положения.

<****> Пункт 3 Положения.

Приказ Министра обороны Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 225 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 561»

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 561 "Об утверждении порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, федеральных государственных служащих и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2546; 2010, № 3, ст. 274) приказываю:

1. Заместителям Министра обороны Российской Федерации, начальнику Аппарата Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками военных округов, флотах, родами войск Вооруженных Сил Российской Федерации, руководителям центральных органов военного управления ежегодно не позднее 5 мая года, следующего за отчетным, организовать представление в установленном порядке в Главное управление кадров Министерства обороны Российской Федерации сведений, указанных в пункте 2 Порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, федеральных государственных служащих и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 561 (далее именуется Порядок размещения сведений), о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера военнослужащих, замещающих воинские должности в Министерстве обороны Российской Федерации, предусмотренных пунктом 3 раздела II Перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 557 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 21, ст. 2542) (далее именуется Перечень должностей федеральной государственной службы), и Перечнем должностей военной службы в Министерстве обороны Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых военнослужащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденным Приказом Министра обороны Российской Федерации от 29 августа 2009 г. N 920дсп (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 23 сентября 2009 г., регистрационный N 14844)



(далее именуются военнослужащие), а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (с приложением электронных носителей).

2. Руководителю Департамента государственной гражданской службы Министерства обороны Российской Федерации обеспечить в Министерстве обороны Российской Федерации сбор сведений, указанных в пункте 2 Порядка размещения сведений, о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера федеральных государственных гражданских служащих, замещающих должности в Министерстве обороны Российской Федерации, предусмотренных разделом I и пунктом 3 раздела II Перечня должностей федеральной государственной службы и Перечнем должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве обороны Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденным Приказом Министра обороны Российской Федерации от 3 августа 2009 г. № 808 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 11 сентября 2009 г., регистрационный № 14752) (в редакции Приказа Министра обороны Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. № 1435 "О внесении изменений в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 3 августа 2009 г. № 808" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 2 февраля 2010 г., регистрационный № 16189)) (далее именуются гражданские служащие), а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

3. Начальнику Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации и руководителю Департамента государственной гражданской службы Министерства обороны Российской Федерации в части, касающейся:

а) организовывать ежегодно не позднее 10 мая года, следующего за отчетным, обобщение сведений о доходах, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего Приказа (далее именуются сведения о доходах), и представление их в Управление пресс-службы и информации Министерства обороны Российской Федерации;

б) сообщать в установленном порядке военнослужащему (гражданскому служащему) о запросе в отношении него сведений о доходах (далее именуется запрос), поступившему от общероссийского средства массовой информации, в 3-дневный срок со дня поступления запроса;

в) обеспечивать предоставление общероссийскому средству массовой информации сведений о доходах в 7-дневный срок со дня поступления запроса в том случае, если запрашиваемые сведения отсутствуют на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации в глобальной информационной сети Интернет (далее именуется официальный сайт).

4. Начальнику Управления пресс-службы и информации Министерства обороны Российской Федерации ежегодно не позднее 13 мая года, следующего за отчетным, организовывать в установленном порядке размещение сведений о доходах на официальном сайте.

5. Контроль за выполнением настоящего Приказа возложить на статс-секретаря - заместителя Министра обороны Российской Федерации.

Министр обороны
Российской Федерации

А. Сердюков

Приказ Министра обороны Российской Федерации

от 28 июня 2010 г. № 600

«Об утверждении Методики проведения конкурсов в Министерстве обороны Российской Федерации по вопросам федеральной государственной гражданской службы»

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636; 2007, № 10, ст. 1151; № 16, ст. 1828; № 49, ст. 6070; 2008, № 13, ст. 1186; № 30 (ч. II), ст. 3616; № 52 (ч. I), ст. 6235; 2009, № 29, ст. 3597, 3624;

№ 48, ст. 5719; № 51, ст. 6159; 2010, № 5, ст. 459; № 7, ст. 704), Указами Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 112 "О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 6, ст. 439) и от 21 декабря 2009 г. № 1456 "О подготовке кадров для федеральной государственной гражданской службы по договорам на обучение" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 52 (ч. I), ст. 6533) приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Методику проведения конкурсов в Министерстве обороны Российской Федерации по вопросам федеральной государственной гражданской службы.

2. Заместителям Министра обороны Российской Федерации, начальнику Аппарата Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим родами войск Вооруженных Сил Российской Федерации, руководителям центральных органов военного управления обеспечить выполнение требований настоящего Приказа.

3. Признать утратившими силу Приказы Министра обороны Российской Федерации от 3 августа 2007 г. № 309 "Об утверждении Методики проведения конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы, сроков и порядка работы конкурсной комиссии Министерства обороны Российской Федерации" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 17 сентября 2007 г., регистрационный № 10152) и от 31 октября 2008 г. № 542 "О внесении изменений в Приказ Министра обороны Российской Федерации от 3 августа 2007 г. № 309" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15 декабря 2008 г., регистрационный № 12859).

4. Контроль за выполнением настоящего Приказа возложить на статс-секретаря - заместителя Министра обороны Российской Федерации.

Министр обороны Российской Федерации

А. Сердюков

Приложение
к Приказу Министра обороны
Российской Федерации
от 28 июня 2010 г. № 600

Методика

проведения конкурсов в Министерстве обороны Российской Федерации по вопросам федеральной государственной гражданской службы

1. Настоящая Методика проведения конкурсов в Министерстве обороны Российской Федерации по вопросам федеральной государственной гражданской службы (далее именуется - Методика) определяет организацию и порядок проведения конкурса:

на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Министерстве обороны Российской Федерации (далее именуется - гражданская служба);

на включение в кадровый резерв Министерства обороны Российской Федерации для замещения должности гражданской службы (далее именуется - кадровый резерв);

по отбору граждан Российской Федерации (далее именуется - граждане), обучающихся в федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального или среднего профессионального образования, имеющем государственную аккредитацию (далее именуется - образовательное учреждение), для заключения с ними договора на обучение с обязательством последующего прохождения гражданской службы (далее именуется - договор на обучение).

2. Конкурс на замещение вакантной должности гражданской службы, на включение в кадровый резерв и по отбору граждан, обучающихся в образовательных учреждениях, для заключения с ними договора на обучение (далее именуется - конкурс) заключается в оценке профессионального уровня и личностных качеств кандидатов, их соответствия установленным требованиям к должности гражданской службы, а также в определении победителя.

3. Конкурс объявляется по решению Министра обороны Российской Федерации или представителя Министра обороны Российской Федерации, осуществляющего полномочия нанимателя от имени Российской Федерации (далее именуется - представитель нанимателя), на основании мотивированного доклада руководителя Департамента государственной гражданской службы Министерства обороны Российской Федерации.

Мотивированный доклад готовится Департаментом государственной гражданской службы Министерства обороны Российской Федерации (далее именуется - Департамент государственной гражданской службы) в связи с обращением руководителя центрального органа военного управления (далее именуется - орган военного управления) либо в инициативном порядке.

4. В обращении руководителя органа военного управления указываются: полное наименование должности гражданской службы;

требования, предъявляемые к претенденту на замещение должности гражданской службы с учетом специфики должностных обязанностей;

требуемая форма допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну;



классный чин (воинское звание), фамилия, имя и отчество, замещаемая должность (не ниже начальника отдела) представителя органа военного управления, предлагаемого для включения в состав конкурсной комиссии.

К обращению руководителя органа военного управления прилагается копия должностного регламента либо его проект, подготовленный для утверждения представителем нанимателя, по вакантной должности гражданской службы, объявляемой для замещения по результатам конкурса, или должности гражданской службы, подлежащей замещению гражданским после окончания обучения.

5. Конкурс не проводится:

а) при назначении на замещаемые на определенный срок полномочий должности государственной гражданской службы Российской Федерации категорий “руководители” и “помощники (советники)”;

б) при назначении на должности гражданской службы категории “руководители”, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации;

в) при заключении срочного служебного контракта;

г) при назначении гражданского служащего на иную должность гражданской службы в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 28, частями 1, 2 и 3 статьи 31 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ;

д) при назначении на должность гражданской службы гражданского служащего (гражданина), состоящего в кадровом резерве, сформированном на конкурсной основе.

6. Конкурс может не проводиться:

а) по решению Министра обороны Российской Федерации или представителя нанимателя при назначении на отдельные должности гражданской службы, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, по перечню должностей, утвержденному Приказом Министра обороны Российской Федерации от 12 апреля 2010 г. № 333 “Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве обороны Российской Федерации, исполнение должностных обязанностей по которым связано с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и при назначении на которые конкурс может не проводиться” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 17 мая 2010 г., регистрационный № 17232);

б) при назначении на должности гражданской службы, относящиеся к группе младших должностей гражданской службы.

7. Конкурс проводится в два этапа.

На первом этапе Департамент государственной гражданской службы организует:

выбор методов оценки профессиональных и личностных качеств кандидатов;

подготовку и публикацию объявления о проведении конкурса в одном или нескольких периодических печатных изданиях, на федеральном портале управленческих кадров (при проведении конкурса на замещение вакантной должности гражданской службы), а также размещение информации о проведении конкурса на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации (далее именуется - Министерство обороны) в сети Интернет;

проверку достоверности представленных гражданином персональных данных и иных сведений, в том числе соблюдения ограничений и запретов, связанных с гражданской службой (проверка достоверности сведений, представленных гражданским служащим, осуществляется только в случае его участия в конкурсе на замещение вакантной должности гражданской службы, относящейся к высшей группе должностей гражданской службы);

информирование граждан (гражданских служащих) о допуске (отказе в допуске) к участию в конкурсе, о месте, времени и порядке проведения конкурса;

проверку соответствия квалификационным требованиям (уровень образования, стаж гражданской службы (государственной службы иных видов) или стаж (опыт) работы гражданина (гражданского служащего) по специальности);

проведение с согласия гражданина (гражданского служащего) процедуры оформления его допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если исполнение должностных обязанностей по должности гражданской службы, на замещение которой претендует гражданин (гражданский служащий), связано с использованием таких сведений.

Процедура оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, осуществляется органом военного управления, в интересах которого проводится конкурс на замещение вакантной должности гражданской службы.

Орган военного управления, в интересах которого проводится конкурс на замещение вакантной должности гражданской службы, в течение семи дней с момента получения уведомления Департамента государственной гражданской службы готовит и направляет в установленном порядке в Федеральную службу безопасности Российской Федерации документы на претендентов для оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну.

8. Гражданин, изъявивший желание участвовать в конкурсе на замещение вакантной должности гражданской службы и на включение в кадровый резерв, представляет в Департамент государственной гражданской службы:

а) личное заявление (изъявивший желание участвовать одновременно в конкурсе на замещение двух и более должностей гражданской службы представляет личное заявление по каждой должности гражданской службы);

б) собственноручно заполненную и подписанную анкету по форме, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2005 г. № 667-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 22, ст. 2192; 2007, № 43, ст. 5264), с приложением двух фотографий 40 x 60 мм;

в) копию паспорта (паспорт предъявляется лично по прибытии на конкурс);

г) документы, подтверждающие необходимое профессиональное образование, стаж работы и квалификацию:

копию трудовой книжки или документы, подтверждающие трудовую (служебную) деятельность гражданина (за исключением случаев, когда служебная (трудовая) деятельность ранее не осуществлялась);

копии документов о профессиональном образовании, а также по желанию гражданина - о дополнительном профессиональном образовании, о присвоении ученой степени, ученого звания;

д) заключение медицинского учреждения об отсутствии у гражданина заболевания, препятствующего поступлению на гражданскую службу или ее прохождению (по форме N 001-Г/С/у, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 14 декабря 2009 г. N 984н “Об утверждении Порядка прохождения диспансеризации государственными гражданскими служащими Российской Федерации и муниципальными служащими, перечня заболеваний, препятствующих поступлению на государственную гражданскую службу Российской Федерации и муниципальную службу или ее прохождению, а также формы заключения медицинского учреждения” (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 29 декабря 2009 г., регистрационный N 15878);

е) копию страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, за исключением случаев, когда служебная (трудовая) деятельность ранее не осуществлялась;

ж) копию свидетельства о постановке физического лица на учет в налоговом органе по месту жительства на территории Российской Федерации;

з) документы воинского учета - для военнообязанных и лиц, подлежащих призыву на военную службу;

и) сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9. Гражданин, обучающийся в образовательном учреждении, изъявивший желание участвовать в конкурсе по отбору граждан для заключения договора на обучение, представляет в Департамент государственной гражданской службы:

а) личное заявление;

б) собственноручно заполненную и подписанную анкету по форме, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2005 г. N 667-р, с приложением двух фотографий 40 x 60 мм;

в) копию паспорта (паспорт предъявляется лично по прибытии на конкурс);

г) копию трудовой книжки или документы, подтверждающие трудовую (служебную) деятельность гражданина (за исключением случаев, когда служебная (трудовая) деятельность ранее не осуществлялась);

д) заключение медицинского учреждения об отсутствии у гражданина заболевания, препятствующего поступлению на гражданскую службу или ее прохождению (по форме N 001-Г/С/у, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 14 декабря 2009 г. N 984н);

е) справку образовательного учреждения, подтверждающую, что гражданин впервые получает высшее профессиональное или среднее профессиональное образование по очной форме обучения в образовательном учреждении за счет средств федерального бюджета, а также содержащую информацию об образовательной программе, которую он осваивает (с указанием наименования направления подготовки (специальности), о результатах прохождения гражданином промежуточных аттестаций в соответствии с учебным планом, о выполнении им обязанностей, предусмотренных уставом и правилами внутреннего распорядка образовательного учреждения).

10. Гражданский служащий, изъявивший желание участвовать в конкурсе, представляет в Департамент государственной гражданской службы заявление на имя представителя нанимателя.

11. Заявления граждан (гражданских служащих), изъявивших желание участвовать в конкурсе, регистрируются Департаментом государственной гражданской службы в журнале регистрации заявлений гражданских служащих и граждан для участия в конкурсе на замещение вакантных должностей гражданской службы и на включение в кадровый резерв на конкурсной основе и журнале регистрации заявлений граждан для участия в конкурсе по отбору граждан, обучающихся в образовательном учреждении, для заключения договора на обучение.

12. Документы, указанные в пунктах 8 - 10 настоящей Методики, представляются в Департамент государственной гражданской службы в течение 30 дней со дня объявления о конкурсе.

Несвоевременное представление документов, представление их не в полном объеме или с нарушением правил оформления без уважительной



причины являются основанием для отказа гражданину (гражданскому служащему) в их приеме.

При несвоевременном представлении документов, представлении их не в полном объеме или с нарушением правил оформления по уважительной причине представитель нанимателя вправе перенести сроки их приема.

13. Гражданин (гражданский служащий) не допускается к участию в конкурсе в связи:

с его несоответствием квалификационным требованиям к вакантной должности гражданской службы;

с несоблюдением ограничений, установленных законодательством Российской Федерации о гражданской службе для поступления на гражданскую службу и ее прохождения;

отказом от проведения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если исполнение должностных обязанностей по должности гражданской службы, на замещение которой проводится конкурс, связано с использованием таких сведений.

14. В случае установления в ходе проверки обстоятельств, препятствующих в соответствии с федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации поступлению гражданина на гражданскую службу, он информируется в письменной форме о причинах отказа в участии в конкурсе <*>.

15. Решение о дате, месте и времени проведения второго этапа конкурса принимается представителем нанимателя после проверки достоверности сведений, представленных претендентами, а также после оформления в случае необходимости допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну.

16. Не позднее чем за 15 дней до начала второго этапа конкурса Департамент государственной гражданской службы сообщает о дате, месте и времени его проведения гражданам (гражданским служащим), допущенным к участию в конкурсе (далее именуются - кандидаты).

17. На втором этапе конкурса осуществляется: оценка профессиональных и личностных качеств кандидата; принятие решения конкурсной комиссией; назначение на вакантную должность гражданской службы (включение в кадровый резерв) либо заключение договора на обучение.

18. При проведении конкурса конкурсная комиссия оценивает кандидатов на основании представленных ими документов, а также на основе конкурсных процедур с использованием не противоречащих федеральным законам и другим нормативным правовым актам Российской Федерации методов оценки профессиональных и личностных качеств кандидатов.

19. Тестирование проводится по перечню вопросов, связанных с гражданской службой, противодействием коррупции и квалификационными требованиями к знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей.

По результатам тестирования кандидатам выставляется:

5 баллов, если даны правильные ответы на 100% вопросов;

4 балла, если даны правильные ответы на 80% вопросов;

3 балла, если даны правильные ответы на 60% вопросов.

20. Индивидуальное собеседование с кандидатами проводится членами конкурсной комиссии после получения результатов тестирования.

По результатам индивидуального собеседования членами конкурсной комиссии выставляется оценка кандидатам от 0 до 10 баллов.

21. Написание реферата осуществляется кандидатом по вопросам, связанным с исполнением должностных обязанностей по должности федеральной государственной гражданской службы, на замещение которой он претендует.

Конкурсная комиссия оценивает реферат в отсутствие кандидата по качеству и глубине изложения материала, полноте раскрытия вопросов.

Реферат оценивается членами конкурсной комиссии:

в 5 баллов, если кандидат последовательно, в полном объеме, глубоко и качественно раскрыл содержание темы, правильно использовал категории, понятия и термины;

в 4 балла, если кандидат последовательно, в полном объеме раскрыл содержание темы, правильно использовал категории, понятия и термины, но допустил неточности и незначительные ошибки;

в 3 балла, если кандидат последовательно, но не в полном объеме раскрыл содержание темы, не всегда правильно использовал категории, понятия и термины, допустил неточности и ошибки;

в 0 баллов, если кандидат не раскрыл содержание темы, при ответе неправильно использовал основные категории, понятия и термины, допустил значительные неточности и ошибки.

22. При анкетировании конкурсная комиссия оценивает кандидатов по результатам заполнения анкеты.

Конкурсная комиссия оценивает анкету в отсутствие кандидата по содержанию ответов, которые кандидат дал на вопросы анкеты.

При анкетировании кандидат оценивается членами конкурсной комиссии:

в 2 балла, если кандидат соответствует требованиям;

в 1 балл, если кандидат соответствует требованиям при условии устранения имеющихся недостатков или соответствующей переподготовки;

в 0 баллов, если кандидат не соответствует требованиям.

23. Групповые дискуссии проводятся в форме свободной беседы с кандидатами по теме, касающейся их будущей профессиональной служебной деятельности, и основываются на практических вопросах - конкретных

ситуациях, заблаговременно подготовленных и сформулированных в письменном виде.

Конкурсная комиссия оценивает кандидата в его отсутствие по правильности ответов и предложенных решений, активности в ходе дискуссии и самостоятельности суждений.

Результаты дискуссии оцениваются членами конкурсной комиссии:

в 5 баллов, если кандидат последовательно, в полном объеме, глубоко и качественно раскрыл содержание практического вопроса, правильно использовал категории, понятия и термины, в ходе дискуссии проявил высокую активность, показал высокий уровень профессиональных знаний в соответствующей сфере, аналитические способности, навыки аргументированно отстаивать собственную точку зрения и ведения деловых переговоров, умение обоснованно и самостоятельно принимать решения, готовность следовать взятым на себя обязательствам;

в 4 балла, если кандидат последовательно, в полном объеме раскрыл содержание практического вопроса, правильно использовал категории, понятия и термины, но допустил неточности и незначительные ошибки, в ходе дискуссии проявил активность, показал достаточный уровень профессиональных знаний в соответствующей сфере, аналитических способностей, навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров, умение самостоятельно принимать решения, готовность следовать взятым на себя обязательствам;

в 3 балла, если кандидат последовательно, но не в полном объеме раскрыл содержание практического вопроса, не всегда правильно использовал категории, понятия и термины, допустил неточности и ошибки, в ходе дискуссии проявил низкую активность, показал средний уровень профессиональных знаний в соответствующей сфере, аналитических способностей, навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

в 0 баллов, если кандидат не раскрыл содержание практического вопроса, при ответе неправильно использовал основные категории, понятия и термины, допустил значительные неточности и ошибки, в ходе дискуссии не проявил активности, показал низкий уровень профессиональных знаний в соответствующей сфере, аналитических способностей, навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров, неготовность следовать взятым на себя обязательствам.

24. Темы рефератов, анкеты, вопросы для проведения групповых дискуссий заблаговременно подготавливаются органами военного управления, для замещения вакантных должностей в которых объявляется конкурс.

25. Оценочные баллы, выставленные всеми членами конкурсной комиссии, суммируются. Победителем в ходе каждой конкурсной процедуры признается кандидат, который набрал наибольшее количество баллов.

26. Если кандидаты набрали менее 50 процентов от максимально возможного количества баллов, конкурсная комиссия может не определять победителя конкурса.

27. Кандидат, не победивший в конкурсе на замещение вакантной должности гражданской службы, с его согласия, может быть включен в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы, по которой объявленный конкурс не состоялся.

28. По результатам конкурса на замещение вакантной должности гражданской службы издается акт Министерства обороны о назначении победителя конкурса на вакантную должность гражданской службы и заключается служебный контракт с победителем конкурса.

В случае принятия решения о включении кандидата в кадровый резерв издается акт Министерства обороны.

По результатам конкурса по отбору граждан, обучающихся в образовательных учреждениях, для заключения договора на обучение издается акт Министерства обороны и заключается в установленном порядке договор на обучение между Министерством обороны и победителем конкурса.

Гражданам (гражданским служащим), участвовавшим в конкурсе, сообщается о результатах конкурса в письменной форме в течение месяца со дня его завершения.

Информация о результатах конкурса подлежит размещению на официальном сайте Министерства обороны в сети Интернет и федеральном портале управленческих кадров (при проведении конкурса на замещение вакантной должности гражданской службы).

29. Если в результате проведения конкурса не были выявлены кандидаты, отвечающие квалификационным требованиям к вакантной должности гражданской службы, на замещение которой он объявлен, а также в случае, когда для участия в конкурсе на замещение вакантной должности зарегистрировано менее двух претендентов, представитель нанимателя может принять решение о проведении повторного конкурса.

30. Документы претендентов, не допущенных к участию в конкурсе, и кандидатов, участвовавших в конкурсе, но не победивших в нем, могут быть им возвращены по письменному заявлению в течение трех лет со дня завершения конкурса. До истечения этого срока документы хранятся в Департаменте государственной гражданской службы, после чего подлежат уничтожению.

<*> Пункт 12 Положения о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 112 "О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации".



Научно-правовой журнал
“Право в Вооруженных Силах”
за активное участие в правовом просвещении
граждан Российской Федерации
Министром юстиции Российской Федерации
9 июля 1999 года
награжден
памятной медалью имени
Анатолия Федоровича КОНИ

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
 - Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
 - Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
 - Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
 - Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
 - Вам предстоит судебная тяжба?..
 - Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..
- Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.
Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 508, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

Редакционный и научно-консультативный совет журнала

Дамаскин О.В. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

Бараненков В.В. - доктор юридических наук, профессор, председатель диссертационного совета по специальности 20.02.03 - военное право, военные проблемы международного права;

Корякин В.М. - доктор юридических наук;

Кудашкин В.В. - доктор юридических наук, руководитель правового департамента Государственной корпорации “Ростехнологии”;

Маликов С.В. - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Военного университета;

Петухов Н.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

Стрекозов В.Г. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

Толкаченко А.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

Чеканов В.Е. - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского пограничного института ФСБ России.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

О выплатах за работу в отдаленных местностях

Указания Минобороны по вопросам жилья - это далеко не Указ

Отпуск по уходу за ребенком для военнослужащих-мужчин

О проблемах применения оружия по УГКС

Комментарий нового порядка обеспечения служебными жилыми помещениями

ЕДВ для членов семей погибших военнослужащих

*Военно-правовое обозрение:
Финансово-экономическая работа в военных организациях
Новое военное законодательство*

Уважаемые читатели!

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

Наш адрес в Интернете: www.voennoepravo.ru

Адрес электронной почты: vpravo@mail.ru

Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на вклейках, вкладках, письмах).

Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств.

Запечаттайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 44,
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ -
ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 4

Впишите в клетки любые
шесть цифр - это ваш шифр

--	--	--	--	--	--

Текст вопроса _____

Место жительства (город, область): _____

--