

# СОДЕРЖАНИЕ

## Колонка редакции

*В.М. Корякин.* Антикоррупция-2011: продолжение следует 2

## Правовая страница командира

*М.Н. Бакович.* Некоторые особенности выполнения воинского приветствия 6  
*Я.Н. Ермолович.* О системе, содержании и сущности воинских званий 9  
*А.М. Рамм, И.О. Осадчук.* К вопросу о материальном стимулировании лингвистической подготовки военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации 19

## Социальная защита военнослужащих

*В.М. Корякин.* Об антиинфляционном механизме защиты денежного довольствия военнослужащих и военных пенсий 23  
*Е.Н. Трофимов.* О некоторых проблемах жилищного обеспечения отдельных военнослужащих и членов их семей, признанных нуждающимися в жилых помещениях и имеющих в собственности жилые помещения 26  
*Г.Г. Холод.* Возмещение вреда здоровью военнослужащим, ставшим инвалидами вследствие увечья, полученного при исполнении обязанностей военной службы, должно быть адекватным на весь период утраты ими трудоспособности (комментарий к постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 17 мая 2011 года № 8-П) 28  
*А.В. Ефремов.* О некоторых вопросах, связанных с пенсионным обеспечением членов семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, потерявших кормильца 35

## Жилищное право

*Е.Н. Трофимов.* О реализации жилищных прав военнослужащих и членов их семей при несоответствии площади распределяемого жилья нормам предоставления жилых помещений, установленным действующим законодательством. История вопроса и первые шаги практической реализации 40

## Дела судебные

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 октября 2011 г. № 1309-О-О 46  
Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2011 г. № 979-О-О 50  
Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 июля 2011 г. № 46-В11-15 51

## Труд гражданского персонала

*В.И. Ковалев.* Актуальные вопросы социального партнерства в Вооруженных Силах Российской Федерации 55  
*А.И. Какадеев.* Аттестация рабочих мест по условиям труда гражданского персонала в Вооруженных Силах Российской Федерации 58

## Рыночная экономика и воинская часть

*И.В. Душкин.* О некоторых вопросах реализации государственными учреждениями Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ 63

## Точка зрения

*К.В. Николаев.* К вопросу о праве военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, проживающих в закрытых военных городках, на получение жилых помещений для постоянного проживания за его пределами (окончание) 65  
*О.Ю. Петров.* Некоторые аспекты правового регулирования военно-шефской работы, установления и развития шефских связей между воинскими частями и шефствующими субъектами 80  
*А.В. Ефремов.* О заключении контракта о прохождении военной службы с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву 83

## Сведения об авторах, аннотации статей

## Финансово-экономическая работа в военных организациях

Юридическая помощь военному комиссару 87  
Правоохранительная служба 98  
Новое военное законодательство 111  
123

*Научно-практический журнал  
«Право в Вооруженных Силах –  
Военно-правовое обозрение»  
№ 12 (174) декабрь 2011 г.*

*Издается с июля 1997 г.*

## Главный редактор

*С.С. Харитонов*

## Зам. главного редактора

*А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев*

## Редакторы:

*А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев*

## Редакционная коллегия:

*В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,  
К.В. Симоновский, И.В. Крейс,  
И.П. Машин, Е.А. Моргуленко,  
С.В. Терешкович, А.И. Тюрин,  
С.Н. Шарапов*

## Научный консультант и ответственный редактор номера

*С.В. Терешкович*

## Выпускающий редактор

*О.А. Тюрина*

## Компьютерная верстка

*А.Б. Зулкарнаев, С.В. Ященко*

*Издание зарегистрировано  
Министерством РФ по делам  
печати, телерадиовещания и  
средств массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.*

## Учредитель и издатель:

*Общественное движение  
«За права военнослужащих»*

## Адрес редакции:

*117342, г. Москва,  
ул. Бултерова, д. 40  
тел.: (495) 334-98-04;  
тел./факс: (495) 334-92-65*

## Адрес в Интернете:

*<http://www.voennoepravo.ru>  
E-mail: [pvs1997@mail.ru](mailto:pvs1997@mail.ru)*

## Прием корреспонденции по адресу:

*111033, г. Москва, Ж-33,  
а/я 44, Харитонову С.С.*

## Подписные индексы по каталогу «Роспечать» - 72527, 20244

## Отпечатано в ООО

*«Красногорская типография»*

*Подписано в печать 20.11.2011*

*Заказ № 2030*

*Усл. печ. л. 8,0*

*Тираж 2200 экз.*

*Выходит ежемесячно, распро-  
страняется только по подписке*

*© «Право в Вооруженных Силах –  
Военно-правовое обозрение»*

*Материалы, опубликованные в  
журнале, могут быть использованы в  
других изданиях только с разрешения  
редакции. Редакция консультаций по  
телефону не дает, переписку  
с читателями не ведет.*



# АНТИКОРРУПЦИЯ-2011: ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

*В.М. Корякин, доктор юридических наук*

В настоящей ставшей уже традиционной<sup>1</sup> статье проводится анализ мер по противодействию коррупции, предпринятых в Вооруженных Силах в 2011 г. в рамках реализации приказа Министра обороны Российской Федерации «О мероприятиях противодействия коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации на 2010 – 2011 годы» от 30 мая 2010 г. № 550, которым утвержден ведомственный План противодействия коррупции.

Важной вехой организации антикоррупционной деятельности в военном ведомстве явилось создание Совета при Министре обороны Российской Федерации по противодействию коррупции (далее – Совет). Согласно Положению об Совете, утвержденному приказом Министра обороны Российской Федерации от 8 февраля 2011 г. № 88, Совет является совещательным органом при Министре обороны Российской Федерации, образованным в целях оказания содействия Министру обороны Российской Федерации в реализации приоритетных направлений государственной политики в сфере борьбы с коррупцией.

Основными задачами Совета являются:

- анализ и оценка эффективности принимаемых мер, направленных на устранение причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции в Минобороны России, выработка предложений Министру обороны Российской Федерации по предупреждению и пресечению коррупционных правонарушений среди должностных лиц Минобороны России;
- подготовка предложений Министру обороны Российской Федерации по совершенствованию правовых актов Минобороны России;
- предварительное рассмотрение проектов правовых актов Минобороны России, касающихся вопросов противодействия коррупции и подготовленных в инициативном порядке (до внесения их на рассмотрение Министру обороны Российской Федерации);
- обсуждение итогов реализации Плана противодействия коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации.

В состав Совета входят заместители Министра обороны Российской Федерации, начальники Главного управления кадров Минобороны России, Главного управления по работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации, Главного правового управления Минобороны России, Главного организационно-

инспекторского управления Минобороны России, Инспекции Минобороны России по личному составу, Финансовой инспекции Минобороны России, начальник Военной инспекции Минобороны России – главный военный инспектор, руководитель Департамента государственной гражданской службы Минобороны России.

Члены Совета участвуют в его заседаниях лично и не вправе делегировать свои полномочия другим лицам. На заседания Совета по согласованию могут приглашаться представители Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров, Главной военной прокуратуры, Департамента военной контрразведки ФСБ России, Главного военного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации.

Подготовка документов и материалов для работы, а также организация заседаний Совета возложены на секретаря Совета – начальника 1-го управления Главного управления кадров Минобороны России.

Заседания Совета по противодействию коррупции проводятся по мере необходимости, но не реже двух раз в год под председательством Министра обороны Российской Федерации.

На заседании Совета могут быть заслушаны должностные лица Министерства обороны Российской Федерации по вопросам выполнения Плана противодействия коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации, принятия мер по вскрытым фактам коррупционных проявлений в войсках (силах).

Отмечая безусловную важность такой антикоррупционной меры, как создание в Минобороны России специального совещательного координационного органа, следует отметить, что, несмотря на то, что Совет существует с февраля 2011 г., какая-либо информация в открытой печати, в том числе на официальном сайте военного ведомства, о первых результатах его деятельности отсутствует. То же самое можно сказать и об информации о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера воинских должностных лиц за 2010 г. Если за 2009 г. такие сведения были размещены на официальном сайте Минобороны России для всеобщего сведения, то данные сведения, касающиеся итогов 2010 г., не опубликованы до сих пор, несмотря на соответствующие нормы приказа Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации Указа

<sup>1</sup> Корякин В.М. Антикоррупция-2009: основные итоги // Право в Вооруженных Силах. 2009. № 12; Его же. Антикоррупция-2010: некоторые итоги и задачи // Там же. 2010. № 11.



Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 561» от 17 марта 2010 г. № 225, который предписывает ежегодно не позднее 13 мая года, следующего за отчетным, организовывать в установленном порядке размещение сведений о доходах на официальном сайте Минобороны России. Здесь можно найти сведения о доходах только лиц, замещающих в Минобороны России должности государственных гражданских служащих.

В отношении всех федеральных государственных гражданских служащих Минобороны России, которые были обязаны представлять в 2010 г. сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своих семей, в мае 2011 г. были проведены проверки достоверности представленных ими сведений. В ходе проверки установлены обстоятельства, свидетельствующие о представлении 34 гражданскими служащими недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. В результате рассмотрения указанных материалов комиссией Министерства обороны Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия)<sup>2</sup> установлено, что 5 гражданских служащих представили недостоверные или неполные сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а 26 гражданских служащих – в отношении членов своих семей. При этом, в одном случае комиссия установила, что в действиях (бездействии) гражданского служащего содержатся признаки дисциплинарного проступка и рекомендовала Министру обороны Российской Федерации решить вопрос о применении к нему мер дисциплинарной ответственности. Остальным гражданским служащим, допустившим незначительные расхождения между представленными сведениями и сведениями, которыми располагают обладатели информации (налоговые органы, органы регистрации объектов недвижимого имущества), рекомендовано указать на недопустимость представления документально неподтвержденных, недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Копия протокола заседания комиссии с содержащимися в нем рекомендациями направлена Министру обороны Российской Федерации на рассмотрение и принятие решения. При рассмотрении рекомендаций комиссии Министром обороны Российской Федерации принято решение о проведении служебной проверки в отношении одного гражданского служащего, а 30 граж-

данским служащим указано на недопустимость представления документально неподтвержденных, недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. По результатам проведенной служебной проверки к одному гражданскому служащему применено дисциплинарное взыскание – замечание<sup>3</sup>.

К сожалению, подобного рода информации по сведениям, представленным военнослужащими Минобороны России, в открытом доступе найти не удалось.

Важной антикоррупционной мерой, реализованной в Минобороны России в 2011 г., является утверждение приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 апреля 2011 г. № 555 Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства обороны Российской Федерации. Указанный Кодекс представляет собой совокупность общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Минобороны России и включает следующие разделы:

- общие положения;
- основные принципы и правила служебного поведения гражданских служащих;
- рекомендательные этические правила служебного поведения гражданских служащих;
- ответственность за нарушение Кодекса.

В 2011 г. обновилась ведомственная нормативная база противодействия коррупции. Так, приказом Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 1050 утвержден Порядок уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения федерального государственного гражданского служащего Министерства обороны Российской Федерации к совершению коррупционных правонарушений. Ранее действовавший по данному вопросу нормативный правовой акт<sup>4</sup> признан утратившим силу. Внесены изменения в приказ Министра обороны Российской Федерации «О Порядке уведомления Министра обороны Российской Федерации о фактах обращения в целях склонения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации к совершению коррупционных правонарушений» от 11 мая 2010 г. № 444. Указанный Порядок дополнен нормой, предусматривающей увольнение военнослужащего с военной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случае невыполнения им служебной обязанности, предусмотренной ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 28 декабря 2008 г. № 273-ФЗ<sup>5</sup>. В случае привлечения данного военно-

<sup>2</sup> Комиссия образована приказом Министра обороны Российской Федерации «О комиссии Министерства обороны Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов» от 30 августа 2010 г. № 1130.

<sup>3</sup> URL: [recrut.mil.ru/download/doc/morf/.../komissiya\\_2kvartal\\_2011.rtf](http://recrut.mil.ru/download/doc/morf/.../komissiya_2kvartal_2011.rtf)

<sup>4</sup> Приказ Министра обороны Российской Федерации «О порядке уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения федеральных государственных гражданских служащих Министерства обороны Российской Федерации к совершению коррупционных правонарушений» от 29 марта 2010 г. № 275.

<sup>5</sup> Согласно указанной норме государственный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.



служащего к дисциплинарной ответственности обоснованность такого решения рассматривается на заседании аттестационной комиссии.

Совершенствуется порядок проведения антикоррупционной экспертизы проектов правовых актов Минобороны России. Нам ранее приходилось писать о ряде недостатков, связанных с размещением проектов приказов Министра обороны Российской Федерации на официальном сайте Минобороны России<sup>6</sup>. В частности, указывалось, что для неискушенного пользователя было непонятным, для каких целей размещаются проекты приказов, поскольку официальная информация по этому поводу отсутствовала. Кроме того, проекты приказов размещались на сайте Минобороны России начиная с мая 2009 г. с нарастающим итогом. Большинство из них давно уже приняты, стали действующими, официально опубликованы для всеобщего сведения, однако по-прежнему оставались в разделе сайта «проекты». Во избежание недоразумений и путаницы мы рекомендовали использовать практику, которая действует в других федеральных органах исполнительной власти: проекты должны опубликовываться с указанием срока и адреса, по которому может быть направлено заключение независимой антикоррупционной экспертизы.

В 2011 г. указанные выше недостатки преодолены. На обновленном сайте Минобороны России в разделе «проекты документов» теперь размещаются проекты нормативных правовых актов, разрабатываемых в Минобороны России, с указанием даты размещения на сайте и даты окончания срока размещения на сайте, а также почтового и электронного адреса, по которому направляются заключения по результатам проведения их антикоррупционной экспертизы.

Несмотря на принимаемые меры, ситуация с коррупцией в Вооруженных Силах Российской Федерации остается весьма сложной. По данным Главной военной прокуратуры, каждое шестое преступление в армии связано с коррупцией<sup>7</sup>. Половину из них составляют должностные подлоги и мошенничества, растраты и взяточничество. Ущерб государству превысил 623 млн руб. За эти деньги можно было бы обеспечить жильем около 100 семей военнослужащих, в том числе в московском гарнизоне, отметил главный военный прокурор С.Н. Фридинский. Не улучшилась обстановка в военных комиссариатах. В них произошли организационные изменения, но они не привели к ожидаемым результатам. В 2011 г. число коррупционных деяний, в которых изобличены работники военкоматов, в том числе взятки, выросло на 20 %. По требованию военных прокуроров только за первые шесть месяцев 2011 г. устранено около шести с половиной тысяч нарушений закона, более тысячи должностных лиц привлечены к различным видам ответственности. За последние полтора года более 30 должностных лиц осуждены за махинации при использовании средств на за-

купки, ремонт и модернизацию военной техники и вооружения в рамках гособоронзаказа.

Продолжаются факты коррупции при использовании, распоряжении, высвобождении и реализации военного имущества, в том числе земель обороны и безопасности. Только в 2011 г. по материалам прокуроров о нарушениях в этой сфере возбуждено больше 180 уголовных дел. По мнению главного военного прокурора, в аппаратах министерств и ведомств, в органах военного управления явно не хватает целенаправленной работы по предупреждению коррупционных правонарушений. Повсеместно нарушаются требования законов, обязывающих госслужащих соблюдать ограничения и запреты, не допускать конфликта интересов, а также представлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Таких нарушений, длящихся годами, военные прокуроры выявили почти две тысячи.

В 2011 г. за коррупционные преступления осуждены четыре генерала (см. приложение к настоящей статье).

В 2011 г. получили широкую известность факты коррупции, связанные с выплатой военнослужащим премиальных денег по «четырёхсотому» приказу Министра обороны Российской Федерации. Так, весной 2011 г. летчик-инструктор Липецкого государственного центра подготовки авиационного персонала и войсковых испытаний Минобороны России старший лейтенант И. Сулим обратился к руководству Минобороны России и Следственного комитета с открытым письмом, копию которого разместил в Интернете в «Живом журнале». Он подробно описал коррупционную схему, выстроенную командованием войсковой части 62632. По его словам, она применялась при распределении ежемесячных офицерских премий. В результате проверки, проведенной Главной военной прокуратурой, указанные факты подтвердились. Установлено, что командир воинской части полковник Э. Ковальский вместе со своим заместителем по работе с личным составом полковником С. Сидоренко, превышая свои полномочия, принуждали офицеров, премированных за успехи в боевой подготовке, отдавать им часть денег. С 2010 г. подобным образом они присвоили около 2 млн руб. В отношении их возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий»)<sup>8</sup>.

Аналогичное преступление совершено в Сызранском филиале военно-учебного научного центра ВВС «Военно-воздушная академия имени Жуковского и Гагарина» (бывшем Сызранском высшем военном авиационном училище летчиков). Военная прокуратура Самарского гарнизона выяснила, что начальник филиала полковник Н. Ярцев и командир учебного вертолетного полка этого вуза полковник С. Прияткин требовали от подчиненных офицеров передавать им по 5 % от премий. Всего в течение 2010 г. они собрали с 43 военнослужащих свыше 4 млн руб., которые присвоили и потратили на личные нужды<sup>9</sup>. В от-

<sup>6</sup> Корякин В.М. Организация антикоррупционной экспертизы правовых актов в Минобороны России и других органах государственной власти: сравнительно-правовой анализ // Электронное научное издание «Военное право». 2010. № 2. URL: <http://www.voennoepravo.ru>

<sup>7</sup> Ямшанов Б. Погоны сняли, взятки остались // Рос. газ. 2011. 29 июля.

<sup>8</sup> Кожукин М. Обращайтесь – вас услышат // Красная звезда. 2011. 25 мая.

<sup>9</sup> Рос. газ. 2011. 30 июля.



ношении указанных офицеров возбуждено уголовное дело.

Приведенные примеры убедительно свидетельствуют о том, что противодействие коррупции – задача стратегическая, долгосрочная, исключительно сложная и важная.

В заключение отметим, что еще одним важным итогом уходящего года следует считать появление научных исследований проблем противодействия коррупции в военной организации государства. В апреле 2011 г. в

Военном университете успешно защищены две диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: Е.А. Глухов подготовил диссертацию на тему «Административно-правовые средства предупреждения коррупции в сфере жилищного обеспечения военнослужащих», Р.А. Колесов – «Антикоррупционная экспертиза правовых актов и проектов правовых актов в Министерстве обороны Российской Федерации».

Хочется верить, что это только начало большой, сложной и очень нужной работы.

Приложение

**СВЕДЕНИЯ**  
**о высших офицерах, осужденных в 2011 г. за совершение коррупционных преступлений**

| № п/п | Воинское звание, Инициал, фамилия, должность                                                       | Содержание преступного деяния                                                                                                                                       | Назначенное наказание                                                                                   | Источник информации              |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1     | Генерал-лейтенант А. Башлаков, начальник главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил | Получение взятки в размере 700 тыс. руб.                                                                                                                            | 7 лет лишения свободы                                                                                   | Аргументы и факты. 2011. 1 марта |
| 2     | Генерал-майор А. Стецурин, начальник автомобильной службы Сибирского военного округа               | Растрата, совершенная в особо крупном размере (ч. 4 ст. 160 УК РФ) и получение взятки в крупном размере (п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ)                                 | 9 лет лишения свободы, штраф 1 млн руб. с лишением воинского звания и государственных наград            | Красная звезда. 2011. 9 апр.     |
| 3     | Генерал-майор В. Знахурко, заместитель начальника ГРАУ Минобороны России                           | Злоупотребление должностными полномочиями, мошенничество                                                                                                            | 4 года лишения свободы с возмещением ущерба 150 млн руб. и лишения права занимать руководящие должности | Рос. газета. 2011. 11 июня       |
| 4     | Генерал-майор А. Алферов, начальник Тульского артиллерийского инженерного института                | Мошенничество (незаконное получение квартиры площадью более 92 квадратных метров в г. Туле, ее приватизация и продажа. Причинен ущерб на сумму 2 млн 300 тыс. руб.) | 3 года лишения свободы (условно)                                                                        | Красная звезда. 2011. 5 авг.     |

**Информация**

**В Нижегородской области командир дисциплинарного батальона признан виновным в получении взятки**

Собранные военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Мулинскому гарнизону доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора бывшему командиру отдельного дисциплинарного батальона подполковнику З. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки в значительном размере).

Судом установлено, что З. потребовал вознаграждение за подготовку документов к условно-досрочному освобождению двух военнослужащих, отбывающих наказание. После получения от родственников осужденных 90 тысяч рублей офицера задержали сотрудники правоохранительных органов.

Приговором суда З. назначено наказание в виде штрафа в размере 1 миллиона 750 тысяч рублей. Суд также лишил его права занимать должности на военной службе, связанные с организационно-распорядительными полномочиями, сроком на 1,5 года.



# НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ВОИНСКОГО ПРИВЕТСТВИЯ

*М.Н. Бакович, кандидат юридических наук*

Воинское приветствие является воплощением товарищеской сплоченности военнослужащих, свидетельством взаимного уважения и проявлением вежливости и воспитанности<sup>1</sup>. Согласно ст. 19 УВС ВС РФ военнослужащие должны соблюдать правила воинской вежливости и выполнения воинского приветствия.

В условиях продолжающегося реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации, кроме прочего, изменяется их количественный и качественный состав. Согласно ст. 12 Федерального закона «Об обороне» личный состав Вооруженных Сил Российской Федерации включает военнослужащих и лиц гражданского персонала, и их соотношение в настоящий момент изменяется: количество военнослужащих сокращается, а лиц гражданского персонала становится больше<sup>2</sup>. Некоторые должности, которые замещали исключительно военнослужащие, замещаются лицами гражданского персонала, в том числе и должности, предусматривающие наличие в подчинении военнослужащих. Каким образом в данном случае будут применяться правила воинской вежливости, и в частности правила выполнения воинского приветствия?

Для уяснения сущности воинского приветствия как одного из наиболее известных воинских ритуалов приведем несколько версий его появления<sup>3</sup>.

1. Средневековая: кавалеристы тяжелой кавалерии в средние века носили шлемы. Многие шлемы имели забрала или маски, защищавшие лицо. При встречном разъезде в качестве жеста, показывающего мирные намерения, рыцарь поднимал забрало или маску, открывал лицо, чтобы встречный мог его узнать. Делалось это правой рукой, чтобы показать, что воин не готов начать бой и не имеет агрессивных намерений. Жест как бы говорил «в моей правой руке нет оружия». У народов, армии которых не имели тяжелую кавалерию (монголы, индейцы Северной Америки), приветственный салют – это просто демонстрация открытой правой ладони.

2. В эпоху Ренессанса: военачальник по цвету мундира, цвету и форме головного убора на поле боя узнавал расположения частей. Чтобы узнаваемость на

расстоянии «не страдала», головные уборы были пышными и громоздкими. Приветствие во многих странах того периода – это поклон. Перед поклоном военный придерживал или снимал головной убор. Со временем церемония упростилась: остался только жест подношения кисти руки к головному убору.

3. Английские:

– в 1588 г. пират Дрейк, встречая на борту корабля английскую королеву Елизавету (известную своим безобразием), сделал вид, что ослеплен ее красотой, а потому вынужден заслонить глаза ладонью – с тех пор воинское приветствие стало традицией;

– адмирал Нельсон (потерял в бою правый глаз) при встрече с королевой Великобритании на церемонии присвоения ему титула «сэр», прикрывая пустую глазницу, вскинул правую ладонь к правой брови. На вполне резонный вопрос королевы, что это адмирал делает, бравый вояка с присущей ему находчивостью ответил: «Я ослеплен красотой вашего величества!».

4. Русская: дружинники русских князей приветствовали друг друга правой десницей.

Ритуал «отдания чести» подробно регламентирован в уставах Петра Первого. В воинских уставах для нижних чинов 1875 г. отдавание чести предусмотрено знаменам, офицерам, иностранным послам и царственным особам. Вооруженные Силы Советского Союза унаследовали ритуал «отдания чести» от царской армии. «Отдать честь – значит отдать дань уважения мундиру советского воина, значит отдать дань уважения славным боевым традициям Советских Вооруженных Сил, ратному труду, революционным традициям нашего народа. Отдание воинской чести – это не формальный знак внимания, это прежде всего выражение взаимного уважения, единства военнослужащих»<sup>4</sup>.

В настоящий момент название рассматриваемого ритуала изменилось. В УВС ВС РФ содержится понятие воинского приветствия. Анализируя положения данного Устава, можно отметить, что воинское приветствие выполняется либо отдельными военнослужащими, либо воинскими частями, подразделениями.

<sup>1</sup> Статья 46 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ).

<sup>2</sup> Бакович М.Н. Награды: гражданский персонал Вооруженных Сил // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 2. С. 100 – 104.

<sup>3</sup> URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 5.03.2011).

<sup>4</sup> Серых В.Д. Воинские ритуалы. М., 1986. С. 130.



Военнослужащие обязаны приветствовать друг друга при встрече и при обгоне. Согласно ст. 47 УВС ВС РФ военнослужащие обязаны выполнять воинское приветствие, отдавая дань уважения Могиле Неизвестного Солдата, братским могилам воинов, павших в боях за свободу и независимость Отечества, Государственному флагу Российской Федерации, Боевому знамени воинской части, Военно-морскому флагу (при каждом прибытии на корабль и убытии с корабля), похоронным процессиям, сопровождаемым воинскими подразделениями. Кроме того, военнослужащие, находящиеся вне строя, при исполнении Государственного гимна Российской Федерации принимают строевую стойку, а при надетом головном уборе прикладывают к нему руку.

В соответствии со ст. 48 и ст. 49 УВС ВС РФ воинские части и подразделения при нахождении в строю приветствуют по команде Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, Министра обороны Российской Федерации, маршалов Российской Федерации, генералов армии, адмиралов флота, генерал-полковников, адмиралов и всех прямых начальников, а также лиц, назначенных для руководства проведением инспектирования (проверки) воинской части (подразделения). Воинские части и подразделения приветствуют по команде друг друга при встрече, а также выполняют воинское приветствие, отдавая дань уважения Могиле Неизвестного Солдата, братским могилам воинов, павших в боях за свободу и независимость Отечества, Государственному флагу Российской Федерации, Боевому знамени воинской части, Военно-морскому флагу (при его подъеме и спуске), похоронным процессиям, сопровождаемым воинскими подразделениями.

По мнению автора настоящей статьи, правила выполнения воинского приветствия в настоящий момент несколько противоречивы. В конкретной ситуации военнослужащий не всегда может определить, следует ли выполнять воинское приветствие, если начальником для него является лицо гражданского персонала. В военном учебном заведении нередко можно наблюдать доклад командира или дежурного учебной группы преподавателю из числа гражданского персонала с соблюдением правил выполнения воинского приветствия. По прибытии к своему начальнику из числа гражданского персонала, при обращении к врачу из числа гражданского персонала, в других подобных ситуациях военнослужащие докладывают о прибытии, прикладывая руку к головному убору. Правомерны ли данные действия военнослужащих?

УВС ВС РФ регламентирует выполнение военнослужащими воинского приветствия, в том числе своим начальникам<sup>5</sup>. Военнослужащие воинских частей (подразделений) приветствуют начальников при нахождении вне строя как во время занятий, так и в свободное от занятий время по команде “Смирно” или “Встать. Смирно” (на занятиях вне строя, а также на совеща-

ях, на которых присутствуют только офицеры, для воинского приветствия командиров (начальников) подается команда “Товарищи офицеры”). По команде все присутствующие встают, поворачиваются в сторону прибывшего командира (начальника) и принимают строевую стойку, а при надетом головном уборе, кроме того, прикладывают к нему руку.

Подача команды “Смирно” или “Встать. Смирно” и доклад командиру (начальнику) осуществляются при первом его посещении воинской части или подразделения в данный день (командиру корабля команда “Смирно” подается при каждом его прибытии на корабль (сходе с корабля)).

При проведении классных занятий команды “Смирно”, “Встать. Смирно” или “Товарищи офицеры” подаются перед началом каждого занятия и по его окончании.

При обращении начальника или старшего к отдельным военнослужащим они, за исключением больных, принимают строевую стойку и называют свою воинскую должность, воинское звание и фамилию.

Рассмотрим, кто является тем начальником, которого необходимо приветствовать посредством выполнения воинского приветствия. Если начальником является военнослужащий – вопросов не возникает. Согласно ст. 46 УВС ВС РФ подчиненные (младшие по воинскому званию) приветствуют первыми начальников (старших по воинскому званию), а при равном положении первым приветствует тот, кто считает себя более вежливым и воспитанным. Когда начальником является лицо гражданского персонала, то необходимо провести дифференциацию по занимаемой должности.

В соответствии с преамбулой к УВС ВС РФ им руководствуются военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и воинских подразделений федеральной противопожарной службы, граждане, призванные на военные сборы, а также лица гражданского персонала, замещающие воинские должности. Кроме того, в соответствии со ст. 34 УВС ВС РФ лица гражданского персонала Вооруженных Сил, замещающие воинские должности, являются начальниками для подчиненных в соответствии с замещаемой штатной должностью.

Следовательно, лица гражданского персонала либо могут считаться начальниками для военнослужащих – в том случае, если они замещают воинские должности, либо, в противном случае, начальниками они не являются, соответственно воинское приветствие им военнослужащие не выполняют. Заклучая трудовой договор о работе в качестве гражданского персонала, граждане могут занимать не любые должности в отдельных органах федеральных органов исполнительной власти, выполняющих задачи в области обороны, правоохранительной деятельности и безопасности государства, а лишь те должности, перечень которых устанавливается соответствующими органами федеральных органов исполнительной власти<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Статьи 46 – 58 УВС ВС РФ.

<sup>6</sup> Скачкова Г.С. Регулирование труда лиц гражданского персонала федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, выполняющих задачи в области обороны, правоохранительной деятельности и безопасности государства: науч.-практ. пособие. М., 2005. С. 84.



Согласно п. 3 ст. 42 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» перечни воинских должностей, которые могут замещаться гражданским персоналом, утверждаются в порядке, установленном Министром обороны Российской Федерации или руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. В соответствии с п. 3 ст. 12 Федерального закона «Об обороне» перечень воинских должностей, которые могут замещаться гражданским персоналом (за исключением воинских должностей, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офицеров, воинских должностей, которые могут замещаться федеральными государственными гражданскими служащими), устанавливается Министром обороны Российской Федерации. Приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Перечня должностей (профессий), замещаемых лицами гражданского персонала, в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 13 октября 2008 г. № 520 утвержден Перечень должностей (профессий), замещаемых лицами гражданского персонала, а приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Перечня воинских должностей, подлежащих замещению старшими и младшими офицерами в Вооруженных Силах Российской Федерации, которые разрешается замещать гражданским персоналом» от 28 января 2004 г. № 20 утвержден Перечень воинских должностей, которые разрешается замещать гражданским персоналом.

В настоящий момент лица гражданского персонала руководят воинскими подразделениями и даже воинскими частями. Подчиненные им военнослужащие обязаны приветствовать своего начальника не военнослужащего, а именно: встать по команде «Смирно», «Встать. Смирно» или «Товарищи офицеры», повернуться в сторону прибывшего начальника и принять строевую стойку, а при надетом головном уборе, кроме того, приложить к нему руку, старший из присутствующих при этом обязан подойти к начальнику и доложить ему. Подача команды «Смирно» или «Встать. Смирно» и доклад начальнику, который не является военнослужащим, осуществляются при первом его посещении воинской части или подразделения в данный день. Таким образом, воинское приветствие начальнику из числа гражданско-

го персонала выполняется военнослужащими один раз в день по соответствующей команде, которую подает старший из присутствующих либо военнослужащий, первый увидевший начальника.

Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, Министру обороны Российской Федерации воинское приветствие выполняется в составе воинской части (подразделения). Одиночные военнослужащие при встрече с Президентом Российской Федерации, Председателем Правительства Российской Федерации, Министром обороны Российской Федерации (если он не является военнослужащим) и другими начальниками из числа гражданского персонала, замещающими воинские должности, воинское приветствие не выполняют.

Если начальник из числа гражданского персонала обращается к отдельному военнослужащему, последний (за исключением больных) должен принять строевую стойку и назвать свою воинскую должность, воинское звание и фамилию. Прикладывание руки к головному убору не следует.

При проведении лицом гражданского персонала классных занятий команды «Смирно», «Встать. Смирно» или «Товарищи офицеры» подаются перед началом каждого занятия и по его окончании; при этом, лицо, проводящее занятие, может и не являться начальником. Например, в соответствии с п. 107 и п. 108 Руководства по организации работы высшего военного учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации<sup>7</sup> прямыми начальниками по отношению к слушателям и курсантам являются преподаватели-офицеры при проведении ими занятий. Преподаватели из числа гражданского персонала начальниками для слушателей и курсантов не являются, но их указания во время проведения учебных занятий обязательны для исполнения.

Правила выполнения воинского приветствия установлены УВС ВС РФ, который ориентирован в основном на регламентацию отношений между военнослужащими. Внесение в названный Устав соответствующих уточнений и дополнений, касающихся выполнения воинского приветствия начальникам из числа гражданского персонала, будет способствовать устранению неопределенности и возникающих в некоторых случаях двусмысленных ситуаций.

### Информация

#### В Санкт-Петербурге в отношении начальника отдела военного комиссариата возбуждено уголовное дело

Военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербуржскому гарнизону возбуждено уголовное дело в отношении начальника отдела военного комиссариата по Петродворцовому району города Санкт-Петербурга У., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 290 УК РФ (покушение на получение должностным лицом взятки за незаконные действия).

По данным следствия, У. за освобождение от призыва на военную службу и оформление не соответствующих действительности оправдательных документов получил взятку в размере 100 тысяч рублей, после чего был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

В отношении У. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. По уголовному делу проводятся следственные и иные процессуальные действия, направленные на закрепление полученных доказательств. Расследование уголовного дела продолжается.

<sup>7</sup> Утверждено приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Руководства по организации работы высшего военно-учебного заведения Министерства обороны Российской Федерации» от 12 марта 2003 г. № 80.



# О СИСТЕМЕ, СОДЕРЖАНИИ И СУЩНОСТИ ВОИНСКИХ ЗВАНИЙ

Я.Н. Ермолович, кандидат юридических наук

В последнее время в периодических изданиях появился ряд публикаций, в которых рассматривается зарубежный опыт военного строительства в части существующих систем воинских званий, особенно много внимания уделяется так называемым сержантам в ряде иностранных армий<sup>1</sup>. Авторы статей рассматривают необходимость формирования в России профессиональной прослойки младших командиров, опираясь чаще всего на зарубежный опыт. При этом, они подводят читателя к мысли о том, что в России предусмотрено мало воинских званий для этой категории военнослужащих, в то время как в ряде западных стран для них предусмотрено по 10 и более званий. Однако вопрос в большей степени, как мы увидим ниже, упирается в сущность и содержание воинских званий, а не в институт младших командиров. Для этого необходимо рассмотреть системы воинских званий ряда ведущих иностранных государств.

Так, в США все воинские звания и военнослужащие делятся на два класса: офицеры (officer) и служащие (enlisted)<sup>2</sup>. В свою очередь, офицеры делятся на патентованных офицеров (commissioned officers), т. е. имеющих офицерский патент, и уорент-офицеров (warrant officers), т. е. имеющих ордер. Военнослужащие делятся собственно на служащих (звания от рядового до капрала) и непатентованных служащих (сержантов), а на флоте – петти-офицеров<sup>3</sup> (noncommissioned officers and petty officers). Кроме того, в отличие от Вооруженных Сил Российской Федерации в США предусмотрены отдельные системы воинских званий для Сухопутных войск, ВВС, ВМС, Морской пехоты и Береговой охраны.

Патентованные офицеры называются так, потому что по исторически сложившейся традиции они получают от президента США офицерский патент, который затем утверждается сенатом. Соответственно остальные военнослужащие такого патента не имеют. В свою очередь, все офицеры делятся на три класса: ротные офицеры (Company grade officers) – это 2-й и 1-й лейтенанты и капитан; полевые офицеры (Field grade officers) – это майор, подполковник и полковник; генералы (General officers) – это бригадный генерал, гене-

рал-майор, генерал-лейтенант, генерал и генерал армии. На флоте соответственно классы называются: младшие офицеры (Junior grade officers), средние офицеры (Mid-grade officers) и флаг-офицеры (Flag-grade officers).

Всех военнослужащих Сухопутных войск категории enlisted можно разделить на три класса: рядовые, сержанты и главные сержанты. Эта классификация является авторской, с точки зрения американцев все они относятся к одной правовой категории, в которой выделяется подгруппа непатентованных служащих. Однако для подхода, принятого в России к классификации воинских званий, имеет значение именно такое деление.

Кроме воинских званий, в США выделяются платные категории (pay grades), т. е. категории в зависимости от оклада по воинскому званию. Эта категоризация носит чисто административный характер и необходима для стандартизации и унификации воинских званий. Так, для рядовых и сержантов установлено 9 платных категорий (E1 – E9), для уорент-офицеров – 5 (W1 – W5), для офицеров – 10 (O1 – O10). В каждой платной категории может находиться 2 воинских звания, т. е. труд и занимаемая должность этих военнослужащих оцениваются одинаково.

Итак, к рядовым относятся рядовой (E-1, рекрут), рядовой (E-2, прошедший подготовку и назначенный на должность), рядовой 1-го класса (E-3), капрал и специалист (E-4, последний занимает должности пулеметчика, гранатометчика, оператора ПТУР и т. д.). К сержантам относятся: сержант (E-5), штаб-сержант (E-6) и сержант 1-го класса (E-7). К главным сержантам относятся: мастер-сержант и первый сержант (E-8), главный сержант и главный сержант командования (E-9), главный сержант Сухопутных войск (E-9).

Воинское звание рядового 1-го класса присваивается после одного года службы в звании рядового или ранее по решению командования. Воинское звание специалиста присваивается военнослужащим, прослужившим 2 года и прошедшим дополнительную специальную подготовку, а также тем солдатам, которые имеют высшее образование (4 года в колледже). Как уже

<sup>1</sup> См., напр.: Романов С. Пока – ни прапорщиков, ни сержантов // Военно-промышленный курьер. 2010. № 12 (328); Шлыков В. Бесхребетная армия // Там же. 2011. № 13 (379); № 14 (380); № 15 (381).

<sup>2</sup> Согласно Оксфордскому словарю слово «enlisted» было заимствовано в XVI в. из голландского языка и означало «помещенный в список», т. е. записанный на службу. В настоящее время «enlist» переводится как «добровольно поступать на военную службу». Приводимый в словарях перевод как «срочнослужащий» не соответствует содержанию термина (прим. авт.).

<sup>3</sup> Обычно в словарях термин «петти-офицер» переводится как «старшина», однако этот перевод не совсем точно отражает содержание термина, слово «petty» переводится как «мелкий, незначительный; второстепенный, маловажный», таким образом, петти-офицер – это служащий низкого ранга, но поскольку в русском языке нет эквивалента, целесообразным будет не переводить этот термин вообще (прим. авт.).



указывалось выше, специалист обычно занимает должность, связанную с обслуживанием какого-либо вооружения. Платная категория у специалиста такая же, как и у капрала. В данном случае налицо смешение понятий воинского звания и воинской должности, что следует объяснять по всей видимости, исторической преемственностью. С точки зрения российской практики все указанные воинские звания не несут какой-либо смысловой нагрузки, а отражают лишь выслугу лет и уровень подготовки<sup>4</sup>.

Следующее воинское звание – «капрал», имеющий его занимает должность командира группы (team) – наименьшего подразделения в американской армии, которое входит в состав отделения, в России аналог такого подразделения отсутствует. В одних источниках указывается, что «капрал» является первым званием, относящимся к категории noncommissioned officers, в других источниках указывается, что таким званием является «сержант». По всей видимости, это деление для американской практики не имеет принципиального характера.

Сержант занимает должность командира отделения или расчета (squad), т. е. подразделения численностью 9 – 10 человек. Штаб-сержант занимает ту же должность. Сержант 1-го класса занимает должность заместителя командира взвода (platoon), как правило, звание присваивается после 15 – 18 лет выслуги.

Следующая группа званий был отнесена нами к категории главных сержантов по той причине, что в России аналогичных институтов, а также соответствующих органов военного управления, где они исполняют свои обязанности, никогда не существовало. Все эти воинские звания отражают исключительно американский подход к принципам военного строительства и военного управления.

Итак, мастер-сержант является главным сержантом батальона, а нередко и подразделений, больших по численности. Первый сержант является главным сержантом роты и помощником командира роты<sup>5</sup>. В его обязанности входит поддержание воинской дисциплины в роте, оказание помощи в обучении солдат, инструктирование и обучение других сержантов роты, в общем, он выполняет обязанности, схожие с обязанностями старшины роты. Мастер-сержант и первый сержант имеют одну платную категорию, т. е. их труд оценивается одинаково и, видимо, признается, что они равны по воинскому званию, а различие в званиях определяется различием функциональных обязанностей.

Главный сержант (Sergeant Major) является помощником командира батальона. Главный сержант командования (Command Sergeant Major) является помощником командира бригады. В его обязанности входит организация обучения и подготовки военнослужащих бри-

гады. Воинское звание главного сержанта сухопутных войск США (Sergeant Major of the Army) присваивается только одному человеку, в его обязанности входит выполнение представительских функций, осуществление контроля за всеми сержантами и солдатами Сухопутных войск, также он является советником и консультантом начальника штаба Сухопутных войск. Все три звания имеют одну и ту же платную категорию, из чего следует, что все эти звания предполагаются равными.

Следует иметь в виду, что денежное довольствие сержанта, прослужившего 5 лет, равно денежному довольствию 2-го лейтенанта, а сержанта, прослужившего 20 лет, равно денежному довольствию капитана. Многие сержанты имеют дипломы об окончании колледжа, т. е. имеют высшее образование. Кроме того, все сержанты проходят подготовку в 16 сержантских академиях вооруженных сил США сроком от 1 до 9 месяцев<sup>6</sup>. Основной задачей сержантов признается воспитание и профессиональная подготовка солдат<sup>7</sup>.

Таким образом, военнослужащие, отнесенные автором к категории главных сержантов, исходя из принятых в России подходов, выполняют функциональные обязанности офицеров, а также имеют ряд признаков (высшее образование, денежное довольствие), которые по законодательству Российской Федерации дают основания для присвоения офицерского звания. Главные сержанты армии США не являются сержантами в том понимании, в котором они существуют в России, очевидно, их следует признать разновидностью офицеров. Вся система, структура и организация непатентованных служащих или сержантов скорее соответствует существующим в Вооруженных Силах Российской Федерации органам и должностным лицам по воспитательной работе, также они выполняют часть обязанностей командиров всех уровней. В американских источниках указывается, что каждый офицер командует подчиненным подразделением совместно с соответствующим сержантом. Например, подполковник командует батальоном совместно с главным сержантом. Такой подход противоречит принятому в России принципу единоначалия. Кроме того, такой подход предполагает наличие отчужденности между офицерами и солдатской массой, изолированность и кастовость офицерской прослойки. Именно предполагает, поскольку отсутствуют достоверные данные о том, как эти управленческие подходы и решения выполняются на практике, за исключением ряда воспоминаний солдат – участников войны во Вьетнаме. В частности, некоторые из них утверждают, что за время их службы во Вьетнаме они ни разу не видели своих непосредственных начальников – командиров взводов и рот и даже не знали их по фамилии, а все обязанности офицеров выполняли сержанты<sup>8</sup>. Повторюсь,

<sup>4</sup> Enlisted Rank Descriptions [Electronic resource]: U.S. Army Ranks. URL: <http://www.army.mil/symbols/enlisteddescriptions.html>

<sup>5</sup> Именно в таком порядке: сначала – должность сержанта батальонного уровня, затем – ротного. Скорее всего, подразумевается, что мастер-сержант является вторым помощником командира батальона, а главный сержант – первым (прим. авт.).

<sup>6</sup> Гацко М. Профессиональная подготовка унтер-офицеров и сержантов в зарубежных армиях // Зарубежное военное обозрение. 2009. № 5. С. 21 – 23.

<sup>7</sup> См. также: Панов А. Система подготовки сержантского состава Вооруженных сил США // Зарубежное военное обозрение. 2011. № 2. С. 25 – 34.

<sup>8</sup> См., напр.: Дафф Гордон. Вьетнам: десятилетия лжецов, чернящих имена настоящих героев [Электронный ресурс]: Инофорум. URL: [http://www.inoforum.ru/inostrannaya\\_pressa/vietnam\\_desyatiletija\\_lzhecov\\_chernyawih\\_imena\\_nastoyawih\\_geroev\\_chast\\_i/](http://www.inoforum.ru/inostrannaya_pressa/vietnam_desyatiletija_lzhecov_chernyawih_imena_nastoyawih_geroev_chast_i/).



что неизвестно, насколько это положение изменилось к сегодняшнему дню. Хотя есть все основания утверждать, что такое положение является результатом системной ошибки, конституционно присущей такой системе военного управления.

Говоря об офицерах армии США, следует отметить, что общий подход к соответствию воинских званий и должностей сходен с принятым в России. Так, 2-й лейтенант занимает должность командира взвода. 1-й лейтенант может быть назначен на должность командира отдельного взвода или заместителя командира роты. Капитан обычно назначается на должность командира роты или начальника штаба батальона. А вот майор, напротив, как правило, занимает штабные должности по оперативному, кадровому и тыловому обеспечению на уровне бригады или командования. Подполковник обычно назначается на должность командира батальона, может занимать должность заместителя командира бригады или командования. Полковник занимает должность командира бригады или начальника штаба дивизии<sup>9</sup>.

Бригадный генерал, вопреки распространенному у нас в стране мнению, часто высказываемому на страницах публицистической литературы, не является командиром бригады, обычно он занимает должность заместителя командира дивизии. Генерал-майор занимает должность командира дивизии. Генерал-лейтенант – командира корпуса и равного по численности соединения. Генерал занимает должности командующего оперативно-стратегическим объединением, начальника штаба Сухопутных войск, также это звание присваивается после 30 лет службы. Воинское звание генерала армии присваивается только в военное время командующему всеми вооруженными силами<sup>10</sup>.

Уорент-офицеры в США по служебному положению являются офицерами, старшими по званию всех сержантов, но младшими, чем лейтенант. Само название происходит от двух английских слов: warrant – ордер, предписание, приказ, правомочие, полномочие, и officer – чиновник, должностное лицо, служащий, офицер, т. е. означает офицера, которому выдан ордер. В англоязычных источниках также переводится на русский язык как «зауряд-офицер»<sup>11</sup>, однако в России это понятие не прижилось. В русскоязычных источниках иногда указанное понятие отождествляют с понятием «унтер-офицер»<sup>12</sup>, что не верно, поскольку это слово происходит из немецкого языка, дословно можно перевести как «подофицер». В России воинские звания унтер-офицеров существовали в период с 1798 г. по 1917 г. В отличие от англо-американских уорент-офицеров в России унтер-офицеры означали воинские звания военнослужащих младшего командного состава (ко-

мандиры отделений и взводов), т. е. сержантов в современном понимании.

В США звание «уорент-офицер» и одноименный состав военнослужащих были введены в 1918 г. Первоначально военнослужащие, имеющие это звание, занимали должности корабельных мастеров, помощников инженеров, инженеров и т. д. В 1941 г. система званий уорент-офицеров была усовершенствована. Были введены 2 звания: уорент-офицер младшего ранга (Warrant Officer Junior Grade) и главный уорент-офицер (Chief Warrant Officer). В 1949 г. были введены звания главного уорент-офицера 2-го, 3-го и 4-го классов, а в 1991 г. – главного уорент-офицера 5-го класса. Следует учитывать, что в настоящее время в Сухопутных войсках и Морской пехоте США предусмотрено 5 званий уорент-офицеров, в ВВС США этот состав военнослужащих и все звания были упразднены, в ВМС США предусмотрено 4 звания уорент-офицера, в Береговой охране – 3<sup>13</sup>.

Звание «уорент-офицер» присваивается командующим видом вооруженных сил или начальником соответствующей службы, все звания главных уорент-офицеров присваиваются президентом США. Для того чтобы получить звание уорент-офицера, необходимо пройти обучение в Школе уорент-офицеров (Warrant Officer Candidate School), куда поступают военнослужащие, имеющие звание сержанта (штаб-сержант, мастер-сержант), а также лица из числа гражданской молодежи – выпускники средних школ. Срок обучения составляет 6 недель. В Школе проводится подготовка по ряду специальностей для 15 из существующих 16 (кроме пехоты) служб Сухопутных войск США, а также других видов вооруженных сил США. После выпуска из школы военнослужащему присваивается первичное звание уорент-офицера 1 (Warrant Officer One). Следующее воинское звание – главного уорент-офицера 2 может быть присвоено через 2 года. Все остальные звания главных уорент-офицеров (т. е. 3, 4, 5) присваиваются приблизительно с шестилетним интервалом для уорент-офицеров авиации и пятилетним интервалом для всех остальных служб<sup>14</sup>.

Обычно уорент-офицеры занимают должности техников различных систем (артиллерийских, информационных, авиационных, воздушного движения и т. д.) и служб (разведки и контрразведки, тыла, горюче-смазочных материалов, продовольственной и т. д.), пилотов, администраторов, операторов, капельмейстеров и т. д.<sup>15</sup> Кроме того, звания уорент-офицеров различаются в зависимости от уровня подразделения, которое они обслуживают. Так, уорент-офицер 1 обычно обеспечивает подразделение на уровне роты, главные уорент-офицеры 2, 3, 4, 5 соответственно – батальона, бригады, дивизии, корпуса и армии.

<sup>9</sup> Officer Rank Descriptions [Electronic resource]: U.S. Army Ranks. URL: <http://www.army.mil/symbols/officerdescription.html>.

<sup>10</sup> Officer Rank Descriptions [Electronic resource]: U.S. Army Ranks. URL: <http://www.army.mil/symbols/officerDescription2.html>.

<sup>11</sup> Russian military dictionary: English-Russian, Russian-English, T. 30, V. 544. 1945. С. 170.

<sup>12</sup> См., напр.: Военный энциклопедический словарь. М., 1984. С. 766.

<sup>13</sup> United States Department of Defense (Official website) [Electronic resource]. URL: <http://www.defense.gov/about/insignias/officers.aspx>.

<sup>14</sup> Warrant Officer Candidate School (Official website) [Electronic resource]. URL: <http://usacac.army.mil/cac2/wocc/woprogram.asp#overview>.

<sup>15</sup> United States Army Warrant Officer Recruiting [Electronic resource]. URL: [http://www.usarec.army.mil/hq/warrant/WOgeninfo\\_mos.shtml](http://www.usarec.army.mil/hq/warrant/WOgeninfo_mos.shtml).



Таким образом, уорент-офицеры в США как состав военнослужащих – это технические специалисты различных служб и родов войск. Каждое воинское звание уорент-офицера определяет не объем его дисциплинарной власти или объем дискреционных полномочий, а занимаемую должность, уровень технической подготовки и выслугу лет. Применительно к отечественной системе воинских званий американский институт уорент-офицеров можно сравнить с инженерно-техническим составом всех родов войск, существовавшим в советский период. Поскольку принятый у нас в стране подход к воинским званиям совершенно отличен от американского, то институт уорент-офицеров примерно соответствует советскому младшему лейтенанту технической службы, а в современной российской практике – младшему лейтенанту.

Как уже отмечалось выше, название «уорент-офицер» заимствовано из Англии, в вооруженных силах которой предусмотрено два звания: уорент-офицер 2-го класса (Warrant Officer Class 2) и уорент-офицер 1-го класса (Warrant Officer Class 1). Однако в отличие от США в Англии уорент-офицеры не являются офицерами. Уорент-офицер 2-го класса обычно занимает должность главного сержанта роты (Company Sergeant Major), в его обязанности входит обучение, социальное обеспечение солдат и поддержание дисциплины в роте, эскадроне или батаре (в подразделении, где насчитывается более 120 военнослужащих), а также оказание помощи командиру роты в руководстве ею. Уорент-офицеру 2-го класса может быть присвоено офицерское звание. Звание уорент-офицера 1-го класса присваивается, как правило, после 18 лет безупречной службы. Уорент-офицер 1-го класса занимает должность главного сержанта полка (Regimental Sergeant Major). В его обязанности входит оказание помощи командиру подразделения численностью свыше 650 военнослужащих в руководстве, поддержании воинской дисциплины и социальном обеспечении военнослужащих<sup>16</sup>. Таким образом, несмотря на то, что в США и Англии существуют одинаковые звания военнослужащих – уорент-офицеров, эти правовые институты имеют разное содержание, а военнослужащие – различный правовой статус и разные функциональные обязанности.

Вообще все военнослужащие Великобритании делятся на два состава: офицеры и другие ранги (Other Ranks), или еще их называют собирательным словом «солдаты». К офицерам относятся все военнослужащие, имеющие воинское звание от 2-го лейтенанта до генерала, включая кадетов Королевской военной академии в Сандхерсте. В отличие от принятой в России практики в Англии «кадет» (Officer Cadet) является воинским званием, входящим в общую систему званий. К солдатам относятся все остальные военнослужащие от рядового до уорент-офицера 1-го класса. В вооруженных силах Великобритании ряд воинских званий совпадает по названию с принятыми в Вооруженных Силах Российской Федерации, однако обозначают они в некоторых случаях совершенно иные правовые категории.

Так, например, звание 2-го лейтенанта присваивается после окончания высшего военного учебного заведения, как правило, срок службы в этом звании составляет 2 года, в этот период военнослужащий проходит дополнительную подготовку по воинской специальности и готовится к принятию должности командира взвода или отряда (численностью не более 30 военнослужащих). Лейтенант занимает должность командира взвода или отряда, срок выслуги в этом звании составляет 3 года. Капитан занимает должность заместителя командира роты (численностью около 120 военнослужащих). На него возлагается ряд обязанностей по планированию, боевому обеспечению, техническому обслуживанию вооружения и техники, тыловому и кадровому обеспечению. Майор занимает должность командира роты, звание присваивается, как правило, после 8 – 10 лет выслуги. Подполковник занимает должность командира батальона или равного подразделения численностью около 650 военнослужащих. Полковники, как правило, занимают должности в штабе бригады. Эти звание и должность являются переходным звеном от командира батальона к командиру бригады. Полковник также является самым низшим званием, предусмотренным для сотрудников штабов. Следующее воинское звание не имеет аналогов в современной российской практике – это «бригадир». «Бригадир» является офицерским званием и к генералам не относится. Как правило, бригадир занимает должность командира бригады или начальника штаба дивизии или ему равного штаба.

Остальные офицерские звания являются генеральскими. Генерал-майор занимает должность командира дивизии или равного соединения, начальника Королевской военной академии в Сандхерсте, занимает старшие штабные должности в Министерстве обороны, а также в других штабах. Генерал-лейтенант занимает должность командующего корпусом и им равным оперативно-тактическим соединением, а также высшие штабные должности в Министерстве обороны. Высшее воинское звание Великобритании так и называется – «генерал». Генерал занимает должности начальника и заместителя начальника Штаба обороны, начальника Генерального штаба, командующего Сухопутными войсками и т. д.

Помимо вышеперечисленных, в вооруженных силах Великобритании предусмотрен ряд званий солдат: рядовой, младший капрал, капрал, сержант и штаб-сержант. Звание младшего капрала присваивается после прохождения специальной подготовки или по выслуге лет в звании рядового (3 года). Младший капрал, как правило, командует наименьшим подразделением в составе 4 военнослужащих – секцией. Звание капрала присваивается после 6 – 8 лет выслуги. Обычно капрал занимает должность командира отделения, танка, расчета и т. д. Воинское звание сержанта присваивается после 12 лет выслуги. Как правило, сержант занимает должность заместителя командира взвода или ему равного подразделения численностью до 35 человек. Звание штаб-сержанта присваивается после нескольких лет

<sup>16</sup> The British Army (Official website) [Electronic resource]. URL: <http://www.army.mod.uk/structure/23155.aspx>.



выслуги в звании сержанта. Штаб-сержант выполняет обязанности, сходные с обязанностями старшины роты в российской практике, в отдельных случаях он может быть назначен на должность командира взвода или отряда.

Следует иметь в виду, что в Великобритании установлена отдельная система званий для Сухопутных войск, которая была рассмотрена выше, а также установлены отдельные системы званий для ВВС и ВМС, которые в настоящей статье рассматриваться не будут. Английская система званий является одной из самых распространенных в мире, что объясняется колониальным прошлым Великобритании. Многие страны практически полностью воспроизводят английскую систему званий, причем не только бывшие колонии, но и ряд арабских стран и стран Азии. Например, в Австралии система воинских званий отличается от английской наличием всего одного звания – главного полкового сержанта Сухопутных войск<sup>17</sup>. В Канаде система званий представляет собой синтез английской и американской систем<sup>18</sup>. Главным отличием является деление на 5 составов военнослужащих по американскому образцу, а также наличие 3 званий уорент-офицеров (уорент-офицер, мастер уорент-офицер и главный уорент-офицер). Кроме того, в Канаде разделяются понятия воинского звания и должности и для уорент-офицеров предусмотрены высшие должности, такие как: главный уорент-офицер командования, базы, группы, бригады, главный сержант Сухопутных войск и главный уорент-офицер вооруженных сил Канады. В ЮАР система воинских званий также представляет собой синтез американской и английской систем. Главным отличием является наличие состава военнослужащих – уорент-офицеров, к которым относятся целых 7 званий: уорент-офицер 2-го и 1-го класса, главный сержант полка, базы (группы), соединения, главный сержант Сухопутных войск и главный сержант вооруженных сил<sup>19</sup>.

Во Франции все военнослужащие делятся на 4 состава: рядовые (*La troupe*), подофицеры (*Les sous-officiers*), офицеры (*Les officiers*) и генералы (*Les officiers généraux*)<sup>20</sup>. К рядовым относятся следующие звания: солдат, солдат 1-го класса, капрал, старший капрал (*Caporal-chef*) и старший капрал 1-го класса. Звание солдата 1-го класса не имеет существенного значения, обозначает лишь кандидата на присвоение следующего звания. Капрал, как правило, занимает должность командира группы (*tr p te*), наименьшего подразделения, входящего в состав отделения, это звание может быть присвоено после 2 лет выслуги. Остальные звания капралов присваиваются после 6 лет выслуги. Военнослужащие, имеющие это звание, обычно назна-

чаются на должность командира группы, однако могут быть назначены на должность командира отделения (*groupe*).

К подофицерам относятся: сержант, старший сержант, адъютант, старший адъютант и старшина (*Major*)<sup>21</sup>. Воинское звание сержанта присваивается после 3 лет выслуги в званиях капралов, обычно он занимает должность командира отделения. Воинское звание старшего сержанта присваивается после 3 лет выслуги в предыдущем звании, обычно он занимает должность командира отделения, в отдельных случаях может назначаться на должность заместителя командира взвода (*section ou peloton*). Воинское звание адъютанта присваивается после 3 лет службы в предыдущем звании, он занимает должность и исполняет обязанности, сходные с обязанностями старшины роты, а также может занимать должность командира взвода. Воинское звание старшего адъютанта было введено в 1912 г. и первоначально присваивалось адъютантам после 10 лет службы, в том случае если они не смогли сдать экзамен на получение офицерского звания. После 1945 г. это звание присваивается всем адъютантам в общем порядке. Воинское звание старшего адъютанта присваивается после 4 лет службы в предыдущем звании, он может занимать офицерские должности, для которых предусмотрено звание лейтенанта. Воинское звание старшины (*Major*) было введено в 1972 г., первоначально являлось промежуточным между офицерами и подофицерами. В основном для этого звания предусмотрены штабные должности в штабах полков и бригад. Воинское звание присваивается по конкурсу среди старших адъютантов или по выбору командования.

Все офицеры делятся на младших, к которым относятся аспирант, младший лейтенант, лейтенант и капитан, и старших, к которым относятся комендант (*Commandant*), подполковник и полковник. Воинское звание аспиранта присваивается учащимся высших военных учебных заведений. В отличие от принятой в России практики курсанты военных вузов во Франции имеют воинское звание начиная со 2-го или 4-го года обучения в зависимости от рода войск, которое включается в общую систему воинских званий, является старшим, чем звание старшины, но младшим, чем звание младшего лейтенанта. Также это звание присваивается офицерам резерва и выпускникам гражданских вузов, которые имеют ученую степень бакалавра и изъявили желание проходить военную службу. В классификации НАТО такой класс званий отсутствует. По своему правовому статусу французский аспирант соответствует в большей степени существующему в России институту младших лейтенантов. Младший лейтенант и лейтенант во Франции занимают обычно долж-

<sup>17</sup> The Australian army (Official website) [Electronic resource]. URL: <http://www.army.gov.au/>.

<sup>18</sup> Canadian Forces Ranks and Appointment Insignia (Official website) [Electronic resource]. URL: <http://www.forces.gc.ca/site/acf-apfc/Insig/index-eng.asp>.

<sup>19</sup> Uniform. Rank insignia [Electronic resource]: SA Air force (Official website). URL: [http://www.af.mil.za/uniform/rank\\_ins.html](http://www.af.mil.za/uniform/rank_ins.html).

<sup>20</sup> Les grades [Electronic resource]: Armée de Terre. URL: [http://www.defense.gouv.fr/terre/bloc-les-essentiels/les-grades/\(language\)/fre-FR#SearchText=grades#xtcr=1](http://www.defense.gouv.fr/terre/bloc-les-essentiels/les-grades/(language)/fre-FR#SearchText=grades#xtcr=1).

<sup>21</sup> Во французских источниках указывается, что эта категория военнослужащих ранее называлась «*bas-officiers*», однако в результате развития французского языка этот термин приобрел негативный оттенок, вследствие этого был заменен на «*sous-officiers*» (прим. авт.).



ность командира взвода. Следует отметить, что во Франции для всех воинских званий – от адъютанта до лейтенанта – предусмотрены должности уровня командира взвода. Капитан занимает должность командира роты. Комендант – командира батальона. Подполковник и полковник занимают должности командира полка и равных подразделений.

К генералам относятся следующие звания: бригадный генерал (Général de brigade), дивизионный генерал (Général de division), корпусной генерал (Général de corps d'armée), генерал армии (Général d'armée) и маршал (Maréchal). Соответственно бригадный генерал назначается на должность командира бригады, дивизионный генерал – дивизии, корпусной генерал – корпуса, генерал армии – армии. Маршал является в большей степени титулом и присваивается за особые заслуги в области обороны и военного строительства.

В отличие от Великобритании во Франции существуют две системы званий – для Сухопутных войск и ВВС и отдельно для ВМС. Однако, помимо этого, предусмотрены отдельные системы званий для юридической службы, инженерной службы, службы вооружения, службы военных капелланов, медицинской службы и др. Таким образом, вышеприведенная система воинских званий предусмотрена для военнослужащих, занимающих исключительно командные должности.

В вооруженных силах ФРГ – бундесвере предусмотрены следующие составы военнослужащих: рядовые (Mannschaften), унтер-офицеры (Unteroffiziere) и офицеры (Offiziere)<sup>22</sup>.

Для рядовых предусмотрено целых 6 званий: солдат (Soldat), ефрейтор (Gefreiter), обер-ефрейтор (Obergefreiter), гаупт-ефрейтор (Hauptgefreiter), штабс-ефрейтор (Stabsgefreiter) и обер-штабс-ефрейтор (Oberstabsgefreiter). Звание штабс-ефрейтора было введено в 1990 г., а обер-штабс-ефрейтора – в 1996 г. Следует отметить, что термин «солдат» в ФРГ используется как собирательный, потому что каждый военнослужащий имеет звание в соответствии с занимаемой должностью, например: стрелок, радист, санитар и т. д. В звании солдата военнослужащие пребывают в период обязательного 3-месячного обучения, после окончания обучения им присваивается звание ефрейтора. Следующее воинское звание – обер-ефрейтора присваивается военнослужащему после 6 месяцев военной службы, что составляет срок военной службы по призыву. Обычно с таким воинским званием военнослужащие увольняются в запас. Если военнослужащий остался на сверхсрочную службу, то после 12 месяцев общей выслуги ему присваивается очередное воинское звание – гаупт-ефрейтора. Военнослужащему, который продолжает сверхсрочную службу, по достижении общей выслуги в 36 месяцев присваивается воинское звание штабс-ефрейтора. Этой же категории военнослужащих по достижении выслуги в 48 месяцев присваивается воинское звание обер-штабс-ефрейтора.

Таким образом, предусмотренные в ФРГ звания рядовых отражают их выслугу лет и уровень квалификации. Каждый военнослужащий, имеющий звание от ефрейтора и выше, может пройти обучение для получения воинского звания унтер-офицера, фельдфебеля или офицера. В период обучения ему присваивается отдельное звание, состоящее из его звания и слова «anwdrter», т. е. «претендент», например «Gefreiter – Unteroffizieranwdrter», ефрейтор – кандидат на звание унтер-офицера. Из-за громоздкости и многочисленности эта категория званий в рамках настоящей статьи рассматриваться не будет. Для получения звания унтер-офицера, таким образом, нет необходимости в получении всех нижестоящих званий, военнослужащий может сразу после получения звания ефрейтора пройти соответствующий курс обучения. Все остальные звания ефрейторов предусмотрены для военнослужащих, которые проходят сверхсрочную военную службу и не получили звания унтер-офицера. Следует отметить, что в связи с отменой военной службы по призыву в ФРГ, скорее всего, претерпит изменение и система званий рядовых.

Унтер-офицеры как состав военнослужащих делятся на два класса: унтер-офицеры без портупеи (Unteroffiziere ohne Portepee) и унтер-офицеры с портупеей (Unteroffiziere mit Portepee)<sup>23</sup>. К первой категории относятся звания унтер-офицера и штабс-унтер-офицера, а также звание фанен-юнкера. Ко второй категории относятся 5 званий фельдфебелей (Feldwebel): фельдфебель, обер-фельдфебель, гаупт-фельдфебель, штабс-фельдфебель и обер-штабс-фельдфебель. Также к фельдфебелям приравниваются звания фенриха и обер-фенриха.

Унтер-офицеры уже являются профессиональными военнослужащими. Для присвоения звания унтер-офицера необходимо пройти специальную 12-месячную подготовку, быть не старше 25 лет и прослужить не менее 12 месяцев<sup>24</sup>. Звание штабс-унтер-офицера присваивается по выслуге 24 месяца. Оба звания имеют один класс по кодировке НАТО, соответствующий командиру отделения. Через 4 года службы унтер-офицер имеет право поступать в училище для фельдфебелей.

Звание фельдфебеля присваивается после обучения в школе фельдфебелей, при этом военнослужащий не должен быть старше 32 лет (срок выслуги в звании – 3 года). Звание обер-фельдфебеля может быть присвоено после 12 месяцев выслуги в предыдущем звании (срок выслуги в звании – 5 лет). Оба звания относятся к одному классу и соответствуют заместителю командира взвода.

Звание гаупт-фельдфебеля может быть присвоено после 12 месяцев выслуги в предыдущем звании, если при этом имеется 8 лет общей выслуги. Гаупт-фельдфебель может занимать должности заместителя командира взвода (stellvertretende Zugführer), старшины роты

<sup>22</sup> Dienstgrade auf bundeswehr [Electronic resource]: Bundeswehr. URL: <http://www.bundeswehr.de>.

<sup>23</sup> Такое деление имеет историческую обусловленность, в конце XIX – начале XX в. унтер-офицеры в Германии делились на тех, кому разрешалось носить офицерскую портупею, и тех, кому не разрешалось (прим. авт.).

<sup>24</sup> Гацко М. Профессиональная подготовка унтер-офицеров и сержантов в зарубежных армиях // Зарубежное военное обозрение. 2009. № 5. С. 23 – 25.



(Kompaniefeldwebel) командира взвода (Zugführer), командира взвода обеспечения (Kompanietruppführer), либо занимать должности в вышестоящих штабах (Stäben eingesetzt).

Воинское звание штабс-фельдфебеля может быть присвоено по выслуге 16 лет с момента присвоения звания фельдфебеля и 4 лет службы в звании гаупт-фельдфебеля. Звание обер-штабс-фельдфебеля присваивается после 19 лет выслуги в звании фельдфебеля и 6 лет службы в звании гаупт-фельдфебеля. Как правило, обер-штабс-фельдфебель проходит службу в органах военного управления и штабах, но может быть назначен и на те же должности, что и гаупт-фельдфебель.

Особо следует отметить, что в ФРГ военнослужащие, обучающиеся в военных вузах, являются отдельной категорией военнослужащих – кадетами или кандидатами в офицеры (Offizieranwärter). Для них предусмотрена отдельная система воинских званий, к которой относятся следующие звания: кандидат в офицеры (например, Gefreiter – Offizieranwärter), фанен-юнкер, фенрих и обер-фенрих<sup>25</sup>. Звание ефрейтора – кандидата в офицеры присваивается после зачисления в военный вуз. Звание фанен-юнкера присваивается военнослужащему, обучающемуся в высшем военном учебном заведении, после 12 месяцев службы в качестве курсанта (после 1-го курса). Звание фенриха присваивается военнослужащему-курсанту, имеющему общую выслугу 21 месяц (3-й курс). Звание обер-фенриха присваивается военнослужащему-курсанту после выслуги не менее 30 месяцев. В этом же звании военнослужащие выпускаются из военного вуза и направляются для прохождения службы на конкретную должность. Некоторое время они проходят службу на офицерской должности в звании обер-фенриха, после испытательного срока им присваивается звание лейтенанта, при этом общий срок службы должен быть не менее 36 месяцев.

Офицеры в ФРГ делятся на 4 класса: лейтенанты (Leutnante), к ним относятся лейтенант и старший лейтенант, гауптманы (Hauptleute), к ним относятся гауптман и штабс-гауптман, штаб-офицеры (Stabsoffiziere), к ним относятся майор, подполковник и полковник, и генералы (Generale), к ним относятся бригадный генерал, генерал-майор, генерал-лейтенант и генерал.

Званиям лейтенантов соответствуют должности командира взвода или заместителя командира роты. Звание старшего лейтенанта присваивается после 2,5 лет службы в звании лейтенанта. Звание гауптмана соответствует должности командира роты или начальника штаба батальона, может быть присвоено после 5,5 лет службы в офицерских званиях. Звание штабс-гауптмана было введено в 1993 г. и присваивается только офицерам военно-технической службы, остальным офицерам войсковой, санитарной и специальной службы присваивается следующее звание – майор. Званию майора соответствуют в основном штабные должности в

штабах всех уровней от батальона до Министерства обороны, это звание может быть присвоено по выслуге 9 лет в офицерском звании. Воинское звание подполковника присваивается после 13 лет службы в офицерском звании, этому званию соответствуют должности командира батальона, заместителя командира полка, а также должности в штабах всех уровней. Звание полковника присваивается после 17 лет военной службы в офицерском звании, этому званию соответствуют должности командира полка, заместителя командира бригады и т. д.

Званию бригадного генерала соответствует должность командира бригады, генерал-майора – командующего дивизией, генерал-лейтенанта – командира корпуса или начальника командования или командующего родом войск, званию генерала соответствует должность генерал-инспектора бундесвера или должности аналогичного уровня в структурах НАТО.

В ФРГ установлены также отдельные системы воинских званий для медицинской, зубоврачебной, ветеринарной и фармацевтической службы. Как и во Франции, в ФРГ приняты две системы званий: для Сухопутных войск и ВВС и для ВМС. Таким образом, система воинских званий ФРГ отражает в большей степени выслугу лет, характер функциональных обязанностей и особенности правового положения военнослужащих. Следует признать, что в ФРГ существует самая сложная и запутанная система воинских званий среди европейских стран.

На основе американской системы классификации воинских званий (pay grades) создана аналогичная система военно-политической организации НАТО – Коды званий личного состава. Для офицеров предусмотрено десять классов званий (OF1 – OF10), для уорент-офицеров – 4 класса (WO1 – WO4), для рядовых и сержантов, объединенных под названием «другие ранги» (other ranks) предусмотрено 9 классов званий (OR1 – OR9)<sup>26</sup>. Основной задачей создания этой классификации являлась унификация и стандартизация систем воинских званий стран НАТО. Основная цель – установление соответствия воинских званий различных стран НАТО для использования в разных областях военного строительства, т. е. для того, чтобы не возникало путаницы из-за того, что в разных странах установлены воинские звания, которые произносятся одинаково, однако могут означать совершенно разные правовые категории. Например, британское звание бригадира приравнивается к американскому бригадному генералу, а хорватское звание бригадира – к полковнику. В Германии предусмотрено два звания – гауптман и штабс-гауптман, которые приравниваются к званию капитана, отсутствующему в Германии. В Италии существует два звания – капитан и первый капитан, относящиеся к одному классу OF-2. Словацкий и словенский поручики приравниваются к польскому подпоручику. Болгарский младший лейтенант и чеш-

<sup>25</sup> В Национальной народной армии ГДР существовал состав военнослужащих – фенрихи, к которым относились следующие звания: фенрих, обер-фенрих, штабс-фенрих и штабс-обер-фенрих. По своему правовому статусу они соответствовали советскому институту прапорщиков (прим. авт.).

<sup>26</sup> STANAG 2116: NATO Codes for Grades of Military Personnel. NATO. 13 March 1996.



ский подпоручик не входят в общую классификацию и имеют дополнительный класс F(D), который не предусмотрен в большинстве остальных армий, и т. д. и т. п.

В отличие от американских платных категорий (pay grades) европейские коды воинских званий не обозначают размер оклада по воинскому званию, хотя и созданы на основе американского опыта. Коды воинских званий НАТО никак не влияют на внутреннее военное законодательство каждой из стран – членов НАТО, виды, систему, порядок присвоения воинских званий. Каждая страна самостоятельно устанавливает соответствие принятых воинских званий классификации НАТО. Следует отметить, что в большинстве стран НАТО система воинских званий не совпадает с классификацией НАТО из-за того, что в ее основе лежит американский опыт, а также из-за исторически сложившихся подходов к пониманию воинского звания. В этом случае в классификации остается пустое место (No equivalent). Интересным представляется подход к составу уорент-офицеров. В большинстве европейских стран такой состав военнослужащих отсутствует вовсе, в некоторых странах существуют военнослужащие, имеющие это звание, но в отдельный состав они не выделяются и приравниваются к не офицерам (other ranks), другие страны указывают по классификации НАТО, что военнослужащий принадлежит к двум классам – не офицеров и уорент-офицеров (например, OR9/WO2). Таким образом, классификация воинских званий НАТО отражает усредненный показатель объема властных полномочий, соответствующих определенному воинскому званию и абстрактному универсальному показателю.

Обращаясь к отечественному опыту военного строительства, следует отметить, что система воинских званий за последние 300 лет претерпевала неоднократные изменения. В рамках настоящей статьи целесообразно рассмотреть систему воинских званий (чинов) Российской империи на позднем этапе развития, т. е. с 1884 г., поскольку с этого времени система воинских званий практически не менялась до Октябрьской революции 1917 г.<sup>27</sup> Итак, чины служащих в военном ведомстве делились на два рода – гражданские и военные. Военные чины делились на 4 степени. Первую степень составляли нижние чины, вторую – обер-офицерские чины, третью – штаб-офицерские и четвертую – генеральские. Каждая степень делилась на классы и разряды. К нижним чином относились в строевых частях – рядовые и унтер-офицеры, в нестроевых частях – старший и младший разряды<sup>28</sup>. Таким образом, вопреки распространенному в отечественной литературе мнению унтер-офицеры до революции юридически не являлись отдельным составом военнослужащих.

К нижним чином относились рядовой (канонир)<sup>29</sup>, ефрейтор (бомбардир), младший унтер-офицер (младший фейерверкер), старший унтер-офицер (старший

фейерверкер), фельдфебель (вахмистр), подпрапорщик и зауряд-прапорщик.

Унтер-офицеры, остающиеся на строевой сверхсрочной службе, могли быть произведены в подпрапорщики по выслуге 2 лет сверхсрочной службы и при успешной сдаче экзамена.

Звание зауряд-прапорщика было введено в 1891 г. и присваивалось только в военное время унтер-офицерам, допущенным к исполнению обязанностей младших офицеров, одновременно с назначением на должность, а также с объявлением мобилизации это звание присваивалось всем подпрапорщикам из сверхсрочно-служащих нижних чинов, а также подпрапорщикам, призванным из запаса.

К обер-офицерским чином относились: 1) прапорщик; 2) подпоручик и корнет; 3) поручик; 4) штабс-капитан и штабс-ротмистр; 5) капитан и ротмистр. К штаб-офицерским чином относились: подполковник и полковник. К генеральским чином: 1) генерал-майор; 2) генерал-лейтенант; 3) генерал от инфантерии, генерал от кавалерии, генерал от артиллерии и инженер-генерал; 4) генерал-фельдмаршал.

С 1883 г. чин прапорщика существовал только в Роте дворцовых гренадер, а также в запасе армейских войск всех родов оружия. В действующей армии этот чин должен был присваиваться только в военное время. Институт прапорщиков широко использовался в период Первой мировой войны.

Производство нижних чинов осуществлялось соответствующим начальником от командира полка и выше. Производить в офицеры и генералы мог только император. Были установлены следующие сроки выслуги в воинских званиях: рядовой – 1 год и 9 месяцев или 1 год (для присвоения унтер-офицерского чина); подпоручик (корнет) – 4 года (для присвоения очередного чина); поручик – 4 года; штабс-капитан (штабс-ротмистр) – 4 года; полковник – 8 лет, генерал-майор – 8 лет, генерал-лейтенант – 12 лет. Для отдельных воинских званий сроки выслуги не устанавливались. Так, унтер-офицерам старшим и младшим присваивался очередной чин по решению начальства. Чин капитана (ротмистра) присваивался при назначении на соответствующую должность, подполковника – по старшинству и по избранию начальства, полковника – за отличие по службе, в обоих случаях при наличии вакансий.

Для производства в унтер-офицеры необходимо было окончить соответствующую учебную команду и сдать экзамен (испытание). Производство в унтер-офицеры осуществлялось только при наличии соответствующих вакансий.

Офицерское звание могло быть присвоено нижним чином при наличии ряда условий: выслуги лет (от 1 до 4), наличия образования, успешной сдачи офицерского экзамена. Также офицерское звание присваивалось после выпуска из военного или юнкерского училища при условии успешной сдачи выпускного (офицерского

<sup>27</sup> В Военно-морском флоте и казачьих войсках существовали отдельные системы чинов, которые в настоящей статье рассматриваться не будут (прим. авт.).

<sup>28</sup> Свод военных постановлений 1869 г. Кн. 7. Прохождение службы по военному ведомству. СПб., 1907. 396 с.

<sup>29</sup> В скобках дается звание в артиллерии и инженерных войсках. Звание вахмистра было предусмотрено только в кавалерии (прим. авт.).



го) экзамена. Если лицо из числа гражданской молодежи хотело поступить на военную службу с присвоением офицерского чина, оно должно было сначала поступить на службу в качестве вольноопределяющегося, которые приравнивались к рядовым, прослужить определенный срок, после чего сдать офицерский экзамен. При наличии вакансий ему присваивался офицерский чин. Присвоение офицерских званий гражданским лицам в соответствии с занимаемой должностью или наличием высшего образования, распространенное в советский период, до революции не практиковалось.

В Своде военных постановлений не регулировался порядок назначения на должности нижних чинов и младших офицеров. Их должности и должностные обязанности предусматривались подзаконными актами – уставами строевой и внутренней службы, а также штатами частей. Так, чин ефрейтора присваивался рядовым за «хорошее поведение и твердое знание службы». Должность отделенного начальника или командира отделения замещалась ефрейторами и младшими унтер-офицерами, взводного унтер-офицера или командира взвода – старшим унтер-офицером, ротного фельдфебеля – фельдфебелем. По поводу правового статуса фельдфебеля следует отметить, что он являлся начальником для всех нижних чинов роты, отвечал за поддержание воинской дисциплины в роте, доведение и исполнение приказов командира роты, организацию внутренней службы в роте. В то же время, в отличие от современного старшины роты, хозяйственные функции не входили в круг обязанностей фельдфебеля. Ротным хозяйством заведовал каптенармус, который назначался из числа унтер-офицеров роты и отвечал за ротное имущество, провиант, вещевое имущество солдат и т. д.<sup>30</sup>

В строю рота делилась на 2 полуроты по 2 взвода. В строю и в военное время младшие офицеры роты и подпрапорщики назначались командирами полурот и (или) взводов<sup>31</sup>.

Званиям офицеров от подпоручика до штабс-капитана соответствовали должности младших офицеров роты (эскадрона), званию капитана – ротного (эскадронного) командира, подполковника – командира батальона, полковника – командира полка. Штаб-офицеры могли назначаться на нестроевые должности: заведующий хозяйством полка, полковой адъютант, командир нестроевой роты, офицер, заведующий оружием, лазаретом, учебной командой и т. д. Нестроевые должности особо оговаривались в военном законодательстве – имелся ряд особенностей в прохождении военной службы на этих должностях и назначении на вышестоящие должности. Кроме того, особо устанавливался порядок назначения на должности по роду оружия и по роду службы (например, по военно-судебному ведомству, по Корпусу военных топографов и т. д.).

Званию генерал-майора соответствовала должность начальника дивизии или отдельной (неотдельной) бригады, генерал-лейтенанта – командира корпуса, полного генерала – командующего армией, главного начальника военного округа, начальника главного управления, военного учебного заведения и т. д.

Гражданским чиновникам военного ведомства присваивались классные чины в соответствии с Табелью о рангах. К ним относились артиллерийские и инженерные чиновники, военные врачи, фармацевты и ветеринары, преподаватели, делопроизводители, классные технические и оружейные мастера, классные военные художники и фельдшеры. Нижние чины, не имеющие классного чина, но назначаемые в военное время на классные должности, относились к зауряд-военным чиновникам. В отличие от современной практики до революции лица, замещающие должности, которые в советский период будут относиться к военно-медицинскому, военно-ветеринарному, административному, инженерно-техническому и частично военно-юридическому составу, не являлись военнослужащими. Однако гражданские чиновники военного ведомства имели особый статус, отличный от других чиновников, например, на них распространялись Дисциплинарный устав и военно-уголовные законы, по большей части о должностных преступлениях. Гражданские чиновники могли назначаться на некоторые должности, для которых предусмотрено офицерское звание, и офицеры могли назначаться на должности, предусмотренные для гражданских чиновников, однако последние ни в каком случае не могли быть назначены на командно-строевые должности.

Таким образом, воинские звания в Российской империи означали: 1) занимаемую должность; 2) объем властных полномочий, отношения подчиненности и старшинства; 3) выслугу лет; 4) объем дисциплинарной власти; 5) поощрение за отличие в военной службе. Кроме того, они отражали особенности правового положения военнослужащего.

После Октябрьской революции 1917 г. была предпринята попытка отказаться от института воинских званий и заменить их понятием должности, однако очень скоро выяснилось, что это нецелесообразно и невозможно. Уже в 1920 г. была введена классификация должностей, в соответствии с которой все должности делились на 18 разрядов, от стрелка до командующего армией<sup>32</sup>. Первоначально это делалось для упорядочения денежного довольствия, однако по своей сути тарифные разряды отражали в определенной мере ранее существовавшую систему воинских званий. Следует отметить, что указанные разряды схожи с существующей в США системой платных категорий (pay grades). В 1924 г. в соответствии с Положением о прохождении службы по военному ведомству все военнослужащие были разделены на рядовой и начальствующий составы. Последний по характеру служебных

<sup>30</sup> Устав внутренней службы в пехотных войсках. СПб., 1877. С. 1 – 22.

<sup>31</sup> Устав строевой пехотной службы и наставление для действия пехоты в бою. СПб., 1897. С. 36.

<sup>32</sup> Схема окладов строевого тарифа РККА и КФ и Уравнительная ведомость № 1 к схеме окладов красноармейцев и командного состава РККА: приказ РВСР от 24 июня 1920 г. № 1200 (см. Степанов А. Б. Наручавные знаки РККА. 1918 – 1924. М., 2011. С. 34 – 35).



функций делился на 5 составов (командный, политический, административный, медицинский и ветеринарный), а по должностному положению – на 4 группы (младшую, среднюю, старшую и высшую) и 14 категорий<sup>33</sup>. Категории устанавливались в зависимости от типовых командно-строевых должностей, к которым приравнивались все остальные должности в РККА. В 1928 г. с введением Положения о прохождении службы средним, старшим и высшим начальствующим составом в мирное время состав категорий и групп был уточнен. Так, к младшему начсоставу относились 1-я и 2-я категории (от командира отделения до старшины роты), к среднему – 3 – 6-я категории (от командира взвода до командира отдельной роты), к старшему – 7 – 9-я категории (от командира батальона до командира полка), к высшему – 10 – 13-я категории (от помощника командира дивизии до командующего войсками округа).<sup>34</sup>

В 1935 г. с введением Положения о прохождении службы командным и начальствующим составом РККА в Советских Вооруженных Силах были впервые введены «персональные военные звания», которые отражали военную и специальную квалификацию каждого командира и начальника, их служебный стаж и заслуги, служили для укрепления авторитета командиров и начальников. Положение 1935 г. устанавливало 2 вида военных званий – военные и специальные, для командного и начальствующего составов соответственно. К начальствующему составу РККА относились: военно-политический состав; военно-технический состав; военно-хозяйственный и административный состав; военно-медицинский; военно-ветеринарный и военно-юридический составы. Первоначально военные звания были введены только для офицеров (лейтенант, старший лейтенант, капитан, майор, полковник, комбриг, комдив, комкор, командарм 2-го ранга, командарм 1-го ранга). Нетрудно заметить, что количество званий соответствует существовавшим ранее служебным категориям среднего, старшего и высшего начсостава, а категории начальствующего состава по своей сути сходны с гражданскими чиновниками военного ведомства, которые выполняли те же функции до революции.

С момента введения в РККА система воинских званий постоянно совершенствовалась. Так, в 1937 г. было введено звание младшего лейтенанта<sup>35</sup>, в 1939 г. – подполковника<sup>36</sup>. В 1940 г. для высшего командного состава вводятся генеральские звания<sup>37</sup>, а для младшего начсостава были введены воинские звания: младший сержант, сержант, старший сержант и старшина<sup>38</sup>. В 1943 г. была проведена унификация военных званий

офицерского состава, в основу которой были положены звания командного состава, введены воинские звания маршала и главного маршала. Все военнослужащие были разделены на рядовой, сержантский, офицерский составы и генералов. В 1945 г. было введено воинское звание Генералиссимуса Советского Союза. В 1972 г. были введены воинские звания и соответствующий состав прапорщиков и мичманов<sup>39</sup>, в 1980 г. – старших прапорщиков и старших мичманов<sup>40</sup>.

Следует отметить, что в воинское звание ефрейтора вкладывался такой же смысл, как и до революции, т. е. оно присваивалось в качестве поощрения, а сержанты и старшины по своему служебному положению и правовому статусу соответствовали дореволюционным унтер-офицерам и фельдфебелям.

По поводу прапорщиков как состава военнослужащих следует отметить, что в отличие от дореволюционных прапорщиков они не являются офицерами. По своему правовому положению они сходны с дореволюционными подпрапорщиками и зауряд-прапорщиками. В советский период прапорщики относились к категории военнослужащих сверхсрочной службы, пользовались дисциплинарной властью старшины роты или командира взвода, являлись начальниками для сержантов, старшин, солдат и матросов одной с ними части.

Введенное в советский период воинское звание младшего лейтенанта обозначало особую категорию военнослужащих, сходных по своему правовому положению с дореволюционными прапорщиками. Указанное звание присваивалось военнослужащим и военнообязанным, имеющим среднее специальное образование, военнослужащим, окончившим специальные курсы, в том числе по программе подготовки офицеров запаса, прапорщикам и мичманам, прослужившим на должностях прапорщиков и мичманов от 5 до 10 лет, – при увольнении в запас. В военное время это звание должно было присваиваться сержантам, старшинам, прапорщикам и мичманам, назначенным в военное время на офицерские должности в действующей армии (флоте) и успешно исполняющим их.

Таким образом, система воинских званий в СССР отражала в большей степени уровень профессиональной подготовки и профессионального опыта военнослужащих и в меньшей степени поощрение за военную службу, выслугу лет и другие обстоятельства. Существующая в настоящее время в России система воинских званий практически полностью повторяет по форме и содержанию советскую систему. Отличием является то, что солдаты, матросы, сержанты и старшины были объединены в один состав военнослужащих, а количество званий высших офицеров было уменьшено до 5.

<sup>33</sup> См. также: Об обязательной военной службе: закон СССР от 8 августа 1928 г. // СЗ СССР. 1928. № 51. Ст. 449.

<sup>34</sup> Романов П.И. Правовые основы строительства Вооруженных Сил СССР. М., 1958. С. 190 – 196.

<sup>35</sup> СЗ СССР. 1937. № 51. Ст. 219.

<sup>36</sup> О всеобщей воинской обязанности: закон СССР от 1 сентября 1939 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1939. № 32.

<sup>37</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1940 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1940. № 15.

<sup>38</sup> Приказ НКО СССР 1940 г. № 391.

<sup>39</sup> О прапорщиках и мичманах Вооруженных Сил СССР: указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 ноября 1971 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1971. № 47. Ст. 453.

<sup>40</sup> О внесении некоторых изменений и дополнений в законодательные акты СССР о прапорщиках и мичманах Вооруженных Сил СССР: указ Президиума Верховного Совета СССР от 24 декабря 1980 г. № 3606-Х // Ведомости Верховного Совета СССР. 1980. № 52. Ст. 1133.



Проведенный сравнительно-правовой анализ показал, что в каждой стране существует свой собственный подход к пониманию места, роли и сущности воинских званий. Условно можно выделить 3 подхода к воинским званиям: 1) американский (характеризуется большим количеством воинских званий, отражающих в основном должностное положение военнослужащего, делением офицеров на два класса: офицеров и уорент-офицеров); 2) британский (характеризуется, наоборот, малым количеством воинских званий, наибольшей абстрагированностью этой правовой категории, отражением уровня профессионализма военнослужащих); 3) континентально-европейский (характеризуется выраженным делением военнослужащих, не имеющих офицерского звания, на рядовых и подофицеров, наличием большого количества званий рядовых, нередко звания отражают выслугу лет). Существующие системы воинских званий в европейских странах настолько различны, что в рамках военно-политического блока НАТО пришлось ввести унифицированную систему классификации воинских званий, которая, тем не менее, не решила всех проблем, связанных с различием воинских званий. Существующий в европейских странах институт подофицеров в большей степени соответствует отечественному составу прапорщиков и мичманов, а не сержантов и старшин, которые скорее соответствуют званиям рядовых в ряде европейских армий. Принятая в России в настоящее время система воинских званий отражает ряд правовых

факторов: наличие образования, занимаемая должность, уровень профессионального опыта, выслуга лет на военной службе, объем дисциплинарной власти, отличие в военной службе. Причем, приоритетным в этом ряду является занимаемая должность. Сложившаяся в России система воинских званий обладает исторической преемственностью и индивидуальными особенностями, обусловленными особыми условиями военного строительства. Исходя из этого, какая-либо необходимость введения дополнительных воинских званий или составов военнослужащих в России в настоящее время отсутствует.

Несмотря на распространенное в периодических изданиях мнение, прапорщики и мичманы как состав военнослужащих и как воинские звания продолжают существовать на законодательном уровне. Представляется, что формировать прослойку профессиональных военнослужащих, не имеющих офицерского звания, целесообразнее на основе именно прапорщиков и мичманов, а не сержантов и старшин. Для этого в будущем потребуются введение дополнительных воинских званий для указанной категории военнослужащих, которые отражали бы их уровень профессионализма и выслугу лет на военной службе при сохранении штатных должностей и объема дисциплинарной власти на уровне командира взвода. Предлагаемую систему воинских званий для состава прапорщиков и мичманов можно представить в виде таблицы.

**Таблица 1. Воинские звания прапорщиков и мичманов (проект)**

|                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| подпрапорщик      | младший мичман    |
| младший прапорщик | мичман 2-й статьи |
| прапорщик         | мичман 1-й статьи |
| старший прапорщик | старший мичман    |
| главный прапорщик | главный мичман    |

В статье изложена авторская позиция, которая может не совпадать с мнением редакции.

## К ВОПРОСУ О МАТЕРИАЛЬНОМ СТИМУЛИРОВАНИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.М. Рамм, начальник группы 2-го отдела 1-го управления Лингвистического центра Министерства обороны Российской Федерации, майор; И.О. Осадчук, курсант 4-го курса военно-юридического факультета Военного университета*

Процессы придания Вооруженным Силам Российской Федерации «перспективного облика» входят в заключительную фазу преобразований, все большее внимание уделяется военно-профессиональной подготовке военнослужащих, в частности стимулированию

различных ее составляющих. Следует упомянуть приказы Министра обороны Российской Федерации 2011 г. № 400, 2010 г. № 1010 и № 1115, устанавливающие механизмы материального стимулирования качественного выполнения военнослужащими обязанностей во-



енной службы и повышения личного уровня профессиональной, в том числе физической, подготовленности. В свою очередь, расширение международного военного и военно-технического сотрудничества с иностранными государствами в части, касающейся Вооруженных Сил Российской Федерации, также требует совершенствования *лингвистической подготовки* российских военнослужащих.

Под лингвистической подготовкой следует понимать деятельность органов военного управления, высших военно-учебных заведений, воинских частей и организаций, направленную на обеспечение свободного владения военнослужащими не менее чем одним иностранным языком, а также систематическое совершенствование их языковой подготовки в интересах совершенствования военно-профессиональной деятельности.

Говоря об истории формирования языковых навыков у военнослужащих российской армии, необходимо сказать, что практически все офицеры царской России свободно владели одним или несколькими иностранными языками, что достигалось их целенаправленной языковой подготовкой, прежде всего, в кадетских корпусах и военных училищах. В Советском Союзе ситуация коренным образом изменилась. Существовавший политический строй был не заинтересован в контактах с представителями иностранных государств, в этой связи изучению иностранных языков в Вооруженных Силах не уделялось достаточного внимания. Углубленное изучение иностранных языков велось исключительно для специальных целей.

В настоящее время лингвистическая подготовка слушателей и курсантов военных образовательных учреждений по неязыковым военно-учетным специальностям включает изучение одного иностранного языка. Вместе с тем, сегодня уровень языковой подготовки выпускников ВВУЗов остается низким, иностранным языком они свободно не владеют, чтение и перевод иностранной литературы, особенно по специальности, у них вызывает большие трудности. В целом это приводит к снижению образовательного и культурного уровня военнослужащих.

Одной из основных причин низкого уровня языковой подготовки является, в частности, и слабая материальная мотивация к изучению и совершенствованию навыков применения иностранного языка.

Существующие нормативные правовые акты, регулирующие порядок выплаты и размер материального поощрения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, владеющих иностранным языком<sup>1</sup>,

имеют узкий круг субъектов направленности своего действия, распространяются только на отдельные указанные в них категории военнослужащих.

В ключевом ведомственном нормативном правовом акте, регулирующем порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, – приказе Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации» от 30 июня 2006 г. № 200 данный вопрос не урегулирован.

В то же время в аналогичных приказах МВД России<sup>2</sup>, ФСИН России<sup>3</sup> и ФСКН России<sup>4</sup> содержатся нормы, устанавливающие основания выплат и размеры надбавок за знание иностранных языков и их практическое применение в служебной деятельности сотрудниками указанных органов.

Следует отметить, что в поступившем на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекте федерального закона «О денежном довольствии и отдельных выплатах военнослужащим» установление надбавки за знание и практическое применение военнослужащими иностранного языка в служебной деятельности также не предусмотрено<sup>5</sup>.

Данное обстоятельство, по мнению авторов, во-первых, позволяет говорить о том, что на сегодняшний день в системе нормативных правовых актов, регулирующих денежное довольствие военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, не существует единого механизма материального стимулирования изучения иностранных языков военнослужащими и, во-вторых, указывает на наличие слабой заинтересованности руководства военного ведомства в вопросах качества владения военнослужащими иностранными языками.

В то же время опыт ведущих иностранных государств свидетельствует о необходимости повышения уровня материального стимулирования изучения иностранных языков военнослужащими. Страны НАТО за два последних десятилетия создали тщательно продуманную многоуровневую лингвистическую подготовку своих военнослужащих, понимая, что ключом к победе в современной войне является взаимодействие с населением и войсками противника в целях их перехода на сторону наступающих армий, а взаимодействие без общего профессионального языка невозможно<sup>6</sup>. Руководство Пентагона материально поощряет военнослужащих за знание приоритетных иностранных

<sup>1</sup> Не указываются в связи с тем, что содержащиеся в них сведения засекречены.

<sup>2</sup> Приказ МВД России «Об утверждении Положения о денежном довольствии сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» от 14 декабря 2009 г. № 960.

<sup>3</sup> Приказ министра юстиции Российской Федерации «Об утверждении Положения о денежном довольствии сотрудников уголовно-исполнительной системы» от 20 декабря 2006 г. № 376.

<sup>4</sup> Приказ Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков «Об утверждении Инструкции о порядке выплаты сотрудникам оперативных, оперативно-технических и приравненных к ним подразделений органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ надбавки за знание и применение в практической работе иностранных языков, а также перечня подразделений, приравненных к оперативным и оперативно-техническим подразделениям органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, для выплаты надбавки за знание и применение в практической работе иностранных языков» от 22 мая 2009 г. № 230.

<sup>5</sup> См. проект № 556556-5 в ИСП «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Степанов С. Для понимания союзников и врагов // Военно-промышленный курьер. 2008. 6 авг.



языков, и весьма ощутимо. Так, пилоты, техники и другие категории военнослужащих ВВС США могут получать надбавку до 500 долл. в месяц, если обучаются одному иностранному языку и 1 000 долл. в месяц за изучение двух языков<sup>7</sup>. При этом, один раз в год им необходимо подтверждать знание языков, сдавая экзамен. Причем надбавку могут получать все военнослужащие, а не только те, в чьи служебные обязанности включены требования свободного владения иностранными языками, например, переводчики или разведчики.

Изложенное выше обусловило необходимость и послужило основой для создания в 2010 г. на базе Военного университета Лингвистического центра Министерства обороны Российской Федерации (далее – Минобороны России), призванного обеспечить научное, методическое и образовательное сопровождение лингвистической подготовки как российских военнослужащих, так и военнослужащих иностранных государств. Сейчас в нем ведутся разработки по внедрению программ по приведению системы лингвистической подготовки военнослужащих в соответствие с современными требованиями руководства государства и Вооруженных Сил Российской Федерации.

С учетом существующей слабой нормативной правовой базы, регулирующей вопросы материального стимулирования военнослужащих к овладению иностранными языками, а также в рамках совершенствования правового регулирования системы денежного довольствия военнослужащих предполагается нормативное закрепление следующей перспективной системы материального стимулирования лингвистической подготовки военнослужащих<sup>8</sup>.

Военнослужащим за знание иностранных языков и их практическое применение в служебной деятельности при наличии документа<sup>9</sup>, подтверждающего получение указанного знания по соответствующим программам обучения, выданного образовательным учреждением высшего профессионального образования, имеющим государственную аккредитацию, предлагается выплачивать надбавки в процентах к должностному окладу по занимаемым штатным должностям в следующих размерах:

- при владении одним из западноевропейских языков – 15 %;
- при владении одним из восточных языков – 20 %;
- при владении несколькими иностранными языками – 25 %.

Возможно, в приоритетных целях международного военно-политического сотрудничества Минобороны России будет установлен перечень перспективных иностранных языков<sup>10</sup> для изучения военнослужащими

Вооруженных Сил Российской Федерации с введением дополнительной надбавки (в процентах к должностному окладу по занимаемым штатным должностям) за знание перспективного иностранного языка к надбавке за знание и практическое применение иностранного языка, в следующих размерах:

- при владении одним из перспективных языков – 5 %;
- при владении несколькими из перспективных языков – 10 %.

Для определения уровня знаний иностранного языка военнослужащие будут направляться в образовательные учреждения, имеющие государственную аккредитацию (далее – образовательные учреждения), на сдачу экзаменов по иностранному языку (далее – экзамен) по программе практического курса, предусмотренного в высших учебных заведениях.

Военнослужащим, желающим сдать экзамен, необходимо будет осуществить определенную процедуру, а именно подать соответствующий рапорт:

- в воинской части – командиру воинской части;
- в военных учреждениях – начальнику учреждения;
- в объединении (соединении) – командиру объединения (соединения);
- в центральных органах управления военных округов (флотов) – командующему войсками военного округа (флота).

Указанный рапорт (в случае принятия по нему положительного решения) будет являться основанием для включения военнослужащего в заявку, направляемую в образовательное учреждение:

- в центральном органе Минобороны России – Главным управлением кадров Минобороны России;
- в военном округе (флоте), воинских частях и военных учреждениях – подразделением кадров управления военного округа (флота).

В случае отсутствия по месту службы военнослужащего соответствующего образовательного учреждения он может быть направлен командиром, по согласованию с вышестоящим подразделением кадров, для сдачи экзамена в другую местность на срок до трех суток (без учета времени следования к пункту назначения и обратно).

Оформление документов и возмещение расходов военнослужащим, направляемым на сдачу экзаменов, целесообразно осуществлять в соответствии с требованиями, предъявляемыми к организации служебных командировок в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Документы по итогам экзаменов, выдаваемые образовательным учреждением военнослужащему, будут сдаваться военнослужащим в соответствующее кадровое подразделение для приобщения к личному делу.

<sup>7</sup> URL: <http://svpressa.ru/politic/article/22264>

<sup>8</sup> В данном случае под военнослужащими следует понимать офицеров, прапорщиков, мичманов, сержантов и старшин, солдат и матросов, проходящих военную службу по контракту.

<sup>9</sup> Подтверждающими документами будут считаться документы об окончании учреждений высшего профессионального образования, установленные п. 3 ст. 7 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 26 августа 1996 г. № 125-ФЗ.

<sup>10</sup> Перечень перспективных языков предполагается утверждать приказом Министра обороны Российской Федерации на основании потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации в развитии международного военного и военно-технического сотрудничества с конкретными иностранными государствами на определенный период времени.



Военнослужащие, получившие на экзаменах оценку «отлично», повторно сдают экзамены через два года, оценку «хорошо» – через один год, оценку «удовлетворительно» – через шесть месяцев.

Исключение могут составить военнослужащие, получившие высшее профессиональное образование по языковой специализации в учреждениях высшего профессионального образования, которые смогут обладать правом на получение надбавки со дня получения подтверждающего документа и сдавать экзамены в зависимости от оценки, указанной в документе, соответственно через два года, один год и шесть месяцев со дня его выдачи.

Военнослужащим, получившим положительные оценки на экзамене, надбавка будет устанавливаться на определенный период и начисляться с первого числа месяца, следующего за месяцем сдачи экзамена, в установленном порядке. Не сдавшим экзамен (получившим неудовлетворительную оценку) надбавка не устанавливается (выплата надбавки прекращается).

В случае невозможности сдачи в установленные сроки экзамена военнослужащему, получающему надбавку, целесообразно будет представить командиру (начальнику) подразделения документы, подтверждающие наличие уважительных причин (направление в служебную командировку, болезнь и др.). В такой ситуации командиру воинской части, начальнику учреждения следует подать в вышестоящий орган военного управления мотивированный рапорт о продлении та-

кому военнослужащему срока выплаты установленной надбавки.

Положительное решение по рапорту будет служить основанием для продления срока выплаты установленной надбавки, который не может превышать шести месяцев. Повторное продление срока выплаты установленной надбавки по истечении шести месяцев допускаться не будет.

Помимо вышеизложенного порядка осуществления материального стимулирования изучения иностранных языков военнослужащими, существуют перспективные предложения по включению лингвистической подготовки в рамки командирской подготовки в подразделениях и воинских частях, а также в необходимый квалификационный уровень для поступления в военные академии, наряду со сдачей зачетов по правовому минимуму.

Таким образом, по мнению авторов, в настоящее время назрела острая необходимость в системной модернизации лингвистической подготовки в Вооруженных Силах Российской Федерации. Это, в свою очередь, должно повлечь за собой масштабные изменения в организации военно-профессиональной подготовки военнослужащих и создание системы непрерывной языковой подготовки офицеров в войсках. Основой готовящихся изменений должно стать совершенствование нормативной правовой базы, гарантирующей ее материальное обеспечение и поддержку не только на стадии подготовки, но и в процессе практического применения военнослужащими уже полученных знаний.

### Информация

#### **В Ставропольском крае молодой человек признан виновным в уклонении от призыва на военную службу**

Собранные следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора Я., осужденному за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ (уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы).

Судом установлено, что 26 мая 2011 года Я., получив повестку о необходимости явки для отправки в Вооруженные силы РФ, не явился в назначенное время на сборный пункт военного комиссариата без уважительной причины.

Приговором суда Я. назначено наказание в виде штрафа.

#### **В Бурятии за получение взяток и служебный подлог осужден начальник отделения военного комиссариата**

Гусиноозерский городской суд Республики Бурятия признал бывшего начальника отделения военного комиссариата Республики Бурятия по городу Гусиноозерск и Селенгинскому району Н. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 (получение взятки), а также ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог).

Судом установлено, что в течение года Н., используя свои служебные полномочия, незаконно освободил от призыва на военную службу трех молодых людей. На каждого из них был оформлен дубликат военного билета, в котором указаны не соответствующие действительности сведения о том, что юноши освобождены от призыва на военную службу по состоянию здоровья. За совершение указанных действий Н. получил от них в общей сложности 95 тысяч рублей.

При рассмотрении уголовного дела в качестве смягчающих обстоятельств Гусиноозерский горсуд учел тяжелое хроническое заболевание подсудимого, а также нахождение на его иждивении не работающей супруги и трех малолетних детей, в связи с чем назначил ему наказание в виде штрафа в размере 60 тысяч рублей. Суд также лишил его права занимать должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных полномочий на государственной службе и в органах местного самоуправления сроком на 1,5 года.



# ОБ АНТИИНФЛЯЦИОННОМ МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ВОЕННЫХ ПЕНСИЙ

*В.М. Корякин, доктор юридических наук*

С 1 января 2012 г. вступают в силу два важнейших законодательных акта, которые, судя по всему, будут определять социальную составляющую нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации как на ближайшую, так и на более отдаленную перспективу. Речь идет о федеральных законах «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 8 ноября 2011 г. № 309-ФЗ.

В связи с существенным ростом размеров денежного довольствия военнослужащих (в 3 – 5 раз) и военных пенсий (в 1,5 – 1,7 раза) как аналитиками, так и самими военнослужащими высказываются вполне обоснованные опасения относительно того, не повлечет ли указанный рост денежных доходов всплеск инфляции<sup>1</sup> и не окажутся ли данные доходы «съеденными» этой самой инфляцией.

Определенную надежду относительно того, что это не произойдет, дает то обстоятельство, что в выше-названных законодательных актах предусмотрен определенный механизм защиты денежных доходов военнослужащих и военных пенсионеров от инфляции.

Так, согласно ч. 9 ст. 2 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» размеры окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям будут ежегодно увеличиваться (индексироваться) с учетом уровня инфляции (потребительских цен) в со-

ответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Решения об увеличении (индексации) размеров окладов денежного содержания военнослужащих будут приниматься Правительством Российской Федерации.

Определенный механизм индексации предусмотрен и для военных пенсий: в ст. 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I (в редакции Федерального закона от 8 ноября 2011 г. № 309) сказано, что с учетом уровня инфляции (потребительских цен) федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период ежегодное увеличение денежного довольствия, учитываемого при исчислении военных пенсий, может быть установлено на очередной финансовый год в размере, превышающем 2 %. Правда в данной норме обращает на себя внимание неопределенность формулировки. Законодатель употребляет термин «может быть», т. е. получается, что в отличие от индексации денежного довольствия военнослужащих индексация военных пенсий не носит обязательного характера. Впрочем, определенный оптимизм в данном случае внушает тот факт, что размеры военных пенсий жестко привязаны к размерам окладов денежного довольствия военнослужащих; поэтому если будут проиндексированы размеры окладов денежного довольствия, то это автоматически повлечет за собой рост размеров военных пенсий, т. е. индексация произойдет в любом случае, если даже не будет специального решения относительно индексации пенсий. Вместе с предусмотренным выше-названным Законом ежегодным увеличением на 2 % «пенсионнообразующей» базы это обеспечит защиту пенсий от инфляции.

Для того чтобы представить, в каких размерах возможна индексация денежного довольствия военнос-

<sup>1</sup> Инфляция (от лат. Inflatio – вздутие) – обесценение денег, проявляющееся в форме роста цен на товары и услуги, не обусловленного повышением их качества. Инфляция вызывается, прежде всего, переполнением каналов денежного обращения избыточной денежной массой при отсутствии адекватного увеличения товарной массы. Инфляция порождает занижение реальной стоимости имущества, опасность накопления обесценивающихся денежных средств, превалирование краткосрочных сделок, обесценение доходов предприятий и населения (Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2006).



жащих, обратимся к официальным данным, характеризующим уровень инфляции за последние годы. Размер инфляции, как известно, определяется федераль-

ными законами о федеральном бюджете на очередной финансовый год и за последние годы характеризуется следующими данными (см. таблицу 1):

Таблица 1

Уровень инфляции в Российской Федерации в 2006 – 2012 гг.

| Год  | Уровень инфляции | Федеральный закон                                |
|------|------------------|--------------------------------------------------|
| 2006 | 9,0 %            | Федеральный закон от 26 декабря 2005 г. № 189-ФЗ |
| 2007 | 6,5 – 8,0 %      | Федеральный закон от 19 декабря 2006 г. № 238-ФЗ |
| 2008 | 10,5 %           | Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 198-ФЗ    |
| 2009 | 13,0 %           | Федеральный закон от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ  |
| 2010 | 8,0 %            | Федеральный закон от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ  |
| 2011 | 6,5 %            | Федеральный закон от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ |
| 2012 | 6,0 %            | Проект Федерального закона                       |

Следует заметить, что согласно ранее действовавшему правовому регулированию (п. 1 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ) механизм индексации размеров денежного довольствия военнослужащих был несколько иным: эта индексация проводилась в случае повышения (индексации) размеров денежного содержания федеральных государственных служащих. В свою очередь, согласно п. 11 ст. 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ размеры окладов денежного содержания по должностям федеральной государственной гражданской службы ежегодно увеличиваются (индексируются) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год с учетом уровня инфляции (потребительских цен). Решение об увеличении (индексации) размеров окладов денежного содержания по должностям федеральной гражданской службы принимается Президентом Российской Федерации по представлению Правительства Российской Федерации.

Как видим, рассматриваемая норма Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и

предоставлении им отдельных выплат» практически полностью повторяет действующую норму Федерального закона «О государственной гражданской службе», т. е. ничего принципиально нового в механизме индексации денежного довольствия военнослужащих не появилось. Проблема состоит в том, как исполнялись и как будут исполняться эти нормы на практике.

Если сделать небольшой экскурс на пять-шесть лет назад, то можно убедиться, что предусмотренный законом механизм индексации (повышения) денежного довольствия военнослужащих на практике в полной мере не выполнялся. Индексация проводилась нерегулярно и бессистемно (например, в 2010 г. индексация не проводилась вовсе, хотя размер официально предусмотренной инфляции составил в данном году 8,0 %), а размеры повышения не имели прямой связи с уровнем инфляции в стране (см. таблицу 2). Основным способом повышения реальных доходов военнослужащих в указанный период являлось введение различного рода надбавок и дополнительных выплат при неизменном размере окладов по воинской должности и по воинскому званию.

Таблица 2

Индексация (повышение) размеров денежного довольствия военнослужащих в 2006 – 2011 гг.

| Дата повышения | Размер повышения                  | Решение Правительства Российской Федерации                                               |
|----------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| С 1.01.2006 г. | 1,15 раза                         | Постановление Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2005 г. № 759             |
| С 1.01.2007 г. | 1,1 раза                          | Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 857             |
| С 1.12.2007    | 1,15 раза<br>(должностные оклады) | Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2007 г. № 837 <sup>2</sup> |
| С 1.02.2008 г. | 1,09 раза                         | Постановление Правительства Российской Федерации от 31 января 2008 г. № 35               |
| С 1.10.2008 г. | 1,09 раза                         | Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 603                |
| С 1.08.2009 г. | 1,085 раза                        | Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 603                |
| С 1.04.2011 г. | 1,065 раза                        | Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2011 г. № 225               |

<sup>2</sup> Одновременно указанным Постановлением Правительства Российской Федерации установлены новые оклады по воинским званиям военнослужащих путем включения в их состав размера денежной компенсации взамен продовольственного пайка.



При знакомстве с приведенными данными о повышении денежного довольствия военнослужащих в прошлые годы обращает на себя внимание тот факт, что если в законах о федеральном бюджете на соответствующий год размер инфляции исчисляется в процентах, то размеры повышения окладов денежного довольствия определяются в разгах. Данный прием затрудня-

ет ответ на вопрос, в какой мере при повышении размеров денежного довольствия учитывалась величина инфляции.

Для того чтобы разобраться в данном вопросе, мы провели соответствующие расчеты, переводя разы в проценты, и получили следующие результаты (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Соотношение предусмотренной законом индексации денежного довольствия  
военнослужащих с фактическим повышением размеров денежного довольствия  
военнослужащих в 2006 – 2011 гг.**

| Год  | Уровень инфляции | Размер повышения, который должен был быть по закону | Фактическое повышение                                                  |
|------|------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 2006 | 9,0 %            | 9 % с 1.01.2006 г.                                  | 15 % с 1.01.2006 г.                                                    |
| 2007 | 6,5 – 8,0 %      | 6,5 – 8,0 % с 1.01.2007 г.                          | 10 % с 1.01.2007 г.<br>15 % с 1.12.2007 г. (только должностные оклады) |
| 2008 | 10,5 %           | 10,5 % с 1.01.2008 г.                               | 9 % с 1.02.2008 г.<br>9 % с 1.10.2008 г.                               |
| 2009 | 13,0 %           | 13 % с 1.01.2009 г.                                 | 8,5 % с 1.08.2009 г.                                                   |
| 2010 | 8,0 %            | 8 % с 1.01.2010 г.                                  | Не производилось                                                       |
| 2011 | 6,5 %            | 6,5 % с 1.01.2011 г.                                | 6,5 % с 1.04.2011 г.                                                   |

Анализ данных, приведенных в таблице, наглядно показывает, что если в 2006 – 2008 гг. законодательно предусмотренная норма о ежегодной индексации денежного довольствия военнослужащих в целом выполнялась, причем даже с некоторым превышением размера запланированной инфляции, то в последующие годы имело место невыполнение требований закона об индексации.

Так, на 2009 г. был запланирован 13%-ный уровень инфляции. Однако оклады денежного довольствия военнослужащих были увеличены лишь на 8,5 %, причем с семимесячным опозданием: вместо 1 января 2009 г. оклады были проиндексированы только с 1 августа 2009 г.

В 2010 г., как уже указывалось выше, несмотря на 8%-ную инфляцию, индексация денежного довольствия не производилась вовсе. А в 2011 г. денежное довольствие военнослужащих было повышено на 6,5 % с опозданием на три месяца: вместо 1 января повышение произошло с 1 апреля 2011 г. Повышенные оклады за январь – март 2011 г. как шутят военнослужащие, «Родина им простила».

Все приведенные выше факты из нашей недавней истории позволяют с достаточным скептицизмом относиться к предусмотренному ч. 9 ст. 2 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» ежегодному увеличению (индексации) размеров окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям с учетом уровня инфляции (потребительских цен) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Наиболее целесообразный способ практической реализации указанных норм видится в том, чтобы одновременно с принятием федерального закона о федеральном бюджете на очередной год издавалось постановление Правительства Российской Федерации об увеличении с 1 января соответствующего года окладов денежного довольствия на величину инфляции.

Как все будет происходить на самом деле – покажет время.

## Оценка нашей работы

Выражаю огромную благодарность редакции журнала, а также всем, кто имеет отношение к созданию и выпуску столь необходимого, пользующегося постоянным спросом у различных категорий лиц, проходящих военную службу, обладающего последней информацией меняющегося законодательства, умеющего дать компетентный ответ, комментарий и разъяснение на множество важных правовых вопросов, научно-практического журнала «Право в Вооруженных Силах – Военно-правое обозрение».

Желаю всем Вам удачи и творческих успехов.

С огромным уважением и благодарностью Ваш постоянный читатель

А.В. Назаров



# О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПРИЗНАННЫХ НУЖДАЮЩИМИСЯ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ И ИМЕЮЩИХ В СОБСТВЕННОСТИ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

*Е.Н. Трофимов, начальник отдела (по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации в судах общей юрисдикции) ФГУ "Центральное региональное управление правового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации", соискатель института философии и права Уральского отделения РАН, подполковник юстиции запаса*

До момента вступления в силу Жилищного кодекса Российской Федерации (1 марта 2005 г.) основания и порядок предоставления жилых помещений гражданам, в том числе и военнослужащим, определялись нормативными и иными правовыми актами субъектов Российской Федерации. В некоторых субъектах Российской Федерации, как, например, на территории Свердловской области, действовали нормы, в соответствии с которыми граждане, которым были предоставлены жилые помещения площадью менее установленных минимальных норм предоставления жилья, вселялись в указанные жилые помещения без снятия их с учета.

Статьей 30 Закона Свердловской области «О предоставлении жилища в Свердловской области» от 4 мая 1995 г. № 14-ОЗ (в редакции Областного закона от 31 декабря 1999 г. № 48-ОЗ) было предусмотрено, что жилище на условиях найма предоставляется на всех членов семьи, проживающих совместно, включая временно отсутствующих, за которыми сохраняется право на жилое помещение. Предоставляемое гражданам на условиях найма жилое помещение должно быть благоустроенным применительно к условиям данного населенного пункта. Минимальный размер предоставляемого жилья должен быть не менее социальной нормы площади жилья, установленной Законом Свердловской области: в размере 18 квадратных метров общей площади на одного члена семьи из двух и более человек и дополнительно 9 квадратных метров на семью; 33 квадратных метров – на одиноко проживающего человека.

Жилые помещения, площадь которых менее минимального размера предоставляемого жилья, могут быть предоставлены только с согласия граждан без снятия их с учета<sup>1</sup>.

В указанной редакции Закон Свердловской области «О предоставлении жилища в Свердловской области» от 4 мая 1995 г. № 14-ОЗ действовал до признания его утратившим силу (Закон Свердловской области «О признании утратившим силу Областного закона «О предоставлении жилища в Свердловской области» от 27 июня 2005 г. № 58-ОЗ<sup>2</sup>).

В период действия указанного Закона на территории Свердловской области тысячи военнослужащих получили жилые помещения, площадь которых была менее установленного областным законодательством минимального размера предоставления жилья, без снятия их с учета. При этом, недостающая до минимальных норм предоставления площадь жилого помещения составляла от нескольких квадратных метров до десяти и более квадратных метров. Все указанные военнослужащие и члены их семей, получив жилые помещения менее минимального размера предоставления жилья, остались в списках нуждающихся в получении жилья (улучшении жилищных условий)<sup>3</sup>.

В отношении указанных военнослужащих действуют гарантии, предусмотренные абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Так, военнослужащие-граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и ины-

<sup>1</sup> URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazazru/texts24/txt24525.htm>

<sup>2</sup> URL: <http://eburg.regionz.ru/index.php?ds=12130>

<sup>3</sup> В настоящее время – в списках нуждающихся в жилых помещениях.



ми нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений.

Распространение данной гарантии основано на принципах действия закона во времени. Применительно к жилищному законодательству в указанной части следует отметить ч. 2 ст. 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ, в соответствии с которой граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 г. в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с данного учета по основаниям, предусмотренным пп. 1, 3 – 6 ч. 1 ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма<sup>4</sup>.

Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 1549-О-П<sup>5</sup> подтверждено, что положение ч. 2 ст. 6 вышеназванного Федерального закона в ее конституционно-правовом истолковании не предполагают возможность снятия с учета нуждающихся в жилых помещениях граждан, до 1 марта 2005 г. принятых на учет для предоставления жилья по договорам социального найма, по причине изменения после указанной даты в законодательном порядке оснований постановки на такой учет.

Таким образом, у тысяч военнослужащих, получивших на территории Свердловской области жилые помещения менее установленных ранее минимальных норм предоставления жилья, имеются законные основания нахождения в списках нуждающихся в жилых помещениях, следовательно, без их согласия они не могут быть уволены с военной службы без обеспечения их жилыми помещениями по установленным нормам.

Многие из таких военнослужащих приватизировали предоставленные им ранее жилые помещения и сегодня желают реализовать свое право на получение жилья по установленным нормам путем получения жилого помещения в дополнение к имеющемуся. Правовым основанием реализации такого права является ч. 7 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает, что при определении общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма гражданину, имеющему в собственности жилое помещение, учитывается площадь жилого помещения, находящегося у него в собственности.

Из указанного следует, что военнослужащий, признанный ранее нуждающимся в получении жилья (улуч-

шении жилищных условий), имеющий в собственности жилое помещение, наделен правом получения жилого помещения, общая площадь которого соответствует разнице между нормами предоставления жилья, установленными действующим законодательством, и общей площадью жилья, имеющегося у него в собственности. При этом, указанный принцип действует в отношении жилых помещений, находящихся в собственности как самого военнослужащего, так и членов его семьи.

Расчет недостающей площади жилого помещения, на которую могут рассчитывать военнослужащий и члены его семьи, может быть рассчитан по следующей формуле:  $S - S_1$ , где  $S$  – нормы предоставления жилья, определенные ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а  $S_1$  – общая площадь жилого помещения, имеющаяся у военнослужащего и (или) у членов его семьи в собственности.

Практика показывает, что в большинстве случаев недостающая общая площадь жилого помещения, на которую претендуют военнослужащий и члены его семьи, «не дотягивает» до площади однокомнатной квартиры. С учетом того, что в соответствии с действующим Жилищным кодексом Российской Федерации предоставляемое гражданину на условиях договора социального найма жилье должно представлять собой отдельное жилое помещение (ч. 1 ст. 62), такие военнослужащие обречены на вечное нахождение в списках нуждающихся в жилых помещениях, следовательно, без их согласия они не могут быть уволены с военной службы.

С изданием приказа Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка взаимодействия органов военного управления при предоставлении военнослужащему жилого помещения общей площадью, превышающей установленные статьей 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» нормы предоставления жилого помещения, и компенсации военнослужащим за счет собственных средств затрат федерального бюджета при предоставлении жилого помещения, превышающего нормы предоставления жилого помещения» от 22 августа 2011 г. появился реальный шанс разрешить проблему, связанную с обеспечением военнослужащих и членов их семей, имеющих в собственности жилые помещения, признанных ранее нуждающимися в получении жилья (улучшении жилищных условий), жилыми помещениями в дополнение к имеющемуся. Для этого достаточно предусмотреть возможность выплаты таким военнослужащим денежной компенсации в размере средней стоимости квадратного метра жилья, рассчитываемого в том же порядке, как и размер компенсации военнослужащими затрат федерального бюджета при предоставлении им жилого помещения, превышающего нормы предоставления общей площади жилого помещения.

Для реализации такого решения возможно использовать денежные средства, поступающие от военнослужащих на соответствующие счета администраторов

<sup>4</sup> URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_114691/?frame=5#p99](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114691/?frame=5#p99)

<sup>5</sup> URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96140/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96140/)



доходов федерального бюджета (территориальные финансовые органы Министерства обороны Российской Федерации) в порядке реализации ими права на компенсацию затрат федерального бюджета при предоставлении им жилого помещения, превышающего нормы предоставления общей площади жилого помещения, предусмотренного законодательством Российской Федерации. Это позволит начать выплаты компенсаций военнослужащим в размере стоимости недостающей площади жилого помещения сразу же после принятия такого решения, так как денежные средства на эти цели будут находиться у Министерства оборо-

ны Российской Федерации на счетах территориальных финансовых органов.

Решение данной проблемы позволит ускорить вопрос увольнения с военной службы военнослужащих, единственным препятствием к увольнению которых являлась не обеспеченность их жилыми помещениями по установленным нормам.

Указанный выше принцип можно было бы использовать при предоставлении военнослужащим с их согласия жилых помещений, общая площадь которых менее установленных законодательством норм предоставления жилья.

# ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, СТАВШИМ ИНВАЛИДАМИ ВСЛЕДСТВИЕ УВЕЧЬЯ, ПОЛУЧЕННОГО ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, ДОЛЖНО БЫТЬ АДЕКВАТНЫМ НА ВЕСЬ ПЕРИОД УТРАТЫ ИМИ ТРУДОСПОСОБНОСТИ

*(комментарий к постановлению  
Конституционного Суда Российской  
Федерации от 17 мая 2011 года № 8-П)*

*Г.Г. Холод, соискатель Военного университета, подполковник юстиции*

17 мая 2011 г. Конституционный Суд Российской Федерации признал не соответствующими Конституции России п. 1 и абз. 1 и 2 п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ и ст. 5 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ в той мере, в какой этими законоположениями в системе действующего правового регулирования допускается возмещение вреда, причиненного здоровью военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, при досрочном увольнении в связи с

признанием негодными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного ими при исполнении обязанностей военной службы, при отсутствии виновных противоправных действий государственных органов или их должностных лиц в объеме, не обеспечивающем достаточный уровень возмещения материальных потерь, связанных с невозможностью дальнейшего прохождения военной службы, и предписал федеральному законодателю не позднее чем в шестимесячный срок внести в действующее правовое регулирование изменения, направленные на совершенствование публично-правового механизма возмещения вреда здоровью военнослужащих, ставших инвалидами вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы, с тем чтобы в течение всего периода утраты трудоспособности им гарантировалось адекватное возмещение вреда, сопоставимое по своему объему с



денежным содержанием, которое они имели на момент увольнения с военной службы<sup>1</sup>.

Поводом к рассмотрению дела послужили жалобы А.П. Кузьменко и А.В. Орлова – бывших военнослужащих, являющихся инвалидами вследствие военной травмы, а также запрос Избербашского городского суда Республики Дагестан, в производстве которого находится гражданское дело по иску гражданина М.Г. Магомедова, также являющегося инвалидом вследствие военной травмы.

Предыстория рассматриваемого дела.

Гражданин А.П. Кузьменко во время командировки в Афганистан в 1981 г. получил ранение. Вследствие полученной травмы в 1987 г. он был признан инвалидом III группы, а позднее инвалидом II группы. В 2005 г. он направил в суд иск к МВД России и Управлению Северо-Кавказского регионального командования внутренних войск МВД России о возмещении вреда, причиненного его здоровью.

А.В. Орлов, проходя военную службу, при выполнении практических стрельб был ранен в голову, из-за чего в 2004 г. его признали инвалидом II группы, в связи с чем он был досрочно уволен с военной службы. В 2005 г. он обратился в суд с иском к Минобороны России и военному комиссариату Ростовской области о возмещении вреда, причиненного его здоровью, в форме ежемесячных компенсационных платежей.

Судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда обоим бывшим военнослужащим в удовлетворении их исковых требований отказала, указав в кассационных постановлениях на отсутствие сведений об установлении вины ответчиков в причинении вреда здоровью истцов.

Кроме того, в судебный орган конституционного контроля России обратился с соответствующим запросом судья Избербашского городского федерального суда Республики Дагестан М.М. Муртазалиев, в производстве которого находится аналогичный иск бывшего военнослужащего – инвалида вследствие военной травмы.

В своих обращениях в Конституционный Суд А.П. Кузьменко оспаривал конституционность ст.ст. 1064 и 1084 – 1094 ГК РФ, ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст. 5 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...», а А.В. Орлов, помимо ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пп. 1 и 2 ст. 1064 и ст. 1084 ГК РФ обжаловал еще и ст. 2 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ.

В свою очередь, судья Избербашского городского суда Республики Дагестан М.М. Муртазалиев просил Конституционный Суд признать неконституционны-

ми подлежащие применению при разрешении рассматриваемого им дела ст.ст. 1064 и 1084 ГК РФ во взаимосвязи с п. 1 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в той мере, в какой они позволяют отказывать в выплате ежемесячной денежной компенсации военнослужащим, проходившим военную службу по контракту, здоровью которых был причинен вред вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) при исполнении обязанностей военной службы, в счет возмещения заработка (денежного довольствия), утраченного в связи с невозможностью дальнейшего прохождения службы, при отсутствии виновных действий со стороны государственных органов и их должностных лиц, как нарушающие конституционные принципы социального государства, равенства всех перед законом и судом и обеспечения государственной поддержки инвалидов – бывших военнослужащих.

Из всего перечня норм, заявленных истцами к проверке их конституционности, Конституционный Суд признал допустимыми и являющимися предметом рассмотрения по данному делу п. 1 и абз. 1 и 2 п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих», ст. 5 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...» и ст. 1084 ГК РФ, так как только эти законоположения в их взаимосвязи служат основанием для определения объема возмещения вреда, причиненного здоровью военнослужащих, ставших инвалидами вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы, при отсутствии виновных противоправных действий государственных органов и их должностных лиц.

Как указал Конституционный Суд в п. 2 рассматриваемого постановления, разработка эффективного организационно-правового механизма возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина в связи с исполнением им служебных обязанностей, включая обязанности военной службы, с использованием всех необходимых для этого средств – как частных (добровольное страхование, возмещение вреда), так и публично-правовых (государственное страхование, социальное обеспечение и др.) – является обязанностью государства. Военнослужащим, принимающим на себя бремя неукоснительно, в режиме жесткой военной дисциплины исполнять обязанности военной службы, которые предполагают необходимость осуществления поставленных задач в любых условиях, в том числе сопряженных со значительным риском для жизни и здоровья, должно гарантироваться адекватное возмещение вреда, причиненного их жизни или здоровью в связи с исполнением обязанностей военной службы. При этом, выбор правовых средств, направленных на возмещение такого вреда, должен предусматривать эффективные гарантии реа-

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности ряда положений статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих», статьи 5 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» и статьи 1084 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.П. Кузьменко и А.В. Орлова и запросом Избербашского городского суда Республики Дагестан» от 17 мая 2011 г. № 8-П.



лизации прав военнослужащих, соответствующие правовой природе и целям возмещения вреда, причиненного их здоровью, характеру возникающих между ними и государством правоотношений.

К числу особых публично-правовых способов возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью военнослужащих при исполнении ими обязанностей военной службы, относятся обязательное государственное страхование их жизни и здоровья, специальное пенсионное обеспечение и система мер социальной защиты, которые в совокупности предназначены в максимальной степени компенсировать последствия изменения их материального и социального статуса, обеспечив при этом уровень возмещения вреда, соразмерный денежному довольствию, которое они получали на момент увольнения с военной службы.

**Обязательное государственное личное страхование** военнослужащих за счет средств федерального бюджета установлено в целях защиты их социальных интересов и интересов государства (п. 1 ст. 969 ГК РФ, п. 1 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), а условия и порядок его осуществления – Федеральным законом «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...». Военнослужащим, ставшим инвалидами вследствие военной травмы в период прохождения военной службы либо до истечения одного года после их увольнения с военной службы вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, в зависимости от установленной группы инвалидности предусматривается выплата страховых сумм (75, 50 и 25 окладов месячного денежного содержания соответственно), их корректировка в случае изменения группы инвалидности при пересвидетельствовании в федеральном учреждении медико-социальной экспертизы, а также выплата 10 окладов при получении в период прохождения военной службы тяжелого увечья (ранения, травмы, контузии), и 5 окладов – при получении легкого увечья (ранения, травмы, контузии) (ст. 5 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...»).

При увольнении военнослужащих в связи с признанием их негодными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) они также имеют право на получение других денежных выплат и иных видов компенсации, имеющих целью возмещение вреда здоровью, в том числе на *единовременное пособие* в размере 60 окладов денежного содержания, установленных на день его выплаты (п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих»), представляющее собой дополнительную социальную гарантию, установленную специальным законом для соответствующей категории граждан, в отношении которых госу-

дарство берет на себя компенсацию причиненного вреда как орган, действующий в публичных интересах (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 18-П<sup>2</sup>).

Вышеуказанные единовременные выплаты предоставляются военнослужащим независимо от *пенсии по инвалидности*, назначаемой и выплачиваемой на основании Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I. Эта ежемесячная денежная выплата, предоставляемая гражданам в том числе в целях компенсации утраченного заработка (дохода), имеет целью текущее (постоянное) жизнеобеспечение нетрудоспособных бывших военнослужащих, ставших инвалидами, и призвана восполнить утраченный ими в связи с невозможностью дальнейшего прохождения службы заработок (денежное содержание).

Кроме того, такие военнослужащие имеют право на ряд *иных мер социальной защиты*. В частности, Федеральным законом «О статусе военнослужащих» для них предусмотрено оказание медицинской помощи, санаторно-курортное лечение, проезд к месту этого лечения и обратно. Указом Президента Российской Федерации «О мерах по улучшению материального положения инвалидов вследствие военной травмы» от 1 августа 2005 г. № 887 с 1 сентября 2005 г. для российских граждан, признанных в установленном порядке инвалидами вследствие военной травмы, дополнительно к пенсиям и другим выплатам введено ежемесячное материальное обеспечение в размере 1 000 руб.

На военнослужащих, ставших инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы, распространяются *меры социальной поддержки*, предусмотренные пп. 1 и 3 ст. 14 Федерального закона «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ для инвалидов боевых действий: льготы по медицинскому обслуживанию, предоставлению и использованию отпусков, зачислению в образовательные учреждения профессионального образования и стипендиальному обеспечению, а также на внеочередную установку квартирного телефона и внеочередной прием в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, центры социального обслуживания, на обслуживание отделениями социальной помощи на дому.

Исходя из вышесказанного, Конституционным Судом Российской Федерации в п. 3 комментируемого постановления был сделан вывод, что указанный специальный публично-правовой механизм возмещения вреда, причиненного здоровью военнослужащих, ставших инвалидами вследствие военной травмы, в целом предназначен для восполнения понесенных ими материальных потерь в связи с невозможностью дальнейшего прохождения военной службы, а положения п. 1

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности ряда положений статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статьи 1084 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ногайского районного суда Республики Дагестан» от 20 октября 2010 г. № 18-П. Следует отметить, что до 8 мая 2011 г. право на получение единовременного пособия возникало у указанной категории военнослужащих при досрочности увольнения. С указанной даты, в связи с внесением изменений в п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» Федеральным законом от 21 апреля 2011 г. № 79-ФЗ, было ли увольнение досрочным или произведено после истечения срока контракта о прохождении военной службы значения для приобретения права на единовременное пособие не имеет.



и абз. 1 и 2 п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» являются его элементами и как таковые не предполагают, что возмещение вреда, причиненного здоровью указанных военнослужащих, должно сводиться только к выплате страховых сумм и единовременного пособия.

В п. 4 постановления от 17 мая 2011 г. № 8-П Конституционный Суд, дав правовое толкование ст. 1084 ГК РФ, устанавливающей порядок возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении обязанностей военной службы, службы в полиции и других соответствующих обязанностей, указал на то, что данная статья, как направленная на возмещение – в рамках гражданско-правового регулирования – вреда военнослужащим, получившим увечье (ранение, травму, контузию) или иное повреждение здоровья при исполнении обязанностей военной службы, сама по себе не может рассматриваться как нарушающая права данной категории граждан, в том числе гарантированные Конституцией России (ст. 7, чч. 1 и 2 ст. 19 и ч. 1 ст. 39), поскольку все военнослужащие имеют равную с другими гражданами возможность использования гражданско-правовых механизмов возмещения вреда с соблюдением принципов и условий такого возмещения. Возмещение государством в полном объеме такого вреда предполагается лишь в качестве меры гражданско-правовой ответственности государственных органов или их должностных лиц как причинителей этого вреда, вина которых установлена соответствующим образом.

В п. 5 постановления Конституционный Суд вновь обратил внимание<sup>3</sup> на отсутствие в правовом регулировании надлежащего правового механизма возмещения вреда военнослужащим, получившим увечье (ранение, травму, контузию) в условиях боевых действий при исполнении обязанностей военной службы и впоследствии ставшим инвалидами, в том числе в случаях, когда непосредственный причинитель вреда не установлен, сопоставимого по объему и характеру с существующими и применяемыми в отношении тех граждан, вред которым подлежит возмещению по правилам, предусмотренным гл. 59 ГК РФ, или в соответствии со специальным законом (в частности, для граждан, подвергшихся радиации вследствие техногенных катастроф, для участников групп особого риска и др.). При этом, был сделан достаточно важный и давно ожидаемый многими бывшими военнослужащими-инвалидами вывод о том, что выплачиваемые им наряду со специальным пенсионным обеспечением страховые суммы и единовременные пособия восполняют утраченный заработок лишь в течение непродолжительного времени (25 – 75 месяцев), тогда как полная или частичная утрата трудоспособности, вызванная увечьем (ранением, травмой, контузией), может иметь для них долговременный или пожизненный характер.

Действующий же в настоящее время публично-правовой механизм возмещения вреда военнослужащим, получившим увечье (ранение, травму, контузию) и уволенным по состоянию здоровья в связи с невозможностью продолжения военной службы, не исключает случаев, когда причитающиеся им выплаты (пенсия по инвалидности, выплаты в рамках системы социальной защиты, единовременное пособие и выплаты по обязательному государственному страхованию) не компенсируют в надлежащем объеме материальные потери, понесенные ими в связи с невозможностью продолжения военной службы, так как им в настоящее время не гарантируется адекватное возмещение утраченного заработка (денежного довольствия).

Таким образом, Конституционным Судом Российской Федерации наконец-то указано на необходимость внесения в действующее правовое регулирование законоположений, гарантирующих полное возмещение вреда военнослужащим, ставшим инвалидами вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы. Поэтому комментируемое постановление следует рассматривать как «прорыв» в деле восстановления социальной справедливости в отношении многих военнослужащих, получивших инвалидность при исполнении воинского долга.

Однако следует отметить, что в данном судебном акте, помимо положительных моментов, на наш взгляд, имеются и существенные недостатки.

Так, к положительному моменту можно отнести то обстоятельство, что в резолютивной части комментируемого постановления хотя и абстрактному адресату – «федеральному законодателю» – определен полугодичный срок на внесение соответствующих изменений в действующее законодательство, тогда как в постановлении от 20 октября 2010 г. № 18-П Федеральному Собранию такой конкретный срок не устанавливался. По-видимому, Конституционный Суд исходил при этом из позиции и неоднократных заявлений исполнительной власти, обещающей внесение с 1 января 2012 г. соответствующих изменений в законодательство, регулирующее правовое положение военнослужащих, в том числе и их материальное обеспечение<sup>4</sup>.

К отрицательным моментам следует отнести то обстоятельство, что рассмотренные Конституционным Судом нормы, предусматривающие возмещение вреда, причиненного здоровью военнослужащих, были признаны им неконституционными с оговоркой – «если не обеспечивается достаточный уровень восполнения материальных потерь». Но как определить эти потери, что означает термин «достаточный уровень» (прожиточный минимум, утраченный доход или др.) и каковы пути решения этой проблемы, в мотивировочной части рассматриваемого постановления не говорится. Между тем в мотивировочной части (п. 5.1) постанов-

<sup>3</sup> См. напр.: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2002 г. № 17-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2006 г. № 276-О, от 20 марта 2007 г. № 208-О-О и др.

<sup>4</sup> См. внесенные Правительством Российской Федерации 2 июня 2011 г. в Государственную Думу законопроекты «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и «Об изменении и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат”».



ления Конституционного Суда от 20 октября 2010 г. № 18-П были определены пути решения проблемы соразмерной компенсации имущественного вреда, причиненного членам семей военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы, была сделана ссылка на постановление Конституционного Суда от 15 июля 2009 г. № 13-П<sup>5</sup>, которая, по нашему мнению, в комментируемом постановлении от 17 мая 2011 г. № 8-П была бы более уместной.

Следует признать, что на сегодняшний день определение характера и установление объема возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, являются наиболее проблемными и спорными вопросами правоприменительной практики. Тем не менее, попробуем предвосхитить события и попытаться сформулировать основные правовые подходы в решении этих проблем.

Как представляется, предполагаемые нормы (законопроекты) должны учитывать обстоятельства причинения и тяжесть причиненного вреда здоровью. При этом, должны учитываться исторический и зарубежный опыт в данной сфере правоотношений, а также наработки и особенности, касающиеся социальных гарантий и компенсаций, предоставляемых в настоящее время при таких условиях отраслевым и специальным законодательством российским государственным служащим. По нашему мнению, в законопроект, который должен быть разработан во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 мая 2011 г. № 8-П, необходимо включить следующие принципиальные положения:

1) *размер возмещения вреда, причиненного здоровью военнослужащего, должен зависеть от степени его тяжести.*

По общему правилу, вред, причиненный здоровью человека, определяется на основании квалифицирующих признаков<sup>6</sup> и в соответствии с медицинскими критериями<sup>7</sup>. По степени тяжести он разделяется на тяжкий вред, вред средней тяжести и легкий вред.

Квалифицирующими признаками тяжести вреда по указанным параметрам являются:

– тяжкий вред – это вред, опасный для жизни человека; потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций; прерывание беременности; психическое расстройство; заболевание наркоманией либо токсикоманией; неизгладимое обезображивание лица; значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть; полная утрата профессиональной трудоспособности;

– вред средней тяжести: длительное расстройство здоровья; значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть;

– легкий вред: кратковременное расстройство здоровья; незначительная стойкая утрата общей трудоспособности.

Для определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, достаточно наличия одного из вышеуказанных квалифицирующих признаков. В случае проявления нескольких таких признаков тяжесть вреда устанавливается по тому, который соответствует большей степени тяжести.

Специальное законодательство при возмещении вреда госслужащим различает телесные повреждения или иной вред здоровью в зависимости от дальнейшей возможности заниматься ими профессиональной деятельностью (дальнейшего прохождения службы). Аналогичный подход должен соблюдаться и в отношении военнослужащих. Кроме того, в связи с объективной невозможностью взыскания компенсации морального вреда с его причинителя (например, в условиях боевых действий и т. п.) необходимо сохранение действующего в настоящее время правового механизма возмещения вреда в порядке обязательного государственного страхования в случаях причинения военнослужащим при исполнении обязанностей военной службы тяжелого или легкого увечья (ранения, травмы, контузии), не связанного с досрочным увольнением с военной службы.

Исходя из вышесказанного, установленная в настоящее время военным законодательством дифференциация выплат, предназначенных для возмещения причиненного здоровью военнослужащих вреда, требует соответствующей корректировки и совершенствования:

а) на сегодняшний день существенным недостатком обязательного государственного личного страхования российских военнослужащих являются достаточно низкие размеры страховых сумм, а также то, что их размер привязан к денежным окладам. По нашему мнению, исходя из экономических, политических и других предпосылок, в Федеральном законе «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...» необходимо введение соответствующего «базового» значения величины страховой выплаты, предусмотренной в случае гибели (смерти) военнослужащего, установленной в твердой денежной сумме (например, 3 млн руб.) или в ином общепринятом эквиваленте (например, 3 000 МРОТ<sup>8</sup>), с возможностью ее изменения (индексации) в законодательном порядке. В свою очередь, размер страховых выплат по иным, определенным в Законе, страховым случаям, с учетом установленных коэффициентов, должен быть производным от этой «базовой» величины. При этом, выплаты по обязательному государственному личному страхованию для всех категорий военнослужащих

<sup>5</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 29 Закона Российской Федерации «О милиции» и статьи 1084 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода и Сормовского районного суда города Нижнего Новгорода» от 15 июля 2009 г. № 13-П.

<sup>6</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 17 августа 2007 г. № 522.

<sup>7</sup> Приказ Минздравсоцразвития России «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» от 24 апреля 2008 г. № 194н.

<sup>8</sup> Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ.



должны быть установлены в одинаковом размере; это обусловлено конституционным принципом социальной справедливости, равенства и равноценности жизни каждого гражданина. Их величина должна зависеть не от воинского звания и должности пострадавшего, а только от вида наступившего страхового случая, обстоятельств причинения вреда и степени его тяжести. Размеры страховых выплат должны быть более гибкими и зависеть не от установленной группы инвалидности, как в настоящее время, а от степени утраты трудоспособности, предполагая выплату в процентном соотношении от «базовой» суммы компенсации (10 %, 20 %... 100 %) либо применение соответствующего коэффициента (0,1; 0,2... 1).

Помимо этого, по нашему мнению, величина страховой суммы должна зависеть от обстоятельств причинения такого вреда: произошел страховой случай при исполнении обязанностей военной службы или нет. При этом, должны учитываться и особенности военной службы в определенных («особых») условиях: участие в боевых действиях, выполнение задач в условиях чрезвычайного положения, вооруженного конфликта, нахождение в плену (за исключением случаев добровольной сдачи в плен), в положении заложника или интернированного, участие в предотвращении и ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий и катастроф и т. п. В зависимости от этого необходимо установление соответствующих коэффициентов для страховых выплат, например:

– «1,5» – при причинении увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания в связи со служебной деятельностью (при исполнении обязанностей военной службы) в особых условиях: участие в боевых действиях, выполнение задач в условиях чрезвычайного положения (предотвращение и ликвидация последствий стихийных бедствий, аварий и катастроф и т. п.) и при вооруженных конфликтах, нахождение в плену (за исключением случаев добровольной сдачи в плен), в положении заложника или интернированного и др.<sup>9</sup>;

– «1» – если страховой случай произошел при исполнении обязанностей военной службы в иных случаях, указанных в п. 1 ст. 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»;

– «0,5» – во всех других случаях, за исключением указанных в ст. 10 Федерального закона «Об обязатель-

ном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...»;

б) размеры единовременного пособия также должны быть более гибкими и учитывать причины досрочного увольнения военнослужащих, в том числе обстоятельства причинения вреда их здоровью и его последствия для пострадавших.

За основу можно взять существующие принципы и порядок единовременных выплат пострадавшим сотрудникам кадрового состава органов внешней разведки, учитывающих степень утраты их трудоспособности при установлении размера пособия<sup>10</sup>. При этом, размер этих пособий также должен быть установлен в твердой денежной сумме и предусматривать механизм их ежегодной индексации в зависимости от инфляции;

2) *величина утраченного дохода должна определяться в процентах к среднему месячному денежному довольствию (доходу) конкретного военнослужащего в соответствии со степенью утраты им трудоспособности.*

Данный принцип возмещения утраченного заработка широко используется как в гражданском (ч. 1 ст. 1086 ГК РФ), так и отраслевом (трудовом<sup>11</sup>, специальном<sup>12</sup>) законодательстве Российской Федерации.

Критерии определения степени утраты профессиональной трудоспособности лицам, проходившим службу в Вооруженных Силах, в российском законодательстве отсутствуют<sup>13</sup>, вследствие чего существенно затруднена реализация их прав на получение ежемесячных сумм возмещения вреда, причиненного здоровью в связи с утратой трудоспособности вследствие военной травмы. Ни один из действующих нормативных правовых актов не возлагает на учреждения медико-социальной экспертизы обязанность устанавливать бывшим военнослужащим степень утраты профессиональной трудоспособности в процентах вследствие увечий (ранений, травм, контузий) либо заболеваний, полученных в период прохождения военной службы. Определение степени утраты их профессиональной трудоспособности в настоящее время возможно только в судебном порядке<sup>14</sup>.

Таким образом, порядок проведения медико-социальной экспертизы и установления степени утраты профессиональной трудоспособности пострадавшим военнослужащим необходимо определить соответствующим нормативным правовым актом;

<sup>9</sup> Подпункты «а», «д», «п» п. 1 ст. 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ.

<sup>10</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке предоставления сотрудникам кадрового состава органов внешней разведки Российской Федерации и членам их семей единовременных выплат, предусмотренных статьей 22 Федерального закона «О внешней разведке» от 29 января 2005 г. № 45; приказ Министра обороны Российской Федерации «О единовременных выплатах сотрудникам кадрового состава органа внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации и членам их семей» от 16 июня 2005 г. № 243.

<sup>11</sup> Статья 182 и другие статьи ТК РФ; ст.ст. 3 – 4 и другие статьи Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ; постановление Совета Министров СССР от 3 июля 1984 г. № 690 и др.

<sup>12</sup> Статья 22 Федерального закона «О внешней разведке» от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ; п. 4 ст. 15, ст. 24 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 г. № 1244-I и др.

<sup>13</sup> Интернет-интервью с начальником Управления медико-социальной экспертизы и социальной поддержки населения Федерального медико-биологического агентства Козловым С.И. / «Медико-социальная экспертиза: организация и процедура прохождения. Опыт и новые решения». 15 апреля 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant-e.ru/index.php/article/archive/1233/>.

<sup>14</sup> Предложение по выработке критериев определения степени утраты профессиональной трудоспособности сотрудникам органов внутренних дел и военнослужащим внутренних войск МВД России (Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2005 г.).



3) возмещению должен подлежать утраченный доход, включающий в себя денежное довольствие военнослужащего, а также все надбавки и другие дополнительные выплаты (реальный доход), выплаченные ему на постоянной основе за расчетный период, предшествовавший увечью (ранению, травме, контузии) либо заболеванию.

Гражданское (ч. 2 ст. 1086 ГК РФ) и трудовое законодательство (чч. 2, 3 ст. 12 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ) в состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего включает все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам, как по месту основной работы, так и по совместительству, облагаемые подоходным налогом. Не учитываются только выплаты единовременного характера, в частности компенсация за неиспользованный отпуск и выходное пособие при увольнении. При этом, все виды заработка (дохода) учитываются в суммах, начисленных до удержания налогов.

Расчетный период для подсчета среднемесячного заработка (дохода) составляет 12 месяцев, предшествовавших повреждению здоровья. В случае когда потерпевший ко времени причинения вреда работал менее 12 месяцев, среднемесячный заработок (доход) подсчитывается путем деления общей суммы заработка (дохода) за фактически проработанное число месяцев, предшествовавших повреждению здоровья, на число этих месяцев.

Указанные принципы должны быть распространены и на российских военнослужащих, являющихся налоговыми резидентами (ст. 207 НК РФ), доход которых за расчетный период должен определяться из совокупности всех выплат, облагаемых подоходным налогом;

4) утраченный доход в виде денежного довольствия в связи с досрочным увольнением военнослужащего, получившего увечье или иное повреждение здоровья при исполнении обязанностей военной службы, должен возмещаться выплатой ежемесячной денежной компенсации.

В настоящее время возмещение причиненного жизни и здоровью российских военнослужащих вреда в

публично-правовом порядке зависит от двух основных факторов: отношения к военной службе (прохождения военной службы) и исполнения ими обязанностей военной службы (служебных обязанностей), критерии которых определены Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе». Факт исполнения обязанностей военной службы является определяющим только при выплате единовременных пособий, предусмотренных пп. 2 и 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Специальное законодательство предусматривает возможность полного возмещения вреда со стороны государства государственному служащему только в случаях причинения ему телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с его служебной деятельностью (выполнением служебных обязанностей)<sup>15</sup>. При этом, выплаты по обязательному государственному страхованию и единовременные пособия при расчете ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда не учитываются. По нашему мнению, данный правовой подход (механизм) необходимо использовать и при предоставлении ежемесячных денежных компенсаций в счет возмещения вреда здоровью военнослужащих, причиненного при исполнении обязанностей военной службы;

5) пределы (размер и характер) возмещения вреда должны зависеть от различных факторов (показателей), связанных с обстоятельствами его причинения.

Квалификация событий, при которых был причинен вред жизни или здоровью пострадавшего, помимо их правомерности, должна определяться источником, местом причинения, масштабностью и направленностью этого вреда;

6) при наличии вины сторонних лиц в причинении вреда жизни и здоровью военнослужащих выплаченные государством денежные суммы впоследствии должны взыскиваться непосредственно с виновных лиц в судебном порядке (в порядке регресса).

К этому корреспондируют ст. 1081 ГК РФ и ст. 5 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ. Кроме того, этот принцип широко используется в отраслевом и специальном законодательстве<sup>16</sup>.

## Уважаемые читатели!

Издательством «За права военнослужащих» издан сборник «Практика Европейского Суда по правам человека по делам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей и других граждан».

Заказ сборника по адресу и телефонам редакции.

<sup>15</sup> См., напр.: ст. 20 Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ; ст. 20 Федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ; ст. 45 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1; ст. 36 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ; ст. 43 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ; ст. 48 Таможенного кодекса Российской Федерации; ст. 323 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ и др.

<sup>16</sup> См., напр.: ст. 17 Закона Российской Федерации «О налоговых органах Российской Федерации» от 21 марта 1991 г. № 943-1; п. 7 ст. 15 Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ; ст. 9 Федерального закона «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ; п. 6 ст. 43 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ и др.



# О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ПЕНСИОННЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ЧЛЕНОВ СЕМЕЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, ПОТЕРЯВШИХ КОРМИЛЬЦА (по материалам судебной практики)

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата  
Чувашской Республики*

В силу п. 2 ст. 1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. на военнослужащих возлагаются обязанности по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, которые связаны с необходимостью беспрекословного выполнения поставленных задач в любых условиях, в том числе с риском для жизни. Это указывает на специфику военно-служебной деятельности, характеризующейся повышенной опасностью. Меры социальной защиты военнослужащих, проходящих военную службу как по контракту, так и по призыву, и членов их семей тесно взаимосвязаны и фактически составляют между собой единое целое, реализуясь, как правило, в одних и тех же сферах: в предоставлении пособий и компенсаций, в различного рода льготах и мерах социальной поддержки. Это в первую очередь объясняется тем, что права членов семей военнослужащих производны от прав, которые принадлежат им самим. Данный вывод подтверждает и Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении «По делу о проверке конституционности ряда положений статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статьи 1084 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ногайского районного суда Республики Дагестан» от 20 октября 2010 г. № 18-П, в котором указано, что, учитывая особый характер обязанностей государства по отношению к военнослужащим как лицам, выполняющим конституционно значимые функции, а также задачи Российской Федерации как социального государства по обеспечению эффективной защиты и поддержки семьи и исходя из того, что правовой статус семьи военнослужащего, погибшего при исполнении воинского долга (умершего вследствие увечья, ранения, травмы, контузии, полученных при исполнении обязанностей военной службы), произведен от правового статуса военнослужащего и обусловлен спецификой его профессиональной деятельности, федеральный законодатель предусмотрел также особый правовой механизм возмещения вреда, причиненного в связи со смертью

кормильца, для членов семей погибших (умерших) военнослужащих.

Порядок пенсионного обеспечения лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей установлен Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1. Однако, как представляется автору настоящей статьи, многие положения указанного Закона подлежат изменению, о чем, в частности, свидетельствует вышеназванное постановление Конституционного Суда Российской Федерации. Важную роль при толковании и применении норм указанного Закона также играет судебная практика судов общей юрисдикции<sup>1</sup>, на которой мы остановимся ниже.

Так, в качестве первого примера можно привести кассационное определение судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 5 мая 2009 г. по делу № 33-513.

А. обратилась в суд с иском к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонное) о признании незаконным прекращения выплаты пенсии по случаю потери кормильца и возобновлении выплаты.

В обоснование иска А. указала, что с 1 мая 2005 г. ей была назначена пенсия по случаю потери кормильца как вдове участника ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Выплата пенсии прекращена ответчиком с 1 марта 2009 г. на основании п. 3 ст. 3 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» № 166-ФЗ в связи с получением пенсии за выслугу лет по линии МВД. Просила признать прекращение выплаты пенсии по случаю потери кормильца незаконным и обязать Управление Пенсионного фонда Российской

<sup>1</sup> Ефремов А.В. О некоторых вопросах перерасчета пенсии по случаю потери кормильца // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 8.



Федерации (государственное учреждение) в г. Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонное) возобновить выплату пенсии с 1 марта 2009 г.

Представитель ответчика – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонное) иск не признал, пояснил, что в соответствии с п. 3 ст. 3 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ право на одновременное получение двух пенсий предоставляется нетрудоспособным членам семей граждан, получивших или перенесших лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Таким лицам может выплачиваться одновременно с пенсией по случаю потери кормильца трудовая пенсия по старости (инвалидности), социальная пенсия. Поскольку А. является получателем пенсии за выслугу лет по линии МВД, она не имеет права на получение пенсии по случаю потери кормильца. Решением Псковского городского суда от 31 марта 2009 г. иски требования А. удовлетворены. Признано незаконным прекращение выплаты А. Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонное) пенсии по случаю потери кормильца с 1 марта 2009 г., Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонное) обязано возобновить А. выплату пенсии по случаю потери кормильца с 1 марта 2009 г. в размере 2 437 руб. 50 коп. в месяц, независимо от других видов пенсий, пособий и доходов.

В кассационной жалобе Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонное) ставится вопрос об отмене решения суда как постановленного с нарушением норм материального права.

Проверив материалы дела с учетом доводов кассационной жалобы и возражений А. на нее, судебная коллегия находит решение суда правильным.

Из материалов дела видно, что А. состояла в браке с гр. А., признанным инвалидом I группы вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, скончавшимся 13 сентября 2002 года.

Согласно решению межведомственного экспертного совета причина смерти гр. А. связана с сочетанным воздействием радиационного и других неблагоприятных факторов при выполнении работ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Судом установлено, что с 1 января 1995 г. А. является получателем пенсии за выслугу лет на основании Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы,

и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I, а с 1 мая 2005 г. ей была назначена пенсия по случаю потери кормильца на основании Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении» № 166-ФЗ.

Постановляя решение, суд первой инстанции обоснованно применил к возникшим правоотношениям требования специального закона – Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 г. № 1244-I, ст. 29 которого гарантировано назначение пенсии по случаю потери кормильца – участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС из числа военнослужащих и приравненных к ним по пенсионному обеспечению лиц, супругу независимо от нахождения на иждивении и независимо от времени, прошедшего со дня гибели (смерти) кормильца, по достижении 50-летнего возраста.

При этом, ч. 3 ст. 29 вышеуказанного Закона предусмотрено, что пенсия по случаю потери кормильца назначается независимо от других видов пенсий, пособий и доходов.

Сопоставляя нормы специального закона с требованиями Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ не препятствует применению иных федеральных законов, регулирующих возможность получения двух пенсий.

Так, Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ не исчерпывающим образом определен круг лиц – получателей пенсии по случаю потери кормильца, что вытекает из нормы, содержащейся в п. 2 ст. 3 этого Закона, устанавливающей, что право на две пенсии может быть предусмотрено в федеральном законе.

Таким образом, то обстоятельство, что А. является получателем пенсии за выслугу лет в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I, не лишает ее права и на получение пенсии по случаю потери кормильца.

К тому же ст. 8 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I распространяет действие Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 г. № 1244-I на военнослужащих и членов их семей.



Утверждения кассационной жалобы о получении А. фактически трех пенсий в связи с выплатой пенсионным фондом страховой части пенсии являются необоснованными, поскольку страховая часть пенсии не является третьей пенсией, а представляет собой доплату к пенсии и назначается независимо от наличия пенсий, получаемых по различным основаниям.

С учетом изложенного доводы кассационной жалобы Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонное) о нарушении судом норм материального права нельзя признать состоятельными.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия определила: решение Псковского городского суда от 31 марта 2009 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в г. Пскове и Псковском районе Псковской области (межрайонное) – без удовлетворения.

В качестве второго примера автор считает необходимым привести извлечение из определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2011 г. № 25-В10-9.

Судом установлено, что З. В.А. является отцом З. А.В., погибшего 22 марта 1995 г. при выполнении задач военной службы. 29 декабря 2008 г. З. В.А. обратился в ГУ – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Ахтубинском районе Астраханской области с заявлением об установлении пенсии по случаю потери кормильца в соответствии с подп. 4 п. 3 ст. 8 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ, ссылаясь на то, что он достиг возраста 55 лет и является получателем пенсии по нормам Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I.

ГУ – Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Ахтубинском районе 6 января 2009 г. З. В.А. отказано в назначении пенсии по случаю потери кормильца, поскольку он не является получателем трудовой пенсии по старости или по инвалидности.

В соответствии с подп. 4 п. 3 ст. 8 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ в случае гибели (смерти) военнослужащих в период прохождения военной службы по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин или не позднее трех месяцев после увольнения с военной службы либо в случае наступления смерти позднее этого срока, но вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, которые получены в период прохождения военной службы, нетрудоспособным членам их семей назначается пенсия по случаю потери кормильца. Нетрудоспособными членами семьи признаются

родители военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы по призыву или умерших после увольнения с военной службы вследствие военной травмы, если они достигли возраста 55 и 50 лет (соответственно мужчины и женщины).

Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из того, что лишение истца, являющегося военным пенсионером, возможности на получение пенсии по случаю потери кормильца, если последний погиб при исполнении обязанностей военной службы, не согласуется с конституционными принципами пенсионного обеспечения, закрепленными в положениях ст. 2, ст. 19 (чч. 1 и 2), ст. 39 Конституции Российской Федерации.

Суд кассационной инстанции, отменяя решение суда и принимая новое решение – об отказе в удовлетворении исковых требований, сослался на то, что закрепление права на получение двух пенсий, как выходящего за рамки общеустановленного правового регулирования, является льготой, предоставление которой непосредственно из Конституции Российской Федерации не вытекает. В этой связи суд указал, что определение круга лиц, имеющих на нее право, и условий ее предоставления – прерогатива законодателя.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признала то, что приведенные выводы суда кассационной инстанции основаны на неверном толковании норм, регулирующих возникшие правоотношения.

Согласно подп. 3 п. 3 ст. 3 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения дела) право на одновременное получение двух пенсий предоставляется родителям военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, погибших (умерших) в период прохождения военной службы или умерших вследствие военной травмы после увольнения с военной службы (за исключением случаев, когда смерть военнослужащих наступила в результате их противоправных действий). Им могут устанавливаться пенсия по случаю потери кормильца, предусмотренная п. 4 (с применением п. 5) ст. 15 названного Федерального закона, и трудовая пенсия по старости (инвалидности) или пенсия по случаю потери кормильца, предусмотренная п. 4 (с применением п. 5) ст. 15 названного Федерального закона, и социальная пенсия, предусмотренная ст. 18 названного Федерального закона (за исключением социальной пенсии по случаю потери кормильца).

Возможность одновременного получения пенсии за выслугу лет и пенсии по случаю потери кормильца предоставляется родителям только тех военнослужащих, которые проходили службу по контракту и погибли вследствие военной травмы (ч. 3 ст. 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»).

Следовательно, граждане, относящиеся к одной и той же категории социальной защищенности (родите-



ли погибшего военнослужащего), оказались в неравном положении из-за характера их профессиональной деятельности. Так, лица, получающие трудовую пенсию по старости или по инвалидности, предусмотренную Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», имеют право на получение второй пенсии – по случаю потери кормильца на основании Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», а лица, получающие пенсию за выслугу лет на основании Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», лишены возможности на получение второй пенсии – пенсии по случаю потери кормильца, что порождает неравенство в сфере пенсионного обеспечения.

Таким образом, выводы суда первой инстанции правомерны и согласуются с изменениями, внесенными Федеральным законом от 21 июня 2010 г. № 122-ФЗ в подп. 3 п. 3 ст. 3 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ. Согласно новой редакции указанной нормы пенсия по случаю потери кормильца может выплачиваться одновременно с получением пенсии за выслугу лет (по инвалидности), предусмотренной Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I.

Учитывая, что при рассмотрении дела судом кассационной инстанции допущены существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав истца, Судебная коллегия полагает необходимым отменить определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 3 февраля 2010 г., оставив в силе решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 17 ноября 2009 г.

Анализируя вышеизложенное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2011 г. № 25-В10-9, можно предположить, что федеральный законодатель в конце концов просто обязан будет прийти к необходимости установления единой системы социальной защиты для такой особой категории граждан, по-

терявших кормильца, как семья погибшего военнослужащего, не различая при этом, по призыву или по контракту он проходил военную службу.

Особенность правового регулирования отношений в сфере социальной защиты членов семей военнослужащих заключается также в том, что понятие «семья», как правильно пишет Н.В. Антипьева<sup>2</sup>, в настоящее время не имеет легального определения ни в общих (семейное законодательство), ни в специальных нормах. Это объясняется тем, что содержание данной категории является многоаспектным и сложным, причем ее понимание различается в зависимости от того, в каких нормативных актах она используется.

Чем руководствовался, например, федеральный законодатель, когда определял в п. 2 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» конкретный размер единовременного пособия членам семьи военнослужащего, проходившего военную службу по призыву, в случае его гибели (смерти) при исполнении обязанностей военной службы: 120 ОВД (по 1-му тарифному разряду, предусмотренному для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами)? Конечно же, в первую очередь низкими окладами по соответствующим воинским должностям. Но справедливо ли делить членов семей военнослужащих, погибших при исполнении ими воинского долга, на две группы по пенсионному обеспечению: на членов семей погибших военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, и на членов семей погибших военнослужащих, проходивших военную службу по призыву? Так, например, у погибшего военнослужащего первой группы остались супруга с ребенком и у погибшего военнослужащего второй группы такой же состав семьи. Оба военнослужащих погибли при исполнении служебных обязанностей при одних и тех же обстоятельствах, в одно и то же время. Если у одной группы семей погибших военнослужащих кормилец успел достичь определенного успеха на службе по карьерной лестнице до своей гибели, то у другой, конечно же, нет. И уж совсем непонятно, как члены семей военнослужащих, погибших при исполнении воинского долга, имеют различное пенсионное обеспечение по случаю потери кормильца: в одном случае правовое регулирование осуществляется военным социальным законодательством, в другом – гражданским социальным законодательством. Совершенно не приемлемым условием для нашего общества становятся обстоятельства, когда члены семей погибших (умерших) военнослужащих вынуждены доказывать свое право на социально-пенсионное обеспечение, в частности право на пенсию по случаю потери кормильца, гарантированное государством, в судах общей юрисдикции. В современных условиях такая категория граждан не должна оставаться с правовой проблемой, не урегулированной федеральным законодателем, один на один.

<sup>2</sup> См. подробнее: Н.В. Антипьева. Преемственность в развитии законодательства о социальной защите членов семей сотрудников полиции // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 8.



Краткий анализ данной проблемы и противоречий, возникающих в процессе правового регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере социально-пенсionного обеспечения семей погибших (умерших) военнослужащих позволяет сделать вывод, что элементы социально-пенсionного обеспечения семей погибших (умерших) военнослужащих в Российской Федерации находятся в виде различных фрагментов и нуждаются в объединении в единую централизованную систему на всех уровнях органов исполнительной власти, так как игнорирование совершенствования пенсionного обеспечения семей военнослужащих, потерявших кормильца, может привести к социальной напряженности среди указанной категории граждан и политической нестабильности в обществе. С учетом изложенных правовых позиций необходимо констати-

ровать, что решение такой научной проблемы путем разрешения противоречий, возникающих в процессе правового регулирования при пенсionном обеспечении лиц, потерявших кормильца на военной службе, позволило бы государству не только снять социальную напряженность в обществе среди рассмотренной в настоящей статье категории граждан, но и сэкономить значительные денежные средства, которые выплачиваются по решениям судебных органов.

Таким образом, проведенное краткое исследование выборочных норм действующего законодательства по правовому регулированию социально-пенсionного обеспечения семей погибших (умерших) военнослужащих показало, что социальная защита такой категории лиц, потерявших кормильца, нуждается в совершенствовании.

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
**Письмо**  
**от 13 июля 2011 г. № АФ-278/17**  
**О призыве обучающихся на военную службу**

В связи с остротой проблемы, связанной с призывом на военную службу в 2011 году обучающихся высших учебных заведений, имеющих государственную аккредитацию (далее - обучающиеся), и многочисленными обращениями граждан по указанной тематике, Минобрнауки России обращает внимание на необходимость активизировать работу по защите законных прав обучающихся на предоставление отсрочки от призыва на военную службу, используя в том числе опыт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Министр А.А. Фурсенко

Приложение

**Ответ на письмо от 02.06.2011 № 357**  
**(входящий СПбГУ 01-108-115 от 20.06.2011)**

В ответ на ваше письмо от 02.06.2011 № 357 (входящий СПбГУ от 20.06.2011 № 01-108-115) сообщаем следующее.

В соответствии с абз. 5 п. «а» ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане, обучающиеся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждений высшего профессионального образования по:

- программам бакалавриата, если они не имеют диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра, - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ;
- программам подготовки специалиста, если они не имеют диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра, - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ;
- программам магистратуры, если они не имеют диплом специалиста или диплом магистра и поступили в указанные образовательные учреждения в год получения квалификации (степени) «бакалавр», - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ.

В соответствии с ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» нормативные сроки освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования по очной форме обучения составляют:

- для получения квалификации (степени) «бакалавр» - четыре года;
- для получения квалификации (степени) «специалист» - не менее пяти лет;
- для получения квалификации (степени) «магистр» - два года.

В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 21.10.2009 № 442 «Об утверждении Порядка приема граждан в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования» и Правилами приема в Санкт-Петербургский государственный университет на основные образовательные программы высшего профессионального образования (программы бакалавриата, программы подготовки специалиста, программы магистратуры) поступающие на первый курс для обучения по программам бакалавриата, программам подготовки специалиста и программам магистратуры зачисляются с 1 сентября.

Таким образом, статус студента лицо приобретает с 1 сентября года его зачисления в Санкт-Петербургский государственный университет, следовательно, нормативные сроки освоения соответствующих образовательных программ истекают 31 августа соответствующего года выпуска.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что в соответствии с абз. 3 п. 47 Постановления Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)» «после прохождения итоговой аттестации студенту по его личному заявлению могут быть предоставлены в пределах срока освоения основной образовательной программы высшего профессионального образования каникулы, по окончании которых производится отчисление из состава студентов».

В письме от 02.06.2011 № 357 Вы указываете на то, что отсрочка от призыва предоставляется только один раз и что призывник с 30 июня 2011 года утратит право на отсрочку от призыва на военную службу.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на тот факт, что отсрочка предоставляется один раз на весь период обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ. Поскольку нормативный срок освоения соответствующих образовательных программ истекает 31 августа 2011 года, до этого момента лицо не утрачивает статуса студента Санкт-Петербургского государственного университета, а предоставленная ему на период обучения отсрочка от призыва также продолжает действовать до 31 августа 2011 года.

Таким образом, в данном случае нельзя говорить о том, что отсрочка от призыва на военную службу до 31 августа 2011 года является повторной.

Необходимо отметить, что действительно в других вузах имеют место случаи зачисления студентов ранее 1 сентября, что, скорее всего, связано с желанием руководства таких вузов воспрепятствовать переходу студентов, зачисленных на первый курс в начале августа, для обучения в другие вузы до 1 сентября (что предусмотрено действующим законодательством), поскольку тогда они не могут забрать документы без издания приказа об отчислении по собственному желанию и, как следствие, утрачивают право на отсрочку от службы в армии.

С другой стороны, нередко в целях экономии стипендиального фонда вузы отчисляют студентов ранее окончания нормативного срока и без предоставления каникул, а в справке по форме № 2 (Ф-26) указывают не дату окончания в соответствии с нормативным сроком, а произвольно выбранную в вузе дату. Такая практика имела место и в СПбГУ до 2009 года.

Ранее вам была направлена вся необходимая информация по данному вопросу, а именно учебные планы Санкт-Петербургского государственного университета, в соответствии с которыми нормативный срок обучения студентов истекает именно 31 августа 2011 года.

В связи с вышеизложенным уверена, что решения призывных комиссий военных комиссариатов о призыве на военную службу до 31 августа 2011 года обучающихся Санкт-Петербургского государственного университета, нормативный срок обучения которых истекает 31 августа 2011 года, безусловно, будут противоречить требованиям Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и Федерального закона от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а следовательно, могут быть обжалованы (и, несомненно, будут обжалованы) в судебном порядке или же опротестованы Прокуратурой Российской Федерации.

Проректор по учебной работе Е.Г. Бабелюк



# О РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ ПРИ НЕСООТВЕТСТВИИ ПЛОЩАДИ РАСПРЕДЕЛЯЕМОГО ЖИЛЬЯ НОРМАМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, УСТАНОВЛЕННЫМ ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ. ИСТОРИЯ ВОПРОСА И ПЕРВЫЕ ШАГИ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

*Е.Н. Трофимов, начальник отдела (по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации в судах общей юрисдикции) ФГУ "Центральное региональное управление правового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации", соискатель института философии и права Уральского отделения РАН, подполковник юстиции запаса*

Несоответствие площади жилых помещений, закупаемых Министерством обороны Российской Федерации для распределения военнослужащим, установленным ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» нормам предоставления площади жилого помещения неоднократно было предметом обсуждения на страницах научно-практического журнала «Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение». Предлагались разные варианты разрешения указанной проблемы, но наиболее приемлемой большинством авторов виделась возможность денежной компенсации затрат федерального бюджета в связи с предоставлением военнослужащему и членам его семьи жилого помещения сверх установленных норм.

Исходя из анализа действующего законодательства можно было предположить, что такой проблемы вовсе не должно быть. Так, в соответствии с Правилами приобретения в 2008 – 2009 гг. квартир в многоквартирных домах для военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2008 г. № 902<sup>1</sup>, были установлены четко определенные требования в отношении приобретаемых квартир, согласно которым общая площадь приобретаемых квартир должна была составлять:

- группа 1-комнатных квартир – 18 – 45 квадратных метров;
- группа 2-комнатных квартир – 36 – 63 квадратных метра;
- группа 3-комнатных квартир – 54 – 81 квадратный метр;
- группа 4-комнатных квартир – 72 – 99 квадратных метров.

Указанные требования соответствовали нормам предоставления жилья военнослужащим, установленным ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», введенной в это же время Федеральным законом от 1 декабря 2008 № 225-ФЗ<sup>2</sup>. Были определены максимальные площади подлежащих приобретению квартир:

- группа 1-комнатных квартир – 18 – 45 кв. м. для предоставления одиноко проживающим военнослужащим и военнослужащим, состав семей которых составлял два человека, из расчета:  $18 \times 2 + 9 = 45$  квадратных метров;
- группа 2-комнатных квартир – 36 – 63 кв. м. – для военнослужащих с составом семьи из трех человек из расчета:  $18 \times 3 + 9 = 63$  квадратных метра;
- группа 3-комнатных квартир – 54 – 81 кв. м. – для военнослужащих с составом семьи из четырех человек из расчета:  $18 \times 4 + 9 = 81$  квадратный метр;

<sup>1</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=82480>

<sup>2</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=107711>



– группа 4-комнатных квартир – 72 – 99 кв. м. – для военнослужащих с составом семьи из пяти человек из расчета:  $18 \times 5 + 9 = 99$  квадратных метров.

Однако на практике случилось так, что государственные контракты по приобретению для нужд Министерства обороны Российской Федерации жилых помещений были заключены с нарушением вышеуказанных требований к приобретаемым жилым помещениям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2008 г. № 902. В результате этого в распоряжении Министерства обороны Российской Федерации оказалось множество жилых помещений, общие площади которых не соответствовали нормам предоставления жилья. Так, например однокомнатная квартира с общей площадью более 45 квадратных метров не могла быть предоставлена семье военнослужащего, состоящего из двух человек, а семье из трех человек она мала и к тому же не соответствовала бы требованиям ч. 1 ст. 58 Жилищного кодекса Российской Федерации. Часть 1 ст. 58 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает, что при предоставлении жилых помещений по договорам социального найма заселение одной комнаты лицами разного пола, за исключением супругов, допускается только с их согласия<sup>3</sup>. Аналогичное положение складывается и в отношении двух-трех- и четырехкомнатных квартир. Так, двухкомнатная квартира площадью более 63 квадратных метров, но менее 72 квадратных метров не может быть предоставлена военнослужащему с составом семьи из трех человек в связи с превышением общей площади жилого помещения нормам предоставления жилья и мала для семьи военнослужащего, состоящего из четырех человек, так как минимальная норма предоставления жилья для такой семьи составляет 72 квадратных метра ( $18 \times 4 = 72$ ).

Попытка разрешения сложившейся проблемы была предпринята еще в 2009 году, когда был подготовлен проект приказа Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке оплаты военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации жилья, предоставляемого им по договорам социального найма сверх установленных норм предоставления площади жилого помещения по их желанию». Указанный проект приказа был доведен для обсуждения до заместителей командующих войсками военных округов по расквартированию и обустройству войск. Однако существовавший порядок жилищного обеспечения военнослужащих, установленный Инструкцией о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80<sup>4</sup>, не мог обеспечить реализацию предлагаемого порядка оплаты военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации жилья, предоставляемого им по договорам социального найма сверх установленных норм предоставления площади жилого помещения, и содержал потенциальную угрозу возникновения коррупции при условии его реализации.

Как указывалось выше, в результате заключения Министерством обороны Российской Федерации государственных контрактов с нарушением требований к приобретаемым жилым помещениям, установленных Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2008 г. № 902, сотни и тысячи квартир, готовые к заселению, в течение многих месяцев, а в некоторых случаях и до года, оставались пустыми. При этом тысячи военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, десятилетиями ожидающих жилья, по-прежнему не могли в них заселиться по причинам несоответствия общих площадей жилых помещений нормам предоставления. За все это время Министерство обороны Российской Федерации терпело и продолжает терпеть колоссальные убытки в связи с содержанием незаселенного жилья. К указанным убыткам можно отнести и затраты Министерства обороны Российской Федерации по обеспечению военнослужащих, находящихся в распоряжении соответствующих командиров (начальников) в связи с невозможностью их увольнения с военной службы без обеспечения жильем, денежным и другими видами довольствия.

Таким образом, сложилась ситуация, которая требовала безусловного и скорейшего разрешения.

С приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2010 г. № 1280 начался новый этап в системе жилищного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации. Установленный этим приказом порядок жилищного обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей принципиально отличается от ранее установленного порядка. Главной отличительной чертой нового порядка жилищного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации является централизация решения как вопросов признания военнослужащих нуждающимися в получении жилых помещений, так и вопросов распределения им жилых помещений. Указанный порядок создал необходимые предпосылки для разрешения проблемы, возникшей в связи наличием в распоряжении Министерства обороны Российской Федерации большого количества квартир, площадь которых не соответствовала нормам предоставления площади жилого помещения, установленным ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Наконец, Министерством обороны Российской Федерации было принято волевое решение и приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 августа 2011 г. № 1450 был утвержден Порядок взаимодействия органов военного управления при предоставлении военнослужащему жилого помещения общей площадью, превышающей установленные ст. 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» нормы предоставления жилого помещения, и компенсации военнослужащим за счет собственных средств затрат федерального бюджета при предоставлении жилого помещения, превыша-

<sup>3</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=117057>

<sup>4</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=94075>



ющего нормы предоставления жилого помещения (далее – Порядок). Указанный приказ не был официально опубликован. Однако в эпоху всеобщей компьютеризации и возможности широкого доступа в Интернет, это не является препятствием для ознакомления с указанным приказом Министра обороны Российской Федерации<sup>5</sup>.

Рассматриваемый приказ Министра обороны Российской Федерации подвергается активной критике со стороны тех, кто уже ознакомился с этим приказом. В большинстве случаев такая критика обоснованна. Однако, оппонируя доводам лиц, критикующих приказ, следует отметить, что подписание такого приказа и его реализация – мера вынужденная и при сложившихся обстоятельствах необходимая. С учетом этого и следует рассматривать недостатки Порядка.

О некоторых недостатках Порядка и проблемах его реализации будет сказано ниже, одновременно будут изложены некоторые предложения по его совершенствованию.

Так, текст приказа Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка взаимодействия органов военного управления при предоставлении военнослужащему жилого помещения общей площадью, превышающей установленные статьей 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» нормы предоставления жилого помещения, и компенсации военнослужащим за счет собственных средств затрат федерального бюджета при предоставлении жилого помещения, превышающего нормы предоставления жилого помещения» от 22 августа 2011 г. № 1450 начинается словами: «В соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»...». Однако ни Жилищный кодекс Российской Федерации, ни Федеральный закон «О статусе военнослужащих» не содержат норм, предусматривающих возможность компенсации военнослужащими затрат федерального бюджета при предоставлении жилого помещения, превышающего нормы предоставления.

Поскольку приказ не был зарегистрирован в Минюсте России и официально опубликован, следует отметить, что в соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации все законы, а также любые нормативные акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, должны быть официально опубликованы для всеобщего сведения, т. е. обнародованы. Неопубликованные нормативные правовые акты не применяются, не влекут правовых последствий как не вступившие в силу<sup>6</sup>.

Также является обязательной государственная регистрация нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер (п. 10 Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 № 763)<sup>7</sup>. Причем государственной регистрации подлежат нормативные правовые акты, обладающие как одним из вышеуказанных признаков, так и несколькими (п. 12 Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных приказом Министрства юстиции Российской Федерации от 17 апреля 1998 № 42)<sup>8</sup>.

В соответствии с пунктом 10 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009, государственной регистрации подлежат нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера<sup>9</sup>.

Из анализа действующего порядка государственной регистрации, опубликования и вступления в силу правовых актов федеральных органов исполнительной власти можно прийти к следующим выводам:

1) нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, должны быть официально опубликованы для всеобщего сведения, т. е. обнародованы;

2) нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, подлежат обязательной государственной регистрации;

3) нормативные правовые акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения, носящие конфиденциальный характер, в том числе затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не подлежат публикации, но обязательно должны пройти государственную регистрацию.

Приказ Министра обороны Российской Федерации от 22 августа 2011 г. № 1450 безусловно затрагивает права и обязанности как военнослужащих, так и чле-

<sup>5</sup> С приказом можно ознакомиться в Интернете по следующим адресам: <http://viktor01.wmsite.ru/prikaz-ministra-oborony-1450-dsp/>; [http://konoplev.net/forum/index.php/topic/1036/page\\_\\_pid\\_\\_12832\\_\\_st\\_\\_0&#entry12832?s=2906c2a96fd080e17db2f9cf2c58709c](http://konoplev.net/forum/index.php/topic/1036/page__pid__12832__st__0&#entry12832?s=2906c2a96fd080e17db2f9cf2c58709c); [http://narod.ru/disk/25952024001/1450\\_full.rar.html](http://narod.ru/disk/25952024001/1450_full.rar.html) (дата доступа: 23.11.2011). На указанный приказ ссылаются военные юристы на страницах ведущих СМИ (См., например: Российская газета от 17.11.2011 (электронная версия: <http://www.rg.ru/2011/11/17/predel-yurist-site-apons.html>)). Консультация юриста: Жилье военнослужащему, подлежащему увольнению по достижении предельного возраста; Комсомольская правда от 28.10.2011 (электронная версия: <http://ivanovo.kp.ru/daily/25778/2761811/>). Свыше трехсот офицеров бывшей 22-й армии так и не получили жилье».

<sup>6</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=2875>

<sup>7</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=54210>

<sup>8</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=18568>

<sup>9</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=117888>



нов их семей, следовательно, должен был пройти государственную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации, чего не было сделано. Ввиду указанного соответствие названного приказа действующему законодательству и правомерность его применения могут быть подвергнуты сомнению.

Анализировать практические аспекты рассматриваемого приказа Министра обороны Российской Федерации следует с самого начала Порядка.

Так, п. 2 Порядка гласит, что предоставление военнослужащему жилого помещения общей площадью сверх нормы, установленной ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», осуществляется при волеизъявлении военнослужащего на компенсацию затрат бюджета за излишне предоставляемую общую площадь жилого помещения и с обязательным условием заключения с военнослужащим договора социального найма жилого помещения, а в предусмотренных случаях передачи в собственность бесплатно.

В отношении указанного пункта Порядка необходимо отметить, что военнослужащий вправе лишь согласиться с предоставлением ему и членам его семьи жилого помещения сверх установленных норм предоставления на условиях компенсации затрат федерального бюджета излишне предоставляемой площади жилого помещения, но не может требовать предоставления ему жилого помещения на указанных условиях, в том числе с указанием конкретного размера площади жилого помещения сверх установленных норм предоставления. Право предоставления военнослужащему жилого помещения на рассматриваемых условиях относится к исключительной компетенции органа, наделенного полномочиями по распределению военнослужащим и членам их семей жилых помещений, каковым является Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации. Указанная функция закреплена за Департаментом жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации Инструкцией об организации деятельности центральных органов военного управления по обеспечению военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилыми помещениями, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 18 ноября 2010 г. № 1550<sup>10</sup>.

Следует также отметить, что военнослужащий, соглашаясь на компенсацию затрат федерального бюджета за излишне предоставляемую общую площадь жилого помещения, не предполагает и не может предположить, какой размер компенсации ему может быть предложен. Соглашаясь на эти условия, военнослужащий лишь точно знает, что размер компенсации, которую он должен будет внести, не может быть более стоимости 18 квадратных метров общей площади жилого помещения. Это максимально допустимый размер превышения норм предоставления жилья, предоставляемого военнослужащему и членам его семьи на условиях компенсации затрат федерального бюджета (п. 3 Порядка).

Таким образом, разным военнослужащим при наличии у них одинаковых условий получения жилья (соответствие состава семьи, соответствие права на дополнительную жилую площадь) могут быть предложены жилые помещения с различным превышением норм предоставления. Такое положение содержит потенциальную угрозу коррупции, так как распределение жилья на рассматриваемых условиях производится конкретными людьми. При этом, предоставляемое военнослужащему и членам его семьи жилое помещение на условиях компенсации затрат федерального бюджета может превышать от 1 квадратного метра до 18 квадратных метров (хотя рассматриваемый приказ минимальную общую площадь жилого помещения в целях реализации такого права не устанавливает).

В соответствии с п. 6 Порядка стоимость одного квадратного метра жилого помещения определяется на основании начальной цены одного квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации, утверждаемой ежеквартально приказом Министра обороны Российской Федерации.

При этом, для расчета компенсации затрат федерального бюджета указанная цена определяется на дату регистрации права собственности Российской Федерации на жилое помещение.

Такой подход к определению размера компенсации затрат федерального бюджета видится не совсем справедливым и законным. Так, в настоящий момент закупка жилья для военнослужащих производится на основании государственных контрактов, заключение которых происходит на конкурсной основе на аукционе. Основная цель указанных государственных контрактов – приобретение жилых помещений по минимальной и приемлемой для Министерства обороны Российской Федерации стоимости. Поэтому цена одного квадратного метра по конкретному государственному контракту потенциально может быть и ниже начальной цены одного квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации, особенно тогда, когда закупка жилья осуществляется не в столице субъекта Российской Федерации, а в иных населенных пунктах на территории этого субъекта.

Расчет компенсации затрат федерального бюджета исходя из цены одного квадратного метра на дату регистрации права собственности Российской Федерации, как это предусмотрено абз. 2 п. 6 Порядка, видится еще более несправедливым и незаконным. Ведь стоимость квадратного метра жилья на дату регистрации права собственности Российской Федерации может отличаться как от начальной стоимости жилья на момент аукциона, так и от его фактической стоимости, сложившейся в ходе аукциона.

Таким образом, в Порядок заложена коммерческая составляющая, что видится недопустимым.

Наиболее справедливым, приемлемым и соответствующим действующему законодательству явился бы принцип расчета компенсации затрат федерального бюджета в целях реализации Порядка, в основу которого была бы заложена фактическая цена одного ква-

<sup>10</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=EXP;n=504967>



дратного метра жилья, по которой Министерство обороны Российской Федерации приобрело конкретное жилое помещение. Только в этом случае содержание Порядка соответствовало бы его названию и действительно предполагало компенсацию затрат федерального бюджета в связи с предоставлением военному служащему и членам его семьи жилого помещения сверх установленных норм.

Необходимо отметить, что анализ поступления извещений о предоставлении военному служащим жилых помещений с превышением нормы предоставления жилья на условиях компенсации затрат федерального бюджета показывает, что расчет такой компенсации производится на основании средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, утверждаемой Министром обороны Российской Федерации (п. 6 Порядка). Например, для жилых помещений, предоставляемых военному служащим на рассматриваемых условиях в городе Екатеринбурге, средняя рыночная стоимость одного квадратного метра определена приказом Министра обороны Российской Федерации от 19 ноября 2010 г. № 1556 в размере 33 600 руб. Указанная ссылка содержится в извещениях о распределении жилого помещения, которые вручаются военному служащим. Эта стоимость сегодня соответствует средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства регионального развития Российской Федерации<sup>11</sup>.

Не секрет, что стоимость одного квадратного метра жилья, определяемая в Порядке, существенно отличается от фактической рыночной стоимости этого же жилья. Иногда такое отличие достигает и двух раз, т. е. средняя рыночная стоимость, определенная, как это предусмотрено Порядком, может в разы отличаться от фактической рыночной стоимости, сложившейся в соответствующем населенном пункте. Она может быть как больше, в случае приобретения жилья в столицах субъекта Российской Федерации, так и меньше, если приобретаемое Министерством обороны Российской Федерации жилье находится в иных населенных пунктах соответствующего субъекта Российской Федерации. Следовательно, военному служащий, которому распределено жилое помещение с превышением норм предоставления на условиях компенсации затрат федерального бюджета в населенном пункте, где фактическая стоимость квадратного метра выше средней рыночной стоимости, определенной для расчета такой компенсации (это прежде всего столицы субъектов Российской Федерации и иные крупные города), оказывается в более выигрышном положении, «богаче», чем военному служащий, получающий жилое помещение на этих же условиях в ином населенном пункте (небольшие населенные пункты, районные центры), где фактическая стоимость квадратного метра жилья может быть гораздо меньше стоимости квадратного метра общей площади жилья по субъекту Российской Федерации, определенной Министерством обороны Российской Федерации в целях реализации Порядка.

Переход к принципу расчета компенсации затрат федерального бюджета исходя из фактической цены одного квадратного метра жилья, по которой Министерство обороны Российской Федерации приобрело конкретное жилое помещение (ведь в населенных пунктах, где фактическая стоимость квадратного метра жилья ниже официально установленной средней рыночной стоимости, существует возможность приобретения жилья также по меньшей цене), позволил бы военному служащим, получающим жилые помещения на рассматриваемых условиях в столице субъекта и районном центре, оказаться в равном положении.

В ходе практической реализации Порядка у военному служащих возникает много вопросов к расчету компенсации затрат федерального бюджета.

Не вызывает никаких вопросов ситуация, когда жилое помещение с превышением норм предоставления жилья распределяется военному служащему, не имеющему права на дополнительную жилую площадь. В этом случае к компенсации затрат федерального бюджета предлагается общая площадь жилого помещения, превышающая максимальные нормы предоставления жилья с учетом допустимого превышения, исходя из конструктивных и технических параметров многоквартирных домов, не более чем на девять квадратных метров в общей сложности.

Например, в городе Екатеринбурге военному служащему с составом семьи четыре человека предлагается жилое помещение на указанных условиях с общей площадью жилья 84,5 квадратных метра. При этом в превышение норм предоставления жилья указывается 3,5 квадратных метра и общая сумма компенсации рассчитывается следующим образом:  $33\,600 \times 3,5 = 117\,600$  руб.

При наличии у военному служащего и (или) у членов его семьи права на дополнительную жилую площадь нередки случаи, когда в извещении о распределении жилого помещения с превышением норм предоставления жилья на условиях компенсации затрат федерального бюджета расчет такой компенсации производится исходя из минимального размера дополнительной общей площади жилого помещения, право на которую имеют военному служащий и (или) члены его семьи, либо без учета допустимого превышения общей площади предоставляемого жилого помещения, предусмотренного п. 2 ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военному служащих».

Например, в Екатеринбурге военному служащему, имеющему воинское звание «полковник», с составом семьи из четырех человек предлагается жилое помещение общей площадью 103 квадратных метра. При этом указывается его право на получение жилого помещения площадью 97 квадратных метров с учетом права на дополнительную жилую площадь (исходя из верхнего предела 25 квадратных метров) и превышение норм предоставления в размере 6 квадратных метров. Указанная площадь предлагается к оплате компенсации из расчета:  $33\,600 \times 6 = 201\,600$  руб. В данном случае в отношении такого военному служащего и членов его семьи при распределении им жилого помещения не

<sup>11</sup> URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=116800>



учтены положения п. 2 ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», допускающие превышение норм предоставления жилья не более чем на 9 квадратных метров исходя из конструктивных и технических параметров многоквартирного жилого дома, которые военнослужащим также должны предоставляться бесплатно. В рассматриваемом примере военнослужащий и члены его семьи с учетом права на дополнительную жилую площадь имеют право безвозмездно получить жилое помещение до 106 квадратных метров (18 x 4 + 25 + 9). Следовательно, требование о компенсации затрат федерального бюджета в рассматриваемом примере незаконно. К сожалению, такие факты не единичны.

Порядком предусмотрено, что в случае несогласия военнослужащего получить жилое помещение на предлагаемых условиях он может отказаться от него. Но многие уставшие от многолетнего ожидания жилья, несмотря на неправомерные требования о компенсации, соглашались с предложением и готовы компенсировать предлагаемую сумму федеральному бюджету, которая в соответствии с п. 9 Порядка зачисляется на счета соответствующих администраторов доходов федерального бюджета (территориальные финансовые органы Министерства обороны Российской Федерации). Такое решение является вынужденным, так как в соответствии с п. 10 Порядка договор найма жилого помещения заключается или, в предусмотренных случаях, передача жилья в собственность осуществляется лишь после подтверждения факта поступления суммы компенсации затрат федерального бюджета.

Учитывая не единичные случаи незаконных требований о компенсации затрат федерального бюджета, как в последнем примере, следует ожидать, что в последующем такие военнослужащие попытаются вер-

нуть незаконно оплаченные ими расходы, в том числе в судебном порядке, что вызовет увеличение судебных споров с участием Министерства обороны Российской Федерации.

Жилые помещения военнослужащим предлагаются не только с превышением норм предоставления жилья, установленных действующим законодательством, но и менее этих норм, иногда менее минимальных норм предоставления жилья, на которое имеют право военнослужащие и члены их семей. Согласие военнослужащих и членов их семей на такие квартиры также вынужденное. Они исходят из поговорки: «лучше синица в руках, чем журавль в небе». Побуждает их к согласию на получение такого жилого помещения десятилетнее ожидание жилья и отсутствие веры в скорейшее получение другого жилого помещения, соответствующего нормам предоставления.

Установление порядка компенсации затрат федерального бюджета в связи с предоставлением жилых помещений с превышением норм предоставления открывает возможность восстановления справедливости и в отношении военнослужащих, соглашающихся на получение жилых помещений площадью менее минимальных норм предоставления жилья.

Видится правомерным и вполне допустимым установление для военнослужащих, согласившихся на получение жилых помещений менее установленных минимальных норм предоставления жилья, доплаты, рассчитываемой в таком же порядке, как и компенсация затрат федерального бюджета при предоставлении жилого помещения, превышающего нормы предоставления жилья. При этом, на указанные выплаты военнослужащим и членам их семей могли бы пойти денежные средства, получаемые Министерством обороны Российской Федерации в результате реализации Порядка.

#### Информация

**В Хабаровске бывшие помощник военного прокурора и начальник финансовой службы воинской части признаны виновными в мошенничестве**

Собранные военным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Восточному военному округу доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора бывшим помощнику военного прокурора Хабаровского гарнизона майору юстиции запаса М. и начальнику финансовой службы (главному бухгалтеру) воинской части капитану Ч. Они признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере), а Ч. еще и в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения) и ч. 1 ст. 160 УК РФ (присвоение чужого имущества).

Судом установлено, что М. в связи с назначением на новую должность был снят с финансового обеспечения по прежнему месту службы и поставлен по новому. Несмотря на это, Ч. и М. договорились о том, что прокурорский работник продолжит получать денежное довольствие по старому месту службы. Для этого Ч. изготовил фиктивный денежный аттестат М. Таким образом, злоумышленники незаконно получили в общей сложности около 2 миллионов рублей, которыми распорядились по своему усмотрению. До направления уголовного дела в суд указанная сумма была возвращена в бюджет государства. Кроме того, Ч. путем обмана и злоупотребления доверием должностных лиц воинской части похитил еще 740 тысяч рублей. Когда материалы уголовного дела были направлены в суд для рассмотрения по существу, М. скрылся. Лишь весной этого года его задержали и этапировали в Хабаровск.

Приговором суда Ч. и М. назначено наказание в виде 5 и 2 лет лишения свободы соответственно с отбыванием в исправительной колонии общего режима.



### Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 октября 2011 г. № 1309-О-О

#### **«По жалобе гражданина Попова Сергея Михайловича на нарушение его конституционных прав положением пункта 2 Указа Президента Российской Федерации «Об обеспечении избирательных прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, работников органов прокуратуры Российской Федерации и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, О.С. Хорьковой, В.Г. Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи С.Д. Князева, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение жалобы гражданина С.М. Попова,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин С.М. Попов оспаривает конституционность положения пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 30 мая 1997 года № 535 «Об обеспечении избирательных прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, работников органов прокуратуры Российской Федерации и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации», предусматривающего, что служба сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России, избранных депутатами представительных органов местного самоуправления, приостанавливается со дня избрания на срок их полномочий, если занятие депутатской

должности предполагает осуществление полномочий на постоянной и оплачиваемой основе.

Как следует из представленных материалов, С.М. Попов, избранный 11 октября 2009 года депутатом Совета депутатов муниципального образования «Поддосьское сельское поселение Гатчинского муниципального района Ленинградской области» сроком на 5 лет, 31 августа 2010 года обратился с рапортом о приостановлении своей службы в Государственной противопожарной службе МЧС России в должности старшего преподавателя цикла специальных дисциплин ГОУ ДПО «Санкт-Петербургский учебный центр федеральной противопожарной службы», мотивируя это невозможностью совмещения службы с занятием депутатской должности. В удовлетворении данного рапорта Главным управлением МЧС России по городу Санкт-Петербургу ему было отказано с указанием на то, что он исполняет депутатские полномочия на непостоянной основе, а пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 30 мая 1997 года № 535 приостановление службы сотрудника Государственной противопожарной службы МЧС России в связи с избранием депутатом представительного органа местного самоуправления предусмотрено только в случае, если занятие выборной должности предполагает осуществление полномочий на постоянной и оплачиваемой основе.

15 ноября 2010 года С.М. Попов был уволен со службы за неоднократное нарушение служебной дисциплины при наличии дисциплинарного взыскания, наложение которого осуществлено в письменной форме (пункт «о» части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года № 4202-1).



Решением Октябрьского районного суда города Санкт-Петербурга от 1 декабря 2010 года, оставленным без изменения судами кассационной и надзорной инстанций, С.М. Попову отказано в удовлетворении требования о признании незаконным отказа Главного управления МЧС России по городу Санкт-Петербургу в приостановлении службы на период осуществления им полномочий депутата представительного органа местного самоуправления.

По мнению заявителя, оспариваемое им нормативное положение, как не предусматривающее приостановление службы сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России, избранных депутатами представительного органа местного самоуправления и осуществляющих депутатские полномочия на непостоянной основе, и допускающее тем самым совмещение статуса государственного служащего с обладанием муниципальным депутатским мандатом, нарушает конституционное право на труд, противоречит принципу разделения властей, а потому не соответствует статьям 10, 37, 55 (часть 3) и 90 Конституции Российской Федерации.

2. Конституция Российской Федерации, ее статья 32, закрепляя право граждан Российской Федерации участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (часть 1), включая право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления (часть 2) и право на равный доступ к государственной службе (часть 4), непосредственно не устанавливает порядок и условия реализации указанных прав, - их регулирование относится к полномочиям законодателя (статья 71, пункты «в», «т»; статья 72, пункты «б», «к», «л», «н» части 1; статья 76, части 1 и 2, Конституции Российской Федерации).

Вместе с тем, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 30 апреля 1996 года № 11-П, в силу того, что в соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации и обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, не противоречит Конституции Российской Федерации издание по вопросам, требующим законодательного решения, указов Президента Российской Федерации, восполняющих пробелы правового регулирования, при условии, что такие указы не противоречат Конституции Российской Федерации и федеральным законам, а их действие во времени ограничивается периодом до принятия соответствующих законодательных актов.

3. Согласно Федеральному закону от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» система государственной службы включает в себя государственную гражданскую службу, военную службу и правоохранительную службу (пункт 1 статьи 2); военная и правоохранительная служба являются видами федеральной государственной службы (пункт 3 статьи 2); правовое положение (статус) федерального государственного служа-

щего, в том числе ограничения, обязательства, правила служебного поведения, ответственность, а также порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров устанавливаются соответствующим федеральным законом о виде государственной службы (пункт 4 статьи 10).

В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» Государственная противопожарная служба как вид пожарной охраны является составной частью сил обеспечения безопасности личности, общества и государства и координирует деятельность других видов пожарной охраны - муниципальной, ведомственной, частной и добровольной (часть первая статьи 4 и часть первая статьи 5); личный состав Государственной противопожарной службы включает в себя состоящих на соответствующих штатных должностях лиц рядового и начальствующего состава (сотрудников) федеральной противопожарной службы, военнослужащих федеральной противопожарной службы, а также лиц (работников), не имеющих специальных или воинских званий (часть первая статьи 7); на сотрудников и военнослужащих федеральной противопожарной службы распространяются положения, регламентирующие прохождение службы соответственно в органах внутренних дел и в Вооруженных силах Российской Федерации (часть третья статьи 7).

3.1. В связи с преобразованием Государственной противопожарной службы Министерства внутренних дел Российской Федерации в Государственную противопожарную службу МЧС России Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2001 года № 1309 «О совершенствовании государственного управления в области пожарной безопасности» было предусмотрено, что до принятия соответствующих федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации порядок и условия прохождения службы лицами рядового и начальствующего состава Государственной противопожарной службы МЧС России регламентируются Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, Федеральным законом «О пожарной безопасности», Законом Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции» (утратил силу с 1 марта 2011 года в связи с принятием Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»), соответствующими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 2).

Распространение действия Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (до принятия федерального закона, регулирующего прохождение службы в Государственной противопожарной службе МЧС России) на лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, переходящих на службу в Государственную противопожарную службу МЧС России, а также на лиц, вновь поступающих на службу в Государственную противопожарную службу МЧС России, получило законодательное подтверждение в Федеральном законе от 25 июля 2002 года № 116-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в не-



которые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области пожарной безопасности» (часть первая статьи 40). Одновременно статьей 39 данного Федерального закона (также утратила силу с 1 марта 2011 года в связи с принятием Федерального закона «О полиции») на лиц рядового и начальствующего состава Государственной противопожарной службы МЧС России было распространено действие статей 20, 22, 27, 28 и 29 Закона Российской Федерации «О милиции».

3.2. Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции», его статьями 1 и 3, в Закон Российской Федерации «О милиции» и в Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации были включены нормы (статьи 20.1 и 9.1 соответственно), согласно которым на сотрудников милиции и лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», за исключением ограничений, запретов и обязанностей, препятствующих выполнению сотрудником милиции и лицами рядового и начальствующего состава органов внутренних дел обязанностей по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

Статьей 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» установлено, что государственному гражданскому служащему запрещается замещать должность государственной службы в случае избрания на выборную должность в органе местного самоуправления (подпункт «б» пункта 2 части 1). Данный запрет действует независимо от того, на какой основе (постоянной или непостоянной) осуществляются полномочия выборного должностного лица муниципальной власти, и согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» означает несовместимость нахождения на государственной службе с избранием на муниципальную должность депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления.

Следовательно, лицам рядового и начальствующего состава Государственной противопожарной службы МЧС России также запрещается совмещать статус государственного служащего с выборной должностью в органе местного самоуправления, включая должность депутата представительного органа муниципального образования, в том числе в случае, если соответствующая выборная муниципальная должность не предпо-

лагает ее замещения на постоянной и профессиональной основе, что соответствует сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 29 мая 1998 года № 16-П правовой позиции, по смыслу которой конституционные принципы разделения властей и самостоятельности местного самоуправления означают несовместимость государственной службы с мандатом депутата законодательного органа государственной власти или представительного органа муниципального образования.

3.3. Наряду с этим статьей 20.1 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (введена Федеральным законом от 22 июля 2010 года № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») было предусмотрено, что сотрудник органов внутренних дел, избранный (назначенный) членом Совета Федерации, избранный депутатом Государственной Думы, депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, наделенный полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), избранный депутатом представительного органа муниципального образования, главой муниципального образования, назначенный на должность главы местной администрации, на период осуществления указанных полномочий приостанавливает службу в органах внутренних дел либо увольняется со службы в органах внутренних дел по собственному желанию.

Такое законодательное регулирование осуществлено в рамках дискреционных полномочий федерального парламента и согласуется с Европейской Хартией местного самоуправления, в соответствии с пунктом 1 статьи 7 которой статус местных выборных лиц должен обеспечивать свободное осуществление их мандата.

Соответственно, при оценке оспариваемого нормативного положения пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 30 мая 1997 года № 535, предусматривающего приостановление службы сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России в случае, если их избрание депутатом представительного органа местного самоуправления предполагает осуществление депутатских полномочий на постоянной и профессиональной основе, нельзя не учитывать, что содержащееся в нем правовое регулирование было предпринято в условиях нерешенности соответствующих вопросов на уровне федерального закона, а потому после дополнения Положения о службе в органах внутренних дел в Российской Федерации статьей 20.1 применение данного нормативного положения должно осуществляться в соответствии с требованиями федеральных законов, предусматривающих возможность приостановления сотрудниками Государственной противопожарной службы МЧС России, избранными депутатами представительного органа муниципального образования, правоохранительной службы независимо от условий осуществления депутатской деятельности.



Что касается утратившей силу статьи 39 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области пожарной безопасности», то эта норма и в период своего действия не исключала приостановления службы сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России, осуществляющих полномочия депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе: отсутствие в ней упоминания о распространении на лиц рядового и начальствующего состава Государственной противопожарной службы МЧС России статьи 28.2 Закона Российской Федерации «О милиции» о гарантиях сотруднику милиции, избранному (назначенному) в законодательный (представительный) или исполнительный орган государственной власти либо орган местного самоуправления, не препятствовало применению по отношению к ним статьи 20.1 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации.

4. Таким образом, оспариваемое положение пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 30 мая 1997 года № 535 «Об обеспечении избирательных прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, работников органов прокуратуры Российской Федерации и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации» в системе правового регулирования (как действующего, так и действовавшего при его применении, послужившем основанием для обращения С.М. Попова в Конституционный Суд Российской Федерации) не допускает совмещения статуса государственного служащего с мандатом депутата представительного органа муниципального образования, не исключает приостановления сотрудником Государственной противопожарной службы МЧС России, избранным депутатом представительного органа местного самоуправления и замещающим соответствующую муниципальную долж-

ность на непостоянной основе, своей государственной правоохранительной службы и тем самым не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Оценка же законности и обоснованности решений судов общей юрисдикции, включая соблюдение ими при выборе правовых норм, подлежащих применению при разрешении конкретного дела, требований, вытекающих из принципов действия норм права во времени, в пространстве и по кругу лиц, к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, как она закреплена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 2 и 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Попова Сергея Михайловича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой, и поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено решение, сохраняющее свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д. Зорькин

#### Информация

##### **В Астраханской области офицер воинской части признан виновным в применении насилия к подчиненным**

Собранные военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Власихинскому гарнизону доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора заместителю командира роты старшему лейтенанту Р. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия).

Судом установлено, что в ночь с 18 на 19 июня 2011 года двое военнослужащих, исполняя обязанности патрульных, употребили спиртные напитки. Выявив данный факт, дежурный по части отстранил их от несения службы. Узнав о случившемся, Р. в «воспитательных целях» нанес каждому из подчиненных несколько ударов по лицу и ногам. В ходе предварительного следствия офицер признал свою вину и дал подробные показания об обстоятельствах произошедшего.

Приговором суда Р. назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы условно. Суд также лишил его права занимать руководящие должности в государственных и муниципальных учреждениях и организациях сроком на 2 года.



**Определение Конституционного Суда Российской Федерации  
от 14 июля 2011 г. № 979-О-О**

**«Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки  
Ровновой Надежды Павловны на нарушение конституционных  
прав недееспособной Шимовневой Любови Павловны положением  
пункта «а» части третьей статьи 29 Закона Российской  
Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших  
военную службу, службу в органах внутренних дел,  
Государственной противопожарной службе, органах по контролю  
за оборотом наркотических средств и психотропных веществ,  
учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их  
семей»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданки Н.П. Ровновой к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка Н.П. Ровнова оспаривает конституционность положения пункта «а» части третьей статьи 29 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», согласно которому к нетрудоспособным членам семьи, в случае смерти кормильца имеющим право на получение пенсии по случаю потери кормильца, относятся дети умершего, не достигшие 18 лет или старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения 18 лет, а проходящие обучение в образовательных учреждениях с отрывом от производства (кроме учебных заведений, обучающиеся в которых считаются состоящими на военной службе или на службе в органах внутренних дел) - до окончания обучения, но не более чем до достижения ими 23-летнего возраста.

По мнению заявительницы, являющейся опекуном недееспособной гражданки Л.П. Шимовневой, признанной инвалидом в совершеннолетнем возрасте и находившейся на иждивении у своего отца - участника

Великой Отечественной войны П.П. Шимовнева, умершего в 2008 году, оспариваемая норма противоречит статьям 7 (часть 1), 19 (часть 1), 39 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, так как отсутствие права на получение пенсии по случаю потери кормильца у детей умершего гражданина, которым инвалидность установлена после достижения совершеннолетия, нарушает конституционный принцип равенства, поскольку означает установление необоснованных различий в условиях приобретения права на такую пенсию и страховые выплаты (в частности, обеспечение по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на основании Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»).

Оспариваемая норма применена судами общей юрисдикции при рассмотрении искового заявления, поданного Н.П. Ровновой в интересах недееспособной Л.П. Шимовневой.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Конституция Российской Федерации, в соответствии с целями социального государства (статья 7, часть 1) гарантируя каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 39, часть 1), относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права, в том числе установление видов пенсий, оснований и условий приобретения права на них отдельными категориями граждан, правил их исчисления, к компетенции законодателя (статья 39, часть 2).

Условия и порядок пенсионного обеспечения лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей устанавливаются Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную



службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Определяя круг лиц, имеющих право на получение пенсии по случаю потери кормильца, законодатель включил в их число как несовершеннолетних детей умершего, которые безусловно нуждаются в предоставлении средств к существованию, поскольку в соответствии со статьей 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации забота о детях и их воспитание признаются правом и обязанностью родителей, так и детей кормильца, утративших трудоспособность до достижения 18 лет.

Для нетрудоспособных граждан, признанных инвалидами после достижения 18 лет, в число которых входит и Л.П. Шимовнева, предусмотрено назначение трудовой пенсии по инвалидности или, при отсутствии права на эту пенсию, социальной пенсии по инвалидности. Данное правовое регулирование не может рассматриваться как нарушающее права лиц, не приобретших права на пенсию по случаю потери кормильца, и конституционный принцип равенства, поскольку предусматривает пенсионное обеспечение таких лиц и распространяется в равной мере на всех граждан указанной категории.

Кроме того, нетрудоспособные граждане, признанные инвалидами, имеют право на получение мер социальной поддержки, установленных законодательством Российской Федерации, в том числе Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (например, средств реабилитации в соответствии с Федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 2347-р, а также ежемесячной денежной выплаты, льгот по оплате жилого помещения, коммунальных услуг и т.д.).

На основании статьи 12.1 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» пенсионеры, в том числе являющиеся инвалидами, не осуществляющие работу и (или)

иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию, имеют право на социальные доплаты к пенсии (федеральную, региональную), если общая сумма их материального обеспечения не достигает величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» в субъекте Российской Федерации.

Разрешение же вопроса о расширении круга лиц, имеющих право на получение пенсии по случаю потери кормильца из числа граждан, проходивших военную службу, на чем, как видно из представленных материалов, настаивает заявительница, в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не входит, а относится к компетенции законодателя.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ровновой Надежды Павловны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д. Зорькин

## Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 июля 2011 г. № 46-В11-15

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Горохова Б.А.  
судей Назаровой А.М., Задворнова М.В.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Башковатова А.В. к Министерству внутренних дел Российской Федерации, Главному управлению внутренних дел по Самарской области о перерасчете выслуги лет исходя из расчета один месяц службы за три месяца за период военной службы по призыву с 17 марта 1994 года по 17 августа 1995 года,

компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов,

по надзорной жалобе Башковатова А.В. на решение Октябрьского районного суда г. Самары от 21 июня 2010 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 30 июля 2010 года, которыми в удовлетворении требований Башковатова А.В. отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаровой А.М., выслушав объяснения представителей Министерства внутренних дел Россий-



ской Федерации Золотовой Е.В., Министерства внутренних дел Российской Федерации по Самарской области Куркиной С.Н., возражавших против удовлетворения надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Башковатов А.В. обратился в суд с названным иском, ссылаясь на то, что в период с 17 марта 1994 года по 17 августа 1995 года проходил службу по призыву в должности <...> на территории Северной Осетии и Чеченской Республики в условиях чрезвычайного положения. 29 ноября 2004 года на основании распоряжения командира войсковой части от 28 февраля 1994 года выдано соответствующее удостоверение. Истец обратился в Главное управление внутренних дел по Самарской области о перерасчете его выслуги лет в соответствии с положениями Закона Российской Федерации от 21 января 1993 года № 4328-1 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территории Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах», согласно статье 2 которого военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, для назначения пенсии засчитывается в выслугу лет и трудовой стаж один месяц военной службы за три месяца, в чем ему было отказано. Считая отказ незаконным, просил произвести пересчет выслуги лет исходя из расчета один месяц службы за три месяца за период военной службы по призыву с 17 марта 1994 года по 17 августа 1995 года.

Решением Октябрьского районного суда г. Самары от 21 июня 2010 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 30 июля 2010 года, в удовлетворении иска отказано.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2010 года Башковатову А.В. в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

По запросу заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2011 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора.

Определением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2011 года определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2010 года об отказе в передаче надзорной жалобы Башковатова А.В. для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции отменено, надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе Башковатова А.В., поданной в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации ставится вопрос об отмене решения Октябрьского районного суда г. Самары от 21 июня 2010 года и определения судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 30 июля 2010 года.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации Башковатов А.В., извещенный о времени и месте рассмотрения дела в суде надзорной инстанции, не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие. На основании статьи 385 ГПК РФ Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив обоснованность доводов надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит судебные постановления не подлежащими отмене, а надзорную жалобу - удовлетворению.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что судом при рассмотрении настоящего дела не были допущены такого характера существенные нарушения.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 4 марта 1994 года Башковатов А.В. был призван на военную службу, которую проходил в войсковой части <...> в должности <...>. В период с 17 марта 1994 года по 17 августа 1995 года Башковатов А.В. осуществлял боевые задачи на территории Северной Осетии и Чеченской Республики в условиях чрезвычайного положения, что подтверждается записью в военном билете, согласно которой на основании распоряжения командира войсковой части от 28 февраля 1994 года № 014 истец имеет право на включение в выслугу лет для исчисления пенсии периода службы по призыву в особых условиях в льготном исчислении из расчета один месяц такой службы за три месяца.

Согласно справке Военного комиссариата Самарской области от 11 февраля 2010 года № 19 военная служба Башковатова А.В. по призыву подлежит включению в выслугу лет исходя из льготного порядка исчисления один месяц за три.

После увольнения в запас из Вооруженных Сил Российской Федерации Башковатов А.В. проходил службу в органах внутренних дел, является ветераном боевых действий.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, судебные инстанции исходили из того, что порядок льготного исчисления продолжительнос-



ти военной службы (службы в органах внутренних дел) и основания его применения установлены в постановлении Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации», которым не предусмотрена возможность льготного исчисления периода прохождения службы по призыву в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах.

Судебная коллегия полагает, что выводы суда основаны на правильном толковании и применении норм материального права по следующим основаниям.

В силу статьи 2 Закона Российской Федерации от 21 января 1993 года № 4328-1 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территории Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах» военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на территории государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, для назначения пенсии в соответствии с законодательством о пенсионном обеспечении военнослужащих засчитывается в выслугу лет один месяц военной службы за полтора месяца (часть 1).

Военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, для назначения пенсии засчитывается в выслугу лет и трудовой стаж один месяц военной службы за три месяца (часть 2).

Пенсионное обеспечение военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел, в том числе и исчисление выслуги лет для назначения пенсии, регламентируется специальным Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», которым предусмотрено, что время прохождения военной службы в особых условиях подлежит зачету в выслугу лет для назначения пенсии в льготном исчислении лицам, указанным в статье 1 этого Закона (часть 2 статьи 18 Закона).

Между тем, статья 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 не содержит указания на распространение действия данного Закона на военнослужащих, проходившие военную службу по призыву.

Вместе с тем, порядок исчисления выслуги лет для назначения пенсии определен постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от

22 сентября 1993 года № 941, где предусмотрено, что военная служба по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин (ранее - срочная военная служба), кроме периодов, подлежащих зачету в выслугу лет на льготных условиях, предусмотренных для военнослужащих воинских частей, штабов и учреждений действующей армии, военнослужащих, проходивших службу или находившихся в плену в период Великой Отечественной войны, принимавших участие в работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС либо необоснованно привлеченных к уголовной ответственности или репрессированных, засчитывается в выслугу лет для назначения пенсий в календарном исчислении (пункт 5).

Следовательно, всем военнослужащим, проходившим военную службу по призыву, военная служба подлежит зачету в календарном исчислении, кроме периодов, подлежащих зачету в выслугу лет на льготных условиях и к которым, по смыслу части 2 статьи 2 Закона Российской Федерации от 21 января 1993 года № 4328-1, относится период выполнения задач в условиях чрезвычайного положения, то есть фактического участия в контртеррористических операциях, а не весь период прохождения военной службы по призыву на территории Северной Осетии и Чеченской Республики в условиях чрезвычайного положения.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву на территории Северной Осетии и Чеченской Республики в условиях чрезвычайного положения, в перечне случаев льготного исчисления выслуги лет отсутствуют, в связи с чем такая служба не может быть зачтена на льготных условиях в выслугу лет.

Как следует из материалов дела, периоды фактического участия в контртеррористических операциях во время прохождения службы по призыву истцу включены ответчиком в льготном исчислении, что соответствует действовавшему до 9 апреля 2003 года приказу Министра внутренних дел Российской Федерации от 22 февраля 1993 года № 73, устанавливавшему льготы и компенсации как военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, так и военнослужащим сверхсрочной службы и сотрудникам органов внутренних дел, согласно которому военнослужащим и сотрудникам органов внутренних дел, выполняющим задачи по защите конституционных прав граждан в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, для назначения пенсии засчитывалась в выслугу лет (трудовой стаж) один месяц службы за три месяца, а также действующему приказу Министра обороны Российской Федерации от 4 января 1996 года № 9, где в приложении 2 определено, что военнослужащим, указанным в подпункте «б» пункта 1 приказа, засчитывается в выслугу лет (трудовой стаж) для назначения пенсий один месяц военной службы в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах за три месяца, о чем издаются приказы соответствующих командиров (начальников).

В подпункте «б» пункта 1 данного приказа установлено, что гарантии и компенсации предоставляются военнослужащим, выполняющим задачи в условиях



чрезвычайного положения в составе воинских частей, подразделений, специально создаваемых штабов, оперативных и иных групп, а также на кораблях, в управлениях, учреждениях, военно-учебных заведениях, на предприятиях и в организациях Министерства обороны Российской Федерации, дислоцирующихся (направленных) на территории, где в соответствии с законодательством Российской Федерации введено чрезвычайное положение, или на территориях государств - республик бывшего Союза ССР в условиях чрезвычайного положения в соответствии с международными договорами (соглашениями).

Данный приказ не может служить основанием для включения в выслугу лет и трудовой стаж всего периода прохождения военной службы по призыву в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах в льготном исчислении, поскольку не содержит указания на категории военнослужащих, проходивших военную службу по контракту или по призыву.

Период службы по призыву засчитывается военнослужащим в льготном исчислении, для чего в военных билетах военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, производятся записи с указанием, в каком регионе военнослужащий выполнял задачи в условиях чрезвычайного положения (вооруженного конфликта), и периодов выполнения этих задач, которые в соответствии с Законом Российской Федерации «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях

чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах» засчитываются в выслугу лет (трудовой стаж) на пенсию на льготных условиях.

При этом ответчиком на основании сведений военного билета и других архивных данных учтены периоды фактического участия истца в контртеррористических операциях в льготном исчислении.

Таким образом, Судебная коллегия полагает, что судебные инстанции пришли к правильному выводу о том, что периоды военной службы по призыву не могут быть зачтены в выслугу лет в льготном исчислении, кроме периодов фактического участия в контртеррористических операциях, подтвержденных в установленном законом порядке.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия признает судебные постановления законными, принятым с правильным применением и толкованием норм материального права. Оснований для отмены судебных постановлений не имеется.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

решение Октябрьского районного суда г. Самары от 21 июня 2010 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 30 июля 2010 года оставить без изменения, надзорную жалобу Башковатова А.В. - без удовлетворения.

Приказ  
Министра обороны Российской Федерации  
№ 1818

5 октября 2011 г.

г. Москва

**О приказах по личному составу**

В соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 «Вопросы прохождения военной службы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 42, ст. 5008; 2000, № 16, ст. 1678; № 27, ст. 2819, 2003, № 16, ст. 1508; 2006, № 25, ст. 2697; 2007, № 11, ст. 1284; № 13, ст. 1527; № 29, ст. 3679; № 35, ст. 4289; № 38, ст. 4513; 2008, № 3, ст. 169, 170; № 13, ст. 1251; № 43, ст. 4919; 2009, № 2, ст. 180; № 18 (ч. II), ст. 2217; № 28, ст. 3519; № 49 (ч. II), ст. 5918; 2010, № 27, ст. 3446; 2011, № 4, ст. 572; № 13, ст. 1741), **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Установить, что проекты приказов по личному составу представляются на подпись Министру обороны Российской Федерации.  
2. Статс-секретарю – заместителю Министра обороны Российской Федерации представить предложения о приведении нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации в соответствие с пунктом 1 настоящего приказа.

3. Признать утратившим силу приказы Министра обороны Российской Федерации:

от 11 декабря 2004 г. № 410 «О полномочиях должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий» (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации от 27 января 2005 г. № 01/618-ВЯ в государственной регистрации не нуждается);

от 31 октября 2005 г. № 454 «О внесении изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 11 декабря 2004 г. № 410;

от 1 июня 2007 г. № 236 «О внесении изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 11 декабря 2004 г. № 410» (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации от 2 июля 2007 г. № 01/6471-ВЯ в государственной регистрации не нуждается);

от 29 июля 2007 г. № 307 «О внесении изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 11 декабря 2004 г. № 410» (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации от 14 сентября 2007 г. № 01/9092-АБ в государственной регистрации не нуждается).

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации.

Министр обороны Российской Федерации  
А.Сердюков



# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*В.И. Ковалев, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист  
Российской Федерации*

24 марта 2011 г. в Роструде (Федеральная служба по труду и занятости Российской Федерации) зарегистрировано Отраслевое соглашение между профсоюзами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и Министерством обороны Российской Федерации на 2011 – 2013 гг. (регистрационный номер 175/11-13) (далее – Соглашение). Соглашение вступает в силу с 1 января 2011 г. и действует до 31 декабря 2013 г. (включительно).

Немного касаясь предыстории вопроса деятельности профсоюзов в Вооруженных Силах следует отметить, что в СССР профорганизации Министерства обороны обычно прикрепляли к отраслевым профсоюзам. В Российской Федерации стали создаваться военные профсоюзы. Этот процесс практически не координировался, и в результате в Министерстве обороны Российской Федерации были созданы шесть профсоюзов: Сухопутных войск (СВ), Военно-Воздушных Сил и Противовоздушной обороны (ВВС и ПВО), Военно-Морского Флота (ВМФ), Ракетных войск стратегического назначения и Космических войск (РВСН и КВ), Военных и специализированных строительных организаций (ВССО) и Министерства обороны Российской Федерации. Возникла ситуация: работодатель – Министерство обороны Российской Федерации – один, а организаций, защищающих интересы и трудовые права значительной части гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, – несколько.

Практика показала, что только при наличии коллективного договора можно реально влиять на решения военного командования, которые затрагивают интересы гражданского персонала в сфере труда и социальных отношений. Но ни один министр обороны как работодатель не будет заключать с работниками шесть коллективных договоров. Поэтому в 1990 г. была создана Федерация профсоюзов рабочих и служащих Вооруженных Сил Российской Федерации (ФПВС), в которую вошли все шесть профсоюзов. Однако ее создание не привело к единству действий по вопросам защиты трудовых прав и интересов как членов воен-

ных профсоюзов, так и всего гражданского персонала Вооруженных Сил.

В настоящее время идет процесс реформирования профсоюзов гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации. В 2011 г. окончательно оформилось объединение трех военных профсоюзов. Так, профсоюз рабочих и служащих ВМФ России и профсоюз гражданского персонала РВСН и Космических войск влились в профсоюз гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации. На данный момент профсоюз гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации насчитывает более 127 тыс. членов, объединенных в 1 954 первичные организации, которые действуют в 76 субъектах Российской Федерации – в воинских частях, военно-учебных заведениях, учреждениях, организациях, на предприятиях Министерства обороны Российской Федерации. Функционируют территориальные комитеты профсоюза во всех военных округах<sup>1</sup>.

Соглашение – достаточно объемный документ. В него включены шесть разделов: «Общие положения», «Социальное партнерство и координация действий Сторон Соглашения», «Обязательства Министерства обороны», «Гарантии деятельности Профсоюза», «Обязательства Профсоюза» и «Контроль за выполнением Соглашения и ответственность за его нарушение или невыполнение».

Отдельные положения Соглашения имеют прямое действие, другие требуют закрепления в коллективных договорах, локальных нормативных актах, трудовых договорах работников.

Все вопросы, связанные с ведением коллективных переговоров по подготовке, заключению, внесению изменений и дополнений в Соглашение, организации контроля за его выполнением и подведению итогов, толкованию и разъяснению его положений, а также рассмотрением конфликтных ситуаций и разногласий по коллективным договорам (соглашениям), заключенным на его основе, возложены сторонами социального партнерства на Комиссию по регулированию социально-трудовых отношений, образованную приказом

<sup>1</sup> URL: <http://www.solidarnost.org/thems/profsoyuznaya-zhizn>



Министра обороны Российской Федерации от 21 июля 2010 г. № 1012 (с последующими изменениями).

Соглашение распространяется на работодателей и весь гражданский персонал, работающий в органах военного управления, воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, и является основой для заключения коллективных договоров (соглашений), трудовых договоров в воинских частях и организациях.

Какую же характеристику можно дать Соглашению?

К сожалению, следует отметить, что сторонам не удалось избежать «переписывания» льгот и гарантий, которые закреплены в Трудовом кодексе Российской Федерации, а также декларативности. Так, в ст. 22 Соглашения указано, что дополнительные (по сравнению с установленными Соглашением) социальные льготы и гарантии для гражданского персонала могут быть предусмотрены в коллективных договорах, но только при наличии соответствующих денежных средств на эти цели. Как показывает практика и следует из содержания писем читателей, денег на это в воинских частях нет.

В области занятости и переподготовки кадров указаны мероприятия, предусмотренные Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 и Трудовым кодексом Российской Федерации (уведомление органов занятости о предстоящем массовом увольнении, обязанность командиров воинских частей предлагать вакантные места, предоставлять высвобождаемому гражданскому персоналу гарантии и компенсации в соответствии с действующим трудовым законодательством и т. п.). Из действовавшего ранее Соглашения позаимствована такая гарантия, как предоставление лицам гражданского персонала, уволенным по сокращению штата или численности работников, при прочих равных условиях преимущественного права возвратиться на рабочее место при возникновении вакансий.

Анализ писем читателей, интернет-ресурсов<sup>2</sup> показывает, что много проблем возникает с обеспечением соблюдения трудового законодательства в процессе проведения организационно-штатных мероприятий в связи с приданием Вооруженным Силам Российской Федерации нового облика и продолжением внедрения новой системы оплаты труда гражданского персонала. Наиболее частыми нарушениями являются игнорирование работодателями мотивированного мнения выборных профсоюзных органов по вопросам увольнения работников по сокращению численности или штатов, отсутствие в уведомлениях об увольнении работников ссылок на наличие или отсутствие свободных вакантных должностей. В профсоюзные органы не представляются новые штатные расписания и проекты приказов, увольнение во многих случаях производится до истечения двухмесячного срока предупреждения об увольнении и т. п. Главное – уложиться в сроки, указанные в директивах, приказах вышестоящего командования.

В области трудовых отношений в Соглашении только федеральные государственные унитарные предприятия вправе за счет собственных средств предоставлять работникам как основной, так и дополнительные отпуска большей продолжительности, чем предусмотрено действующим законодательством. Другие гарантии и льготы работникам, изложенные в соответствующем разделе (не допускать необоснованных отказов в заключении трудовых договоров, не привлекать лиц гражданского персонала без их согласия для выполнения работ, не обусловленных трудовым договором, обеспечивать в обязательном порядке включение представителя выборного профсоюзного органа воинской части в состав аттестационных комиссий при проведении аттестации лиц гражданского персонала, обеспечивать для гражданского персонала в соответствии с законодательством Российской Федерации нормальную продолжительность рабочего времени, не превышающую 40 часов в неделю, и т. п.) установлены Трудовым кодексом Российской Федерации.

Единственной льготой для гражданского персонала, которая не предусмотрена Трудовым кодексом Российской Федерации, является обязанность командира воинской части доставлять гражданский персонал на работу и обратно, а также детей в школу служебным транспортом (в тех местностях, где отсутствует общественный транспорт).

В области оплаты труда предусмотрено принятие мер по индексации и повышению заработной платы гражданского персонала в установленные Правительством Российской Федерации сроки. Предусмотрено также информирование командирами воинских частей выборных профсоюзных органов об использовании фонда оплаты труда гражданского персонала.

На деле никакого согласования расходования денежных средств из экономии заработной платы и фонда материального стимулирования с выборным профсоюзным органом нет. Большинство председателей профкомов заняло позицию «не высовываться», чтобы сохранить свое рабочее место.

В области охраны труда на командиров воинских частей возложена обязанность:

- заключать с выборными профсоюзными органами соглашения по охране труда;
- создавать комитеты (комиссии) по охране труда в составе представителей работодателей и профсоюзов и обеспечивать условия для их работы;
- представлять не позднее 1 октября текущего года соответствующему распорядителю средств федерального бюджета заявки на выделение денежных средств для финансирования мероприятий по охране труда на следующий год, в том числе проведение аттестации рабочих мест по условиям труда с использованием методов и средств инструментального контроля в производственных подразделениях войсковых частей с последующей сертификацией работ по охране труда.

Вопросы охраны труда актуальны в Вооруженных Силах Российской Федерации, где нередко приходится сталкиваться с ситуацией, когда лица гражданского

<sup>2</sup> URL: <http://www.oopr.ru/>



персонала полагают, что они трудятся в неблагоприятных условиях, однако в Списке производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день (утвержден постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 25 октября 1974 г. № 298/П-22), выполняемая ими работа, занимаемая должность отсутствуют, в результате чего рабочий день им не сокращается, дополнительный отпуск не предоставляется. На требования работников провести аттестацию рабочих мест руководитель бюджетного учреждения Министерства обороны Российской Федерации, командир воинской части либо ссылается на отсутствие выделенных на это денежных средств, либо ограничивается вызовом представителей санэпидемстанций для обследования рабочих мест.

Финансирование мероприятий по охране труда осуществляется по подстатье «прочие расходы», откуда финансируются мероприятия по охране труда и еще около 200 видов расходов. Поэтому на охрану труда средств почти не остается. Будем надеяться, что изложенные выше положения Соглашения позволят устранить отсутствие финансирования указанных мероприятий и проводить инструментальные замеры параметров производственной среды в полном объеме.

Именно по результатам аттестации рабочих мест работникам предоставляются предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации гарантии и компенсации за работу в тяжелых и вредных условиях труда (предоставление дополнительных оплачиваемых отпусков, выдача молока, спецодежды и моющих средств).

В области обеспечения социальных льгот, гарантий и компенсаций Соглашение в основном повторяет положения предыдущего (выделение гражданскому персоналу, в том числе освобожденным профсоюзным работникам, избранным (делегированным) в выборные органы, а также лицам, работающим в них, 5 % от общего количества путевок в военные санатории и дома отдыха Министерства обороны Российской Федерации с оплатой в размере 30 % стоимости (в настоящее время в связи с созданием в Министерстве обороны Российской Федерации Департамента по санаторно-курортному обеспечению ликвидированы санаторно-отборочные комиссии и установлен новый порядок реализации санаторно-курортных путевок в военные здравницы через ФГУ Министерства обороны Российской Федерации «Управление активного отдыха» – с 1 сентября 2010 г.); оказание в установленном порядке медицинской помощи в военно-медицинских учреждениях гражданскому персоналу, а также освобожденным профсоюзным работникам, избранным (делегированным) в выборные органы, и лицам, работающим в них, по территориальному принципу по программе обязательного медицинского страхования, а также на договорной основе за плату в тех военно-медицинских учреждениях, которые не включены в систему обязательного медицинского страхования; отпуск гражданско-

му персоналу за плату по установленным для данного субъекта Российской Федерации действующим ценам лекарственных средств и другого расходного медицинского имущества из аптек воинских частей и военно-медицинских учреждений в гарнизонах, вблизи которых отсутствуют гражданские аптеки; сохранение размеров платы за содержание детей гражданского персонала в детских дошкольных образовательных учреждениях Министерства обороны Российской Федерации, определенных ст. 52.1 Закона Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-І, обеспечение по месту работы (службы) жилыми помещениями специализированного жилищного фонда и др.).

В заключение хотелось бы отметить, что сегодня влияние военных профсоюзов на Министерство обороны Российской Федерации в области регулирования социально-трудовых отношений минимальное. Соглашение является повторением ранее действовавшего Соглашения и лишь текстуально воспроизводит нормы Трудового кодекса Российской Федерации. Оно носит временный характер (срок действия – три года). А что дальше? Снова переписывание Трудового кодекса Российской Федерации, «старого» Соглашения?

Проблем, с которыми сталкивается гражданский персонал Вооруженных Сил Российской Федерации, по-прежнему немало. Трудовые права этой категории граждан нарушаются фактически повсеместно и по всем обязательным условиям труда, в том числе и по оплате труда<sup>3</sup>, предоставлению компенсаций и др.

Сложившаяся ситуация объясняется, в частности, незнанием и неправильным применением трудового законодательства командирами воинских частей, руководителями бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, пробелами в трудовом законодательстве, отсутствием финансирования и др.

Статьей 349 Трудового кодекса Российской Федерации для работников органов, учреждений и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, установлены особые условия оплаты труда, а также дополнительные льготы и преимущества. Однако положения указанной статьи часто не выполняются, что приводит к увольнению специалистов, исчезновению создававшихся десятилетиями производственных школ, преемственности поколений. Гражданский персонал составляет сегодня около 40 % от всей численности Вооруженных Сил Российской Федерации. И это не только обслуживающий персонал, но и звено управления.

Таким образом, говоря о правовом положении гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации на современном этапе, следует сделать вывод о том, что ни с помощью Трудового кодекса Российской Федерации, ни с помощью заключаемых отраслевых соглашений не удалось в должной мере обеспечить баланс и согласованность интересов работника и работодателя. С юридической точки зрения ра-

<sup>3</sup> Дмитриев Д. Преступления не скрываются // Красная звезда. 2009. 2 марта.



ботник и работодатель должны быть равноправными субъектами отношений, в которые они вступают. В законе не должно быть перекоса ни в одну, ни в другую сторону. Современное трудовое право России, по мнению автора настоящей статьи, имеет переходный характер, его предстоит и дальше реформировать, в частности, первоочередной мерой в этом направлении должно стать принятие пакета нормативных правовых актов (возможно, и кодифицированного), регулирующих правовое положение гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации. О необходимости этого свидетельствует и наметившаяся тенденция замены военнослужащих, проходящих службу на должностях, которые перечислены в приказе Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Перечня воинских должностей, подлежащих замещению старшими и младшими офицерами в Вооруженных Силах Российской Федерации, которые разрешается замещать гражданским персоналом» от 28 января

2004 г. № 20, гражданским персоналом. Уже в настоящее время согласно Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, лица гражданского персонала Вооруженных Сил, замещающие воинские должности, являются начальниками для подчиненных в соответствии с замещаемой штатной должностью, что, по мнению автора настоящей статьи, влечет и передачу этим лицам дисциплинарных полномочий в отношении военнослужащих, которые могут находиться у них в подчинении.

Важность данной проблемы обуславливается также и тем, что в современных условиях значительно повышаются роль и значение гражданского персонала в обеспечении боевой готовности войск, обеспечении их необходимыми материальными ресурсами, что особенно актуально в свете проводимой оптимизации военной организации Российской Федерации.

# АТТЕСТАЦИЯ РАБОЧИХ МЕСТ ПО УСЛОВИЯМ ТРУДА ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.И. Какадеев, помощник председателя Брянского гарнизонного военного суда, советник юстиции 3-го класса, соискатель кафедры трудового права, гражданского и арбитражного процесса Военного университета*

Вопросы аттестации рабочих мест по условиям труда в Вооруженных Силах Российской Федерации являются несомненно актуальными. Командирам воинских частей нередко приходится сталкиваться с ситуацией, когда лица гражданского персонала полагают, что они трудятся в неблагоприятных условиях, однако в Списке производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день (утвержденном постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 25 октября 1974 г. № 298/П-22), выполняемая ими работа, занимаемая должность отсутствует, вследствие чего рабочий день им не сокращается, дополнительный отпуск не предоставляется, что соответственно вызывает жалобы работников. На требования работников провести аттестацию рабочих мест по условиям труда руководитель учреждения Министерства обороны Российской Федерации, командир воинской части либо ссылается на отсутствие выделенных на это денежных средств, либо ограничивается вызовом представителей санэпидемстанции для обследования рабочих мест.

В настоящее время Порядок проведения аттестации рабочих мест по условиям труда утвержден приказом Минздравсоцразвития России от 31 августа 2007 г. № 569, который вступил в силу 1 сентября 2008 г. Кроме

того, ГОСТ 12.0.230-2007 «Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования», утвержденный приказом Ростехрегулирования от 10 июля 2007 г. № 169-ст, устанавливает общие требования к системе управления охраной труда в организации. Требования, содержащиеся в указанном стандарте, применимы к любой организации независимо от ее организационно-правовой формы.

Какие же требования к аттестации рабочих мест изменились, а какие остались прежними, кто и когда должен ее проводить в Вооруженных Силах Российской Федерации? На эти вопросы автор постарается дать ответы в настоящей статье.

В настоящее время закончился процесс перехода к новому облику Вооруженных Сил Российской Федерации, в ходе которого многие должности офицеров были замещены гражданским персоналом, в том числе должности военных юристов, финансовых, медицинских и других работников.

В соответствии с законодательством ответственность за обеспечение охраны труда в воинских частях (военных организациях) возлагается на работодателя (командира воинской части, начальника учреждения, военно-учебного заведения, предприятия и организации Министерства обороны Российской Федерации), который на основании ст. 212 ТК РФ обязан обеспе-



чить, в частности, безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов. Осуществление этих работ совместно с обязательной сертификацией постоянных рабочих мест на производственных объектах на соответствие требованиям охраны труда организуется в соответствии с постановлением Минтруда России от 20 июня 1994 г. № 49 и постановлением Минтруда России «Об организации работы по проведению сертификации производственных объектов на соответствие требованиям по охране труда» от 3 ноября 1995 г. № 64 федеральными органами надзора, другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Контроль за проведением этих работ ранее возлагался на Управление труда и заработной платы гражданского персонала Министерства обороны Российской Федерации. В 2008 г. был создан Департамент социальных гарантий Министерства обороны Российской Федерации, в который входит Управление по нормированию и регулированию оплаты труда, имеющее в своем составе структурное направление по нормированию и охране труда.

В соответствии с подп. 19 п. 7 Положения, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 13 февраля 2008 г. № 77, функциями вышеназванного Департамента являются, в частности, методическое руководство работой в области охраны труда, проведением аттестации рабочих мест по условиям труда и установление единых нормативных требований по охране труда для лиц гражданского персонала воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации.

Таким образом, непосредственное руководство деятельностью по аттестации рабочих мест в Вооруженных Силах Российской Федерации возложено на Департамент социальных гарантий Министерства обороны Российской Федерации.

Обязанность руководителей бюджетных и казенных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, командиров воинских частей по проведению мероприятий по аттестации рабочих мест по условиям труда и сертификации работ по охране труда закреплена в Отраслевом соглашении между профсоюзами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и Министерством обороны Российской Федерации на 2011 – 2013 гг.

В соответствии с п. 14 Руководства по организации работы по охране труда в воинских частях, учреждениях, военно-учебных заведениях, на предприятиях и в организациях Министерства обороны Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 1995 г. № 302, в воинских частях и военных организациях должен составляться перечень постоянных рабочих мест и производственного оборудования, подлежащих обязательной аттестации и сертификации на соответствие требованиям охраны труда, который подлежит утверждению коман-

диром воинской части или руководителем учреждения Министерства обороны Российской Федерации.

Непроведение аттестации рабочих мест по условиям труда в случае проверки государственной инспекцией труда может повлечь привлечение руководителя учреждения, командира воинской части к административной ответственности за нарушение законодательства о труде и об охране труда по ст. 5.27 КоАП РФ, предусматривающей наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 1 000 до 5 000 руб.; на юридических лиц – от 30 000 до 50 000 руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. При этом, следует учесть, что в соответствии со ст. 2.5 КоАП РФ командиры воинских частей (военнослужащие) за данное административное правонарушение несут дисциплинарную ответственность.

Привлечение к дисциплинарной ответственности или уплата штрафа не освобождают должностное лицо от необходимости организовать аттестацию рабочих мест по условиям труда.

Для того чтобы уменьшить расходы на аттестацию рабочих мест по условиям труда, ее можно провести самостоятельно, без привлечения специализированной аттестующей организации. Но в этом случае руководителю учреждения Министерства обороны Российской Федерации и командиру воинской части следует быть готовыми к тому, что проверяющие органы потребуют доказать, что аттестационная комиссия была сформирована из специалистов, прошедших подготовку по общим вопросам аттестации рабочих мест по условиям труда, а ее измерительные приборы признаны соответствующими действующим стандартам.

Порядком проведения аттестации рабочих мест по условиям труда предусмотрено, что аттестационная комиссия создается организацией, в которой проводится аттестация рабочих мест по условиям труда.

Аттестационная комиссия формируется, как правило, из специалистов, прошедших подготовку по общим вопросам аттестации рабочих мест по условиям труда в организациях, уполномоченных на этот вид обучения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

В состав аттестационной комиссии организации рекомендуется включать руководителей структурных подразделений организации, юристов, специалистов служб охраны труда, специалистов по кадрам, специалистов по труду и заработной плате, представителей лабораторных подразделений, главных специалистов, медицинских работников, представителей профсоюзных организаций или других уполномоченных работниками представительных органов, представителей комитетов (комиссий) по охране труда, уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профессиональных союзов или трудового коллектива, представителей аттестующей организации.

Измерительные приборы должны соответствовать ГОСТ Р 51000.4-2008 «Общие требования к аккреди-



тации испытательных лабораторий», утвержденному приказом Ростехрегулирования от 25 декабря 2008 г. № 740-ст. и ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2006 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», утвержденному приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 506-ст.

Далее на конкретном примере изложим порядок проведения аттестации рабочих мест в воинской части.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2008 г. № 870 установлено, что предусмотренные ТК РФ гарантии и компенсации работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными условиями труда, выплачиваются по результатам аттестации рабочих мест.

Порядок проведения аттестации рабочих мест по условиям труда предусматривает, что аттестации подлежат все имеющиеся в организации рабочие места. Аттестация рабочих мест по условиям труда предполагает проведение оценки условий труда на рабочих местах в целях выявления вредных и (или) опасных производственных факторов и осуществления мероприятий по приведению условий труда в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда.

Аттестация рабочих мест по условиям труда включает:

- а) гигиеническую оценку условий труда;
- б) оценку травмобезопасности;
- в) обеспеченность работников средствами индивидуальной защиты (СИЗ).

Результаты аттестации рабочих мест по условиям труда используются, в частности, в целях включения в трудовой договор характеристики условий труда и компенсаций работникам за работу в тяжелых, вредных и (или) опасных условиях труда.

Сроки проведения аттестации рабочих мест по условиям труда в организации устанавливаются исходя из того, что каждое рабочее место должно аттестовываться не реже одного раза в пять лет.

Обязательной повторной аттестации рабочих мест по условиям труда (переаттестации) подлежат рабочие места:

- после замены производственного оборудования;
- в случае изменения технологического процесса, средств коллективной защиты и др.;
- при выявлении нарушений установленного Порядка аттестации, по требованию должностных лиц федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства, и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на проведение государственной экспертизы условий труда.

Результаты повторной аттестации рабочих мест по условиям труда (переаттестации) оформляются соответствующими протоколами, при этом заполняется новая карта аттестации рабочего места по условиям

труда или вносятся изменения в карту аттестации рабочего места по условиям труда, оформленную ранее.

Вновь организованные рабочие места аттестуются после ввода их в эксплуатацию.

Документы аттестации рабочих мест по условиям труда рекомендуется хранить в организации в течение 45 лет.

Проведение аттестации рабочих мест по условиям труда можно разделить на несколько этапов.

*1-й этап* заключается в подготовке к проведению аттестации рабочих мест по условиям труда. В воинской части (военной организации) издается приказ, в соответствии с которым создается аттестационная комиссия, определяется ее состав и, при необходимости, состав аттестационных комиссий в структурных подразделениях, утверждается председатель аттестационной комиссии, а также определяются сроки и графики проведения работ по аттестации рабочих мест по условиям труда.

Аттестационной комиссии предоставлены, в частности, следующие права:

- осуществлять методическое руководство и контроль за проведением работы по аттестации рабочих мест по условиям труда на всех ее этапах, составлять полный перечень рабочих мест организации с указанием оцениваемых условий труда, исходя из характеристик технологического процесса, состава производственного оборудования, применяемых сырья и материалов, результатов ранее проводившихся измерений показателей вредных и (или) опасных производственных факторов, жалоб работников на условия труда;
- готовить предложения по приведению наименования профессий и должностей работников организации в соответствие с требованиями законодательства, если для этих профессий и должностей предусмотрено предоставление компенсаций работникам;
- при наличии на рабочих местах вредных и (или) опасных производственных факторов готовить предложения о внесении изменений и (или) дополнений в трудовой договор об обязательствах работодателя по обеспечению работника необходимыми средствами индивидуальной защиты, установлению соответствующего режима труда и отдыха, а также других установленных законодательством гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда и др.

*2-й этап* – проведение гигиенической оценки условий труда. При этом, оценке подлежат все имеющиеся на рабочем месте вредные и (или) опасные производственные факторы (физические, химические и биологические факторы), тяжесть и (или) напряженность. При проведении измерений физических, химических, биологических факторов, тяжести и напряженности трудового процесса используются средства измерений, прошедшие государственную поверку в установленные сроки.

По каждому фактору на отдельное рабочее место оформляются протоколы измерений и оценок, являющиеся неотъемлемой частью Карты аттестации рабочего места по условиям труда.



*3-й этап* – проведение оценки травмобезопасности рабочих мест, которая заключается в их проверке на соответствие требованиям безопасности труда, исключающим травмирование работников в условиях, установленных нормативными правовыми актами по охране труда. Оценка травмобезопасности рабочего места оформляется протоколом.

*4-й этап* – оценка обеспеченности работников СИЗ (средствами индивидуальной защиты). Осуществляется посредством сопоставления фактически выданных средств с нормами бесплатной выдачи рабочим и служащим сертифицированной специальной одежды, специальной обуви, а также смывающих и обезвреживающих средств и правилами, утвержденными в установленном порядке, а также путем проверки соблюдения правил обеспечения СИЗ (наличие личной карточки учета, заполненной в установленном порядке).

Оценка обеспеченности работников СИЗ на рабочем месте также оформляется протоколом, за исключением случаев, когда выдача средств индивидуальной защиты не предусмотрена нормами и не требуется по фактическому состоянию условий труда.

*5-й этап* заключается в оценке фактического состояния условий труда на рабочем месте на основании оценок: по классу и степени вредности и (или) опасности факторов производственной среды и трудового процесса; по классу условий труда по травмобезопасности; по обеспеченности работников СИЗ.

И последний, *6-й этап* – это оформление результатов аттестации рабочих мест по условиям труда в виде пакета документов, содержащего:

- 1) приказ о проведении аттестации рабочих мест по условиям труда и привлечении к этой работе аттестующей организации (при необходимости);
- 2) перечень рабочих мест организации, подлежащих аттестации рабочих мест по условиям труда, с выделением аналогичных рабочих мест и указанием оцениваемых факторов условий труда;
- 3) копии документов на право проведения измерений и оценок условий труда аттестующей организацией (в случае ее привлечения);
- 4) карты аттестации рабочих мест по условиям труда с протоколами измерений и оценок условий труда;
- 5) ведомости рабочих мест (РМ) подразделений и результатов их аттестации рабочих мест по условиям труда и сводную ведомость рабочих мест организации и результатов их аттестации по условиям труда;
- 6) план мероприятий по улучшению и оздоровлению условий труда в организации;
- 7) протокол заседания аттестационной комиссии по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда;
- 8) приказ о завершении аттестации рабочих мест и утверждении ее результатов.

После проведения аттестации рабочих мест по условиям труда работодатель направляет: перечень рабочих мест, ведомости рабочих мест подразделений организации и результатов их аттестации по условиям труда и сводную ведомость рабочих мест организации и результатов их аттестации по условиям труда в госу-

дарственную инспекцию труда в субъекте Российской Федерации.

Таким образом, именно по результатам аттестации рабочих мест работникам предоставляются предусмотренные ТК РФ гарантии и компенсации за работу в тяжелых и вредных условиях труда.

Какие же вопросы, касающиеся аттестации рабочих мест по условиям труда, возникают на практике чаще всего?

Например, в одной из воинских частей командир части, сославшись на то, что у операторов ЭВМ новые компьютеры с ЖК-мониторами, издал приказ о прекращении с 1 декабря 2008 г. компенсационной выплаты за работу на ПЭВМ. Аттестации (официальной) рабочих мест не проводилось. Рабочие места обследовал представитель санэпидемстанции, которая и дала заключение, что вредные факторы отсутствуют. В данной ситуации действия командира воинской части не основаны на законе, поскольку компенсационные выплаты за работу на ПЭВМ прекращаются не на основании замеров выборочных факторов вредности на рабочих местах, проведенных сотрудниками санэпидемстанции, а по результатам аттестации этих рабочих мест по условиям труда. Лаборатории санэпидемстанции контролируют на рабочих местах только физические и химические факторы. Но к вредным и опасным производственным факторам относится также напряженность трудового процесса, которая контролируется (оценивается) другими лабораториями – лабораториями, аккредитованными в Системе сертификации работ по охране труда в организациях. При работе на ПЭВМ напряженность трудового процесса очень часто превышает допустимые нормы. При изложенных обстоятельствах прекращение выплаты компенсации без оценки этого фактора и только на основании заключения санэпидемстанции неправомерно.

Следует также отметить, что существуют законные способы минимизации расходов на аттестацию рабочих мест, проводимую в учреждениях Министерства обороны Российской Федерации, воинских частях.

Во-первых, в налоговом учете затраты на аттестацию рабочих мест являются расходами на обеспечение нормальных условий труда (подп. 7 п. 1 ст. 264 НК Российской Федерации).

Во-вторых, если на предприятии проведена аттестация рабочих мест по условиям труда и если за определенный период не было травм, то работодатель имеет право на льготы – снижение ставки взносов по страхованию от несчастных случаев (скидки к страховым тарифам на величину до 40 % от исходной ставки).

Расчет таких скидок по отношению к страховым тарифам осуществляется согласно Методике, утвержденной постановлением ФСС России от 5 февраля 2002 г. № 11.

В-третьих, в соответствии с подп. 7 п. 1 ст. 7 Федерального закона «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» от 8 декабря 2010 г. № 334-ФЗ Фонд вправе принимать решения о направлении страхователем до 20 % сумм страховых взносов



## ТРУД ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА

на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, начисленных за предшествующий год, за вычетом расходов на выплату обеспечения по указанному виду страхования в предшествующем году, на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами. Финансовое обеспечение указанных мероприятий осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2010 г. № 1232 и Правилами финансового обеспечения в 2011 году предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, утвержденными приказом Минздравсоцразвития России от 11 февраля 2011 г. № 101н. При этом, к таким предупре-

дительным мерам относится и проведение аттестации рабочих мест по условиям труда.

В-четвертых, п. 5 Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 1 июня 2009 г. № 290н, устанавливает, что предоставление работникам СИЗ, в том числе приобретенных работодателем во временное пользование по договору аренды, осуществляется в соответствии с типовыми нормами бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, прошедших в установленном порядке сертификацию или декларирование соответствия, и на основании результатов аттестации рабочих мест по условиям труда, проведенной в установленном порядке.

Обоснованность таких расходов по результатам аттестации рабочих мест подтверждена письмами Минфина России от 14 апреля 2005 г. № 03-03-01-04/1/191 и МНС России от 12 апреля 2004 г. № 02-5-10/23.

|                     |                                                                                                                             |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|---------------|---|--------------------|---------|---|---|----|-----------------------|----|--|
| Ф. СП-1             | Министерство связи РФ                                                                                                       |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | <b>АБОНЕМЕНТ</b> на <u>газету</u> <b>79205</b><br><u>журнал</u><br>«Право в Вооруженных Силах - КОНСУЛЬТАНТ» индекс издания |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | (наименование издания)                                                                                                      |               |   |               |   |                    |         |   |   |    | Количество комплектов |    |  |
|                     | на 2012 год по месяцам                                                                                                      |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | 1                                                                                                                           | 2             | 3 | 4             | 5 | 6                  | 7       | 8 | 9 | 10 | 11                    | 12 |  |
|                     |                                                                                                                             |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | Куда                                                                                                                        |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | (почтовый индекс)                                                                                                           |               |   |               |   |                    | (адрес) |   |   |    |                       |    |  |
|                     | Кому                                                                                                                        |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | (фамилия, инициалы)                                                                                                         |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
| -----               |                                                                                                                             |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА                                                                                                        |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | ПВ место ли-тер на <u>газету</u> <b>79205</b><br><u>журнал</u><br>«Право в Вооруженных Силах - КОНСУЛЬТАНТ» индекс издания  |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | (наименование издания)                                                                                                      |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | Стои-мость                                                                                                                  | подписки      |   | — руб. — коп. |   | Кол-во комплек-тов |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     |                                                                                                                             | перед-решовки |   | — руб. — коп. |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | на 2012 год по месяцам                                                                                                      |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | 1                                                                                                                           | 2             | 3 | 4             | 5 | 6                  | 7       | 8 | 9 | 10 | 11                    | 12 |  |
|                     |                                                                                                                             |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | Куда                                                                                                                        |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
|                     | (почтовый индекс)                                                                                                           |               |   |               |   |                    | (адрес) |   |   |    |                       |    |  |
| Кому                |                                                                                                                             |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |
| (фамилия, инициалы) |                                                                                                                             |               |   |               |   |                    |         |   |   |    |                       |    |  |



## О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 8 МАЯ 2010 ГОДА № 83-ФЗ

*И.В. Душкин, заместитель начальника отдела правового управления ГКВВ МВД  
России, подполковник юстиции*

За последние несколько лет мы наблюдаем, что государство предпринимает необходимые меры для сохранения, экономии бюджетных средств и эффективности финансирования государственных структур. С этой целью выработаны системные подходы по оптимизации бюджетного процесса, недопущению расходования средств федерального бюджета вне выделенных лимитов.

По мнению автора настоящей статьи, одним из способов достижения вышеуказанной цели является финансирование государственных учреждений на основании долгосрочных государственных программ, субсидирование учреждений в зависимости от избранного государственным органом, уполномоченным действовать в качестве учредителя, типа соответствующего учреждения: автономное, бюджетное или казенное учреждение.

Реализация намеченных планов предполагала и издание глобальных нормативных правовых актов, одним из которых стал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ.

Система бюджетных учреждений, существовавшая в Российской Федерации до принятия рассматриваемого Федерального закона, была сформирована в иных социально-экономических условиях и до сих пор функционирует в отрыве от современных подходов к развитию государственного управления, от принципов оптимальности и достаточности для предоставления государственных и муниципальных услуг.

Исходя из ранее выполнявшихся учреждениями задач, фактически органы публичной власти просто осуществляли содержание существующей системы бюджетных учреждений вне зависимости от объема и качества оказываемых ими услуг. На дату принятия названного Федерального закона общее количество учреждений, входящих в сформированную систему бюджетных учреждений (государственных и муниципальных), составляло более 330 тыс.<sup>1</sup>

На протяжении 2010 – 2011 гг. практически во всех средствах массовой информации публиковались различные точки зрения государственных чиновников и предпринимателей в отношении положений Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ. Одни говорили о том, что назрела необходимость совершенствования системы государственных (муниципальных) учреждений, другие – о том, к каким последствиям может привести реализация указанного Федерального закона.

Согласно официальной версии авторов вышеуказанного Федерального закона этот Закон направлен, прежде всего, на повышение эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг, при условии сохранения (либо снижения темпов роста) расходов бюджетов на их предоставление, путем создания условий и стимулов для сокращения внутренних издержек учреждений и привлечения ими внебюджетных источников финансового обеспечения, а также на создание условий и стимулов для федеральных органов исполнительной власти для оптимизации подведомственной сети.

Далее рассмотрим вопрос о том, с какими трудностями столкнулись учреждения при реализации указанного Федерального закона.

Так, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 данного Федерального закона путем изменения типа действующих на день официального опубликования Закона федеральных государственных учреждений созданы федеральные казенные учреждения, в том числе органы управления внутренними войсками, соединения и воинские части внутренних войск, учреждения Министерства внутренних дел Российской Федерации. В связи с этим возникает справедливый вопрос: влечет ли изменение типа учреждения внесение изменений в его учредительные документы? На этот вопрос можно с уверенностью ответить, что изменения нужны, и вносить их необходимо в те учредительные документы, на основании которых учреждения внесены в Единый государственный реестр юридических лиц и зарегистрированы в качестве юридических лиц в налоговых органах.

<sup>1</sup> Пояснительная записка к проекту федерального закона № 308243-5.



В рамках реализации подп. «а» п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ в связи с изменением организационно-правовой формы органов управления, воинских частей и учреждений (далее – юридические лица) с федеральных государственных учреждений на федеральные казенные учреждения должна проводиться работа по государственной регистрации в налоговых органах изменений, вносимых в учредительные документы юридических лиц.

Поскольку рассматриваемый Федеральный закон имеет переходные положения, установленные с 1 января 2011 г. по 1 января 2012 г., то государственная регистрация изменений учредительных документов юридических лиц должна осуществляться именно в этот период.

Опыт государственной регистрации изменений имеется как положительный, так и отрицательный.

По всей России, причем независимо от ведомственной принадлежности государственная регистрация изменений протекает по двум путям.

Первый – это внесение изменений в Единый государственный реестр юридических лиц, соответственный он же положительный.

Второй – это отказы территориальных инспекций в государственной регистрации изменений.

Так, на некоторые заявления о государственной регистрации изменений, поданные юридическими лицами, получены отказы территориальных инспекций Федеральной налоговой службы Российской Федерации (далее – инспекции), не позволяющие изменить организационно-правовую форму существующих юридических лиц.

Отказы инспекций мотивированы отсутствием в Общероссийском классификаторе организационно-правовых форм (далее – ОКОПФ), утвержденном постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30 марта 1999 г. № 97, организационно-правовой формы «казенное учреждение».

В соответствии с Правилами стандартизации ПР 50.1.024-2005 «Основные положения и порядок проведения работ по разработке, ведению и применению общероссийских классификаторов», утвержденными приказом Ростехрегулирования России от 14 декабря 2005 г. № 311-ст, ОКОПФ подлежит применению в социально-экономической области при государственной регистрации и постановке на учет юридических лиц.

В целях изменения ОКОПФ в Росстат направлялось обращение МВД России, однако Росстат рекомендовал ФНС России в период действия переходных положений Федерального закона (до 1 января 2012 г.) при государственной регистрации казенных учреждений использовать код 72 по ОКОПФ «бюджетные учреждения» (письмо Росстата от 17 января 2011 г. № АК-01-21/99).

В свою очередь, ФНС России в свои территориальные органы направило письмо от 17 июня 2011 г. № ЗН-4-6/9613@ о разъяснении порядка государственной

регистрации изменений и использования при регистрации кода 72 ОКОПФ «бюджетные учреждения», при этом сославшись на вышеуказанные рекомендации Росстата России.

Однако на практике использование предложенного ФНС России кода 72 вызывает сомнения, поскольку в графе «организационно-правовая форма» заявления указывается форма в виде бюджетного учреждения, что, несомненно, может привести к различного рода проблемам (при реализации учреждением функций, заключении им государственных контрактов, а также открытии счетов в Федеральном казначействе).

Озабоченность по указанному вопросу высказана и Министерством финансов Российской Федерации, которое в своем письме от 6 июня 2011 г. № 02-03-06/2554 обратило внимание на то, что в соответствии со ст. 120 Гражданского кодекса Российской Федерации государственное или муниципальное учреждение может быть автономным, бюджетным или казенным учреждением.

С учетом проводимой органами государственной власти (органами местного самоуправления) работы по приведению в соответствие уставов подведомственных государственных (муниципальных) учреждений согласно положениям ст. 31 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, сведения ОКОПФ в части кода типа отражают информацию, которая может быть использована налоговыми органами, органами Федерального казначейства, финансовыми органами, а также контрагентами государственных (муниципальных) учреждений, в связи с чем Министерство финансов Российской Федерации просило Росстат России привести ОКОПФ в соответствие с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации в возможно короткие сроки.

Вместе с тем, до настоящего времени ОКОПФ не приведен в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации, в связи с чем отказы территориальных органов ФНС России в государственной регистрации изменений и ссылки их на приказ ФНС России «О Методических разъяснениях по заполнению форм документов, используемых при государственной регистрации юридического лица и индивидуального предпринимателя» от 1 ноября 2004 г. № САЭ-3-09/16@, по сути, обоснованны.

Однако указанные обстоятельства не позволяют государственным учреждениям пройти государственную регистрацию изменений в сроки, установленные Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ, а переходный период заканчивается 1 января 2012 г.

Исходя из сложившейся ситуации, получается, что де-юре в силу указанного Федерального закона государственные учреждения уже казенные, а де-факто – бюджетные, поскольку не прошли государственную регистрацию изменений и фактически не могут ее пройти в связи с имеющимися у налоговых органов объективными препятствиями по проведению процедуры внесения соответствующих записей в Единый государственный реестр юридических лиц.



# К ВОПРОСУ О ПРАВЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ЗАКРЫТЫХ ВОЕННЫХ ГОРОДКАХ, НА ПОЛУЧЕНИЕ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ПОСТОЯННОГО ПРОЖИВАНИЯ ЗА ЕГО ПРЕДЕЛАМИ

(окончание, начало в № 11 за 2011 г.)

*К.В. Николаев, юрист*

**2. Граждане, уволенные с военной службы, утратившие связь с Вооруженными Силами Российской Федерации, иными воинскими формированиями и органами, занимающие жилые помещения в закрытых военных городках.**

При рассмотрении данного вопроса мы не будем подробно раскрывать нормы, которые указывались при рассмотрении прав военнослужащих, проходящих военную службу в закрытых военных городках, на получение жилых помещений за пределами закрытого военного городка. То либо иное суждение будет в таком случае мотивировано ссылкой на статьи, пункты соответствующих нормативных правовых актов. Также иногда будут повторены применительно к рассматриваемой категории граждан выводы, которые ранее были сделаны применительно к военнослужащим. Ретроспектива вопроса будет дана в пределах показа прав граждан, уволенных с военной службы, на отселение из закрытого военного городка, возникших ранее, но не реализованных до настоящего времени.

Как уже говорилось, безусловно, имеют право на отселение из закрытого военного городка граждане, уволенные с военной службы и занимающие жилые помещения в закрытых военных городках, предоставленные им по постоянным ордерам, договорам социального найма. При этом, выслуга лет и основание увольнения значения не имеют.

Рассмотрим категорию граждан за которыми при увольнении с военной службы в закрытых военных городках не сохраняется право на занимаемые служебные жилые помещения и соответственно которые подлежат выселению из этих помещений без предоставления других жилых помещений. В соответствии с ч. 3 ст. 104 Жилищного кодекса Российской Федерации договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений, прохождения военной службы. Увольнение с военной службы является основанием прекращения договора найма служебного жилого помещения.

Категории граждан, которых при увольнении со службы нельзя выселить из занимаемых служебных жилых помещений, определены в ч. 2 ст. 102, ч. 2 ст. 103 Жилищного кодекса Российской Федерации, а в отношении граждан, которым служебные жилые помещения были предоставлены до 1 марта 2005 г., – также ст. 13 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ и ст. 108 Жилищного кодекса РСФСР. Кроме того, нельзя выселить из занимаемых служебных жилых помещений граждан, чье выселение не допускалось заключенным с ними до 22 мая 2006 г. жилищным договором<sup>1</sup>.

Из системного анализа ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и указанных выше статей законодательных актов, с учетом ранее проведен-

<sup>1</sup> Пункт 9 типовой формы жилищного договора (приложение к Положению об условиях и порядке заключения жилищного договора между военнослужащими и Министерством обороны Российской Федерации или иным федеральным органом исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 1999 г. № 487).



ного анализа, можно выделить достаточно многочисленные категории граждан, которые подлежат выселению из служебных жилых помещений без предоставления других жилых помещений:

- граждане, уволенные с военной службы по «льготным» основаниям и имеющие общую продолжительность военной службы в календарном исчислении менее 10 лет;

- граждане, уволенные с военной службы не по «льготным» основаниям и имеющие общую продолжительность военной службы в календарном исчислении менее 20 лет.

Другой вопрос, что выселением указанных граждан не занимались, в отношении многих пропущен срок исковой давности для обращения с соответствующими исками в суд. А все это повлекло для государства необходимость выселять (отселять) многих таких граждан с предоставлением жилого помещения в натуре (когда такая возможность была нормативно предусмотрена ст. 94 Жилищного кодекса Российской Федерации) либо с выдачей ГЖС.

Рассмотрим формы реализации жилищных прав граждан, уволенных с военной службы, занимающих жилые помещения в закрытых военных городках и имеющих право отселиться из них.

При этом, представляется возможным выделить несколько категорий указанных граждан, в зависимости от отнесения к которым будут различаться предусмотренные законодательством формы их жилищного обеспечения:

- граждане, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, принятые органами местного самоуправления до 1 января

2005 г. на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях;

- граждане, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, не принятые органами местного самоуправления до 1 января 2005 г. на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, но принятые жилищными комиссиями воинских частей (до 9 ноября 2010 г.<sup>2</sup>) или Департаментом жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации (после указанной даты) на учет нуждающихся в избранных местах жительства;

- граждане, уволенные с военной службы по истечении срока контракта или по семейным обстоя-

вам, указанным в подп. «в» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», общая продолжительность военной службы которых в календарном исчислении составляет 20 лет и более, и состоящие в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) в федеральном органе исполнительной власти;

- граждане, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, не поставленные ни органами местного самоуправления, ни жилищными комиссиями воинских частей на учет нуждающихся в жилых помещениях в избранных местах жительства, и граждане, уволенные с военной службы по другим основаниям, не состоящие в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) в федеральном органе исполнительной власти.

**А. Граждане, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, принятые органами местного самоуправления до 1 января 2005 г. на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.** Среди указанных граждан можно выделить тех, кто:

- встал на соответствующий учет еще до февраля 1993 г. в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О переселении из закрытых военных городков лиц, утративших связь с Вооруженными Силами СССР и органами Комитета государственной безопасности СССР, и о порядке обеспечения жилой площадью прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы» от 8 декабря 1980 г. № 1131<sup>3</sup>;

- встал на учет в соответствии с п. 6 ст. 15 Закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 22 января 1993 г. № 4338-І, которым было установлено, что граждане, уволенные с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более, и члены их семей обеспечиваются органами местного самоуправления жилыми помещениями по установленным нормам не позднее чем в трехмесячный срок со дня подачи заявления для включения в списки нуждающихся в улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства. Документы о сдаче жилых помещений и выписке с прежнего места жительства указанными гражданами и членами их семей пред-

<sup>2</sup> С указанной даты вступил в силу приказ Министра обороны Российской Федерации 2010 г. № 1280, установивший новый порядок признания военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях, в том числе в избранных местах жительства.

<sup>3</sup> Указанным Постановлением обеспечение жилой площадью офицерского состава, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы, уволенных из Вооруженных Сил СССР и органов Комитета государственной безопасности СССР в запас или в отставку и переселяемых из закрытых и обособленных военных городков, было возложено на исполкомы местных Советов народных депутатов, которым был установлен срок, в течение которого должно было быть произведено переселение, – в течение двух лет со дня увольнения указанных военнослужащих в запас или в отставку.



ставляются при получении постоянной жилой площади. При этом, отмечалось, что такие граждане на момент увольнения с военной службы по указанным основаниям не должны были иметь постоянной жилой площади<sup>4</sup>. Кроме того, закон предусматривал, что указанная норма распространяется именно на граждан, уволенных с военной службы<sup>5</sup>. Механизм постановки граждан, уволенных с военной службы, на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий регулировался нормативными правовыми актами органов местного самоуправления или субъектов Российской Федерации<sup>6</sup>;

– встал на учет в соответствии с п. 13<sup>7</sup> (в редакции, действовавшей до 1 января 2005 г.) Федерального закона «О статусе военнослужащих» и Правилами учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан, уволенных с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, а также военнослужащих и сотрудников Государственной противопожарной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства (далее – Правила), утвержденными Постановлением

Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054.

Правилами было определено, что вопросы постановки на очередь и предоставления жилья рассматриваются в созданных при органах местного самоуправления общественных комиссиях по жилищным вопросам, решения которых являются основанием для издания главами муниципальных образований соответствующих актов. Пунктом 7 Правил отдельным основанием признания граждан нуждающимися в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранных местах жительства признавалось наличие жилой площади в закрытых и обособленных военных городках (отметим, неважно какой, для постоянного или временного проживания).

Военнослужащие, проходившие военную службу по контракту, продолжительность военной службы которых к моменту увольнения достигала 10 лет в календарном исчислении, ставились на очередь на получение жилых помещений или улучшение жилищных условий органами местного самоуправления по ходатайству командиров (начальников) воинских частей:

<sup>4</sup> Так, в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 11 апреля 1997 г. № 48-О указывалось: «граждане, уволенные с военной службы по состоянию здоровья, должны быть обеспечены органами местного самоуправления жилыми помещениями по установленным нормам не позднее чем в трехмесячный срок со дня подачи заявления для включения в списки нуждающихся в улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства. Эта норма, следовательно, рассчитана на однократное применение, и ее действие распространяется на тех военнослужащих, которые на момент увольнения с военной службы по состоянию здоровья не имели постоянной жилой площади».

<sup>5</sup> Так, в определении Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по гражданскому делу в связи с жалобой офицера А. на действия командования от 7 октября 1997 г. № 6н-208/97 отмечалось:

«А., как прослуживший в Вооруженных Силах более 23 лет, не мог быть уволен, согласно действующему законодательству, без предоставления ему и членам его семьи жилого помещения по установленным законом нормам.

Проживая с семьей в составе четырех человек в двухкомнатной квартире жилой площадью 28,6 кв. м, А. еще в январе 1987 г. был принят жилищной комиссией части на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, а к моменту увольнения находился третьим в списке очередников. Свое увольнение с военной службы он поставил, как это видно из имеющихся в деле кадровых документов, в прямую зависимость от решения вопроса о предоставлении ему и его семье жилого помещения по существующим нормам.

Таким образом, указывалось в протесте, А. недвусмысленно избрал вариант улучшения жилищных условий в период военной службы, а не после увольнения в запас, что находится в полном соответствии с требованиями ст. 22 Закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих».

Поэтому ссылка в определении суда II инстанции на п. 6 ст. 15 того же Закона в данном случае является беспредметной.

При таких обстоятельствах, делался вывод в протесте, решение военного суда гарнизона с признанием незаконным увольнения А. с военной службы без предоставления ему и членам его семьи жилого помещения по установленным законодательством нормам является обоснованным.

<sup>6</sup> Так, в г. Санкт-Петербурге действовали Инструкция о порядке постановки на жилищный учет и предоставления жилых помещений военнослужащим, увольняемым с военной службы, нуждающимся в улучшении жилищных условий, утвержденная приказом Жилищного комитета мэрии Санкт-Петербурга от 16 июня 1994 г.; приказ заместителя мэра Санкт-Петербурга «Об учете по обеспечению жилой площадью военнослужащих, уволенных с военной службы» от 31 января 1994 г. В п. 1.1 Инструкции было установлено, что военнослужащие проходящие военную службу, за три года до увольнения по достижении предельного возраста пребывания на военной службе либо в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационными мероприятиями избравшие местом постоянного проживания Санкт-Петербург, представляют в городской военкомат ряд документов, связанных с военной службой, местом жительства, составом семьи, предстоящим увольнением. Пунктом 1 приказа было предусмотрено, что военнослужащие, проходящие военную службу, а также граждане, уволенные с военной службы, утратившие жилую площадь в Санкт-Петербурге в связи с призывом, принимаются на учет районными отделами учета и распределения жилой площади и жилищными комитетами районов. Учет военнослужащих и граждан, не указанных в п. 1, утративших в связи с призывом жилую площадь в иных населенных пунктах, осуществлял жилищный комитет, а предварительную подготовку документов для постановки на учет – Санкт-Петербургский горвоенкомат (п. 2 приказа). См. определение Верховного Суда Российской Федерации от 19 февраля 1998 г. № 78-Г98-2.

<sup>7</sup> Указанной нормой предусматривалось, что военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, не более чем за три года до увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе либо в течение года при увольнении с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями по ходатайству командиров воинских частей включаются органами местного самоуправления избранного постоянного места жительства в списки граждан, уволенных с военной службы, нуждающихся в получении жилых помещений, или в списки членов жилищно-строительных (жилищных) кооперативов.

О принятом решении органы местного самоуправления в письменной форме сообщают соответствующим командирам воинских частей в трехмесячный срок и гарантируют предоставление жилых помещений после прибытия граждан, уволенных с военной службы, на избранное место жительства в течение трех месяцев.

Сведения о постановке на учет заносятся в личные дела военнослужащих.



– не более чем за три года до увольнения с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе;

– в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями.

Граждане, признанные нуждающимися в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства по основаниям, указанным в Правилах, и уволенные с военной службы, ставились на очередь органами местного самоуправления по личному заявлению.

Из поставленных на очередь военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, органом местного самоуправления составлялся единый список очередников на получение (приобретение) жилья. Жилье предоставлялось гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей, состоящим на учете, в порядке общей очереди.

Вроде бы четко прописанный механизм реализации социальных гарантий в области обеспечения жильем граждан, уволенных с военной службы по «льготным» основаниям, на практике «буксовал» из-за недостаточности денежных средств. Соответствующие очереди на получение жилых помещений, выдачу ГЖС в органах местного самоуправления росли, а квартир не было, ГЖС выделялось крайне мало. Е.Г. Воробьев отмечал, что предложенный государством механизм хотя и работал, но вполсилы, с нарастающим отставанием от реальных потребностей. Им же, со ссылкой на А.П. Назарчука, приводились следующие статистические данные. В 90-х гг. прошлого века при среднегодовом увольнении с военной службы в пределах 80 – 90 тыс. человек очередность уволенных, нуждающихся в получении жилья, неуклонно увеличивалась в среднем на 20 – 30 тыс. человек. За пять лет, с 1992 по 1997 гг., число очередников из числа уволенных с военной службы увеличилось в четыре раза (с 42 500 до 160 000). Общая численность таких лиц к 2000 г. достигла почти четверти миллиона семей (160 тыс. семей бывших военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и более 70 тыс. семей, подлежащих отселению из закрытых военных городков)<sup>8</sup>.

В соответствии с п. 2.1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (введен с 1 января 2011 г. Федеральным законом от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ) обеспечение жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более и которые до 1 января 2005 г. были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и совместно проживающих с ними членов их семей осуществляется за счет средств федерального бюджета по выбору гражданина, уволенного с военной службы, в форме предоставления:

- жилого помещения в собственность бесплатно;
- жилого помещения по договору социального найма;
- единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения.

При предоставлении указанным гражданам жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма размер общей площади жилых помещений определяется в соответствии с пп. 1 – 3 ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

При предоставлении указанным гражданам единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения размер этой денежной выплаты определяется исходя из норматива общей площади жилого помещения, определенного в соответствии с п. 4 ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, определяемой уполномоченным федеральным органом исполнительной власти для каждого субъекта Российской Федерации.

При этом, ст. 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан» от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ (далее – Закон № 342-ФЗ) было установлено, что порядок и условия обеспечения жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы, и совместно проживающих с ними членов их семей, предусмотренные п. 2.1 ст. 15 и ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», распространяются на граждан, уволенных с военной службы, имеющие право на обеспечение жилыми помещениями в соответствии с законодательством СССР и подлежащих обеспечению жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета, которые до 1 января 2005 г. были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и совместно проживающих с ними членов их семей, являющихся таковыми в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации.

Государство наделило полномочиями по обеспечению граждан, указанных в абз. 1 п. 2.1 ст. 15, абз. 3 п. 3.1 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и ст. 2 Закона № 342-ФЗ, жилыми помещениями по их выбору в одной из трех перечисленных форм органы государственной власти субъектов Российской Федерации. При этом, порядок предоставления гражданам, обеспечиваемым жилыми помещениями в соответствии с п. 2.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и Законом № 342-ФЗ, жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма и предоставления им единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения определяется законодательством субъектов Российской Федерации.

Финансовое обеспечение осуществления субъектами Российской Федерации переданных полномочий

<sup>8</sup> Воробьев Е.Г. О праве на государственное жилищное обеспечение в избранном месте жительства в связи с увольнением с военной службы // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 11.

осуществляется за счет субвенций. Общий объем субвенций определяется по Методике определения общего объема субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление полномочий Российской Федерации по обеспечению жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2011 г. № 303, исходя из численности граждан, обеспечиваемых жилыми помещениями в соответствии с Законом № 342-ФЗ, общей площади жилых помещений, которыми должны быть обеспечены указанные граждане, и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения, определяемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, для каждого субъекта Российской Федерации. Субвенции зачисляются в установленном для исполнения федерального бюджета порядке на счета бюджетов субъектов Российской Федерации, носят целевой характер и не могут быть использованы на другие цели.

Статьей 4 Закона № 342-ФЗ установлено, что гражданам, обеспечиваемым жилыми помещениями в соответствии с указанным Законом, изъявившим желание получить государственные жилищные сертификаты до дня вступления его в силу (до 1 января 2011 г.), со дня вступления в силу Закона выдача указанных сертификатов не производится. Такие граждане обеспечиваются жилыми помещениями в порядке и на условиях, которые предусмотрены п. 2.1 ст. 15 и ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Граждане, обеспечиваемые жилыми помещениями в соответствии с Законом, получившие государственные жилищные сертификаты до дня вступления в силу данного Закона № 342-ФЗ и не обеспеченные жилыми помещениями, имеют право на обеспечение жилыми помещениями в порядке и на условиях, которые предусмотрены п. 2.1 ст. 15 и ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

В связи с изложенным хотелось бы обратить внимание читателей на порядок реализации Закона № 342-ФЗ, установленный в Московской области. Так, Законом Московской области «Об обеспечении жилыми помещениями отдельных категорий граждан, уволенных с военной службы, со службы из органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, содержащихся за счет средств федерального бюджета, и членов их семей» от 25 марта 2011 г. № 34/2011-ОЗ (далее – Закон) полномочия, которые федеральный центр передал субъектам Российской

Федерации, переданы еще ниже – органам местного самоуправления муниципальных районов и органам местного самоуправления городских округов Московской области.

Статьей 3 Закона предусмотрено, что жилые помещения на территории Московской области в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и Законом № 342-ФЗ предоставляются гражданам, которые:

1) приняты уполномоченными органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 января 2005 г.;

2) состоят на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в уполномоченных органах местного самоуправления;

3) представили в уполномоченный орган местного самоуправления, в котором они состоят на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, документы, перечень которых определяется центральным исполнительным органом государственной власти Московской области, уполномоченным осуществлять мероприятия по обеспечению граждан и совместно проживающих членов семей жилыми помещениями в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих», подтверждающие статус гражданина;

4) избрали форму обеспечения жилыми помещениями в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и письменно известили об этом уполномоченный орган местного самоуправления, в котором они состоят на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Жилые помещения предоставляются гражданам и совместно проживающим членам семей в хронологической последовательности в соответствии с датой принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях уполномоченным органом местного самоуправления. Формирование списков граждан, изъявивших желание об обеспечении их жилыми помещениями в соответствии с Законом № 342-ФЗ, и совместно проживающих членов семей осуществляется уполномоченными органами местного самоуправления. Списки формируются в хронологической последовательности в соответствии с датой принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях и представляются в уполномоченный орган. Уполномоченный орган на основании списков, представленных уполномоченными органами местного самоуправления, формирует сводный список граждан и совместно проживающих членов семей и утверждает его.

Порядок предоставления отдельным категориям граждан, уволенных с военной службы, со службы из органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, содержащихся за счет средств федерального бюджета, и членам их семей жилых помещений утвержден постановлением Правительства Московской области от 8 июня 2011 г. № 528/21.



Обеспечение жилыми помещениями граждан осуществляется в хронологической последовательности, в которой они включены в Сводный список граждан.

Право гражданина на обеспечение его жилым помещением удостоверяется именным документом - свидетельством на приобретение (строительство) жилого помещения (далее – свидетельство), которое не является ценной бумагой. Выдача свидетельства осуществляется уполномоченным органом. Датой выдачи свидетельства является дата его подписания уполномоченным должностным лицом органа местного самоуправления, осуществляющего выдачу свидетельств. Срок действия свидетельства составляет шесть месяцев с даты выдачи. Указанный срок продлевается по заявлению гражданина на основании решения уполномоченного органа на срок не более чем на один месяц.

На основании Сводного списка и с учетом объема субвенции на соответствующий финансовый год Министерство строительного комплекса Московской области (далее – Министерство) формирует Список претендентов на обеспечение их жилыми помещениями в соответствии с Законом № 342-ФЗ. Список претендентов утверждается распоряжением Министерства. Выписки из Списка претендентов доводятся Министерством до уполномоченных органов в течение 30 рабочих дней с даты его утверждения. Уполномоченный орган в пределах выделенной субвенции в течение 10 рабочих дней после поступления субвенции в местный бюджет уведомляет граждан о необходимости получения свидетельства и оформляет свидетельства.

Для получения свидетельства гражданин, включенный в Список претендентов, представляет в уполномоченный орган заявление о выдаче свидетельства на приобретение (строительство) жилого помещения. Расчет размера общей площади предоставляемого жилого помещения осуществляется в соответствии со ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Расчет размера единовременной выплаты для одиноко проживающего гражданина и для семьи из двух человек осуществляется с учетом норм предоставления площади жилого помещения для одиноко проживающего гражданина (в размере 33 квадратных метров) и для семьи из двух человек (42 квадратных метров), установленных п. 16 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 (далее – Правила).

Жилое помещение, предоставляемое гражданину, должно находиться на территории муниципального образования по месту учета гражданина в качестве нуждающегося в жилье либо с согласия гражданина в другом муниципальном образовании на территории Московской области.

Предоставление гражданам жилых помещений в собственность бесплатно или по договорам социального найма осуществляется путем:

1) приобретения органами местного самоуправления жилых помещений в порядке, установленном федеральным законодательством;

2) предоставления гражданам жилых помещений из муниципального жилищного фонда.

Предоставление жилых помещений гражданам в собственность бесплатно или по договорам социального найма осуществляется на основании решения органа местного самоуправления о предоставлении гражданам жилых помещений. Указанное решение оформляется правовым актом соответствующего органа местного самоуправления.

Предоставление гражданину жилого помещения по договору социального найма осуществляется после представления им в уполномоченный орган документов, необходимых для заключения договора социального найма на жилое помещение.

Предоставление гражданину жилого помещения в собственность бесплатно осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и жилищным законодательством Российской Федерации путем заключения договора мены жилого помещения, находящегося в собственности муниципального образования, общая площадь которого соответствует размеру общей площади предоставляемого жилого помещения, рассчитанному установленным порядком, на имеющееся у гражданина в собственности жилое помещение меньшей площади, расположенное на территории данного муниципального образования. *Отметим, что, таким образом, право на получение жилого помещения в виде реального жилья в собственность бесплатно предоставлено только гражданам, у которых уже есть в собственности жилое помещение. По нашему мнению, тем самым в Московской области ограничены права граждан по выбору форм жилищного обеспечения, установленных п. 2.1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».*

Перечисление единовременных выплат гражданам, избравшим данную форму обеспечения жилыми помещениями, осуществляется уполномоченным органом на основании решения о предоставлении единовременной выплаты. Указанное решение оформляется правовым актом соответствующего органа местного самоуправления.

Единовременная выплата используется:

1) для оплаты договора купли-продажи жилого помещения;

2) для осуществления последнего платежа в счет уплаты паевого взноса в полном размере в случае, если гражданин является членом жилищного, жилищно-строительного, жилищного накопительного кооператива, после уплаты которого жилое помещение переходит в собственность гражданина;

3) для уплаты первоначального взноса при получении жилищного кредита, в том числе ипотечного, или жилищного займа на приобретение жилого помещения или строительство индивидуального жилого дома, а также на погашение основной суммы долга и уплату процентов по этим ипотечным жилищным кредитам или займам, за исключением иных процентов, штра-



фов, комиссий, пеней за просрочку исполнения обязательств по этим кредитам или займам;

4) для оплаты разницы цены договора мены имеющегося у гражданина в собственности жилого помещения на другое жилое помещение, находящееся в собственности любых физических или юридических лиц, большей площади;

5) для оплаты договора участия в долевом строительстве жилого помещения (жилых помещений) в многоквартирном доме (домах), благоустроенного (благоустроенных) применительно к условиям населенного пункта, в том числе в сельской местности, заключенного с любым юридическим лицом (одним или несколькими);

6) для оплаты договора на создание объекта индивидуального жилищного строительства, заключенного с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (одним или несколькими) на строительство индивидуального жилого дома (жилых домов), благоустроенного (благоустроенных) применительно к условиям населенного пункта, в том числе в сельской местности;

7) для оплаты приобретенных гражданином строительных материалов в целях осуществления индивидуального строительства жилого помещения собственными силами.

В случае приобретения земельного участка и индивидуального жилого дома (части дома) за счет единовременной выплаты оплачивается только приобретаемый жилой дом (часть дома) без учета стоимости земельного участка.

Приобретаемое за счет единовременной выплаты жилое помещение (создаваемый объект индивидуального жилищного строительства) может находиться на территории Московской области независимо от того, в каком муниципальном образовании гражданин состоит на учете нуждающихся в жилье.

Общая площадь приобретаемого жилого помещения (создаваемого объекта индивидуального жилищного строительства) в расчете на каждого гражданина, учтенного при расчете размера единовременной выплаты, не может быть меньше учетной нормы общей площади жилого помещения, установленной органом ме-

стного самоуправления в целях принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилье в месте приобретения (строительства) жилого помещения.

В случае если стоимость приобретаемого жилого помещения превышает размер единовременной выплаты, перечисление средств с единого счета местного бюджета, открытого в соответствующем территориальном органе Федерального казначейства, лицу, в пользу которого гражданин должен осуществить платеж, производится одновременно или после оплаты гражданином части стоимости жилого помещения за счет собственных средств.

В случае если общая площадь приобретаемого жилого помещения (создаваемого объекта индивидуального жилищного строительства) составит меньше нормы предоставления площади жилого помещения, предусмотренной п. 1 ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а стоимость приобретаемого жилого помещения при этом больше или равна размеру единовременной выплаты, оплате за счет средств федерального бюджета подлежит стоимость жилого помещения в пределах единовременной выплаты.

**Б. Граждане, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, не принятые органами местного самоуправления до 1 января 2005 г. на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, но принятые жилищными комиссиями воинских частей (до 9 ноября 2010 г.) или Департаментом жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации (после указанной даты) на учет нуждающихся в избранных местах жительства.** Следует отметить, что увольнение таких граждан с военной службы с учетом законодательного запрета, предусмотренного ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», производилось в связи с выраженным ими согласием на увольнение без жилого помещения либо без согласия при условии обеспечения в закрытом военном городке жилым помещением для постоянного проживания или служебным жилым помещением по установленным нормам<sup>9</sup>. При

<sup>9</sup> Правовую возможность таких действий командования обеспечило широко известное решение Верховного Суда Российской Федерации от 20 июня 2007 г. № ВКПИ 07-30, в котором, в частности указывалось:

«следует признать, что абзац 2 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», являясь одной из гарантий жилищных прав военнослужащих, устанавливает запрет на увольнение по указанным в нем основаниям военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий и имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, без их согласия до обеспечения жильем именно по месту военной службы, т. е. в населенном пункте, где дислоцирована воинская часть.

Положениями этой же нормы закона предусмотрено, что при желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном пунктом 14 статьи 15 настоящего Федерального закона...

Таким образом, законодательство Российской Федерации не исключает возможность обеспечения военнослужащего жильем сначала на общих основаниях, а затем в целях последующего увольнения и с учетом выраженного им желания – по избранному им месту постоянного жительства.

Однако такие военнослужащие, даже после признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий по избранному месту жительства (в порядке подпункта «и» пункта 7 раздела II Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 1054 от 6 сентября 1998 года), не могут претендовать на социальную гарантию, установленную в абзаце 2 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», поскольку они обеспечены жильем по прежнему месту жительства – по месту военной службы.

Следовательно, препятствий для их увольнения не имеется. В этом случае за ними сохраняется право состоять на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий по избранному после увольнения месту жительства за счет средств федерального органа исполнительной власти, в котором они проходили военную службу.



этом, они оставались в списках нуждающихся в жилых помещениях в избранных местах жительства, ведшихся в воинских частях, о чем подробно говорилось в первой части статьи.

В соответствии с п. 10 Инструкции о предоставлении военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2010 г. № 1280 (далее – Инструкция), за такими гражданами, уволенными с военной службы, сохраняется право состоять на учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. В соответствии со сведениями, поданными воинскими частями, они включены в единый реестр военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях. Кроме того, после года действия Инструкции есть граждане, уволенные с военной службы, которые во время прохождения военной службы были поставлены на учет нуждающихся в жилых помещениях Департаментом жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации (его региональными управлениями). В соответствии с п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» они имеют право в порядке, установленном Инструкцией, получить жилое помещение по договору социального найма в избранном месте жительства или, выразив соответствующее волеизъявление, получить ГЖС для приобретения жилья в избранном месте жительства.

Как уже указывалось ранее, в настоящее время действует подпрограмма «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 гг., утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050 (далее – подпрограмма ГЖС), в которой указано, что право на улучшение жилищных условий в рамках подпрограммы ГЖС имеют, в частности, военнослужащие, подлежащие увольнению с военной службы, и приравненные к ним лица, признанные в установленном порядке нуждающимися в жилых помещениях. Выпуск и

реализация ГЖС в рамках подпрограммы ГЖС осуществляется в порядке, установленном Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг., утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153. В связи с тем, что у воинских частей «забрали» функции по жилищному обеспечению, ликвидированы жилищные комиссии воинских частей<sup>10</sup>, следует изменить порядок формирования списков граждан – получателей государственных жилищных сертификатов в Вооруженных Силах Российской Федерации, предусмотренный в настоящее время приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 215. Представляется, что эти функции должны быть возложены на Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации и его региональные управления.

Кроме того, государством выделяется явно недостаточно бюджетных средств для реализации подпрограммы ГЖС. Так, на 2011 г. Графиком выпуска и распределения в 2011 г. государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 - 2015 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050 (распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 582-Р), для обеспечения военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, подлежащих увольнению с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц запланировано выпустить всего 1 179 ГЖС.

**В. Граждане, уволенные с военной службы по истечении срока контракта или по семейным обстоятельствам, указанным в подп. «в» п. 3 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», общая продолжительность военной службы которых в календарном исчислении составляет 20 лет и более, и**

О правильности приведенной выше позиции свидетельствуют и положения пункта 31 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 года № 80, устанавливающие основания снятия с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий. Такими основаниями, свидетельствующими о предоставлении жилья, являются, в частности, улучшение жилищных условий по общим основаниям и получение служебного жилья».

Особенно больно данное решение, «ударил» по военнослужащим, проходящим военную службу в закрытых военных городках. При этом гарнизонные и окружные военные суды, рассматривая дела по заявлениям таких военнослужащих об оспаривании действий командования, связанных с увольнением с военной службы без предоставления жилого помещения, отказывали в удовлетворении требований военнослужащих, если они были обеспечены в закрытых военных городках жилым помещением (в том числе служебным) свыше учетных норм, хотя и ниже норм предоставления (см. определение судебной коллегии по гражданским делам Московского окружного военного суда от 5 ноября 2009 г. № КГ-1965). В то же время следует заметить, что были решения, которыми требования военнослужащих удовлетворялись. См. приведенное в первой части статьи извлечение из определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2009 г. № 2н-9/09.

В связи с признанием утратившим силу приказа Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80 представляется, что в настоящее время увольнять без согласия можно только военнослужащих, обеспеченных по месту прохождения военной службы жилыми помещениями по договору социального найма и избравших другой населенный пункт в качестве постоянного места жительства. Такой вывод возможен в связи с тем, что приказ Министра обороны Российской Федерации 2010 г. № 1280 не содержит нормы, аналогичной п. 31 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80. Другие акты жилищного законодательства такой нормы никогда и не содержали.

<sup>10</sup> См. приказ Министра обороны Российской Федерации 2010 г. № 1280.



состоящие в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) в федеральном органе исполнительной власти. Ранее в настоящей статье отмечалось, что после 1 марта 2005 г., несмотря на отсутствие соответствующих нормативных положений, нередко жилищные комиссии воинских частей, дислоцированных в закрытых военных городках, признавали военнослужащих с календарной выслугой лет на военной службе 20 лет и более, не запланированных к увольнению с военной службы по «льготным» основаниям, нуждающимися в жилых помещениях по договорам социального найма за пределами закрытых военных городков. Естественно, это были редкие случаи, но автору статьи известны соответствующие примеры. В настоящее время данные по таким военнослужащим переданы в региональные управления Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации для учета в едином реестре военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях.

Как и предыдущая категория граждан, данные граждане имеют право в порядке, установленном Инструкцией, получить жилое помещение по договору социального найма или, выразив соответствующее волеизъявление, получить ГЖС для приобретения жилья в избранном месте жительства. При этом, в подпрограмме ГЖС они участвуют по категории «военнослужащие, подлежащие увольнению с военной службы по истечении срока контракта или по семейным обстоятельствам, указанным в подпункте «в» пункта 3 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», и граждане, уволенные с военной службы по этим основаниям, общая продолжительность военной службы которых в календарном исчислении составляет 20 лет и более, и состоящие в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) в федеральном органе исполнительной власти»<sup>11</sup>.

**Г. Граждане, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, не поставленные ни органами местного самоуправления, ни жилищными комиссиями воинских частей на учет нуждающихся в жилых помещениях в избранных местах жительства, и граждане, уволенные с военной службы по другим основаниям, не состоящие в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) в федеральном органе исполнительной власти.** По разным причинам достаточно распространены случаи, когда граждане, уволенные с военной службы по «льготным» основаниям с соответствующей выслугой лет, проживающие в закрытых военных городках, нигде не становились на учет нуждающихся в жилых помещениях. Особенно это характерно для граждан, уволенных с военной службы в 90-е гг. прошлого столетия.

Из решения 235-го гарнизонного военного суда от 2 августа 2007 г.

«Заявитель Б., уволенный в ноябре 2002 г. из воинской части, дислоцированной в закрытом военном городке, изъявил желание быть обеспеченным жилым помещением в городе С. Однако Б. никаких действий в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054 для постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в органе местного самоуправления по избранному месту жительства не предпринял. В 2004 г. решением жилищной комиссии воинской части Б. был признан нуждающимся в улучшении жилищных условий за счет отселения из закрытого военного городка. Суд отметил, что при таких обстоятельствах оснований для обеспечения Б. совместно с членами семьи жилым помещением в городе С. за счет Минобороны России и до исключения из списков личного состава воинской части в настоящее время не имеется, и право заявителя, проявившего правовой нигилизм в решении своей жилищной проблемы по улучшению жилищных условий не нарушено и будет реализовано в порядке, предусмотренном действующим жилищным законодательством, путем отселения из закрытого военного городка как лица, утратившего связь с Вооруженными Силами Российской Федерации».

При этом, многие надеялись, что их просто отселят из закрытого военного городка с предоставлением другого жилого помещения. До 1 марта 2005 г. правовую возможность такого решения жилищного вопроса создавала ст. 94 Жилищного кодекса РСФСР, которой предусматривалось, что офицеры, прапорщики и мичманы, военнослужащие сверхсрочной службы Вооруженных Сил СССР и приравненные к ним лица, уволенные с действительной военной службы в отставку или в запас, а также проживающие совместно с ними лица могут быть выселены из занимаемых ими жилых помещений в военных городках с предоставлением другого благоустроенного жилого помещения. В таком же порядке подлежали выселению из военных городков другие лица, утратившие связь с Вооруженными Силами СССР. М.Ю. Тихомиров справедливо отметил, что выселение, по каким бы основаниям и в каком бы порядке оно ни проводилось, во всех случаях является принудительной мерой государственно-правового воздействия<sup>12</sup>. Выселение производится по инициативе наймодателя, а не нанимателя. При этом, естественно, никаких очередей на выселение (отселение) быть не могло. В этой связи представляется необоснованной существовавшая в некоторых закрытых военных городках практика формирования очередей на отселение из них (при этом, в одних городках очередь формировалась по дате написания заявления желающим отселиться, в других – в зависимости от даты увольнения с военной службы и т. п.). Ни одним нормативным правовым актом такая очередность предусмотрена не была.

<sup>11</sup> См. п. 5 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153.

<sup>12</sup> Тихомиров М.Ю. Выселение граждан из жилых помещений. М., 2011.



Из решения 235-го гарнизонного военного суда от 27 февраля 2009 г.

«...В соответствии со ст. 94 ЖК РСФСР, действовавшего на момент составления указанных выше списков, офицеры, прапорщики и мичманы, военнослужащие сверхсрочной службы Вооруженных Сил СССР и приравненные к ним лица, уволенные с действительной военной службы в отставку или в запас, а также проживающие совместно с ними лица могут быть выселены из занимаемых ими жилых помещений в военных городках с предоставлением другого благоустроенного жилого помещения. В таком же порядке подлежат выселению из военных городков другие лица, утратившие связь с Вооруженными Силами СССР.

Таким образом, на основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что Б., уволенный с военной службы и утративший связь с Минобороны России, в настоящее время может решить свою жилищную проблему (получить жилье вне закрытого военного городка) только в результате отселения. При этом наличие какой-либо очереди на отселение действующим законодательством не предусмотрено, право на отселение из закрытого военного городка лиц, потерявших связь с Вооруженными Силами, является исключительной прерогативой командования воинской части...».

В другом решении (от 20 августа 2008 г.) тот же военный суд отмечал, что:

«Выбор лица, подлежащего отселению, принадлежит командованию воинской части, где ранее проходил военную службу военнослужащий. Именно в интересах нужд части, а в конечном итоге и боеготовности командование вправе само определить подходящее ему служебное жилое помещение, которое будет освоено за выездом проживающего в нем лица...».

Опять же необходимо указать, что квартир в целях выселения (отселения) граждан, утративших связь с Вооруженными Силами Российской Федерации, из занимаемых в закрытых военных городках служебных и неслужебных жилых помещений выделялось крайне мало (для некоторых закрытых военных городков иногда более пяти лет не выделялось ни одной квартиры). Справедливости ради следует отметить, что и после 1 марта 2005 г. были случаи, когда органы военного управления при составлении списков распределения квартир (полученных за счет строительства, приобретения) часть из них предназначали под отселение граждан из закрытых военных городков. Но этого было явно недостаточно.

Попытки некоторых из указанных граждан после 1 января 2005 г. (когда функции по постановке на учет военнослужащих в избранных местах жительства были «сняты» с органов местного самоуправления) встать на учет нуждающихся в жилых помещениях в воинских частях, добиться формирования списков на отселение в порядке, аналогичном ведению списков военнослужащих, нуждающихся в жилых помещениях, безусловно были безуспешными, так как Инструкция, утвержденная приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80, предусматривала постановку на такой учет военнослужащих в период прохождения

военной службы, а не граждан, уволенных с военной службы.

Из решения 235-го гарнизонного военного суда от 27 февраля 2009 г.

«Что же касается требования заявителя о составлении списка граждан, изъявивших желание переселиться из закрытого военного городка, в соответствии с положениями Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 года № 80, то она устанавливает порядок постановки на учет и обеспечения жилыми помещениями военнослужащих, к категории которых, как установлено выше, в настоящее время Б. не относится».

Некоторыми юристами высказывается мнение, что лица, которые были включены в списки на отселение из закрытого военного городка из числа граждан, уволенных с военной службы, должны быть автоматически перенесены в Единый реестр военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, ведущийся в Департаменте жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации (его региональных управлений).

Представляется, что так как такие списки не были нормативно предусмотрены, то и состояние в них не должно влечь правовых последствий, они не могут быть приравнены к спискам нуждающихся в жилых помещениях по договорам социального найма. Так как в Единый реестр военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях, включаются только лица, которые проходят военную службу, либо лица, которые были поставлены на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в период прохождения военной службы жилищными комиссиями воинских частей и после увольнения с военной службы сохранили право состоять в списках нуждающихся до обеспечения жилыми помещениями, основания для включения в реестр иных граждан, уволенных с военной службы, в том числе состоящих в списках на отселение (переселение) из закрытых военных городков, отсутствуют.

В связи с непризнанием нуждающимися в жилых помещениях жилищными комиссиями воинских частей указанные граждане не могли претендовать на участие в соответствующих подпрограммах, предусматривающих выпуск ГЖС, по категории «граждане, уволенные с военной службы (службы) по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе (службе), или по состоянию здоровья, или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы (службы) которых в календарном исчислении составляет 10 лет и более, и состоящие после увольнения в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) в федеральном органе исполнительной власти». По существу, для них, как и для граждан, уволенных с военной службы по другим основаниям, не состоящих в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) в феде-



ральном органе исполнительной власти, в настоящее время нормативно предусмотрен единственный вариант решения вопроса отселения из закрытого военного городка – принятие участия в подпрограмме ГЖС в целях получения ГЖС для приобретения жилого помещения в избранном месте жительства.

Из определения Московского областного суда от 1 марта 2011 г. по делу № 33-420/2011

«Истец обратился в суд с иском, в котором просит признать незаконными бездействия войсковых частей по вопросу отселения Л. из закрытого военного городка г. Чехов-2, обязать войсковую часть 00000 рассмотреть по существу обращения Л. и обязать предоставить однокомнатную квартиру за пределами закрытого военного городка г. Чехов-2.

В обоснование иска указывал на то, что истец проживает в двухкомнатной квартире на территории закрытого военного городка, с бывшей женой и сыном, был уволен с военной службы по состоянию здоровья в 1999 году, состоит в списке лиц, подлежащих отселению из закрытого военного городка, и считает, что ему должна быть предоставлена однокомнатная квартира за пределами закрытого военного городка в соответствии с действующим законодательством. Также указывал на то, что намерения получить ГЖС не имеет, так как его не устраивает размер денежных средств по сертификату. Также указал, что дважды обращался в войсковую часть 11111 по вопросу отселения, ответы истца не устраивают, так как жилье до настоящего времени не предоставлено.

Представитель ответчика – войсковой части 00000 в судебном заседании возражал против заявленных требований истца, указывая на то, что истец не является военнослужащим войсковой части 00000, свое право на отселение изъявил только в 2000 году, проживает в квартире по договору социального найма, так как решения о включении квартиры в число служебных на момент предоставления Л. квартиры в г. Чехов-2 не имелось. Отселение из жилых помещений, расположенных на территории закрытого военного городка, является правом, а не обязанностью войсковой части. Истец имеет благоустроенное жилое помещение, в очереди на улучшение жилищных условий не стоит, с заявлением об отселении на момент увольнения в 1999 году в орган местного самоуправления не обращался, так же как и не обращался в войсковую часть по вопросу оформления государственного жилищного сертификата, на все обращения истца были даны обоснованные ответы, так же как указано, что при наличии свободного жилья истец будет отселен из закрытого военного городка. Требования истца являются надуманными, противоречат действующему законодательству.

Представитель ответчика – войсковой части 11111 в судебном заседании возражал против заявленных требований истца, указав, что истец не является военнослужащим войсковой части 11111 (00000). На войсковую часть возложена обязанность по жилищному обеспечению военнослужащих войсковой части, а также военнослужащих, вставших на учет нуждающихся

в улучшении жилищных условий, обязанностей по отселению лиц, не состоящих на очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий, Л. не имеется, не состоит в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий, а входит в список лиц на отселение из закрытого военного городка, который не является очередью, а является статистической информацией. Единственным способом отселения в соответствии с действующим законодательством является приобретение ГЖС, а истец намерений на его приобретение не имеет. Кроме того, на момент увольнения истца из ВС Российской Федерации истец мог реализовать свое право через органы местного самоуправления, однако желания на отселение из г. Чехов-2 в 1999 году не имел.

Решением суда в иске отказано.

В кассационной жалобе Л. просит об отмене решения суда как незаконного.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Судом установлено, что истец на основании ордера на жилое помещение № 12, выданного на основании решения комиссии войсковой части от 15 декабря 1975 года, зарегистрирован и проживает по договору социального найма в двухкомнатной квартире общей площадью 42,5 кв. м, в том числе жилой 28,2 кв. м, по адресу: <...>, в которой зарегистрированы истец, его бывшая жена, брак с которой был расторгнут в 2004 году, сын истца, 1977 года рождения.

Из дела следует, что Л. является ветераном военной службы и инвалидом второй группы, в очереди на улучшение жилищных условий не стоит и не обращался с соответствующими заявлениями.

Также судом установлено, что истец с 2004 года числится в списке лиц войсковой части 00000, желающих отселиться с территории закрытого военного городка, в числе иных лиц, выразивших аналогичные желания.

Отказывая в удовлетворении иска, суд исходил из того, что нормами действующего законодательства не предусмотрена обязанность войсковых частей, в том числе и государства в лице Министерства обороны Российской Федерации, производить обязательное отселение из закрытых военных городков путем предоставления квартир лицам, не осуществляющим военную службу, в том числе и лиц, уволенных с военной службы и обеспеченных жильем, не состоящих в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации единственным способом отселения из закрытых военных городков является приобретение жилых помещений в рамках реализации государственных жилищных сертификатов в порядке, определенном Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категории граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.03.2006 года №



153, а Л. намерений реализовать свое право на приобретение ГЖС не заявил.

Судебная коллегия находит данный вывод суда правильным».

Подпрограммой ГЖС предусмотрено, что право на улучшение жилищных условий в рамках подпрограммы имеют, в частности, следующие категории граждан Российской Федерации, государственные обязательства по обеспечению жильем которых за счет средств федерального бюджета установлены федеральным законодательством: граждане, подлежащие отселению из закрытых военных городков и поселков учреждений с особыми условиями хозяйствования. Пунктом 2 приказа Минрегионразвития России от 13 апреля 2011 г. № 171 установлено, что для выдачи военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, подлежащим увольнению с военной службы (службы), и приравненным к ним лицам, признанным в установленном порядке нуждающимися в жилых помещениях, а также гражданам, подлежащим отселению из закрытых военных городков и поселков учреждений с особыми условиями хозяйствования, выпускаются бланки государственных жилищных сертификатов о предоставлении социальной выплаты серии «УВ».

Таким образом, на период 2011 – 2015 гг. нормативно право граждан, подлежащих отселению из закрытых военных городков, на получение ГЖС сохранено. В то же время на 2011 г. Графиком выпуска и распределения в 2011 г. государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 гг., утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050 (распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 582-Р), не предусмотрено выпуска ГЖС для граждан, подлежащих отселению из закрытых военных городков, что позволяет некоторым юристам утверждать, что «программа ГЖС» для указанной категории граждан не продлена. Представляется, это неверное утверждение. Как уже указывалось, подпрограмма в числе ее участников указывает граждан, подлежащих отселению из закрытых военных городков. Не выделение на них ГЖС в 2011 г. объясняется не правовым, а социально-экономическим аспектом, в связи с тем, что в настоящее время государство в первую очередь решает вопрос предоставления социальных выплат на приобретение жилых помещений военнослужащим, увольняемым с военной службы по «льготным» основаниям с соответствующей выслугой лет.

В заключительной части статьи хотелось бы кратко остановиться на ряде вопросов, касающихся прав граждан, подлежащих отселению из закрытых военных городков.

1. Возможно ли распространение действия Постановления Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 г. № 512 (далее – Постановление № 512) на граждан, проживающих в закрытом военном городке,

уволенных с военной службы по «льготным» основаниям до издания Постановления № 512 с выслугой лет на военной службе 10 лет и более и относившихся в период прохождения военной службы к военнослужащим, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями?

По мнению автора, к сожалению, Постановление № 512 не распространяется на таких граждан. И в абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», и в утвержденных Постановлением № 512 Правилах признания нуждающимися в жилых помещениях военнослужащих – граждан Российской Федерации, обеспечиваемых на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, установлено, что постановка на учет нуждающихся в соответствии с Правилами осуществляется в период прохождения военной службы, а не после увольнения с нее. Кроме того, как автор уже указывал в первой части статьи, Постановление № 512 не распространяется также на лиц, как проходящих военную службу в закрытых военных городках, так и уволенных с военной службы по «льготным» основаниям, которые не относятся (не относились) к категориям военнослужащих, перечисленных в абз. 5 – 7 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

В то же время нетрудно предугадать, что отсутствие нормативно установленного порядка обеспечения жилыми помещениями военнослужащих-граждан, проживающих в закрытых военных городках, при увольнении их с военной службы по «льготным» основаниям, на наш взгляд, подтолкнет некоторых из них, не относящихся к категориям, указанным в абз. 5 – 7 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и стремящихся получить квартиру непосредственно в собственность в порядке, предусмотренном Постановлением № 512, к обращениям в суды. Окончательно вопрос решит судебная практика.

2. Сохраняются ли права граждан, признанных участниками подпрограммы ГЖС по категории «граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков», на получение ГЖС в случае «открытия» закрытого военного городка?

Не сохраняются, так как утрачивается основание для участия в соответствующей подпрограмме.

Из определения Пермского краевого суда от 21 февраля 2011 г. по делу № 33-1607

«М. обратился в суд с иском к Министерству обороны Российской Федерации, федеральному государственному учреждению <...> о возложении обязанности обеспечить государственным жилищным сертификатом, указывая, что 21.12.1999 года уволен с военной службы по истечении срока контракта с выслугой лет в календарном исчислении 16 лет. На основании ордера от 14.10.1994 года за № 472 он и члены его семьи проживают в служебном жилом помещении в пос. <...>. Договор найма с ними не заключен. Занимаемое жилое помещение не является избранным ими постоянным местом жительства. В период прохождения службы он не обеспечивался денежной ссудой на строительство или приобретение жилья. 13 марта 2003 года им



поданы заявление и необходимые документы на получение государственного жилищного сертификата для приобретения жилья на территории Московской области, до настоящего времени по вине Министерства обороны Российской Федерации это право не реализовано. Постановлением Правительства Российской Федерации № 13 от 15.09.2009 г. пос. <...> исключен из перечня имеющих жилищный фонд закрытых военных городков ВС Российской Федерации, вследствие чего выделение ГЖС на 2010 г. по Чайковской КЭЧ прекращено. Считает прекращение выдачи ГЖС гражданам, в установленном порядке включенным в список граждан, изъявивших желание получить ГЖС до изменения статуса пос. <...> (исключения из перечня закрытых военных городков), незаконным. При наличии права на получение ГЖС до 2009 года обязательство не было исполнено по независящим от него обстоятельствам, поэтому ответчики обязаны были исполнить обязательства, независимо от того, что пос. <...> в 2009 г. исключен из перечня закрытых военных городков.

Судом в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе М. просит решение отменить, приводя доводы, аналогичные своей позиции, изложенной в исковом заявлении в суде первой инстанции, и указывает, что его семья имеет право на получение ГЖС для приобретения жилья по избранному месту жительства в соответствии с Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации программы «Выполнение государственных жилищных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 153 от 21.03.2006 г. Проживание определенных категорий граждан в закрытых военных городках является самостоятельным основанием к выдаче им ГЖС, которое связано со спецификой данных населенных пунктов и необходимостью отселения из них лиц, утративших связь с военным ведомством. Он состоит в списках на получение ГЖС на приобретение жилого помещения, обязательства Министерство обороны Российской Федерации по обеспечению ГЖС не исполнило. Тот факт, что с 2009 г. пос. <...> не имеет статуса военного городка не может нарушать его права на получение ГЖС, поскольку статус жилья, занимаемого им в настоящее время, не определен, договор найма на жилое помещение не заключен, жилое помещение, в котором он проживает с детьми, не является избранным ими постоянным местом жительства.

Проверив законность решения суда первой инстанции по правилам ч. 1 ст. 347 ГПК Российской Федерации в пределах доводов кассационной жалобы, судебная коллегия оснований для отмены решения не находит.

Постановлением Правительства № 153 и Правилами определены порядок выпуска, срок действия сертификата, категории лиц, имеющих право на получение сертификата, в числе лиц, право которых на участие в программе предусмотрено в подп. «б» п. 5 Правил,

названы граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков, а также поселков учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности (далее – поселки). Перечень поселков, переселение граждан из которых осуществляется с использованием социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, утверждается Правительством Российской Федерации по представлению Министерства юстиции Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено судом, поселок <...>, расположенный в <...>, имел статус закрытого военного городка. Семья М-ных проживает и зарегистрирована в служебной квартире в <...> на основании ордера № 472, выданного 14.10.1994 г.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.09.2009 г. № 1330-р изменен перечень имеющих жилищный фонд закрытых военных городков Вооруженных Сил Российской Федерации и органов федеральной службы безопасности, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.06.2000 г. № 752-р, в соответствии с данными изменениями с 15.09.2009 г. из перечня имеющих жилищный фонд закрытых военных городков ВС Российской Федерации по Пермскому краю исключен пос. <...>.

Установив, что истец не отвечает установленным нормативными актами условиям для предоставления мер социальной поддержки на переселение, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Доводы кассационной жалобы не могут быть приняты во внимание, поскольку не свидетельствуют о неправильности постановленного судом решения и не влекут его отмену. Основанием, дающим истцу право на получение субсидии на приобретение жилья за счет средств федерального бюджета, реализация которого осуществляется путем выдачи ГЖС, является наличие у территории места проживания статуса закрытого военного городка, т. е. наличие условия, предусмотренного подп. «б» п. 5 Правил, целью предоставления субсидии по указанному основанию является необходимость отселения из указанных населенных пунктов лиц, утративших связь с военным ведомством и спецификой данных населенных пунктов.

В данном случае в связи с изменением статуса населенного пункта – пос. <...>, т. е. исключением его из перечня закрытых военных городков ВС РФ, необходимость в отселении граждан из пос. <...> отпала, что свидетельствует об отсутствии условий, при наличии которых у гражданина возникает право на получение субсидии на переселение за счет средств федерального бюджета. В отсутствие правовых оснований для отселения семьи истца из пос. <...> не имеет значения дата его обращения с заявлением на получение ГЖС и включения в список граждан – участников программы по переселению из закрытых военных городков, поскольку наличие необходимых условий и оснований, установленных нормативными актами, должно иметь место и на момент реализации права. Ссылка в жалобе на неопределенность статуса занимаемого семьей истца в



настоящее время жилого помещения также не может быть принята во внимание, поскольку к обстоятельствам, определяющим право на получение мер социальной поддержки на переселение, не относится.

Таким образом, решение суда является законным и обоснованным, доводы кассационной жалобы не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований, выводов суда они не опровергают, поэтому отмену состоявшегося решения не влекут».

3. Влечет ли «открытие» закрытого военного городка изменение статуса специализированных жилых помещений и возможность их приватизации?

Да, влечет. Е.Г. Воробьев констатирует: «Снятие режима закрытого военного городка изменяет и правовой режим почти всех жилых помещений. В частности, с жилых помещений по договорам социального найма снимаются запреты на обмен, приватизацию, сдачу в поднаем... Акт передачи жилищного фонда городка из федеральной собственности в иную государственную или муниципальную собственность изменяет режим специализированных жилых помещений... Таким образом, открытие закрытого военного городка с передачей имущественного комплекса новому публичному собственнику влечет такие правовые последствия для населения, которые закрепляют ранее занимаемые гражданами жилые помещения в их постоянное пользование, снимают былые ограничения, в том числе и на приобретение в собственность посредством приватизации»<sup>13</sup>.

Из постановления президиума Московского областного суда от 24 февраля 2010 г. № 46

«Супруги К. обратились в суд с иском к Тимоновской КЭЧ района о признании права на приватизацию занимаемого с 1982 г. жилого помещения в виде 2-комнатной квартиры, расположенной в военном городке по адресу: <...>.

В обоснование иска сослались на то, что указанная квартира была предоставлена К. с семьей в качестве служебного жилого помещения в сентябре 1982 г. на территории закрытого военного городка Солнечногорск-7, который согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 29.12.2005 г. исключен из перечня закрытых военных городков. В связи с данным обстоятельством, с учетом также того, что К., являясь военнослужащим, проработал в КЭЧ более десяти лет, т. е. не может быть выселен без предоставления другого жилого помещения, истцы полагали, что у них возникло право на приватизацию спорного жилого помещения.

Решением Солнечногорского городского суда от 22 июня 2009 г. К. отказано в удовлетворении исковых требований.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 сентября 2009 г. решение суда оставлено без изменения.

В надзорной жалобе К. просят об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений, ссылаясь на необоснованность и незаконность выводов суда.

Как следует из материалов дела, решением исполкома Солнечногорского горсовета от 07 сентября 1982 г. по ходатайству Клинской КЭЧ МО СССР жилое помещение по адресу: <...> в закрытом военном городке признано служебным (л. д. 9).

16 сентября 1982 г. КЭЧ 201 района Министерства обороны СССР (впоследствии – Тимоновская КЭЧ района МО Российской Федерации) выдала К. на семью из двух человек ордер на указанную квартиру (л. д. 39).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2005 г. № 2339-р военный городок Солнечногорск-7 исключен из перечня закрытых военных городков.

Распоряжением ТУ Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Московской области № 733 от 19 сентября 2006 г. жилой дом, в котором находится спорная квартира, закреплен за Тимоновской КЭЧ района (л. д. 14 – 18).

Распоряжением того же Федерального агентства № 955 от 19 сентября 2007 г. утверждены акты приема-передачи федерального имущества, в том числе спорной квартиры, в собственность Солнечногорского муниципального района от Тимоновской КЭЧ района МО Российской Федерации (л. д. 48 – 49).

Затем распоряжениями ТУ ФАУ федеральным имуществом по МО № 163 от 29 февраля 2008 г. и № 283 от 2 апреля 2008 г. то же имущество из муниципальной собственности передано в федеральную собственность (л. д. 46 – 47, 50 – 56).

Действительно, исходя из положений ст. 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» служебные жилые помещения не подлежат приватизации.

Между тем факт принятия решения о передаче служебных жилых помещений, которые находились в государственной собственности и были закреплены за государственными предприятиями или учреждениями на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, в муниципальную собственность предполагает изменение статуса жилого помещения.

При передаче в муниципальную собственность указанные жилые помещения утрачивают статус служебных и к ним применяется правовой режим, установленный для жилых помещений, предоставленных по договорам социального найма.

Отказывая в удовлетворении исковых требований о праве К. на приватизацию спорной квартиры, суд приведенные положения жилищного законодательства не учел и неправомерно указал, что на момент подачи истцами заявления о приватизации – 12.03.2009 г. жилое помещение относилось к специализированному жилому фонду.

Данных о том, что квартира, занимаемая истцами, не утратила статус служебной ответчиком, на котором лежит бремя доказывания данного факта, не представлено».

Как известно, Министерство обороны Российской Федерации планирует открыть большинство закрытых

<sup>13</sup> Воробьев Е.Г. Современная государственная политика в отношении военных городков / Электронное научное издание «Военное право». 2010. № 3.



военных городков. Так, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. Озеров более года назад отмечал, что из примерно 8 000 военных городков, находящихся на балансе Министерства обороны Российской Федерации, планируется оставить лишь 200. «Открытие» такого количества закрытых военных городков коснется около миллиона человек. При этом, те из них, кто относился к категории «граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков», право на отселение утрачивают. Государство оставляет их проживать там, где они уволились с военной службы. А ведь закрытые военные городки чаще всего располагаются в «медвежьих» уголках, вдали от населенных пунктов, жилищный фонд, коммунальные сооружения в них обветшали, часто требуют капитального ремонта. Органам местного самоуправления, которым навязывают такие городки, они не нужны, да они и не обладают средствами на поддержание их жилищно-коммунального фонда в надлежащем состоянии. Зато государство экономит огромные бюджетные средства, которые потребовались бы на отселение граждан из закрытых военных городков и на содержание этих городков. Представляется, что, так как массовое «открытие» закрытых военных городков вызовет негативную реакцию жителей на действия властей, оно будет осуществлено после предстоящих выборов. Хотя и сейчас издаются соответствующие распоряжения Правительства Российской Федерации. Так, распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 1470-р внесены изменения в раздел «Вооруженные Силы Российской Федерации» Перечня имеющих жилищный фонд закрытых военных городков Вооруженных Сил Российской Федерации и органов федеральной службы безопасности, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2000 г. № 752-р, в соответствии с которыми снят статус «закрытого» со 134 военных городков.

При этом, как свидетельствует судебная практика, попытки оспорить распоряжения Правительства Российской Федерации об «открытии» закрытых военных городков обречены на провал.

Из решения Верховного Суда Российской Федерации от 4 октября 2002 г. № ВКПИ 02-91

«По мнению заявителя, этот военный городок, находящийся в оперативном управлении войсковой части 00000, удаленный на 6 километров от ближайших населенных пунктов и не имеющий на своей территории органов местного самоуправления, является обособленным, так как имеет контрольно-пропускные пункты, на которых постоянно дежурят военнослужащие, осуществляющие пропускной режим, отвечает требованиям, изложенным в п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», и поэтому обоснованно ранее был отнесен к закрытым военным городкам и включен в соответствующий Перечень.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 г. № 1035-р в части исключения этого военного городка из Перечня закрытых военных городков, как отмечается в жалобе, лишило заявителя

права на получение государственного жилищного сертификата, которое предусмотрено п. 5 Постановления Правительства Российской Федерации № 168 от 19 марта 2002 г. «Правила выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов, выдаваемых гражданам – участникам Федеральной целевой программы «Государственные жилищные сертификаты», нарушив тем самым его конституционное право на выбор места жительства и пребывания.

Обратившись 6 февраля 2002 года с рапортом на имя командира войсковой части 00000 о включении его с семьей в списки кандидатов на получение государственного жилищного сертификата для приобретения жилья в г. Санкт-Петербурге, он получил 8 февраля 2002 года отказ командира указанной части ввиду состоявшегося 2 августа 2001 г. распоряжения Правительства Российской Федерации № 1035-р.

Поэтому заявитель просит признать оспариваемое им распоряжение Правительства Российской Федерации в части исключения из числа закрытых военных городков военного городка № 11111 пос. Гостилицы Ломоносовского района Ленинградской области не действующим с момента издания.

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» именно на Правительство Российской Федерации возложена обязанность по утверждению Перечня закрытых военных городков. При этом, исходя из смысла Закона, военный городок, имеющий соответствующие признаки, указанные в п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», может быть признан закрытым лишь в случае включения его в соответствующий Перечень, который утверждается Правительством Российской Федерации.

Таким образом, Правительство Российской Федерации, внося соответствующие изменения в указанный Перечень закрытых военных городков и исключив из него военный городок № 11111 пос. Гостилицы Ломоносовского района Ленинградской области, действовало в соответствии с имеющимися у него полномочиями.

Исключение военного городка № 11111 из числа закрытых военных городков не может свидетельствовать о нарушении Правительством Российской Федерации своих функций по обеспечению обороны страны и государственной безопасности, возложенных на него Конституцией Российской Федерации.

Таким образом, Правительство Российской Федерации, внося соответствующие изменения в Перечень и исключив из него военный городок № 11111, действовало в соответствии с имеющимися у него полномочиями и не допустило нарушений Конституции или законодательства Российской Федерации.

Кроме того, сам факт исключения этого военного городка из числа закрытых не только не нарушает прав граждан, проживающих в нем, но и позволяет им осуществлять свои права в полном объеме, в частности, при приватизации жилых помещений в соответствии со ст. 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 г. № 1541-І.



Минздравсоцразвития России в Докладе в Правительство Российской Федерации о результатах мониторинга социально-экономического положения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы и членов их семей за 2009 год<sup>14</sup> отметило, что «48,5 процента опрошенных военнослужащих запаса назвали полностью или частично несправедливыми правовые нормы, действующие в отношении их права на жилье. 20,4 процента респондентов лично сталкивались в последние два года с нарушением своих прав при получении жилья. Это выражалось в нарушении очередности, затягивании решений и предоставления необходи-

мых документов, давлении со стороны должностных лиц при получении смотрового ордера, несоблюдении норм предоставления жилой площади, игнорировании пожеланий и требований потенциальных новоселов. Не случайно более половины респондентов, ранее проходивших кадровую военную службу, назвали механизмы реализации и предоставления гарантий, прав и льгот военнослужащим и членам их семей в сфере реального предоставления права на жилье неэффективными».

Изменилась ли ситуация за два года, решать вам, уважаемые читатели.

<sup>14</sup> См. письмо Минздравсоцразвития России от 11 июня 2010 г. № 30-5/10/2-4905.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОЕННО-ШЕФСКОЙ РАБОТЫ, УСТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ШЕФСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ВОИНСКИМИ ЧАСТЯМИ И ШЕФСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ**

*О.Ю. Петров, кандидат юридических наук, капитан 2 ранга*

Дальнейшее развитие военно-шефской работы в Военно-Морском Флоте Российской Федерации требует совершенствования и правильного применения существующей нормативно-правовой базы. Шефство – традиция вековая, ставшая особенно актуальной в 90-е гг. прошлого столетия и не теряющая своего практического предназначения в настоящее время. Количество именных кораблей, подводных лодок, воздушных судов и установленных шефских связей с субъектами Российской Федерации, заключенных договоров с администрациями всех уровней в Военно-Морском Флоте давно перевалило за сотню. Польза от установленных шефских связей очевидна как для воинских частей (кораблей), так и для администраций. Призывники из шефствующего субъекта получили возможность проходить службу в подшефной воинской части (на подшефном корабле), что на основании заключенного договора и ходатайства командования воинской части закрепляется правовым актом органа военного управления. В указаниях начальника Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации устанавливается определенное количество призывников в каждый призыв, которых надлежит направить в конкретную подшефную воинскую часть (корабль). Родители этих призывников получают возможность не только неоднократно посетить место их службы, но и в любое время, через администрацию шефствующего

субъекта, получить исчерпывающую информацию о прохождении ими военной службы. Администрация в период прохождения службы подшефным военнослужащим через командование воинской части, а также прибывая непосредственно в воинскую часть (на корабль) в составе делегаций, совместно с родителями военнослужащих осуществляет непосредственный контроль соблюдения законодательства, регламентирующего прохождение военной службы, проводит мероприятия военно-патриотической работы, оказывает содействие в улучшении бытовых условий военнослужащих.

Однако не все аспекты шефских связей имеют необходимый уровень правового регулирования, что нередко приводит к коллизиям.

Проанализируем состояние законодательства и нормативно-правовую базу, существующую в настоящее время, применительно к регулированию шефских связей и военно-шефской работы в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Перечень основных руководящих документов, регламентирующих организацию взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями, работу с местным населением в повседневной деятельности воинской части, определен приложением к Методическим рекомендациям по организации и выполнению мероприятий повседневной деятельности в воинской части (кни-



га 5), которые введены в действие директивой первого заместителя Министра обороны Российской Федерации от 5 ноября 2002 г. № 332/500.

В названном приложении указаны следующие документы:

– Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.;

– Федеральный закон «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ;

– Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ<sup>1</sup>;

– Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ<sup>2</sup>;

– Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ;

– Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ;

– Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ;

– Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ;

– приказ Министра обороны Российской Федерации «Об организации в армии и на флоте работы с воинами-интернационалистами» 1993 г. № 452;

– приказ Министра обороны Российской Федерации «О мерах по исполнению Закона Российской Федерации «О мерах по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества в армии и на флоте» 1993 г. № 185;

– приказ Министра обороны Российской Федерации «О поддержке общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию» 2000 г. № 6;

– приказ Министра обороны Российской Федерации «О мерах по улучшению взаимодействия Министерства обороны Российской Федерации с Общественным фондом поддержки военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, специальных служб и правоохранительных органов Российской Федерации «Национальный Военный Фонд» 2002 г. № 109;

– приказ Министра обороны Российской Федерации «О мерах по совершенствованию взаимодействия Вооруженных Сил Российской Федерации с общественными объединениями ветеранов» от 31 августа 2005 г. № 365;

Кроме того, военно-шефская работа в Военно-Морском Флоте регламентируется ст.ст. 88, 120, 199 Корабельного устава ВМФ, ст. 83 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, директивой ГК ВМФ «О совершенствовании героико-патриотического воспитания и военно-шефской работы в ВМФ» от 16 марта 1995 г. № ДФ-5, директивой ГК ВМФ «Об организации военно-шефской работы в ВМФ» от 18 июля 1998 г. № ДФ-28.

Пункт 3 директивы ГК ВМФ от 16 марта 1995 г. № ДФ-5 предписывает «...командирам кораблей, воин-

ских частей, соединений восстановить шефские связи с административными шефскими территориями, установить шефство над военно-патриотическими объединениями, клубами и поисковыми формированиями. Подписать с ними договоры о совместной работе (выделено мной. – О. П.), своими приказами определить порядок взаимодействия по вопросам патриотического воспитания...».

Представляется, что указанные выше договоры можно отнести к административным. В науке административного права под административным договором понимается основанный на административно-правовых нормах и выработанный в публичных интересах в результате добровольного соглашения воли двух (или более) субъектов административного права, одним из которых всегда выступает субъект административной власти, многосторонний акт, устанавливающий (прекращающий, изменяющий) взаимные права и обязанности его участников<sup>3</sup>.

Во-первых, военно-шефская работа является составной частью работы по патриотическому воспитанию граждан. Соответствующие программы утверждаются нормативными правовыми актами Президента и Правительства Российской Федерации, т. е. эта работа, в том числе заключение соответствующих договоров, основана на административно-правовых нормах. Во-вторых, это несомненно имеет публичный интерес. В-третьих, присутствует добровольная воля сторон соглашения. В-четвертых, одна из сторон соглашения является субъектом административной власти в пределах определенной территории – администрация субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

Однако не все так просто. По крайней мере, дискуссионным, если не спорным, является вопрос о возможности отнесения к субъектам административного права воинской части, корабля. Ведь одним из признаков соответствующей правосубъектности является возможность привлечения субъекта к ответственности за совершенные правонарушения. Но субъектом административной ответственности может быть организация, являющаяся юридическим лицом в определенной гражданско-правовой форме. Не секрет, что большинство воинских частей, кораблей таким статусом не обладают.

Также высказывается мнение, что возможность заключения административно-правовых договоров (соглашений о взаимодействии субъектов административного права в определенной сфере) присутствует у соответствующего субъекта, если она нормативно отнесена к его компетенции. Поэтому в юридической литературе к административно-правовым договорам, как правило, относят договоры, носящие публично-правовой характер и непосредственно предусмотренные в нормативном правовом акте. Естественно, далеко не у всякой воинской части (корабля) есть положение об указанной выше возможности. И уж практически ни в

<sup>1</sup> Внесены изменения в связи с принятием нового Федерального закона.

<sup>2</sup> Внесены изменения в связи с принятием нового Федерального закона.

<sup>3</sup> Административное право: учеб. для вузов. М., 2004. С. 369.



одном таком положении воинской части (кораблю) не предоставлено полномочие по заключению договоров с субъектом административной власти о военно-шефской работе. Встает вопрос и об исполнимости таких договоров со стороны воинской части, если, конечно, обязанности не ограничиваются периодическим ознакомлением молодежи с бытом военнослужащих, проведением патриотических уроков в школах и т. д., не требующими финансовых и материальных затрат. Если же в развитие административно-правового договора необходимо заключать гражданско-правовые договоры (например, администрация хочет подарить (пожертвовать при соблюдении условий ст. 582 ГК РФ) какое-то имущество воинской части (кораблю)), то отсутствие у воинской части (корабля) статуса юридического лица ставит непреодолимое препятствие для осуществления таких намерений.

Из анализа законодательства, по мнению автора, следует, что компетенцией по заключению договоров о военно-шефской работе с субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями обладают федеральные органы исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба.

Так, в соответствии с подп. 42 п. 6 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082, Министерство обороны Российской Федерации осуществляет свою деятельность во взаимодействии с иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями. Министерство обороны Российской Федерации разрабатывает и реализует меры, направленные на информирование о деятельности Вооруженных Сил, повышение в обществе авторитета и престижа военной службы, сохранение и приумножение патриотических традиций, организует в этих целях военно-историческую, культурную работу и иную деятельность. Министерство обороны Российской Федерации является юридическим лицом (п. 13 названного Положения).

Свою деятельность в указанной сфере своих полномочий Министерство обороны Российской Федерации реализует путем заключения соглашений с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации<sup>4</sup>.

Предметом таких соглашений, как правило, является взаимодействие сторон по вопросам реализации государственной политики в военно-социальной сфере, направленной на удовлетворение социальных потребностей военнослужащих, лиц гражданского персонала, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей на территории субъекта Российской Федерации.

В соглашении в соответствии со ст. 5 вышеназванного Положения может быть предусмотрено, что в работе по реализации отдельных направлений взаимодействия от имени Министерства обороны Российской Федерации могут выступать управления военных округов, иные органы военного управления, территориальные органы (военные комиссариаты).

Представляется, что при заключении Министерством обороны Российской Федерации соглашения с определенным субъектом Российской Федерации следует определять уполномоченным органом, реализующим соглашение от имени Министерства обороны Российской Федерации, управление военного округа, к территории которого относится территория соответствующего субъекта Российской Федерации: предоставить уполномоченному органу Министерства обороны Российской Федерации заключать с уполномоченными органами субъекта Российской Федерации протоколы по конкретным направлениям, определенным в соглашении. При этом, представляется, что в таких соглашениях не следует затрагивать гражданско-правовые вопросы. Вопросы о дарении, пожертвовании имущества можно решать в рабочем порядке с последующим заключением гражданско-правовых договоров с юридическими лицами, подведомственными Министерству обороны Российской Федерации. При этом, представляется возможным указать в договоре, что имущество передается в дар (жертвуется) для использования в интересах конкретной воинской части (корабля). Хотя, безусловно, и этот аспект является дискуссионным, так как он «выводит» на конструкцию договора в пользу третьего лица (ст. 430 ГК РФ), которое должно быть юридическим лицом.

Настоящей статьей автор хотел обратить внимание как органов военного управления, юристов, так и простых читателей на проблемные вопросы, связанные с правовым регулированием установления военно-шефских отношений. Несомненно одно – эта тема требует как теоретического осмысления, так и практического решения.

### УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих” издана книга  
“Административная ответственность военнослужащих и граждан,  
призванных на военные сборы: комментарии и судебная практика”.  
Заказ книги по адресу и телефонам редакции.

<sup>4</sup> См., например, Соглашение между Министерством обороны Российской Федерации и Правительством Свердловской области о взаимодействии по вопросам реализации государственной политики в военно-социальной сфере на территории Свердловской области.

# О ЗАКЛЮЧЕНИИ КОНТРАКТА О ПРОХОЖДЕНИИ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ С ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ, ПРОХОДЯЩИМИ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО ПРИЗЫВУ

*А.В. Ефремов, начальник юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики*

Призыв граждан на военную службу осуществляется в порядке исполнения ими воинской обязанности, которая установлена Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе», в целях реализации гражданами обязанности по защите Отечества, закрепленной ст. 59 Конституции Российской Федерации. Целью законодательного установления воинской обязанности для граждан является обеспечение Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований личным составом в мирное время, а также обеспечение их личным составом в период мобилизационного развертывания (военного времени).

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ контракт о прохождении военной службы вправе заключать военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, прослужившие не менее трех месяцев.

В ранее действовавшей (до 12 ноября 2009 г.) редакции указанной нормы было установлено, что военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, имели право заключить контракт о прохождении военной службы, прослужив при этом не менее шести месяцев. В первоначальной редакции нормы данный срок равнялся 12 месяцам. В то же время подп. «б» п. 1 ст. 8 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации «Вопросы прохождения военной службы» от 16 сентября 1999 г. № 1237 предусматривает, что военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, вправе заключить контракт о прохождении военной службы, прослужив не менее 12 месяцев. Налицо определенного рода правовая коллизия, разрешить которую может Конституция Российской Федерации. В соответствии с ч. 5 ст. 76 Конституции Российской Федерации в случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон. Приоритет федерального закона относится ко всем иным нормативным правовым актам, изданным в Российской Федерации; актам федеральных органов – Правительства Российской Федера-

ции, федеральных министерств, государственных комитетов и иных ведомств, поскольку они также изданы в Российской Федерации. Приоритет федерального закона распространяется и на указы Президента Российской Федерации, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 90 Конституции Российской Федерации его указы и распоряжения не должны противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

В связи с вышесказанным можно сделать вывод, что в рассматриваемом случае необходимо применять Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», предусматривающий возможность заключения контракта о прохождении военной службы с военнослужащими, прослужившими по призыву не менее трех месяцев<sup>1</sup>.

Предусмотренный до 12 ноября 2009 г. минимальный (для получения права на заключение контракта) срок прохождения военной службы по призыву – «не менее шести месяцев» был более или менее понятен, в том числе в связи с тем, что п. 3 ст. 2 Положения о порядке прохождения военной службы (далее – Положение) определено, что военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, могут быть направлены (в том числе в составе подразделения, воинской части, соединения) для выполнения задач в условиях вооруженных конфликтов (для участия в боевых действиях) после прохождения ими военной службы в течение не менее шести месяцев и после подготовки по военно-учетным специальностям, т. е., следуя логическим рассуждениям, для того, чтобы достичь уровня профессионального мастерства для участия в боевых действиях, требуется не менее шести месяцев. Следовательно, по мнению автора, и контракт может быть заключен не ранее чем через определенный промежуток времени, в частности не ранее шести месяцев – того самого времени, необходимого для приобретения практических навыков для участия в боевых действиях. Даже учитывая тот факт, что военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, после соответствующей подготовки овладел военно-учетной специальностью (например, после трехмесячных курсов «учебки»), его нельзя считать настоящим военным профессионалом, так как он не проверил свои

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе», рук. авт. кол. А.И. Тюрин. М., 2007.



практические навыки и умения по полученной военно-учетной специальности на практике в войсках.

Поступающие на военную службу в добровольном порядке (по контракту) отличаются от военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, не только тем, что служат по своей воле, но и тем, что они в соответствии со своими личностными потребностями и мотивами выбирают службу как военную профессию на большой период своей жизни и готовы к преодолению всех рисков и опасностей, порожденных этим выбором. В то же время военный профессионал отличается от наемника тем, что он как патриот полагает, что военная служба – это больше, чем просто хорошо оплачиваемая работа. Он осознанно и кропотливо осваивает воинское мастерство, готовясь для вооруженной защиты своей Родины<sup>2</sup>.

Неужели федеральный законодатель нашел «лазейку» для отправки в район боевых действий «мнимых контрактников» (военнослужащих, проходивших военную службу по призыву и заключивших первый контракт через три месяца). А иначе, для чего понадобилось сокращать такой срок с «шести месяцев до трех месяцев», или в нашей армии опять нехватка контрактников?

Ведь были уже «перегибы» по поводу приема на службу контрактников и провал набора на военную службу по контракту также был, неужели опять наступаем на те же самые грабли? Обидно, но факт.

Серьезного переосмысления требует существующая в настоящее время практика подписания контрактов с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, на что обратил внимание в своем докладе Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (далее также – Уполномоченный). В частности, он указал, что имеются условия для принуждения военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, к подписанию контракта. Нетрудно понять, что недобросовестный командир имеет массу возможностей «убедить» военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, подписать искомый контракт даже против воли последнего. Примеры такого рода содержатся в поступающих к Уполномоченному обращениях граждан. В связи с этим Уполномоченный считает необходимым полностью запретить подписание контрактов с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, до истечения срока их службы<sup>3</sup>.

Не ставя под сомнение добросовестность тех, кто предлагает «срочникам» подписать контракт в описанных обстоятельствах, Уполномоченный склонен, однако, считать, что подобная практика содержит системные предпосылки к их принуждению к подписанию искомого контракта. Вновь изучив в этой связи нормативные правовые документы, регламентирующие порядок прохождения военной службы, Уполномоченный обнаружил очевидную коллизию между п. 1 ст. 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», с учетом внесенных в него изменений Федеральным

законом от 28 ноября 2009 г. № 285-ФЗ, и подп. «б» п. 1 ст. 8 Положения. Согласно норме названного Федерального закона контракт о прохождении военной службы может быть заключен с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, по истечении трех месяцев срочной службы. Напротив, согласно Положению такой контракт может быть заключен с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, только после того, как они прослужат не менее 12 месяцев, т. е. полный срок, на который в настоящее время призываются. Понятно, что в случае если нормы, установленные вышеуказанным Указом Президента Российской Федерации, вступают в противоречие с нормами указанного Федерального закона, действуют нормы данного Федерального закона. Проще говоря, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, остаются в «группе риска» в части соблюдения их права на свободный выбор деятельности и профессии.

Конституция Российской Федерации исходит из принципиально иной установки (в отличие от существовавшей в СССР) о том, что каждый гражданин Российской Федерации имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. На основании такой установки главная обязанность государства – не вмешиваться в реализацию такого права иначе как путем стимулирования экономики для создания рабочих мест, оказания гражданам помощи в поиске работы и контроля за тем, чтобы условия труда соответствовали установленным законом стандартам.

Со своей стороны Уполномоченный считает, что в целях предотвращения нарушений данного права нормы указанного Федерального закона должны быть приведены в соответствие с нормами Положения, а никак не наоборот<sup>4</sup>.

В настоящее время руководство Министерства обороны Российской Федерации планирует мероприятия, в том числе связанные с внесением изменений в законодательство, направленные на повышение требований к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях солдат, матросов, сержантов, старшин, а также к поступающим на военную службу по контракту на указанные должности.

Автор настоящей статьи надеется, что при этом будут учтены высказанные Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации предложения по правовому регулированию заключения контракта с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву. Установление нормы о том, что контракт о прохождении военной службы может заключаться с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, со дня окончания ими военной службы по призыву, будет отвечать как правам и интересам такого военнослужащего, так и интересам Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

<sup>2</sup> *Корякин В.М.* Переход Вооруженных Сил Российской Федерации на контрактный способ комплектования: некоторые итоги и выводы // *Право в Вооруженных Силах*. 2007. № 5. С. 11.

<sup>3</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2009 год «Права – не дают, права – берут» (Москва, 17 февраля 2010 г.).

<sup>4</sup> *Рос. газ.* 2011. 13 мая. С. 17 – 24.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ, АННОТАЦИИ СТАТЕЙ

**Корякин В.М. Антикоррупция – 2011: продолжение следует**

В статье проводится анализ основных мер, предпринятых в Вооруженных Силах Российской Федерации в 2011 г. по реализации антикоррупционного законодательства, выявляются проблемы и нерешенные вопросы в антикоррупционной деятельности.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционная деятельность.

Anti-corruption - 2011: to be continued

V.M.Korjakin, the doctor of jurisprudence; pvs1997@mail.ru

The paper contains the analysis of the main measures taken by the Armed Forces of the Russian Federation in 2011 on the implementation of anti-corruption legislation, identified problems and unresolved issues in anti-corruption activities.

Keywords: corruption, anti-corruption, anti-corruption activities.

\*\*\*

**Бакевич М.Н. Некоторые особенности выполнения воинского приветствия**

Рассматривается воинское приветствие, которое согласно устава является воплощением товарищеской сплоченности военнослужащих, свидетельством взаимного уважения и проявлением вежливости и воспитанности.

Ключевые слова: воинское приветствие, история, традиции, современность.

Some features of the execution of military greeting

MN Bakovich, PhD, pvs1997@mail.ru

We consider a military salute, which is in accordance with the statute is the epitome of friendly troops cohesion, as evidenced by the manifestation of mutual respect and courtesy and good manners.

Keywords: military salute, the history, traditions and modernity.

\*\*\*

**Ермолович Я.Н. О системе, содержании и сущности воинских званий**

Анализируется зарубежный опыт военного строительства в части существующих систем воинских званий, формулируются предложения по формированию в России профессиональной прослойки младших командиров.

Ключевые слова: воинские звания, зарубежный опыт, система, сущность.

On the system, the content and nature of military ranks

YN Yermolovich, PhD, pvs1997@mail.ru

We analyze foreign experience of military construction in the existing systems of military ranks, formulated proposals for forming a layer of Russian professional junior officers.

Keywords: military ranks, foreign experience, the system, entity.

\*\*\*

**Рамм А.М., Осадчук И.О. К вопросу о материальном стимулировании лингвистической подготовки в ВС РФ**

Рассмотрены вопросы совершенствования лингвистической подготовки российских военнослужащих.

Ключевые слова: военнослужащие, лингвистическая подготовка.

On the question of material incentives linguistic training in the Armed Forces

Ramm, AM, Major Linguistic Centre of the Russian Federation Ministry of Defense; Osadchuk IO, student of military law faculty of the Military University, pvs1997@mail.ru

The issues of improving the linguistic training of Russian troops. Keywords: military, language training.

\*\*\*

**Корякин В.М. Об антиинфляционном механизме защиты денежного довольствия военнослужащих и военных пенсий**

В статье рассматриваются вопросы правового регулирования защиты от инфляции денежных доходов военнослужащих и военных пенсионеров.

Ключевые слова: денежное довольствие; инфляция; индексация денежного довольствия и пенсий.

Mechanism of protection from inflation of the money food troops and military pensioners

V.M.Korjakin, the doctor of jurisprudence, pvs1997@mail.ru

The article covers issues of legal regulation of protection from inflation of cash income of servicemen and military pensioners.

Keywords: salaries and inflation; indexation of the money allowances and pensions.

\*\*\*

**Трофимов Е.Н. О некоторых проблемах жилищного обеспечения отдельных военнослужащих ...**

Анализируется проблема обеспечения жилыми помещениями военнослужащих, имеющих в собственности жилые помещения, но нуждающиеся в соответствии действующим законодательством в улучшении жилищных условий.

Ключевые слова: военнослужащий, жилищное обеспечение, норма предоставления жилья, Жилищный кодекс.

On some problems of individual members of the Housing ...

E.N.Trofimov - the chief of department, pvs1997@mail.ru

In article the problem of maintenance by premises of the military men having in the property premises, but requiring conformity the current legislation in improvement of living conditions is designated.

Keywords: The military man, housing maintenance, norm of granting of habitation, the Housing code.

\*\*\*

**Холод Г.Г. Возмещение вреда здоровью военнослужащих, ставшим инвалидами вследствие увечья ...**

Проводится анализ основных положений Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 мая 2011 г. № 8-П, которым предусмотрено совершенствование механизма возмещения вреда здоровью военнослужащих, ставших инвалидами вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного при исполнении обязанностей военной службы.

Ключевые слова: возмещения вреда здоровью военнослужащих, обязательное государственное личное страхование жизни и здоровья; единовременная выплата, пенсия по инвалидности, меры социальной защиты.

Compensation for damage to health personnel who have become disabled due to injury ...

G.G.Holod, pvs1997@mail.ru

In article the analysis of substantive provisions of the Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation from May, 17th, 2011 № 8-П by which perfection publicly-legal mechanism compensation of harm to health of the military men who have become by invalids owing to a mutilation (wound, a trauma, a contusion), received is provided at discharge of duties of military service is carried out.

Keywords: compensation of harm to health of the military men; obligatory state personal life insurance and health; single payment, the disability pension, measures of social protection.

\*\*\*

**Ефремов А.В. О некоторых вопросах, связанных с пенсионным обеспечением членов семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, потерявших кормильца**

Рассмотрены меры социальной защиты граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, потерявших кормильца.

Ключевые слова: военнослужащие, члены семей, социальные гарантии в связи с потерей кормильца.

On some issues relating to pensions for the families of servicemen, citizens discharged from military service, survivors

A. Efremov, head of legal department of the Military Commissariat of the Chuvash Republic, pvs1997@mail.ru

The measures of social protection of citizens discharged from military service and their families who have lost their breadwinner.

Keywords: soldiers, family members, social guarantees for the loss of a breadwinner.



\*\*\*

**Трофимов Е.Н. О реализации жилищных прав военнослужащих и членов их семей ...**

В статье рассматривается история возникновения проблемы компенсации затрат федерального бюджета в связи с предоставлением военнослужащим и членам их семей жилых помещений сверх установленных норм, а также практическая реализация указанной нормы.

Ключевые слова: военнослужащий, жилищное обеспечение, компенсация затрат федерального бюджета, нормы предоставления общей площади жилого помещения, стоимость квадратного метра общей площади.

On the realization of housing rights of service members and their families ...

E.N.Trofimov - the chief of department, pvs1997@mail.ru

In article the history of occurrence of a problem of indemnification of expenses of the federal budget in connection with granting by the military man and to members of their families of premises over the established norms, and also practical realisation of the specified norm is considered.

Keywords: the military man, housing maintenance, indemnification of expenses of the federal budget, norm of granting of a total area of premises, cost of square metre of a total area.

\*\*\*

**Ковалев В.И. Актуальные вопросы социального партнерства в Вооруженных Силах Российской Федерации**

Статья посвящена содержанию нового отраслевого соглашения, заключенному Минобороны и профсоюзом гражданского персонала ВС РФ на 2011-2013 года, а также роли профсоюзов в регулировании социально-трудовых отношений гражданского персонала ВС РФ.

Ключевые слова: гражданский персонал, социальное партнерство, отраслевое соглашение.

Current issues of social partnership in the Armed Forces of the Russian Federation

V.I. Kovalev, PhD, Associate Professor Honored Lawyer of the Russian Federation, pvs1997@mail.ru

The article refers to the content of a new industry agreement, signed Defense Trade Union and civilian personnel of the Armed Forces of the Russian Federation for 2011-2013, as well as the role of trade unions in regulating social and labor relations civilian personnel of the Armed Forces of the Russian Federation.

Keywords: civilian personnel, social partnership, sectoral agreement.

\*\*\*

**Какадеев А.И. Аттестация рабочих мест лиц гражданского персонала в Вооруженных Силах Российской Федерации**

Анализируются актуальные вопросы аттестации рабочих мест по условиям труда в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Ключевые слова: гражданский персонал, аттестация рабочих мест, охрана труда, Вооруженные Силы Российской Федерации.

Certification of workplaces civilian personnel in the Armed Forces of the Russian Federation

Kakadeev A.I., Chairman Bryansk garrison military court Counselor of Justice of Class 3, pvs1997@mail.ru

Analyzed current issues appraisal of jobs on working conditions in the Russian armed forces.

Keywords: Civilian personnel, certification of workplaces, occupational safety and health, The Armed Forces of the Russian Federation.

\*\*\*

**Душкин И.В. О некоторых вопросах реализации государственных учреждениями Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ**

Анализируются проблемы применения государственными учреждениями Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ.

Ключевые слова: государственные учреждения, статус, проблемы

On some issues of implementation of the government agencies of the Federal Law of May 8, 2010 № 83-FZ

IV Dushkin, Deputy Head of Legal Department GKV Russian Interior Ministry, Lieutenant Colonel of Justice, pvs1997@mail.ru

The problems of government agencies of the Federal Law of May 8, 2010 № 83-FZ.

Keywords: government agencies, status, problems

\*\*\*

**Николаев К.В. К вопросу о праве военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, проживающих в закрытых военных городках, на получение жилых помещений для постоянного проживания за их пределами**

В статье анализируется механизм реализации права военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, проживающих в закрытых военных городках, на получение жилых помещений для постоянного проживания за их пределами.

Ключевые слова: закрытые военные городки, жилые помещения

To the right of servicemen and citizens discharged from military service, living in a closed military bases to receive accommodations for a permanent residence outside the

KV Nikolayev, a lawyer, pvs1997@mail.ru

The paper analyzes the mechanism for implementing the rights of servicemen and citizens discharged from military service, living in a closed military bases, for living quarters for permanent residence abroad.

Keywords: close military camps, accommodation.

\*\*\*

**Петров О.Ю. Некоторые аспекты правового регулирования военно-шефской работы, установления и развития шефских связей между воинскими частями и шефствующими субъектами**

Рассмотрены вопросы развития военно-шефской работы в Военно-Морском Флоте Российской Федерации, которые требуют совершенствования и правильного применения существующей нормативно-правовой базы.

Ключевые слова: Военно-Морской флот, шефская работа, правовое регулирование

Some aspects of the legal regulation of military sponsorship work, the establishment and development of patronage relations between military units and entities patron

O. Petrov, PhD, Captain 2nd Rank, pvs1997@mail.ru

The issues of military and mentoring work in the Navy of the Russian Federation, which require improvement and proper use of the existing legal framework.

Keywords: Naval fleet, job patronage, regulation

\*\*\*

**Ефремов А.В. О заключении контракта о прохождении военной службы с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву**

Рассмотрен порядок и проблемы реализации права военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, заключать контракты о прохождении военной службы.

Ключевые слова: военнослужащий, проходящий службу по призыву; военная служба, контракт, заключение.

On a contract for military service to military personnel undergoing military service by conscription

A. Efremov, head of legal department of the Military Commissariat of the Chuvash Republic, pvs1997@mail.ru

The issue of the problem and the implementation of the rights of servicemen performing military service by conscription, to enter into contracts for military service.

Keywords: soldier, passing conscription, military service, the contract conclusion.

# ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАБОТА В ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

|                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Симоновский К.В. Годовая инвентаризация в военном учреждении: коротко о главном                                                                               | 87 |
| Спландер В.А., Бабурин Д.Е. Аутсорсинг для нужд армии: зарубежный опыт и применение в Вооруженных Силах Российской Федерации                                  | 89 |
| Сергеева К.В. Совершенствование автоматизации бухгалтерского учета в военных организациях                                                                     | 92 |
| Симоновский К.В., Бабурин Д.Е. Новая форма листка нетрудоспособности: на заметку руководителям финансовых органов и гражданскому персоналу военных учреждений | 95 |

## Годовая инвентаризация в военном учреждении: коротко о главном

*К.В. Симоновский, адъюнкт кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, кандидат экономических наук, майор*

### Основные положения

Инвентаризация (от лат. inventarium – опись имущества) – сверка фактического наличия имущества и обязательств организации с данными бухгалтерского учета на определенную дату с отражением результатов в отдельных инвентаризационных ведомостях (описях).

Инвентаризация имущества и обязательств должна проводиться всеми субъектами хозяйствования, независимо от их организационно-правовых форм. Проведение инвентаризации в России регламентируется Федеральным законом «О бухгалтерском учете» от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ, Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными приказом Минфина России от 13 июля 1995 г. № 49. Порядок проведения инвентаризации в военных организациях, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации, регламентируется приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения инвентаризации имущества и обязательств в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 16 октября 2010 г. № 1365.

Инвентаризация проводится в целях сопоставления фактического наличия и качественного состояния ценностей с данными учета. Инвентаризации подвергаются различные объекты учета и контроля, как находящиеся в собственности организации, так и не принадлежащие ей, но числящиеся в учете на ответственном хранении, в арендном пользовании или полученные для переработки, а также неучтенные по каким-либо причинам.

Объектами проведения инвентаризации являются все имущество экономического субъекта (основные средства, нематериальные активы, производственные активы, вложения в нефинансовые активы, материальные запасы, финансовые активы) и все виды финансовых обязательств (дебиторская и кредиторская задолженность, кредиты, займы и резервы). Сроки проведения и объекты инвентаризации устанавливаются руководителем организации.

Основными задачами инвентаризации являются:

1) выявление фактического наличия основных средств, товарно-материальных ценностей, денежных средств, объемов незавершенного производства и других активов;

2) проверка полноты отражения в учете обязательств;

3) контроль за сохранностью товарно-материальных ценностей и денежных средств путем сопоставления фактического наличия с данными учета;

4) выявление товарно-материальных ценностей, частично потерявших свое первоначальное качество, не отвечающих стандартам качества, техническим условиям и т. п.;

5) выявление сверхнормативных и неиспользуемых материальных ценностей в целях их последующей реализации;

6) проверка соблюдения правил и условий хранения материальных ценностей и денежных средств, а также правил содержания и эксплуатации машин, оборудования и других основных средств;

7) проверка реальной стоимости учтенных товарно-материальных ценностей, денежных средств в кассе, на расчетных счетах, остатков незавершенного производства, дебиторской задолженности (расчетов с покупателями, по полученным векселям и др.), кредиторской задолженности (поставщикам, банкам, по выданным векселям, по налогам).

Проведение инвентаризации в обязательном порядке осуществляется перед составлением годовой бюджетной отчетности, имеется и ряд других случаев обязательного проведения инвентаризации, регламентированных законом.

### Инвентаризационная комиссия

Для проведения инвентаризации в воинской части приказом командира назначается постоянно действующая *инвентаризационная комиссия*. Данный приказ в обязательном порядке доводится под роспись до председателя инвентаризационной комиссии и ее членов.

В состав инвентаризационных комиссий воинских частей могут включаться представители финансовых органов (в которых воинские части состоят на довольствии), служб материально-технического обеспечения, а также представители независимых аудиторских организаций.

Отсутствие хотя бы одного члена инвентаризационной комиссии при проведении инвентаризации служит основанием для признания результатов инвентаризации недействительными. В этом случае командир воинской части издает приказ о внесении изменений в состав инвентаризационной комиссии.

До наступления установленных сроков проведения инвентаризации командир воинской части издает *приказ о проведении инвентаризации*, в котором указываются сроки ее проведения, виды инвентаризируемого имущества и обязательств, а также при необходимости уточняется состав инвентаризационной комиссии.

В целях единовременного проведения инвентаризации при большом объеме работ могут создаваться рабочие инвентаризационные комиссии, которые подчиняются председателю инвентаризационной комиссии.

Инвентаризационная комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с графиком проведения инвентаризаций, утвержденным командиром воинской части.

Инвентаризационные комиссии в ходе работы:

- проверяют первичные учетные документы, регистры бюджетного учета, установленную отчетность и служебную переписку;

- требуют от материально ответственных лиц представления необходимых справок (сведений) и объяснений;

- проверяют в подразделениях воинских частей (у материально ответственных лиц) наличие, качественное состояние, комплектность и условия хранения всех нефинансовых активов.

Инвентаризационные комиссии несут ответственность:

- за своевременность и соблюдение порядка проведения инвентаризации в соответствии с приказом командира воинской части;

- за полноту и точность внесения в инвентаризационные описи (сличительные ведомости) данных о фактическом наличии (остатках) объектов основных средств, произведенных и нема-



териальных активов, материальных запасов и готовой продукции, драгоценных металлов, расчетов и других активов;

- за правильность указания в инвентаризационных описях (сличительных ведомостях) признаков нефинансовых и финансовых активов (наименование, тип, марка и другие признаки);

- за правильность и своевременность оформления результатов инвентаризации.

#### Алгоритм проверки

Инвентаризация проводится в несколько этапов.

На *подготовительном этапе*, как было сказано ранее, осуществляется издание приказа командира воинской части о проведении инвентаризации. После чего председателем инвентаризационной комиссии разрабатывается и утверждается у командира воинской части план проведения инвентаризации. План целесообразно также согласовать с руководством финансового органа, обслуживающего воинскую часть.

До начала проверки фактического наличия имущества инвентаризационная комиссия получает последние приходные и расходные первичные учетные документы по движению имущества на момент инвентаризации. Председатель инвентаризационной комиссии визирует эти документы, с проставлением в реестре сдачи документов (форма по ОКУД 0504053) надписи «До инвентаризации на (дата)».

Финансовый орган, осуществляющий ведение бюджетного учета, обязан закончить обработку всех первичных учетных документов по движению имущества и обязательств, отразить их в регистрах учета и определить остатки на день инвентаризации.

Содержание *основного этапа инвентаризации* заключается в осуществлении проверки фактического наличия имущества путем его взвешивания по массе (весу), обмера, объема и другими способами с применением проверенных в установленном порядке средств измерений массы и объема, а также путем замера горючего в баках машин, резервуарах и другой таре, пересчета штучных предметов, измерения материальных ценностей, учитываемых в метрах.

К началу проведения инвентаризации материально ответственные лица дают расписки о сдаче в финансовый орган всех приходных и расходных первичных учетных документов по движению имущества и об отсутствии неоприходованного или списанного в расход имущества.

Проверка фактического наличия имущества производится при обязательном участии материально ответственных лиц.

Инвентаризация имущества производится по каждому материально ответственному лицу и по местам хранения. При хранении имущества в разных изолированных помещениях у одного материально ответственного лица инвентаризация проводится последовательно по местам хранения и после проверки помещение опломбировывается (опечатывается), а инвентаризационная комиссия переходит в новое помещение.

При обнаружении в ходе проверки материальных ценностей, пришедших в негодность и не списанных с бюджетного учета, комиссия дает предложения об их списании и делает отметку об этом в графе «Примечание» инвентаризационной описи (сличительной ведомости). Списание указанных материальных ценностей осуществляется в порядке, установленном в Министерстве обороны Российской Федерации.

Если в ходе инвентаризации обнаруживаются материальные ценности, данные по которым в регистрах учета отсутствуют или не соответствуют действительности, инвентаризационная комиссия указывает в инвентаризационных описях правильные данные или технические характеристики.

При невозможности проведения инвентаризации имущества в течение одного дня помещения, где хранятся проверяемые материальные средства, после ухода проверяющих должно быть опечатано (опломбировано) печатями материально ответственного лица и председателя инвентаризационной комиссии. Во время перерывов в работе инвентаризационной комиссии (обеденный перерыв, ночное время, по другим причинам) инвентаризационные описи (сличительные ведомости) должны храниться в ящике (шкафу, сейфе) в закрытом помещении, где проводится инвентаризация.

#### Оформление результатов инвентаризации

Сведения о фактическом наличии имущества и реальности учтенных обязательств записываются в *инвентаризационные описи (сличительные ведомости)*.

В зависимости от объектов инвентаризации могут применяться следующие формы инвентаризационных описей (сличительных ведомостей):

- акт инвентаризации драгоценных металлов и изделий из них (форма по ОКУД 0317008) – при инвентаризации драгоценных металлов и изделий из них во всех местах хранения и непосредственно в производстве;

- инвентаризационная опись остатков на счетах учета денежных средств (форма по ОКУД 0504082) – при инвентаризации остатков денежных средств на счетах, открытых воинской части в кредитных организациях;

- инвентаризационная опись задолженности по бюджетным ссудам (кредитам) (форма по ОКУД 0504083) – при инвентаризации задолженности по бюджетным ссудам (кредитам);

- инвентаризационная опись (сличительная ведомость) бланков строгой отчетности и денежных документов (форма по ОКУД 0504086) – при инвентаризации бланков строгой отчетности и денежных документов;

- инвентаризационная опись (сличительная ведомость) по объектам нефинансовых активов (форма по ОКУД 0504087) – при инвентаризации объектов нефинансовых активов;

- акт ревизии наличных денежных средств, ценных бумаг и других ценностей, хранящихся в кассе (форма по ОКУД 6002604), – при инвентаризации наличных денежных средств, ценных бумаг и других ценностей, хранящихся в кассе воинской части;

- инвентаризационная опись расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами (форма по ОКУД 0504089) – при инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами;

- инвентаризационная опись расчетов по доходам (форма по ОКУД 0504091) – при инвентаризации воинской частью – администратором доходов расчетов по доходам;

- инвентаризационная опись драгоценных металлов, содержащихся в деталях, полуфабрикатах, сборочных единицах (узлах), оборудовании, приборах и других изделиях (форма по ОКУД 0317009), – при инвентаризации драгоценных металлов, содержащихся в деталях, полуфабрикатах, сборочных единицах (узлах), оборудовании, приборах, вооружении, военной и специальной технике и других объектах нефинансовых активов.

Указанные документы составляются не менее чем в двух экземплярах. Конкретное количество экземпляров инвентаризационных описей определяется инвентаризационной комиссией воинской части. При этом, следует учитывать, что один экземпляр инвентаризационной описи в обязательном порядке передается материально ответственному лицу, а другой экземпляр инвентаризационной описи направляется в финансовый орган, осуществляющий учет имущества и обязательств.

Инвентаризационные описи (сличительные ведомости) подписываются всеми членами инвентаризационной (рабочей) комиссии и материально ответственными лицами. В конце инвентаризационной описи материально ответственные лица дают расписку, подтверждающую проверку инвентаризационной комиссией имущества в их присутствии, а также об отсутствии к членам комиссии каких-либо претензий и принятии перечисленного в инвентаризационной описи имущества на ответственное хранение.

Инвентаризационные описи (сличительные ведомости) могут быть заполнены как с использованием средств автоматизации, так и ручным способом.

Наименования инвентаризируемого имущества, его количество указываются в инвентаризационных описях (сличительных ведомостях) по номенклатуре и в единицах измерения, принятых в бюджетном учете.

На каждой странице инвентаризационной описи указываются прописью число порядковых номеров материальных ценностей и их общее количество в натуральных показателях, записанных на данной странице, вне зависимости от того, в каких единицах измерения эти материальные ценности представлены.



Инвентаризационные описи (сличительные ведомости) должны быть заполнены четко, без помарок. Исправление ошибок производится во всех экземплярах инвентаризационных описей (сличительных ведомостей) путем зачеркивания неправильных записей и проставления над зачеркнутыми правильных записей. Исправления должны быть оговорены и подписаны всеми членами инвентаризационной комиссии и материально ответственными лицами.

В инвентаризационных описях не допускается оставлять незаполненные строки, на последних страницах незаполненные строки прочеркиваются.

На последней странице инвентаризационной описи (сличительной ведомости) должна быть сделана отметка о проверке цен, таксировке и подсчете итогов за подписями лиц, производивших эту проверку.

Инвентаризационные описи по окончании инвентаризации и их соответствующего оформления передаются председателем инвентаризационной комиссии в тот же день, а если инвентаризация закончилась после окончания рабочего дня, то на следующий день к началу работы в финансовый орган, где ведется бюджетный учет имущества. Передача осуществляется по описи, подписанной председателем инвентаризационной комиссии.

Финансовый орган заносит в инвентаризационные описи данные бюджетного учета и отражает в них результаты инвентаризации, т. е. расхождения между учетными данными и фактическим наличием имущества. По выявленным расхождениям оформляется *ведомость расхождений по результатам инвентаризации* (форма по ОКУД 0504092).

По всем недостаткам и излишкам, пересортице, а равно по потерям, связанным с пропуском сроков исковой давности по дебиторской задолженности, инвентаризационная комиссия получает письменные объяснения материально ответственных лиц. На основании представленных объяснений и материалов инвентаризации инвентаризационная комиссия определяет причины и характер выявленных отклонений от данных бюджетного учета.

По результатам инвентаризации председатель инвентаризационной комиссии докладывает командиру воинской части предложения по:

- по отнесению недостатков за счет виновных лиц воинской части либо их списанию за счет федерального бюджета;
- по оприходованию излишков;
- по урегулированию расхождений фактического наличия материальных ценностей против данных бюджетного учета при пересортице путем проведения взаимного зачета излишков и недостатков, возникших в ее результате.

Зачет излишков и недостатков может производиться только в виде исключения за один и тот же период, у одного и того же материально ответственного лица, в отношении материальных ценностей одного и того же наименования и в тождественных количествах. Проведение зачета допускается в отношении одной и той же группы материальных ценностей при условии, что входящие в ее состав ценности имеют сходство по внешнему виду или упаковке в одинаковую тару (при отпуске их без распаковки тары).

В том случае, когда при зачете недостатков излишками по пересортице стоимость недостающих ценностей выше стоимости ценностей, оказавшихся в излишке, эта разница в стоимости подлежит отнесению за счет виновных лиц.

Окончательное решение об отнесении недостатков за счет виновных лиц либо их списанию за счет федерального бюджета, по оприходованию излишков, а также о возможности взаимного зачета пересортицы принимается в порядке, установленном в Министерстве обороны Российской Федерации.

По итогам инвентаризации составляются *акты о результатах инвентаризации имущества и обязательств* (форма по ОКУД 0504835), которые подписываются председателем и членами инвентаризационной комиссии и утверждаются командиром воинской части. Результаты инвентаризации отражаются в бюджетном учете и отчетности того месяца, в котором была закончена инвентаризация, а по годовой инвентаризации – в годовой бюджетной отчетности воинской части.

## Аутсорсинг для нужд армии: зарубежный опыт и применение в Вооруженных Силах Российской Федерации

*В.А. Сплендер, доцент кафедры экономических теорий и военной экономики Военного университета, доктор военных наук; Д.Е. Бабурин, адъюнкт кафедры экономики и организации войскового хозяйства (и тыла) Военного университета*

Аутсорсинг – способ оптимизации деятельности организаций за счет сосредоточения усилий на основном предмете деятельности и передачи непрофильных хозяйственных и управленческих функций внешним специализированным организациям. Иными словами, это целенаправленное выделение отдельных хозяйственных процессов и делегирование их на исполнение сторонней организацией<sup>1</sup>.

Отношения, связывающие учреждение, которое является заказчиком (клиентом), и аутсорсера – организацию-исполнителя, располагающую необходимыми ресурсами, могут быть:

- профессиональными (аутсорсер имеет высококвалифицированных специалистов, которых нет у заказчика);
- производственно-технологическими (аутсорсер располагает необходимыми производственными мощностями или технологиями);
- финансово-административными (аутсорсер умеет управлять некоторыми проектами так, чтобы снизить их стоимость и ускорить выполнение);
- региональными (в некоторых регионах или странах аналогичная работа стоит дешевле) и т. п.

Как правило, аутсорсинг позволяет повысить эффективность выполнения определенных функций учреждений в области информационных технологий, снабжения и поставок, обеспечения персоналом и даже производства. На аутсорсинг, как правило, в первую очередь передаются следующие процессы: приготовление пищи, обеспечение безопасности, уборка, обслуживание офисной техники и другие функции обеспечения жизнедеятельности учреждения. Более того, могут также передаваться вспомогательные и, наконец, основные процессы деятельности учреждения.

В последних выступлениях Министра обороны Российской Федерации, начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации и других высших должностных лиц военного ведомства отчетливо декларируется, что к настоящему времени в целом завершено формирование четырех военных округов или объединенных стратегических командований на территории России как основы военного реформирования<sup>2</sup>.

Одновременно констатируется создание системы материально-технического обеспечения войск (сил) посредством объединения структур тылового обеспечения, автомобильной, бронетанковой и ракетно-артиллерийской служб. В качестве основного инструмента повышения эффективности этой системы называется «аутсорсинг».

Понятие «аутсорсинг» до недавнего времени не было известно широкому кругу военнослужащих. Однако в последний год это понятие для многих воинских частей потеряло свой абстрактный смысл и стало вполне реальным явлением повседневной практики<sup>3</sup>.

В связи с вышесказанным примечателен опыт западных стран по применению аутсорсинга в силовых структурах.

### Зарубежный опыт

Национальное аудиторское агентство Великобритании считает, что использование аутсорсинга может привести к образованию существенной экономии. В его оценке сказано, что «использование аутсорсинга повышает эффективность бюджетных расходов, так как конкуренция за получение государственного заказа приводит к сокращению численности работников незави-



симо от того, кто бы ни выиграл конкурс – подрядчик из государственного или частного сектора»<sup>4</sup>.

Однако существует и другая точка зрения. Некоторые ведущие западные частные и военные юристы отмечают, что первоначальная краткосрочная экономия, полученная от использования аутсорсинга, быстро улетучивается. После ликвидации внутренних обеспечивающих подразделений вооруженных сил и их функций подрядчики аутсорсинга стараются повысить договорную цену до срока окончания контракта или требуют пересмотра цен в сторону увеличения при перезаключении контрактов. Чаще всего Минобороны, не имея другого выбора, соглашается с ценами, предлагаемыми подрядчиком.

В то же время министерство обороны США проанализировало затраты, связанные с содержанием обеспечивающих подразделений, с расходами по договорам аутсорсинга, и пришло к выводу о том, что содержание собственных подразделений обходится дешевле.

Еще в 1991 г. в исследованиях, проведенных по заказу Конгресса США, было установлено, что некоторые договоры аутсорсинга обходятся Минобороны дороже, чем содержание собственных подразделений. Например, в Главном контрольном управлении США (GAO) пришли к выводу, что в 11 из 12 случаев стоимость договора аутсорсинга в государственном секторе была выше стоимости содержания внутренних подразделений примерно на 25 %.

В аналогичном исследовании, проведенном уже в 2007 г., было указано, что контракты на выполнение тех же функций Минобороны сторонними подрядчиками в среднем оказались в два раза дороже выполнения этих работ (оказания услуг) внутренними подразделениями ведомства.

В 2008 г. Управление национальной разведки США сообщило, что содержание федерального служащего, включая не только расходы на выплату заработной платы, но и расходы, связан-

ные с предоставлением ему всех положенных гарантий и компенсаций (выплата пенсии, медицинское страхование и др.) обходилось федеральному бюджету в 125 тыс. долл., в то время как прямые расходы (без учета накладных расходов) на каждого сотрудника подрядчика (аутсорсера) составляли 207 тыс. долл.

В конце 2010 г. правительство США вновь стало возвращать выполнение функций Минобороны собственным структурным подразделениям, которые ранее были переданы на аутсорсинг. В связи с этим руководство Минобороны США все чаще отказывается от услуг частных подрядчиков, возвращаясь к их выполнению своими силами<sup>5</sup>.

Возврат функций, ранее переданных аутсорсерам, внутренним подразделениям получил название «инсорсинг». Инсорсинг предполагает возможность возвращения функций от аутсорсеров к собственным подразделениям Минобороны в случаях существенных нарушений условий контракта, например, таких как необоснованное увеличение договорной цены или низкое качество работ (услуг). В общем понимании инсорсинг является экономическим рычагом Минобороны, который заставляет частных подрядчиков добросовестно выполнять условия контракта.

Показательный пример сильной зависимости армии США от частных подрядчиков, осуществляющих материально-техническое обеспечение, продемонстрирован в ходе боевых действий в Ираке и Афганистане. Так, численность гражданского персонала, занятого аутсорсерами на театрах военных действий, иницируемых Минобороны США, равна численности принимающих участие в боевых действиях военнослужащих.

По состоянию на 1 сентября 2010 г. 242 тыс. гражданских лиц, нанятых аутсорсерами, обеспечивали 280 тыс. военнослужащих в двух локальных конфликтах<sup>6</sup>.

Соотношение численности гражданского персонала к численности военнослужащих в армии США показано в таблице 1.

Таблица 1

**Соотношение численности гражданского персонала (нанятого МО США) к численности военнослужащих в вооруженных конфликтах**

| Мировая война, вооруженный конфликт | Численность гражданского персонала, нанятого МО США на театре военных действий (тыс. чел.) | Численность военнослужащих МО США, принимавших участие в боевых действиях (тыс. чел.) | Соотношение |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Первая мировая                      | 85                                                                                         | 2 000                                                                                 | 1:24        |
| Вторая мировая                      | 734                                                                                        | 5 400                                                                                 | 1:7         |
| Война во Вьетнаме                   | 70                                                                                         | 359                                                                                   | 1:5         |
| Война в Ираке 1991 г.               | 5,2                                                                                        | 541                                                                                   | 1:104       |
| Война на Балканах                   | 20                                                                                         | 20                                                                                    | 1:1         |
| Война в Ираке 2007 г.               | 190                                                                                        | 100                                                                                   | 1:0,7       |
| Война в Афганистане 2010 г.         | 220                                                                                        | 180                                                                                   | 1:0,7       |
| Война в Ираке 2010 г.               | 22                                                                                         | 100                                                                                   | 1:4,5       |

Учитывая общие негативные последствия аутсорсинга, некоторые военные экономисты в США и Великобритании заявляют об ограниченном или смешанном его применении в Минобороны.

Экономический эффект от использования аутсорсинга меняется из года в год, и его трудно рассчитать за конкретный период времени (месяц, год, весь срок исполнения контракта). Это очень трудоемкий процесс, требующий внесения изменений в программные продукты, пересчета расходов, связанных с содержанием внутреннего подразделения и стоимостью выполнения контракта.

Теоретически использование аутсорсинга может иметь большое значение для повышения боеготовности подразделений вооруженных сил и эффективного использования бюджетных средств, однако использование аутсорсеров не представляет собой панацею в предоставлении гарантий экономии военного бюджета.

Подрядчики могут экономить бюджетные средства Минобороны, но риск мошенничества может свести на нет экономию, полученную от использования аутсорсинга.

Трудно определить точную сумму ущерба, образовавшуюся вследствие мошенничества частных подрядчиков в Ираке. Однако Главное контрольное управление (Government Accountability Office) сообщило о том, что в Минобороны США

ущерб в 2001 г. от мошеннических операций и бесхозяйственности должностных лиц составил около 2 млрд долл. без учета неэффективного расходования бюджетных средств.

Конкурсные обязательные процедуры размещения заказа для государственных нужд были отменены в преддверии войны в Ираке. По закону США Минобороны может не проводить конкурсное размещение заказа в «чрезвычайных ситуациях», таких как война.

«Некорректный» подход при размещении контрактов очень способствовал коррупции. Вместо соревнования правительство заключило монополистические контракты, плюс оплата издержек привилегированным подрядчикам, таким как Halliburton Kellogg», – говорит Калифорнийский представитель демократической партии Генри Уокмен<sup>7</sup>.

#### Российский опыт

Начиная с 2010 г. Министерство обороны Российской Федерации массово передало некоторые тыловые функции на аутсорсинг.

К выгодам применения аутсорсинга в Вооруженных Силах Российской Федерации можно отнести:

- освобождение внутренних ресурсов военной организации для реализации ее главных целей;



- повышение качества получаемых продуктов и услуг;
- использование исполнителем специализированного оборудования, специальных знаний и технологий, которые у воинской части отсутствуют;
- использование конкуренции на рынке исполнителей, когда имеется возможность заключить контракт на оказание услуг методом аутсорсинга с наиболее выгодными для военной организации условиями;
- разделение и частичная передача другой организации, с которой заключен контракт, рисков хозяйственной деятельности.

Наиболее распространенной формой реализации аутсорсинга в Вооруженных Силах Российской Федерации является передача воинскими частями сторонним коммерческим организациям выполнения следующих функций: организация питания личного состава; банно-прачечное обслуживание; хранение и освещение запасов материальных средств; выполнение внутригаризонных перевозок воинских грузов и военнослужащих; обеспечение и заправка военной техники горюче-смазочными материалами; погрузочно-разгрузочные работы; хлебопечение; торгово-бытовое обслуживание; химическая чистка и ремонт обмундирования и обуви; эксплуатация зданий и сооружений; содержание и уборка территории и служебных помещений; вывоз мусора; охрана отдельных объектов воинских частей; организация подписки на периодические издания, доставка почтовых отправок и периодических изданий<sup>8</sup>. Для выполнения этих функций в 2008 г. было создано ООО «Оборонсервис», которое активно принялось выполнять перечисленные задачи в интересах Министерства обороны Российской Федерации<sup>9</sup>.

Анализ опыта аутсорсинга питания личного состава показывает, что его основная задача обосновывается сокращением отрыва личного состава от несения внутреннего наряда по обслуживанию и наведению порядка, улучшением качества приготовления пищи, расширением ассортимента питания и поддержанием необходимого санитарного состояния объектов продовольственной службы. При этом, экономическая целесообразность не служит определяющим фактором в применении аутсорсинга питания.

Вместе с тем, в военно-научных кругах бытует мнение, что использование аутсорсинга в Вооруженных Силах Российской Федерации может сопровождаться рядом негативных явлений:

- уровень профессионализма сотрудников аутсорсинговой компании – аутсорсера (как исполнителя, так и его руководителя) может оказаться недостаточным для выполнения работ или оказания услуг на должном уровне;
- у воинской части недостаточно рычагов контролирующего, управляющего воздействия на организацию, поставляющую услуги, что может привести к снижению качества услуг и увеличению затрат;
- наличие рисков нарушения сохранности военного имущества, безопасности и утечки сведений конфиденциального характера, сведений, составляющих государственную тайну, вследствие предоставления права доступа сторонних организаций и их представителей на территорию военных объектов, к документам, информации и материальным ценностям военных организаций;
- затрудненность, а нередко невозможность использования данного способа оказания услуг вне места постоянной дислокации воинской части, в период учений, выходов кораблей в море, выполнения воинской частью учебно-боевых и боевых задач, а также в воинских частях, дислоцированных в отдаленных, малонаселенных местностях, где отсутствуют какие-либо гражданские структуры, с которыми можно было бы заключить соответствующие договоры;
- в некоторых случаях использование аутсорсинга обходится дороже, чем содержание внутреннего подразделения Вооруженных Сил Российской Федерации из-за неграмотного управления договорными обязательствами сторон, а также некачественного проведения экономической экспертизы;
- в большинстве случаев ожидаемая экономия от аутсорсинга не достигается из-за завышенных цен на предоставляемые услуги и несоответствия их принятым в Министерстве обороны Российской Федерации нормативам выполняемых работ.

При решении задач по переводу российских Вооруженных Сил на аутсорсинг появляются аналогичные американским проблемы. В частности, проблема, связанная с прозрачностью контрак-

тов, по которым гражданские организации обслуживают и обеспечивают армию.

Другая проблема – обеспечение жизнедеятельности воинских частей в условиях боевых действий. По мнению авторитетных военных специалистов, при материальном и техническом обслуживании войск в боевых условиях использовать гражданских служащих нецелесообразно, так как использование частных подрядчиков для снабжения войск в условиях боевых действий потребует значительных затрат финансовых средств.

По нашему мнению, Министерство обороны Российской Федерации, не имея опыта использования аутсорсинга, с учетом отсутствия соответствующей нормативной базы, до конца не осознает последствия передачи своих функций на аутсорсинг частному подрядчику. При принятии Министерством обороны Российской Федерации решения о передаче на аутсорсинг ряда функций в полной мере не учитывалось возможное увеличение стоимости заключаемых контрактов, не спрогнозированы риски, оказывающие влияние на боеготовность воинских частей и подразделений, а также возможные материальные потери, связанные с исполнением договора аутсорсинга, и особенности ответственности сторон при нарушении условий договора.

При анализе современной практики применения аутсорсинга по договорам между Министерством обороны Российской Федерации и частными подрядчиками выявляется ситуация, аналогичная опыту применения аутсорсинга в Минобороны США, а именно расходы по договорам (дополнительным соглашениям) аутсорсинга оказались выше первоначально планируемых, что говорит о неспособности руководства Министерства обороны Российской Федерации должным образом управлять контрактами, заключенными с подрядными организациями. Так, количество коррупционных преступлений, совершенных госслужащими и гражданским персоналом, вовлеченным в аутсорсинг, в 2011 г. возросло в 2,5 раза по сравнению с прошлым годом<sup>10</sup>.

Другой пример: многие военные городки, испытательные полигоны, полигоны боевой подготовки, гостиницы и другие объекты инфраструктуры воинских частей практически всех военных округов, обогрев которых передан частным подрядчикам, по состоянию на конец сентября 2011 г. оказались не готовы к отопительному сезону.

Такая ситуация в Вооруженных Силах Российской Федерации сложилась впервые. В военном же ведомстве объясняют случившееся просто: «Армия перешла на аутсорсинг. Теперь за тепло в домах офицерского состава и казармах отвечают сторонние организации. Тем более многие военные городки соответствующим распоряжением Правительства Российской Федерации выведены из состава Вооруженных Сил и переданы на баланс местных властей. Вот с них теперь и спрашивайте».

Из заявления Главной военной прокуратуры следует, что в вопросах подготовки гарнизонов к зиме имеются системные сбои: «В ряде регионов территориальные подразделения ОАО «РЭУ» и ОАО «Славянск» (эти организации отвечают в армии за ЖКХ) из-за отсутствия квалифицированных кадров в течение длительного времени не могут укомплектовать штат».

Таким образом, при принятии решения на использование аутсорсинга в интересах Министерства обороны Российской Федерации должны учитываться не только экономические факторы, факторы, связанные с рисками обеспечения безопасности жизнедеятельности воинских частей и подразделений Вооруженных Сил Российской Федерации, но и социальные факторы.

Для скорейшего устранения пробелов в понимании необходимости применения аутсорсинга в сфере безопасности страны, снижения возможных негативных явлений при его применении должен быть проведен ряд мероприятий, к которым можно отнести:

- создание независимой службы контроля аутсорсинга в Вооруженных Силах Российской Федерации;
- уточнение и разработку руководящих нормативных правовых актов, регулирующих аутсорсинг в Вооруженных Силах Российской Федерации;
- разработку и издание инструкций, методических рекомендаций, памяток командирам, должностным лицам тыловых служб, юридических и финансовых органов по регламенту взаимодействия с организациями, оказывающими услуги, в условиях мирного и военного времени.



Непродуманное использование аутсорсинга в Министерстве обороны Российской Федерации может привести не только к неэкономному использованию денежных средств, лоббированию интересов фирм, выполняющих услуги в интересах Министерства обороны Российской Федерации, но и к подкупу командиров и других должностных лиц воинских частей и подразделений частными подрядчиками, что приведет к развитию коррупционной составляющей, образованию преступного сговора между участниками указанных отношений, потере контроля над переданной на аутсорсинг функцией и другим негативным последствиям.

Наиболее эффективным инструментом для снижения негативных последствий, связанных с использованием в Министерстве обороны Российской Федерации аутсорсинга, *может стать ин-сорсинг*.

Практика использования аутсорсинга далеко ушла от теоретических разработок дисциплины «военная экономика», из которой выделяется новое научное направление – «экономика военного аутсорсинга», которую необходимо преподавать во всех высших военно-учебных заведениях. Это актуализирует потребность использования в разработке планов реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации научного потенциала военно-экономической науки, участия в ней соответствующих специалистов по управлению военными финансами.

<sup>1</sup> Аникин Б.А. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: уч. пособие М., 2007. 288 с.

<sup>2</sup> Аутсорсинг – инструмент повышения эффективности // Вест. академии военных наук. 2011. № 1 (36). С. 25 – 30.

<sup>3</sup> Корякин В.М. Аутсорсинг по-военному [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ospkrai.ru> (дата обращения: 10.04.2011).

<sup>4</sup> Кевин П., Терли Л. Возвращение функций Минобороны из частного сектора для выполнения внутренними подразделениями [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdi.org/program/document.cfm?DocumentID=4621&from page=. /index.cfm& rule>.

<sup>5</sup> Айзенберг Д. Химерная экономия средств за счет аутсорсинга [Электронный ресурс]. URL: [http://www.huffingtonpost.com/david.../the-chimerical-cost-savin\\_b\\_690673.htm](http://www.huffingtonpost.com/david.../the-chimerical-cost-savin_b_690673.htm).

<sup>6</sup> Стоимость военного аутсорсинга // Экономист. 2010. 4 янв. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oppapers.com/subjects/military-outsourcing-page11.html>.

<sup>7</sup> Блумберг. Возмутительные повороты [Электронный ресурс]. URL: [http://www.businessweek.com/magazine/content/06\\_31/b3995075.htm](http://www.businessweek.com/magazine/content/06_31/b3995075.htm).

<sup>8</sup> Ещенко И.А. Договор аутсорсинга в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 13 – 14.

<sup>9</sup> Указ Президента Российской Федерации «Об открытом акционерном обществе «Оборонсервис» от 15 сентября 2008 г. № 1359.

<sup>10</sup> Погоны сняли, взятки остались // Рос. газ. 2011. 29 июля.

тов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкция по его применению (далее – Инструкция № 157н).

Приказ № 157н вступил в силу с 1 января 2011 г. В связи с этим согласно п. 4 приказа № 157н утратил силу приказ Минфина России «Об утверждении Инструкции по бюджетному учету» от 30 декабря 2008 г. № 148н.

Согласно п. 21 Инструкции № 157н на основе Единого плана счетов для ведения бухгалтерского учета применяются:

- казенными учреждениями, финансовыми органами и органами, осуществляющими кассовое обслуживание, – план счетов бюджетного учета и Инструкция по применению плана счетов бюджетного учета (приказ Минфина России от 6 декабря 2010 г. № 162н);

- бюджетными учреждениями – план счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкция по его применению (приказ Минфина России от 16 декабря 2010 г. № 174н);

- автономными учреждениями – план счетов бухгалтерского учета автономных учреждений и Инструкция по его применению (приказ Минфина России от 23 декабря 2010 г. № 183н).

Следует отметить, что согласно п. 4 приказа № 162н положения данного приказа распространяются на бюджетные учреждения, в отношении которых не принято решение о предоставлении им субсидии из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Это значит, что учреждение, получившее статус «бюджетное» и продолжающее получать лимиты бюджетных обязательств, должно вести учет в соответствии с приказом № 162н.

При этом, следует учитывать положения п. 3 Инструкции № 157н:

- данные бухгалтерского учета и сформированная на их основе отчетность учреждений должны быть сопоставимы у государственного (муниципального) учреждения вне зависимости от его типа, в том числе за различные финансовые (отчетные) периоды его деятельности;

- рабочий план счетов субъекта учета, а также требования к структуре аналитического учета, утвержденные в рамках формирования учетной политики субъектом учета, применяются непрерывно и изменяются при условии обеспечения сопоставимости показателей бухгалтерского учета и отчетности за отчетный, текущий и очередной финансовый годы (очередной финансовый год и плановый период).

Кроме того, согласно п. 1 Инструкции по применению Плана счетов бюджетного учета № 162н она применяется не только казенными учреждениями, но и органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, органами управления территориальными государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, иными юридическими лицами, осуществляющими согласно законодательству Российской Федерации бюджетные полномочия получателя бюджетных средств.

Бюджетные учреждения – получатели субсидий и автономные учреждения с 1 января 2011 г. не являются участниками бюджетного процесса. Вместе с тем, согласно п. 5 ст. 9.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ бюджетное учреждение осуществляет в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования, полномочия соответственно федерального органа государственной власти (государственного органа), исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме.

Согласно п. 3.12 ст. 2 Федерального закона «Об автономных учреждениях» от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ автономные учреждения осуществляют в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной ад-

## Совершенствование автоматизации бухгалтерского учета в военных организациях

*К.В. Сергеева, руководитель отдела разработки программ бюджетного учета фирмы «1С»*

С 1 января 2011 г., согласно ст. 120 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ) государственные, муниципальные учреждения могут быть автономными, бюджетными и казенными. При этом, изменение типа учреждения не является реорганизацией и может производиться в течение финансового года.

В целях установления единого порядка ведения бухгалтерского учета органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, государственными (муниципальными) учреждениями приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – приказ № 157н) утверждены Единый план сче-



министратией муниципального образования, полномочия соответственно федерального органа государственной власти (государственного органа), исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме.

Таким образом, для выплат стипендий, материальной помощи детям-сиротам и аналогичных выплат бюджетным учреждениям – получателям субсидий и автономным учреждениям могут передаваться полномочия по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 590 утверждены Правила осуществления федеральным бюджетным учреждением и автономным учреждением полномочий федерального органа государственной власти (государственного органа) по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме, и финансового обеспечения их осуществления (далее – Правила № 590). Согласно Правилам № 590 на эти средства распространяется порядок бюджетного учета с составлением бюджетной отчетности. Это предполагает ведение учета расчетов по исполнению публичных обязательств в порядке, регламентированном Приказом № 162н для казенных учреждений.

Приказом Минфина России от 15 декабря 2010 г. № 173н утверждены формы первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета для государственных (муниципальных) учреждений всех типов.

Приказом Минфина России от 28 декабря 2010 г. № 191н утверждены формы и Инструкция о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Приказом Минфина России от 25 марта 2011 г. № 33н утверждены формы и Инструкция о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений.

Указанные документы должны применяться начиная с бухгалтерской отчетности за 2011 г.

Обеспечение полноты отражения в бухгалтерском учете огромного массива информации об активах, обязательствах и хозяйственных операциях в военных учреждениях невозможно без автоматизированной технологии обработки учетной информации.

Учет всех финансово-хозяйственных операций для военных учреждений должен:

- осуществляться для каждого типа учреждения с применением соответствующего рабочего плана счетов и формированием соответствующей отчетности;
- обеспечивать ведение бюджетного учета по переданным полномочиям «на отдельном балансе» с формированием бюджетной отчетности.

Данные требования реализованы в программе «1С: Бухгалтерия» на платформе «1С: Предприятие».

Указанное программное обеспечение было централизованно поставлено в бухгалтерии военных учреждений в начале 2000-х гг. и со временем устарело. Современная версия с учетом нового статуса государственных учреждений – «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8».

Конфигурация программы «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8» представляет собой типовое прикладное решение, предназначенное для автоматизации бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений, состоящих на самостоятельном балансе, финансируемых из федерального, регионального (субъекта Российской Федерации) или местного бюджетов, а также из бюджета государственного внебюджетного фонда, ведущих учет в соответствии с указанными выше нормативными документами по бухгалтерскому учету.

#### Ведение учета казенных, бюджетных и автономных учреждений

Программа «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8» предусматривает ведение учета всеми типами государственных (муниципальных) учреждений – казенными, бюджетными, автономными – для обеспечения сопоставимости данных при переходе учреждения из одного типа в другой.

Программа может также использоваться распорядителями, главными распорядителями средств бюджета, органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, финансовыми органами, органами казначейства, государственными академиями наук в части исполнения сметы на свое содержание.

Программа содержит бюджетную классификацию Российской Федерации согласно приказу Минфина России «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 190н и механизм ее актуализации.

Предусмотрено формирование Рабочего плана счетов бухгалтерского учета для каждого учреждения. Структура 26-разрядных счетов Рабочего плана счетов формируется в соответствии с типом учреждения и видами его финансового обеспечения.

#### Ведение учета деятельности группы учреждений в единой информационной базе (централизованный учет)

С организацией в Вооруженных Силах Российской Федерации новой системы финансового обеспечения (формированием управлений по финансовому обеспечению) бухгалтерский учет стал осуществляться централизованно за все воинские части в субъекте подчинения, в связи с чем актуальным является то, что программа «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8» предоставляет возможность ведения бухгалтерского учета как одного учреждения, так и группы учреждений (структурных подразделений учреждения) в одной информационной базе. Программу можно использовать для ведения централизованного учета за учреждения, передавшие свои полномочия по ведению бухгалтерского учета на основании соглашения. При этом, в единой информационной базе осуществляется ведение учета казенных учреждений – по Плану счетов бюджетного учета, бюджетных учреждений – по Плану счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, автономных учреждений – по Плану счетов бухгалтерского учета автономных учреждений.

При ведении централизованного учета используются общие государственные классификаторы, ведутся общие списки контрагентов, номенклатуры материальных запасов, статей затрат и т. д.

Главная книга и баланс могут формироваться как консолидированно, для группы учреждений, так и отдельно по учреждениям и структурным подразделениям.

#### Ведение обособленного учета по источникам финансового обеспечения

Программа «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8» предоставляет возможность ведения обособленного учета в рамках одного учреждения по источникам финансового обеспечения в одной информационной базе с получением обособленной отчетности. При этом, структура счетов по каждому источнику финансового обеспечения может быть разной.

Указанная программа обеспечивает обособленный учет операций по осуществлению бюджетным (автономным) учреждением полномочий федерального органа государственной власти (государственного органа), осуществляющего функции и полномочия учредителя учреждения, по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме, в соответствии с приказом Минфина России «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению» от 6 декабря 2010 г. № 162н и формирование по ним отчетности в соответствии с приказом Минфина России «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 191н.

#### План счетов

Программа «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8» содержит типовой Единый план счетов бухгалтерского учета для государственных органов власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий



наук, государственных (муниципальных) учреждений согласно приложению № 1 к приказу Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Единый план счетов бухгалтерского учета).

Настройка синтетического, аналитического, количественного, валютного учета на счетах типового плана счетов выполнена в соответствии с Инструкцией по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета (приложение № 2 к приказу Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н) и в объеме показателей, предусмотренных для представления внешним пользователям (опубликования в средствах массовой информации) согласно законодательству Российской Федерации.

Благодаря возможностям платформы «1С: Предприятие 8», структура счета в плане счетов программы приведена в полное соответствие структуре номера счета Единого плана счетов.

Программа «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8» обеспечивает ведение учета:

- по действующей бюджетной классификации Российской Федерации или произвольной классификации;
- в разрезе видов финансового обеспечения деятельности;
- в разрезе операций сектора государственного управления (аналитических кодов поступления и выбытия);
- в разрезе учреждений (структурных подразделений, выделенных на самостоятельный баланс);
- в разрезе источников финансового обеспечения (балансов).

Это позволяет в указанных разрезах группировать, подводить итоги и выстраивать иерархию представления информации в регламентированных регистрах бухгалтерского учета, стандартных и специализированных отчетах соответствующего ведомства.

План счетов поддерживает до 5 разрезов аналитического учета, помимо 26 разрядов номера счета. Настройка синтетического и аналитического учета реализована для всех разделов учета.

Учет средств, имущества и обязательств может вестись как в рублях, так и в иностранной валюте.

#### Рабочий план счетов учреждения

На основании Единого плана счетов бухгалтерского учета предусмотрено формирование Рабочего плана счетов для каждого учреждения, учет которого ведется в программе. При этом, структуру счетов Рабочего плана счетов можно задавать в соответствии с типом учреждения – казенное, бюджетное, автономное и видами его финансового обеспечения. При формировании бухгалтерских записей операции отражаются на 26-разрядных счетах Рабочего плана счетов.

Вид классификатора, который будет использоваться при формировании счетов Рабочего плана счетов – «Бюджетный» или «Произвольный», определяется выбранной в Учетной политике учреждения структурой рабочего плана счетов.

В программе «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8» поставляются типовые настройки структуры Рабочего плана счетов для казенных, бюджетных и автономных учреждений.

Структура Рабочего плана счетов для *казенных учреждений* содержит соответствующие виды финансового обеспечения и предполагает для каждого вида финансового обеспечения обязательное указание полного кода бюджетной классификации Российской Федерации – КБК и КОСГУ. При формировании рабочих счетов используются счета согласно Плану счетов бюджетного учета (приказ № 162н).

Структура Рабочего плана счетов для *бюджетных учреждений* предполагает для каждого вида финансового обеспечения обязательное указание кода бюджетной классификации Российской Федерации только в части КОСГУ, а вместо кодов бюджетной классификации можно указывать значения из произвольного классификатора. При формировании рабочих счетов используются счета согласно Плану счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений (приказ № 174н).

Структура Рабочего плана счетов для *автономных учреждений* предполагает для каждого вида финансового обеспечения указание кода из произвольного классификатора. При формировании рабочих счетов используются счета согласно Плану счетов бухгалтерского учета автономных учреждений (приказ № 183н).

Исходя из учетной политики учреждения, требований законодательства или учредителя, можно изменить типовую струк-

туру Рабочего плана счетов – удалить или добавить вид финансового обеспечения деятельности, изменить вид классификации – бюджетная или произвольная, которая будет включаться в номер счета бухгалтерского учета Рабочего плана счетов учреждения.

#### Бюджетная классификация

Программа «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8» содержит бюджетную классификацию Российской Федерации и механизм ее актуализации.

Для ведения бюджетной классификации «1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8» содержит набор справочников. Информация из справочников группы «Бюджетная классификация» используется для формирования 26-разрядных номеров счетов Рабочего плана счетов учреждения, при оформлении расчетно-платежных документов, а также для построения иерархической структуры бюджетной классификации в целях формирования бюджетной отчетности в структуре бюджета (сводной бюджетной росписи).

Справочники поставляются заполненными и содержат соответствующие бюджетные классификаторы, утвержденные приказом Минфина России «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 190н. Коды бюджетных классификаторов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов можно ввести в справочники в пользовательском режиме или загрузить из файла.

Предусмотрено ведение «ведомственной» (классификация по смете Министерства обороны Российской Федерации) классификации для формирования классификационных признаков счетов (КПС), а также дополнительных бюджетных классификаторов.

Значения кодов бюджетных и произвольных классификаторов, используемых в качестве классификационных признаков счетов, вводятся на определенную дату. Это позволяет хранить в единой информационной базе операции по старым и новым кодам классификационных признаков счетов. Таким образом, при изменении классификаторов можно работать с новой и старой классификациями одновременно в одной и той же информационной базе.

При изменении бюджетных классификаторов в законодательном порядке справочники могут быть приведены в соответствие законодательству путем загрузки обновленных классификаторов. В поставку и обновления типовой конфигурации бюджетные классификаторы включены также в виде внешних файлов. Классификаторы можно загрузить из файлов в соответствующие справочники с помощью Помощника обновления бюджетной классификации.

Актуальные бюджетные классификаторы размещаются на пользовательском сайте фирмы «1С», на интернет-странице поддержки конфигурации, а также на дисках «Информационно-технологическое сопровождение «1С:Предприятие».

После обновления бюджетных классификаторов можно в автоматическом режиме проверить соответствие классификационных признаков счетов загружаемым классификаторам, установить окончание срока действия неактуальных классификационных признаков счетов и счетов Рабочего плана счетов.

#### Функциональные возможности

Типовая конфигурация обеспечивает высокий уровень автоматизации бухгалтерского учета, в том числе:

- ввод и хранение информации в объеме, необходимом для оформления первичных учетных документов и формирования регистров бухгалтерского учета;
- ведение бухгалтерского документооборота с регистрацией операции на счетах Рабочего плана счетов бухгалтерского учета;
- регистрацию входящих первичных учетных документов;
- оформление исходящих первичных учетных документов (формирование в бумажном и/или электронном виде), хранение сформированных первичных документов в электронном виде в информационной базе;
- формирование регистров учета по учетным данным с получением копий на бумажном носителе на типовых бланках;



- формирование регистров учета, стандартных и специализированных отчетов с различной группировкой и иерархией представления данных;

- формирование регламентированной бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности.

Предусмотрены работа с распределенными информационными базами и другие возможности.

Программа «1С:Бухгалтерия государственного учреждения 8» поддерживает единый методически выверенный взаимосвязанный технологический процесс ведения учета, который предусматривает получение всех необходимых первичных документов и регистров учета.

#### Работа «от документа»

Документирование фактов финансово-хозяйственной деятельности государственных учреждений предусмотрено с помощью электронных документов, специализированных по разделам учета, с получением соответствующих типовых форм первичных документов или бухгалтерской справки ф. 0504833.

Типовая конфигурация программы представляет собой полнофункциональный комплекс готовых решений для автоматизированного учета практически по всем разделам бухгалтерского учета. В ее составе более 170 специализированных документов, позволяющих оформить первичными документами по унифицированным формам и отразить на счетах Рабочего плана счетов учреждения почти 1 000 видов хозяйственных операций.

На этапе ведения бухгалтерского документооборота программа обеспечивает ввод, печать и хранение в информационной базе данных первичных документов. Сформированный первичный документ может быть сохранен в базе. При проведении электронных документов программа автоматически формирует проводки – записи на счетах бухгалтерского учета, исходя из существа регистрируемой операции.

Первичные документы и бухгалтерские записи, настроенные в электронных документах, соответствуют федеральному законодательству по бухгалтерскому учету в государственных (муниципальных) учреждениях.

Ввод специализированных документов – основной способ отражения хозяйственных операций в учете. Также допускается непосредственный ввод отдельных проводок в универсальном документе «Операция (бухгалтерская)». Для группового ввода проводок можно использовать типовые операции – простой инструмент автоматизации, легко и быстро настраиваемый пользователем.

Программа позволяет автоматически выполнять регламентные операции, такие как начисление амортизации, переоценка валюты, закрытие счетов.

Введенная информация автоматически обобщается, что позволяет формировать необходимую отчетность за любой период времени.

Широкий спектр регламентированных регистров учета, стандартных и специализированных отчетов позволяет сделать учет прозрачным, контролировать дебиторскую и кредиторскую задолженность, своевременно выявлять экономию и не допускать принятия обязательств свыше установленных лимитов.

Комплект регламентированных отчетов (ежеквартально обновляемый) содержит формы бюджетной и бухгалтерской отчетности бюджетных и автономных учреждений, а также формы налоговой и статистической отчетности, отчетности в фонды, необходимые для месячного, квартального и годового отчета бюджетного учреждения.

#### Переход на новый программный продукт

Для оперативного перехода на новый программный продукт предусмотрен перенос всей накопленной информации из программ «1С: Бухгалтерия бюджетного учреждения 8» и «1С:Бухгалтерия для бюджетных учреждений 7.7» – справочной информации по объектам учета, остатков на 1 января 2011 г. и оборотов по счетам (документов) за 2011 г. исходя из новых правил. При переносе данных по счетам учитываются тип учреждения и виды его имущества.

## Новая форма листка нетрудоспособности: на заметку руководителям финансовых органов и гражданскому персоналу военных учреждений

*К.В. Симоновский, адъюнкт кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета, кандидат экономических наук, майор; Д.Е. Бабурин, адъюнкт кафедры оплаты труда гражданского персонала Военного университета, подполковник*

В предыдущих номерах журнала «Право в Вооруженных Силах» (№ 2, 4, 6 за 2011 г.) был представлен материал о пособиях и компенсациях, выплачиваемых гражданскому персоналу военных учреждений за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации. К настоящему времени в этой сфере произошел ряд изменений. Так, с 1 июля 2011 г. на всей территории России начали выдавать новые листки нетрудоспособности (больничные листы). Обновились как форма больничного листа, так и порядок его выдачи. Порядок выдачи листков нетрудоспособности утвержден приказом Минздравсоцразвития России от 29 июня 2011 г. № 624н. Рассмотрим эти нововведения подробнее.

#### Форма больничного листа

Бланк состоит из трех разделов. Первый и третий заполняет врач медицинского учреждения. При этом, последний раздел отрывной – после заполнения он остается в медицинском учреждении. Второй раздел заполняет работодатель. Форма листка нетрудоспособности приведена ниже.

Вся информация располагается на лицевой стороне документа. Обратная сторона бланка нового больничного листа содержит справочную информацию для заполнения некоторых строк, которые имеют закодированный вид (например, причина нетрудоспособности – код 05 – отпуск по беременности и родам).

Еще одно нововведение – ячейки для внесения данных. И представитель медицинского учреждения, и бухгалтер должны вписывать необходимую для больничного листа информацию в специальные ячейки. При заполнении нельзя заходить за пределы ячеек или соприкасаться с их границами.

Теперь в больничных листах указывают номер медицинской карты, а многое вообще обозначают соответствующими кодами – например, причину заболевания или условия начисления пособия. Перечень кодов приводится на обороте больничного листа.

**ИНН и номер карты пенсионного страхования** стали обязательными реквизитами, а заверяют больничный лист не только подписью главного бухгалтера (как было ранее), но и подписью руководителя организации (работодателя).

Записи в больничном листе выполняются на русском языке, печатными заглавными буквами чернилами черного цвета. Заполнять больничный лист можно только гелевой, капиллярной или перьевой ручками. Использовать шариковую ручку нельзя, поскольку такие чернила сделают его неаппаратночитаемым. Также бланк можно заполнить с применением печатающих устройств.

Согласно прежним разъяснениям (письмо ФСС России от 15 июля 2011 г. № 14-03-11/15-7481) применять кавычки, точки, запятые, тире в наименовании организаций было запрещено. Согласно же письму ФСС России от 5 августа 2011 г. № 14-03-11/05-8545 – можно. Разъяснено, что это не является основанием для переоформления больничного листа и отказа в назначении и выплате пособий по временной нетрудоспособности, а также по беременности и родам.

В строке «место работы (наименование организации)» указывают наименование организации (обособленного подразделения) или Ф.И.О. страхователя – физического лица. В строку «наименование медицинской организации» вносится наименование



**ЛИСТОК НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ**

Матричный код \_\_\_\_\_

первичный ☐ дубликат ☐ продолжение листка нетрудоспособности № \_\_\_\_\_

(наименование медицинской организации) \_\_\_\_\_

(адрес медицинской организации) \_\_\_\_\_

Дата выдачи: \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

Ф.И.О. (фамилия, имя и отчество нетрудоспособного) \_\_\_\_\_

(ОГРН) \_\_\_\_\_ м. \_\_\_\_ ж. \_\_\_\_

(Дата рождения) \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

Причина нетрудоспособности код \_\_\_\_ доп код \_\_\_\_ код изм. \_\_\_\_

(место работы-наименование организации) \_\_\_\_\_

Основное ☐ По совместительству ☐ № \_\_\_\_\_

Состоит на учёте в государственных учреждениях службы занятости \_\_\_\_\_

№ п/ухода \_\_\_\_ дата 1 \_\_\_\_ дата 2 \_\_\_\_ № путевки \_\_\_\_ ОГРН санатория или клиники НИИ \_\_\_\_

возраст (лет/мес.) \_\_\_\_ родственная связь \_\_\_\_ ФИО члена семьи, за которым осуществляется уход \_\_\_\_

Поставлена на учёт в ранние сроки беременности (до 12 недель) да ☐ нет ☐

Отметки о нарушении режима \_\_\_\_ Дата \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ Подпись врача \_\_\_\_\_

Находился в стационаре: с \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ по \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

Дата направления в бюро МСЭ: \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ Освидетельствован в бюро МСЭ: \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

Дата регистрации документов в бюро МСЭ: \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

Установлена/изменена группа инвалидности ☐ Подпись руководителя бюро МСЭ \_\_\_\_\_

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ РАБОТЫ**

| С какого числа     | По какое число     | Должность врача | Фамилия и инициалы врача или идентификационный номер | Подпись врача |
|--------------------|--------------------|-----------------|------------------------------------------------------|---------------|
| ____ - ____ - ____ | ____ - ____ - ____ |                 |                                                      |               |
| ____ - ____ - ____ | ____ - ____ - ____ |                 |                                                      |               |
| ____ - ____ - ____ | ____ - ____ - ____ |                 |                                                      |               |

**ПРИСТУПИТЬ К РАБОТЕ**

с \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ Иное: \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

Выдан листок нетрудоспособности (продолжение) № \_\_\_\_\_

Подпись врача: \_\_\_\_\_

(место работы-наименование организации) \_\_\_\_\_ Основное ☐ По совместительству ☐

Регистрационный № \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Код подчиненности \_\_\_\_\_

ИНН нетрудоспособного: \_\_\_\_\_ СНИЛС \_\_\_\_\_

Условия исчисления \_\_\_\_\_ Акт формы Н-1 от \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

Дата начала работы \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

Страховой стаж: \_\_\_\_ лет \_\_\_\_ мес. в т.ч. нестраховые периоды: \_\_\_\_ лет \_\_\_\_ мес.

Причитается пособие за период: с \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ по \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

Средний заработок для исчисления пособия: \_\_\_\_ р \_\_\_\_ к. Средний дневной заработок: \_\_\_\_ р \_\_\_\_ к.

Сумма пособия: за счет средств работодателя \_\_\_\_ р \_\_\_\_ к. за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации: \_\_\_\_ р \_\_\_\_ к.

**ИТОГО** начислено \_\_\_\_ р \_\_\_\_ к.

Фамилия и инициалы руководителя: \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Фамилия и инициалы гл. бухгалтера: \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

ЗАПОЛНЯЕТСЯ ВРАЧОМ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ЗАПОЛНЯЕТСЯ РАБОТОДАТЕЛЕМ

Печать  
медицинской  
организацииПечать  
учреждения  
медико-  
социальной  
экспертизыПечать  
медицинской  
организацииПечать  
работодателя



лица, которое оказывало медицинскую помощь и выдавало больничный лист. Если в строках не умещается полное наименование (более 29 символов), то используется сокращенное. При этом, оно должно соответствовать учредительным документам.

Если в учредительных документах сокращенного наименования нет либо сокращенное наименование *длиннее предусмотренных формой 29 символов*, можно использовать «произвольное» сокращение наименования в пределах ячеек в отведенных под это строках.

При заполнении строки «*фамилия и инициалы врача или идентификационный номер*» сначала указывают фамилию, затем через пробел инициалы. Если фамилия длинная (*больше 14 букв*), то можно перенести окончание фамилии и инициалы во второй ряд. В случае когда имеющихся 28 ячеек *обоих рядов недостаточно*, разрешается указывать только фамилию. Если фамилия *длиннее 28 символов*, то ее можно сократить в пределах имеющихся ячеек.

Если в строке «*Должность врача*» таблицы «Освобождение от работы» недостаточно места, то наименование должности можно сократить в пределах имеющихся ячеек.

При оформлении больничного листа по решению врачебной комиссии в первом ряду ячеек указываются фамилия и инициалы лечащего врача, во втором – председателя комиссии. Если ячеек не хватает, можно указать только фамилию. Если она длиннее 14 символов, то ее можно сократить в пределах имеющихся ячеек.

Печать медицинской организации может выступать за пределы специально отведенного места, но не должна попадать на ячейки информационного поля бланка.

На корешке бланка больничного листа в поле «*расписка получателя*» ставится подпись гражданина, получившего листок нетрудоспособности.

Расчет пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам теперь производится на отдельном листке и прилагается к больничному листу.

Ошибки, допущенные при заполнении раздела «Заполняется работодателем», следует: аккуратно зачеркнуть, правильную запись взамен ошибочной внести на оборотную сторону бланка больничного листа, а также подтвердить записью «исправленному верить», подписью и печатью работодателя (для работодателя – физического лица печать проставляется при ее наличии). Использовать корректирующие или иные аналогичные средства нельзя.

Гражданскому персоналу военных учреждений советуем тщательно проверить, как заполнен больничный лист. Если есть ошибки, он не будет принят к оплате. При наличии ошибок в заполнении листка нетрудоспособности взамен него должен быть выдан новый, т. е. придется опять идти к врачу.

Раздел «Заполняется работодателем» заполняют в учреждении, поэтому сотрудник предоставляет листок нетрудоспособности своему работодателю без каких-либо записей в данном разделе. При этом, ФСС России дал отдельные разъяснения для работодателей (письмо ФСС России от 8 сентября 2011 г. № 14-03-14/15-10022) по внесению данных в этот раздел. Так, в строке «*ИТОГО НАЧИСЛЕНО*» следует указывать размер пособия по временной нетрудоспособности после его уменьшения на сумму НДФЛ. А в строке «*Сумма пособия: за счет средств работодателя... за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации...*» размер пособия отражается в полном объеме.

Разъяснения по порядку заполнения больничного листа содержатся в письме ФСС России от 5 августа 2011 г. № 14-03-11/

05-8545. Разъяснения, изложенные в письме ФСС России от 15 июля 2011 г. № 14-03-11/15-7481, не применяются.

### Защита бланка больничного листа

Правильность оформления и подлинность больничного листа будет проверяться в ФСС России. Однако и руководителям финансовых органов при первичной проверке этого листка во избежание конфликтов с фондом будет полезно знать, как проверить подлинность бланка.

Новый бланк больничного листа является защищенной полиграфической продукцией со степенью защиты уровня «В». Так, он напечатан на специальной бумаге, имеющей темный однотонный водяной знак с логотипом ФСС России (размер логотипа – 210 × 297 мм). Цвет фона лицевой и оборотной стороны – голубой. Поля для заполнения имеют светло-желтый цвет.

В правом верхнем углу бланка и его корешка расположен штрих-код (это 12-разрядный идентификационный номер бланка).

В левом углу бланка есть белый квадрат размером 50 × 50 мм. Он предназначен для нанесения двухмерного кода.

В левой части корешка бланка расположен технологический номер, выполненный магнитной краской, высокой печатью. Он не является номером бланка.

### Порядок выдачи больничного листа

Листки нетрудоспособности выдаются застрахованным гражданам России, постоянно или временно проживающим в нашей стране иностранцам и лицам без гражданства. Речь, в частности, идет о работающих по трудовым договорам, занимающихся частной практикой, чиновниках, священнослужителях, адвокатах, индивидуальных предпринимателях. Также больничные выдаются женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организации, забеременевшим в течение 12 месяцев до признания их безработными, и безработным, состоящим на учете в службе занятости населения, при временной потере трудоспособности.

Больничный лист можно получить в медицинских учреждениях, имеющих лицензию на медицинскую деятельность, включая работы (услуги) по экспертизе временной нетрудоспособности.

Не имеют права выдавать больничный лист медицинские работники служб скорой медицинской помощи, переливания крови, бальнеологических и грязелечебниц, медицинских организаций особого типа (центров медицинской профилактики, медицины катастроф, бюро судмедэкспертизы), учреждений здравоохранения по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, приемных отделений больниц.

Для того чтобы получить больничный лист, следует предъявить документы, удостоверяющие личность. Гражданин, работающий в одних и тех же нескольких компаниях в течение двух предшествующих календарных лет до выдачи листка нетрудоспособности, предоставляет листки по каждому месту работы.

Больничный лист выдается и закрывается в одной медицинской организации. При направлении гражданина на лечение в другое учреждение новый листок (продолжение) в большинстве случаев оформляется там же.

Все листки нетрудоспособности старого образца, выданные до 1 июля 2011 г. включительно, являются действительными до окончания периода нетрудоспособности, в них указанного. Переоформления на больничный лист нового образца не требуется. Все бланки старого образца с 1 июля 2011 г. должны быть ликвидированы.

### В Челябинской области перед судом предстанет сотрудник полиции, обвиняемый в хищении денег умершего военного пенсионера

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области завершено расследование уголовного дела в отношении 24-летнего участкового уполномоченного полиции ОВД Чебаркуля К. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ (кража) и ч.1 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

По версии следствия, 16 апреля 2011 года К. выехал по сообщению об обнаружении тела умершего в городе Чебаркуле 47-летнего военного пенсионера. В квартире он обнаружил пластиковую банковскую карточку умершего, а в паспорте – записанный код карточки. С 19 апреля по 26 мая текущего года полицейский более 20 раз снимал с карточки мелкие суммы денег, всего похитив более 12 тысяч рублей. К. был задержан после того, как жена умершего, проживающая отдельно, обратилась в пенсионные органы за выплатой пособия на погребение, где ей сообщили, что после смерти мужа снимались денежные средства с его счета.

Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

# ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ВОЕННОМУ КОМИССАРУ

Вкладка подготовлена А.В. Ефремовым, начальником юридического отделения военного комиссариата Чувашской Республики

|                                                                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| О необходимости принятия мер по стимулированию прохождения военной службы по призыву                                                                                    | 98  |
| Организация воинского учета                                                                                                                                             | 99  |
| Производство по делам об административных правонарушениях в области воинского учета. Общие положения                                                                    | 102 |
| О праве аспирантов на отсрочку от призыва на военную службу                                                                                                             | 104 |
| Об аттестации гражданского персонала                                                                                                                                    | 106 |
| О некоторых правовых вопросах установления и выплаты дополнительного единовременного материального обеспечения вдовам инвалидов войны (по материалам судебной практики) | 108 |
| Вопрос – ответ                                                                                                                                                          | 110 |

## О необходимости принятия мер по стимулированию прохождения военной службы по призыву

Проблема обеспечения привлекательности военной службы по призыву, в том числе посредством материальных и социальных стимулов, является не новой, но от этого не менее актуальной. Конечно, можно сказать, что прохождение военной службы по призыву – форма исполнения гражданами воинской обязанности, подчеркнем – обязанности. Надо ли стимулировать к тому, что граждане и так обязаны осуществлять? Представляется – надо. Указанный вывод основывается как на общих проблемах, связанных с призывом граждан на военную службу (ухудшающееся состояние здоровья, стабильно большое число уклонистов от военной службы, бытующее в обществе представление о военной службе по призыву как непременно связанной с неуставными взаимоотношениями, чему способствуют не всегда достоверные публикации в СМИ, сериалы (например, «ДМБ») и другие факторы); так и на проводимых в настоящее время руководством Министерства обороны Российской Федерации мероприятиях, направленных на повышение привлекательности военной службы по призыву.

Автор хотел бы в настоящей статье кратко высказать несколько предложений.

1. Внести изменения в трудовое законодательство, устанавливающие, что: а) трудовой договор не прекращается при призыве гражданина на военную службу; б) на период военной службы по призыву за работником сохраняется место работы (должность).

2. Установить размеры месячных окладов в соответствии с занимаемыми воинскими должностями военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в размере не менее минимального размера оплаты труда.

3. Увеличить размер ежемесячного пособия на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, до двух прожиточных минимумов на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

4. Установить при прочих равных условиях преимущество для приема на работу в государственную (муниципальную) организацию, поступления на государственную (муниципальную) службу для граждан Российской Федерации, прошедших военную службу по призыву или контракту, как исполнивших конституционный долг.

Данные предложения не носят исчерпывающего характера, автор настоящей статьи предлагает открыть дискуссию по теме

стимулирования прохождения гражданами военной службы по призыву и приглашает других авторов высказать свои мнения по этой проблеме.

Реалии сегодняшнего дня таковы, что мизерные размеры денежного довольствия не позволяют, например, сироте-военнослужащему, проходящему военную службу по призыву, внести даже минимальные платежи по коммунальным услугам в случае наличия у него по договору социального найма жилого помещения, предоставленного ему в соответствии с российским законодательством. Изменения, которые внесены в законодательство о денежном довольствии военнослужащих, не свидетельствуют об улучшении материального положения военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Как точно подметил А.С. Сливков в своей статье «Системно-правовой анализ проекта федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», опубликованной в № 8 – 9 журнала «Право в Вооруженных Силах» за 2011 г., нововведением является лишь разделение в законопроекте структуры денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и структуры денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. В ч. 3 ст. 1 законопроекта определено, что денежное довольствие военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, состоит из оклада по воинской должности и дополнительных выплат. Автор настоящей статьи полностью согласен с мнением А.С. Сливкова о том, что на практике каких-либо проблем в части практического применения п. 1 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» к денежному довольствию военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, никогда не возникало. В ч. 6 ст. 1 законопроекта содержится крайне противоречивое или бессмысленное положение, согласно которому применительно к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, дополнительные выплаты и размеры этих дополнительных выплат устанавливаются Правительством Российской Федерации по представлению руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. Из этой нормы буквально должно следовать, что к таким категориям военнослужащих не должны в таком случае применяться нормы самого законопроекта, но в законе есть прямые указания на дополнительные выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по призыву<sup>1</sup>.

«Исходя из этого, прямо подразумевается, – пишет А.С. Сливков, – что денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, – это нечто иное, а что именно, из законопроекта не следует. При этом, достоверным представляется вывод, в соответствии с которым для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, денежное довольствие не является ни основным средством (видом) их материального обеспечения, ни основным средством стимулирования исполнения обязанностей военной службы»<sup>2</sup>. А в результате отсутствия какого бы то ни было стимулирования к добросовестному исполнению своих служебных обязанностей такой категории граждан, проходящих военную службу по призыву, как правильно пишет Ю. Гаврилов «мордобой все еще процветает в казармах. По данным Главной военной прокуратуры, только в этом году от неуставных взаимоотношений пострадали 1 623 военнослужащих. По данным Главной военной прокуратуры, только в нынешнем году покончили с собой 51 солдат-призывник»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Сливков А.С. Системно-правовой анализ проекта федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 8. С. 17.

<sup>2</sup> Сливков А.С. Указ. соч. С. 16.

<sup>3</sup> Гаврилов Ю. Военная полиция запаздывает. // Российская газета от 14 октября 2011 года № 231 (5607). С. 2.



## Организация воинского учета

Под воинским учетом понимается государственная система учета и анализа имеющихся в стране призывных и мобилизационных людских ресурсов. Он организуется в соответствии с Положением о воинском учете, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719 и Инструкцией по обеспечению функционирования системы воинского учета граждан Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 500.

Воинский учет является одной из форм воинской обязанности граждан и обеспечивается государственной системой регистрации призывных и мобилизационных людских ресурсов, в рамках которой осуществляется комплекс мероприятий по сбору, обобщению и анализу сведений об их количественном составе и качественном состоянии (далее – система воинского учета).

Организация воинского учета в органах государственной власти, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления поселений (городских округов) (далее – органы местного самоуправления) и организациях входит в содержание мобилизационной подготовки и мобилизации.

Персональный воинский учет граждан по месту их жительства или месту пребывания (на срок более трех месяцев) осуществляется военными комиссариатами.

За состояние воинского учета отвечают военные комиссары.

Порядок организации воинского учета граждан, имеющих воинские звания офицеров и пребывающих в запасе Службы внешней разведки Российской Федерации и запасе Федеральной службы безопасности Российской Федерации, определяется руководителями этих федеральных органов исполнительной власти.

В поселениях (городских округах), где нет военных комиссариатов, первичный воинский учет граждан по месту их жительства или месту пребывания (на срок более трех месяцев) осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации, Положением о воинском учете и методическими рекомендациями, разрабатываемыми и утверждаемыми начальником ГОМУ Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. За состояние первичного воинского учета отвечают руководители этих органов.

Воинский учет граждан по месту их работы осуществляется организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации, вышеназванным Положением и методическими рекомендациями, разрабатываемыми и утверждаемыми начальником ГОМУ Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

За состояние воинского учета, осуществляемого организациями, отвечают руководители этих организаций.

Воинский учет военнообязанных подразделяется на общий и специальный.

На специальном воинском учете состоят военнообязанные, которые в установленном порядке бронируются за органами государственной власти, органами местного самоуправления или организациями на периоды мобилизации, военного положения и в военное время, а также проходящие службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ на должностях рядового и начальствующего состава.

Остальные военнообязанные состоят на общем воинском учете.

Воинский учет осуществляется постоянно и охватывает все категории граждан, подлежащих воинскому учету. Основными требованиями, предъявляемыми к воинскому учету, являются полнота и достоверность данных, характеризующих количественное и качественное состояние призывных и мобилизационных людских ресурсов.

Воинскому учету подлежат:

а) граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе (далее – призывники);

б) граждане, пребывающие в запасе (далее – военнообязанные):

– мужского пола, пребывающие в запасе;

– уволенные с военной службы с зачислением в запас Вооруженных Сил Российской Федерации;

– успешно завершившие обучение по программе подготовки офицеров запаса на военных кафедрах при государственных, муниципальных или имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) негосударственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования и окончившие указанные образовательные учреждения;

– не прошедшие военную службу в связи с освобождением от призыва на военную службу;

– не прошедшие военную службу в связи с предоставлением отсрочки от призыва на военную службу или не призванные на военную службу по каким-либо другим причинам, по достижении ими возраста 27 лет;

– уволенные с военной службы без постановки на воинский учет и в последующем поставленные на воинский учет в военных комиссариатах;

– прошедшие альтернативную гражданскую службу;

– женского пола, годные по состоянию здоровья к военной службе и имеющие специальность по перечню специальностей, при наличии которых граждане женского пола подлежат постановке на воинский учет.

Не подлежат воинскому учету граждане:

а) освобожденные от исполнения воинской обязанности в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»;

б) проходящие военную службу или альтернативную гражданскую службу;

в) отбывающие наказание в виде лишения свободы;

г) женского пола, не имеющие военно-учетной специальности;

д) постоянно проживающие за пределами Российской Федерации;

е) имеющие воинские звания офицеров и пребывающие в запасе Службы внешней разведки Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Военные комиссариаты осуществляют воинский учет граждан через свои структурные подразделения по муниципальным образованиям (далее – структурные подразделения).

Полномочия Российской Федерации на осуществление воинского учета на территориях, на которых отсутствуют структурные подразделения военных комиссариатов, передаются соответствующим органам местного самоуправления поселений и органам местного самоуправления городских округов. Совокупность таких полномочий именуется первичным воинским учетом.

Органы местного самоуправления поселений и органы местного самоуправления городских округов осуществляют первичный воинский учет граждан, проживающих или пребывающих на территориях указанных муниципальных образований.

Основными задачами воинского учета являются:

а) обеспечение исполнения гражданами воинской обязанности, установленной законодательством Российской Федерации;

б) документальное оформление сведений воинского учета о гражданах, состоящих на воинском учете;

в) анализ количественного состава и качественного состояния призывных и мобилизационных людских ресурсов для их эффективного использования в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства;

г) проведение плановой работы по подготовке необходимого количества военно-обученных граждан, пребывающих в запасе, для обеспечения мероприятий по переводу Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с мирного на военное время, в период мобилизации и поддержание их укомплектованности на требуемом уровне в военное время.



### *Первоначальная постановка на воинский учет*

Первоначальная постановка граждан на воинский учет осуществляется комиссией по постановке граждан на воинский учет в период с 1 января по 31 марта в год достижения ими возраста 17 лет.

Вручение гражданам, подлежащим первоначальной постановке на воинский учет, повесток производится работниками военного комиссариата или личным составом участков и штабов оповещения, развернутых в учебных целях, должностными лицами органов местного самоуправления, на которые возложено ведение первичного воинского учета, руководителями и должностными лицами организаций, ответственными за военно-учетную работу, в которых граждане работают (учатся), как правило, не позднее чем за три дня до назначенного срока явки на комиссию по постановке граждан на воинский учет. При этом, в первую очередь на комиссию вызываются граждане, не обучающиеся в образовательных учреждениях.

Граждане, обучающиеся в образовательных учреждениях, вызываются, как правило, по группам (классам) в один день. Для этой категории граждан дни явки устанавливаются военным комиссариатом по предварительному согласованию с руководителями образовательных учреждений.

Граждане, вызываемые для первоначальной постановки на воинский учет, обязаны лично прибыть в военный комиссариат (на призывной пункт), имея при себе соответствующие документы (см. более подробно порядок организации работы призывного пункта в ходе первоначальной постановки граждан на воинский учет).

Первоначальная постановка на воинский учет граждан мужского пола осуществляется с 1 января по 31 марта в год достижения ими возраста 17 лет комиссиями по постановке граждан на воинский учет, создаваемыми в муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара субъекта Российской Федерации.

Первоначальная постановка на воинский учет граждан женского пола после получения ими военно-учетной специальности, граждан мужского пола, не поставленных по каким-либо причинам на воинский учет в указанные выше сроки, а также лиц, получивших гражданство Российской Федерации, осуществляется военными комиссариатами в течение всего календарного года.

Первоначальная постановка на воинский учет граждан, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации и изъявивших желание проходить военную службу по призыву на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, осуществляется военными комиссариатами по месту пребывания указанных граждан при условии заключения и ратификации Российской Федерацией соответствующих международных договоров.

Комиссия по постановке граждан на воинский учет имеет следующий состав:

- должностное лицо военного комиссариата – председатель комиссии;
- представитель местной администрации;
- специалист по профессиональному психологическому отбору;
- секретарь комиссии;
- врачи-специалисты.

Комиссия по постановке граждан на воинский учет обязана организовать медицинское освидетельствование граждан, определить их годность к военной службе по состоянию здоровья, провести мероприятия по профессиональному психологическому отбору граждан для определения их пригодности к подготовке по военно-учетным специальностям и принять решение о постановке гражданина на воинский учет либо внести на рассмотрение призывной комиссии вопрос о зачислении в запас гражданина, признанного ограниченно годным к военной службе, или вопрос об освобождении от исполнения воинской обязанности гражданина, признанного не годным к военной службе.

Председатель комиссии по постановке граждан на воинский учет или по его поручению секретарь комиссии обязан объявить гражданам решение комиссии и разъяснить их обязанности по воинскому учету.

Типовой порядок организации работы призывного пункта при первоначальной постановке граждан на воинский учет определен в приложении № 12 (п. 11) к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе (далее – Инструкция), утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 года № 663» от 2 октября 2007 г. № 400.

### *Порядок*

#### *организации работы призывного пункта при первоначальной постановке граждан на воинский учет*

Для организации мероприятий, связанных с первоначальной постановкой граждан на воинский учет и призывом их на военную службу, оборудуется призывной пункт, где следует предусмотреть:

- помещение призывной комиссии (комиссии по постановке граждан на воинский учет);
- помещение для проведения воспитательной и культурно-массовой работы с призывниками (из расчета не менее 50 посадочных мест);
- помещения (группового обследования и индивидуального изучения) для проведения социально-психологического изучения, психологического и психофизиологического обследования;
- помещения для размещения (ночлега) граждан, подлежащих призыву на военную службу;
- гардероб (место для раздевания);
- кабинеты для проведения медицинского освидетельствования из расчета по одному кабинету на каждого врача-специалиста;
- пункт предварительного отбора граждан на военную службу по контракту;
- помещение (место) для дежурного по призывному пункту;
- туалет.

Граждане, вызываемые для первоначальной постановки на воинский учет, обязаны лично прибыть в военный комиссариат (на призывной пункт), имея при себе следующие документы:

- паспорт, свидетельство о рождении и их копии;
- справку с места жительства и о семейном положении;
- справку с места работы или учебы;
- фотографии размером 3 x 4 – 6 штук;
- документ об образовании и его копию;
- медицинские документы о состоянии здоровья;
- имеющие первый спортивный разряд или спортивное звание по военно-прикладному виду спорта – квалификационные удостоверения и их копии;
- прошедшие подготовку в военно-патриотических молодежных и детских объединениях – справки (удостоверения) о прохождении подготовки в этих объединениях и их копии.

Граждан, прибывающих для первоначальной постановки на воинский учет, встречает дежурный по призывному пункту (на период первоначальной постановки граждан на воинский учет назначается из числа офицеров или прапорщиков военного комиссариата), который знакомит их с порядком работы комиссии по постановке граждан на воинский учет, разъясняет им их обязанности и ведет учет явившихся на основании списков по дням явки. О гражданах, не явившихся в установленный срок для постановки на воинский учет, дежурный по призывному пункту в конце рабочего дня докладывает председателю комиссии по постановке граждан на воинский учет.

Начальник отделения подготовки, призыва и набора граждан по контракту на военную службу отдела военного комиссариата по муниципальному образованию проводит беседу с каждым гражданином, прибывшим для первоначальной постановки на воинский учет. Результаты беседы отражаются в листе изучения призывника (приложение № 6 к Инструкции). В ходе беседы устанавливается, желает ли гражданин обучаться в образовательном учреждении общественного объединения или военном образователь-



ном учреждении профессионального образования, его отношение к прохождению военной службы, семейное положение, состояние здоровья и др. У гражданина проверяется также наличие и соответствие установленным требованиям документов, необходимых для первоначальной постановки на воинский учет, после чего на их основании техническими работниками заполняется личное дело призывника (приложение № 7 к Инструкции) и учетная карта призывника (приложение № 8 к Инструкции).

С гражданами проводятся мероприятия по профессиональному психологическому отбору. Результаты социально-психологического изучения заносятся в лист изучения (приложение № 6 к Инструкции). В учетную карту призывника (приложение № 8 к Инструкции) заносятся сведения о профессиональной пригодности гражданина к подготовке по военно-учетной специальности, обучению в военно-учебных заведениях.

Паспорт, свидетельство о рождении, документы об окончании образовательных учреждений, а также другие личные документы возвращаются гражданину.

Медицинские документы, характеризующие состояние здоровья гражданина, копии паспорта (снимается копия с первой и второй страниц и со страниц, на которых указана регистрация, при наличии детей или других отметок – со страниц с данными отметками), свидетельства о рождении, документа об образовании, квалификационного удостоверения, справка (копия удостоверения) о прохождении подготовки в военно-патриотических молодежных и детских объединениях, а также справки с места жительства и о семейном положении, с места работы или учебы подшиваются в личное дело призывника. В него также подшиваются сообщения органов внутренних дел, федеральных судов, органов дознания и органов предварительного следствия, органов записи актов гражданского состояния, федеральных управлений медико-социальной экспертизы (или производятся записи из них), полученные военным комиссариатом по предварительному запросу, анкета (приложение № 4 к Инструкции) и регистрационные бланки, использованные при проведении мероприятий по профессиональному психологическому отбору. Учетная карта призывника, фотографии и результаты медицинских анализов и флюорографии хранятся в личном деле призывника.

После оформления личного дела призывника гражданин направляется на медицинское освидетельствование, личное дело призывника передается от врача-специалиста к врачу-специалисту по мере прохождения им комиссии. С учетом результатов медицинского освидетельствования комиссия по постановке граждан на воинский учет выносит в отношении гражданина решение в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, которое объявляется ему председателем комиссии или по его поручению секретарем комиссии. Гражданину также разъясняются его обязанности по воинскому учету.

В ходе постановки на воинский учет на основании данных, записанных в личное дело и учетную карту призывника, на каждого гражданина формируется учетная карта призывника в электронном виде. На основе электронных учетных карт формируется база данных персонального учета призывников, состоящих на воинском учете.

По изменениям в учетной карте призывника вносятся изменения в базу данных персонального учета.

Порядок и особенности воинского учета граждан, проходящих службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, определяются в соответствии с Положением о воинском учете, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719.

Воинский учет военнообязанных, проходящих службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, осуществляется военными комиссариатами по месту жительства или месту пребывания названных граждан. В указанных органах и учреждениях воинский учет граждан осу-

ществляется в порядке, определяемом названным Положением применительно к организациям. Снятие с общего воинского учета и зачисление на специальный воинский учет граждан, поступивших на службу в органы внутренних дел, Государственную противопожарную службу, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ на должности рядового и начальствующего состава и имеющих специальные звания, производится в военных комиссариатах по мотивированным ходатайствам указанных органов и учреждений, направляемым в военные комиссариаты по месту жительства или месту пребывания граждан, с приложением именных списков. В отношении сотрудников подразделений криминальной милиции, в которых законом предусмотрена служба, не допускающая разглашения сведений, раскрывающих принадлежность конкретных лиц к кадровому составу, порядок предоставления сведений и оформления документов воинского учета определяется Министерством обороны Российской Федерации по согласованию с Министерством внутренних дел Российской Федерации. Личные дела граждан, подлежащих призыву на военную службу, и сведения о количестве граждан, проходящих службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, хранятся в военных комиссариатах в местах, исключающих доступ к ним посторонних лиц, в опечатанном виде. Работа с указанными документами разрешается только лицам, определяемым приказом военного комиссара.

Контроль за осуществлением воинского учета граждан, проходящих службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, возлагается на военные комиссариаты.

В целях организации и обеспечения снятия граждан с воинского учета органы местного самоуправления и их должностные лица:

а) представляют в военные комиссариаты документы воинского учета и паспорта в случае отсутствия в них отметок об отношении граждан к воинской обязанности для соответствующего оформления указанных документов. Оповещают офицеров запаса и призывников о необходимости личной явки в соответствующий военный комиссариат для снятия с воинского учета. У военнообязанных, убывающих за пределы муниципального образования, решениями военных комиссаров могут изыматься мобилизационные предписания, о чем делается соответствующая отметка в военных билетах (временных удостоверениях, выданных взамен военных билетов). В случае необходимости уточнения военно-учетных данных военнообязанных их оповещают о необходимости личной явки в военные комиссариаты. При приеме от граждан документов воинского учета и паспортов выдают расписки;

б) производят в документах первичного воинского учета, а также в карточках регистрации или в домовых книгах соответствующие отметки о снятии с воинского учета;

в) составляют и представляют в военные комиссариаты в двухнедельный срок списки граждан, убывших на новое место жительства за пределы муниципального образования без снятия с воинского учета;

г) хранят документы первичного воинского учета граждан, снятых с воинского учета, до очередной сверки с учетными данными военного комиссариата, после чего уничтожают их в установленном порядке.

Граждане, подлежащие воинскому учету, обязаны:

а) состоять на воинском учете по месту жительства или месту пребывания в военном комиссариате, а в поселении или городском округе, где нет военных комиссариатов, – в органах местного самоуправления. Граждане, имеющие воинские звания офицеров и пребывающие в запасе Службы внешней разведки Российской Федерации и в запасе Федеральной службы безопасности Российской Федерации, состоят на воинском учете в указанных федеральных органах исполнительной власти;

б) являться в установленные время и место по вызову (повестке) в военный комиссариат или иной орган, осуществляющий



воинский учет, по месту жительства или месту пребывания, имея при себе военный билет (временное удостоверение, выданное взамен военного билета) или удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу, а также паспорт гражданина Российской Федерации и водительское удостоверение при его наличии;

в) явиться при увольнении с военной службы в запас Вооруженных Сил Российской Федерации в двухнедельный срок со дня исключения из списков личного состава воинской части в военный комиссариат или иной орган, осуществляющий воинский учет, по месту жительства для постановки на воинский учет;

г) сообщать в двухнедельный срок в военный комиссариат или иной орган, осуществляющий воинский учет, по месту жительства об изменении сведений о семейном положении, образовании, состоянии здоровья (получении инвалидности), месте работы или должности, месте жительства в пределах муниципального образования;

д) сняться с воинского учета при переезде на новое место жительства или место пребывания (на срок более трех месяцев), а также при выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев и встать на воинский учет в двухнедельный срок по прибытии на новое место жительства, место пребывания или возвращения в Российскую Федерацию;

е) бережно хранить военный билет (временное удостоверение, выданное взамен военного билета), а также удостоверение гражданина, подлежащего призыву на военную службу. В случае утраты указанных документов в двухнедельный срок обратиться в военный комиссариат или иной орган, осуществляющий воинский учет, по месту жительства для решения вопроса о получении документов взамен утраченных.

## **Производство по делам об административных правонарушениях в области воинского учета. Общие положения**

Военные комиссариаты в субъектах Российской Федерации входят в состав военных округов и имеют в своем составе обособленные структурные подразделения в виде отделов военных комиссариатов по муниципальным образованиям, являются основными территориальными представительствами Министерства обороны Российской Федерации и государства в целом при реализации задач, стоящих перед военными комиссариатами в сфере обороны страны. Общеизвестно, что под обороной понимается система политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по подготовке к защите и вооруженная защита Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории.

Государство, формируя законы и иные нормативные правовые акты, устанавливает разнообразные нормы поведения, обязательные для соблюдения, – правила игры участников всевозможных взаимоотношений. Это необходимо для нормального функционирования государственных институтов и поддержания гражданского мира. В зависимости от важности норм устанавливаются вид и степень ответственности за их несоблюдение. Наиболее важные ценности личности, общества и государства охраняет Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ). На страже менее важных приоритетов, но также жизненно необходимых стоит Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Как и УК РФ, КоАП РФ через наказание затрагивает интересы граждан, совершивших правонарушение. Здесь вершитель правосудия в лице судьи либо уполномоченного на то должностного лица (военного комиссара) крайне важно знать и уметь правильно применять к виновному имеющиеся в его распоряжении рычаги воздействия.

Следует заметить, что нормативно-правовая база в некоторых случаях, оставаясь без изменений, может повлечь за собой

существенные трудности при выполнении задач, стоящих перед военными комиссарами. Например, в переходный период при проводимой реорганизации военных комиссариатов муниципальных образований в форме присоединения к военному комиссариату субъекта Российской Федерации в период с января 2010 г. по 1 апреля 2010 г. начальники отделов военных комиссариатов по муниципальным образованиям (бывшие военные комиссары муниципальных образований) не вправе были рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 19.25, 21.1 – 21.7 КоАП РФ. И только после внесенных в ст. 23.11 КоАП РФ Федеральным законом от 9 марта 2010 г. № 27-ФЗ изменений (вступивших в силу с 1 апреля 2010 г.), правом рассматривать дела об административных правонарушениях (ст.ст. 19.25, 21.1 – 21.7 КоАП РФ) от имени военных комиссариатов были наделены не только военные комиссары, но и начальники отделов военных комиссариатов, а также начальники отделений отделов военных комиссариатов.

КоАП РФ приблизил процедуру «административного производства» к судебной. Отсюда вытекают высочайшие требования к деловым, моральным и даже физическим данным субъекта, наделенного полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях.

Военный комиссар является одним из 63 должностных лиц, наделенных полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Уместно поставить вопрос о компетентной готовности военных комиссаров к работе с КоАП РФ. Множественность уполномоченных и относительная новизна процедуры не могут и не должны исказить замысел законодателя – наделение исполнителя властью налагать взыскание и делать это в строгом соответствии с законом. Конечно, надзирающая за исполнением закона прокуратура может помочь направить в нужное русло процесс правоприменения. Однако «ведомственные силы» и без посторонней помощи могут справиться с объемом дополнительных полномочий.

При рассмотрении дела об административном правонарушении применяются все без исключения нормы КоАП РФ. От этого напрямую зависит справедливость принимаемого решения, гарантированность прав участников административного процесса, в том числе и лиц, привлекаемых к ответственности.

Что же такое административное правонарушение? В формулировке КоАП РФ – это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом установлена административная ответственность.

КоАП РФ наделил военного комиссара правом единолично рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных восемью статьями КоАП РФ (ст.ст. 19.25, 21.1 – 21.7). Кроме того, должностные лица органов, уполномоченных на управление в области обороны, правомочны составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных еще семью статьями (частями статей) КоАП РФ – ст. 17.7; ст. 17.9; ч.1 ст.19.4; ч. 1 ст. 19.5; ст. 19.6; ст. 19.7<sup>1</sup> (п. 52 ч. 2 ст. 28.3 и абз. 2 ч. 3 ст. 28.3), ч. 1 ст. 20.25 (п. 5 ст. 32.2).

Заметим, что знания содержания только «своих» статей Особенной части КоАП РФ для его качественного применения недостаточно. Базовым является знание и выполнение положений Общей части КоАП РФ, где процессуальным вопросам посвящено более 100 статей. Они определяют:

- задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях;
- понятия административного правонарушения и административной ответственности;
- виды административных наказаний и порядок их назначения;
- порядок производства по делам об административных правонарушениях;
- порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

### **Административное наказание**

Всего КоАП РФ устанавливает восемь видов административных наказаний. Военный комиссар правомочен применять из них только два – предупреждение (в четырех статьях: ст.ст. 19.25, 21.5 – 21.7) и административный штраф (во всех восьми статьях).

Оба вида наказания являются основными и не могут применяться по одному правонарушению одновременно.



Еще один вид реагирования на совершение гражданином административного правонарушения, который не является видом административного наказания, но может применяться при малозначительности совершенного проступка, – устное замечание. Критерии малозначительности КоАП РФ не содержит, оставляя их на решение военного комиссара. Очевидно, что такое административное правонарушение не должно представлять большого общественного вреда и наносить сколько-нибудь значительного ущерба. Устное замечание не влечет юридических последствий для нарушителя. В случае принятия военным комиссаром решения об объявлении лицу устного замечания выносится постановление о прекращении производства по данному делу.

Предупреждение выражается в порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме и состоит в оформлении протокола об административном правонарушении и принятии военным комиссаром постановления о назначении предупреждения в качестве наказания. Копия постановления вручается или направляется физическому лицу или его законному представителю в течение трех дней со дня вынесения.

Административный штраф является денежным взысканием и выражается в величине, кратной минимальному размеру оплаты труда (МРОТ), без учета районных коэффициентов, либо сумме неуплаченного административного штрафа. Абсолютное значение базовой суммы МРОТ, исчисляемой при определении штрафа, устанавливается соответствующим федеральным законом и в настоящее время составляет 100 руб.<sup>2</sup> Сумма административного штрафа подлежит зачислению в местный бюджет по месту нахождения военного комиссара, принявшего решение о наложении штрафа, в полном объеме<sup>3</sup>.

Целесообразно в бланке постановления по делу об административном правонарушении указать полные реквизиты для уплаты административного штрафа. Административный штраф назначается в пределах, установленных санкцией конкретной статьи КоАП РФ. При принятии решения о назначении наказания учитываются характер совершенного правонарушения, имущественное положение нарушителя, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

- 1) раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- 2) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения или устранение причиненного вреда;
- 3) совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных и семейных обстоятельств;
- 4) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;
- 5) иные обстоятельства, признанные смягчающими военным комиссаром.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

- 1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его;
- 2) повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, но по которому не истек один год со дня исполнения постановления о назначении административного наказания;
- 3) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;
- 4) совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Военный комиссар, в зависимости от характера совершенного административного правонарушения, может не признать данное обстоятельство отягчающим.

Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения правонарушения. При длящемся административном правонарушении указанный срок начинает исчисляться со дня его обнаружения.

Участники производства по делам об административных правонарушениях

Производство по делу об административном правонарушении осуществляют ряд его участников, наделенных правами и обязанностями. Важнейшие функции в производстве выполняет военный комиссар, уполномоченный совершать процессуальные действия по выявлению и предупреждению административных правонарушений, возбуждению, рассмотрению дел об административном правонарушении, назначению нарушителю наказания и исполнению наказания. Военный комиссар наделен КоАП РФ полномочиями реагирования на нарушения участниками производства своих обязанностей. Участниками производства являются: лицо, в отношении которого ведется производство по делу; законные представители физического лица; защитник или представитель; свидетель; переводчик; прокурор.

Рассмотрим права и обязанности участников производства по делам об административном правонарушении.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, – это лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. С момента возбуждения дела указанное лицо вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием указанного лица. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в тех случаях, когда имеются данные о его надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от данного лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если ходатайство оставлено без удовлетворения. Однако, несмотря на ходатайство, военный комиссар вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство.

Законные представители юридического лица осуществляют защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Его полномочия должны быть удостоверены документами, подтверждающими его служебное положение. Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. Как и для физического лица, в данном случае и по тем же основаниям дело может быть рассмотрено в отсутствие юридического лица. Однако военный комиссар при рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, вправе признать обязательным присутствие его законного представителя.

В оказании юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может участвовать защитник. В качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным юридической консультацией. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью – письменным уполномочием, выдаваемым одним лицом другому для представления перед третьими лицами (ст. 185 Гражданского кодекса Российской Федерации). Нотариальное удостоверение доверенности в данном случае законом прямо не предусмотрено, однако целесообразно ввиду необходимости удостоверения в ее подлинности. Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола. Он вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому известны обстоятельства дела. Среди участников производства свидетель является одной из центральных фигур. Его позиция, искренность,



готовность участвовать своими показаниями в установлении истины по делу во многом определяют результат рассмотрения дела. Свидетель обязан явиться по вызову военного комиссара и дать правдивые показания: сообщить все известное по делу; ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. Свидетель имеет право:

1) не свидетельствовать против себя самого, супруга, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушки, бабушки, внука;

2) давать показания на родном языке или на языке, которым владеет;

3) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

4) делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП Российской Федерации.

В качестве переводчика военным комиссаром может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, владеющее языками или навыками сурдоперевода (понимающее знаки немого или глухого). Переводчик обязан явиться по вызову военного комиссара, выполнить полно и точно порученный ему перевод и удостоверить верность перевода своей подписью. Переводчик предупреждается об административной ответственности за выполнение заведомо неправильного перевода по ст. 17.9 КоАП РФ.

Прокурор в пределах своих полномочий вправе:

1) возбуждать производство по делу об административном правонарушении;

2) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим при рассмотрении дела;

3) приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле;

4) вносить представление об устранении нарушений закона.

Прокурор извещается о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, а также дела, возбужденного по его инициативе. К участию в производстве по делу об административном правонарушении в качестве защитника и представителя не допускаются лица, в случае если они являются сотрудниками военного комиссариата, осуществляющего надзор и контроль за соблюдением нарушенных правил, или если они ранее выступали в качестве иных участников производства по данному делу.

К участию в производстве по делу об административном правонарушении в качестве специалиста, эксперта и переводчика не допускаются лица, в случае если они состоят в родственных отношениях с лицом, привлекаемым к административной ответственности, их законными представителями (представителем), защитником, прокурором, военным комиссаром или если они ранее выступали в качестве иных участников производства по данному делу, а равно если имеются основания считать этих лиц лично, прямо или косвенно заинтересованными в исходе данного дела.

При наличии перечисленных обстоятельств указанное лицо подлежит отводу. Заявление об отводе (самоотводе) подается военному комиссару, в чьем производстве находится дело об административном правонарушении. Рассмотрев заявление, военный комиссар выносит определение об удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении. Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении, возмещаются расходы, понесенные ими в связи с явкой к военному комиссару.

<sup>1</sup> Для легитимности составления протоколов по шести статьям (частям статей) КоАП РФ – ст. 17.7; ст. 17.9; ч. 1 ст. 19.4; ч. 1 ст. 19.5; ст. 19.6; ст. 19.7 – необходимо наличие правового акта Министерства обороны Российской Федерации, где должен быть установлен перечень должностных лиц, уполномоченных составлять соответствующие документы.

<sup>2</sup> Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ.

<sup>3</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации (ст. 46, ч. 1).

## О праве аспирантов на отсрочку от призыва на военную службу

В соответствии с подп. «б» п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане, получающие послевузовское профессиональное образование по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждениях высшего профессионального образования или научных учреждениях, имеющих лицензию на ведение образовательной деятельности по образовательным программам послевузовского профессионального образования, – на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ и на время защиты квалификационной работы, но не более одного года после завершения обучения по образовательной программе послевузовского профессионального образования. С 1 января 2008 г. вступили в силу требования о наличии государственной аккредитации образовательного учреждения, в том числе данные критерии были распространены в полном объеме на все государственные и муниципальные образовательные учреждения. Таким образом, из буквального толкования приведенной нормы следует, что Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» связывает право соответствующего гражданина на отсрочку от призыва на военную службу по указанному основанию с наличием у образовательного (научного) учреждения государственной аккредитации по соответствующим направлениям подготовки (специальностям). Следовательно, лица, обучающиеся по очной форме в аспирантурах образовательных (научных) учреждений, не прошедших государственную аккредитацию, на первый взгляд, не имеют законного основания воспользоваться отсрочкой от призыва на военную службу. Однако давайте попробуем разобраться в этом вопросе. Так, для подтверждения права на отсрочку от призыва на военную службу аспирантами, согласно приложению № 32 к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 года № 663» от 2 октября 2007 г. № 400, в призывную комиссию предоставляются следующие документы:

– диплом о высшем профессиональном образовании;

– справка, подписанная руководителем или заместителем руководителя образовательного или научного учреждения, в которой указываются дата и номер приказа о зачислении лица в аспирантуру (адъюнктуру, интернатуру) образовательного или научного учреждения и дата окончания программы обучения и защиты квалификационной работы. Справка должна быть заверена печатью образовательного или научного учреждения;

– копия лицензии на ведение образовательной деятельности по образовательным программам послевузовского профессионального образования – для научных учреждений.

Как видим, среди представляемых в призывную комиссию документов, подтверждающих право на отсрочку, отсутствует копия свидетельства о государственной аккредитации образовательных программ послевузовского профессионального образования.

Следовательно, до внесения соответствующих изменений в вышеуказанную Инструкцию, аспиранты образовательных учреждений высшего профессионального образования не обязаны предоставлять копию свидетельства о государственной аккредитации образовательных программ послевузовского профессионального образования в военный комиссариат и в призывную комиссию.

Однако, как правильно указывает А.А. Данковцева<sup>1</sup>, целями государственной аккредитации образовательного учреждения являются подтверждение соответствия качества образования по



образовательным программам, реализуемым образовательным учреждением, федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям и, если иное не предусмотрено ст. 12 Закона Российской Федерации «Об образовании», установление его государственного статуса. Именно поэтому Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» связывает право на отсрочку от призыва на военную службу с наличием у образовательного учреждения, реализующего любую образовательную программу, в частности и программу послевузовского профессионального образования, государственной аккредитации по этой образовательной программе.

Федеральным законом от 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 был дополнен ст. 33.2, п. 1 которой предусматривает, что государственная аккредитация проводится в отношении образовательных учреждений всех типов и видов (за исключением дошкольных), реализующих образовательные программы, к которым установлены федеральные государственные образовательные стандарты или федеральные государственные требования. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2011 г. № 184 было утверждено Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных учреждений, которое устанавливает порядок государственной аккредитации образовательных учреждений (за исключением дошкольных образовательных учреждений), реализующих образовательные программы, к которым установлены федеральные государственные образовательные стандарты или федеральные государственные требования, а также научных организаций, реализующих образовательные программы послевузовского профессионального образования, к которым установлены федеральные государственные требования.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 марта 2011 г. № 1365 утверждены федеральные государственные требования к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура). Письмом Рособнадзора от 2 августа 2011 г. № 06-413 сообщено, что для государственной аккредитации образовательных программ послевузовского профессионального образования (аспирантура) образовательное учреждение или научная организация, реализующие такие образовательные программы, представляют в Управление лицензирования, аккредитации, признания и подтверждения документов документы в соответствии с указанным письмом, а также письмами от 19 апреля 2011 г. № 02-92, от 22 июня 2011 г. № ИБ-733/12. При этом Рособнадзор обращает внимание образовательных учреждений и научных организаций на то, что решение о государственной аккредитации образовательных программ послевузовского профессионального образования (аспирантуры) принимается в срок, не превышающий 105 дней со дня приема заявления и документов к рассмотрению по существу.

Таким образом, нормативно установлена процедура прохождения государственной аккредитации образовательных программ послевузовского профессионального образования. Однако вузы не успевают пройти государственную аккредитацию, в результате чего у аспирантов возникают проблемы.

Попытки призыва аспирантов на военную службу вызвали их массовые обращения в суды, органы прокуратуры, СМИ. Широкий общественный резонанс вынудил Министра обороны Российской Федерации дать указание военным комиссариатам не призывать на военную службу аспирантов, заявивших о предоставлении им отсрочки.

Озабочились указанной проблемой и депутаты Государственной Думы. В Государственную Думу Российской Федерации внесено два законопроекта, в соответствии с которыми предлагается предоставить аспирантам отсрочку от призыва на военную службу с 1 января 2012 г. по 1 января 2013 г. независимо от того, имеют ли образовательные учреждения государственную аккредитацию по программам послевузовского профессионального образования, а с 1 января 2013 г. – только при наличии аккредитации. При этом, граждане, которые получают отсрочку от призыва на военную службу до вступления в силу внесенных законопроектов, будут ею пользоваться весь период обучения<sup>2</sup>.

Подводя краткий итог, можно со 100-процентной уверенностью утверждать, что требование работников военных комиссариатов о предоставлении аспирантами копии свидетельства о государственной аккредитации образовательных программ послевузовского профессионального образования образовательных учреждений высшего профессионального образования, в которых они проходят обучение, является неправомерным только до 1 января 2013 г.

Следовательно, Министру обороны Российской Федерации до 1 января 2013 г. в подп. «б» п. 3 соответствующего Перечня документов, подтверждающих наличие у гражданина основания для его освобождения от исполнения воинской обязанности, от призыва на военную службу, для признания его не подлежащим призыву на военную службу и для предоставления ему отсрочки от призыва на военную службу, подлежащих предоставлению призывной комиссии (в военный комиссариат) (приложение № 32 к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 400), необходимо внести изменения следующего содержания:

«В других случаях для подтверждения права гражданина на отсрочку от призыва на военную службу призывной комиссией представляются подлинники следующих документов:

...

б) получающего послевузовское профессиональное образование по очной форме обучения в имеющем государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательном учреждении высшего профессионального образования или научном учреждении, имеющем лицензию на ведение образовательной деятельности по образовательным программам послевузовского профессионального образования:

- диплом о высшем профессиональном образовании;
- справка согласно приложению № 2 к настоящему Перечню, подписанная руководителем или заместителем руководителя образовательного или научного учреждения, в которой указываются дата и номер приказа о его зачислении в аспирантуру (адъюнктуру, интернатуру) образовательного или научного учреждения и дата окончания программы обучения и защиты квалификационной работы. Справка заверяется печатью образовательного или научного учреждения;
- копия лицензии на ведение образовательной деятельности по образовательным программам послевузовского профессионального образования для научных учреждений;
- копия свидетельства о государственной аккредитации образовательной программы послевузовского профессионального образования».

Таким образом, после внесения соответствующих изменений требование о представлении копии свидетельства о государственной аккредитации образовательной программы послевузовского профессионального образования будет правомерным, но, как уже указывалось, после 1 января 2013 г.

Однако до внесения соответствующих изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации от 2 октября 2007 г. № 400 сотрудники военных комиссариатов и их муниципальных отделов, на взгляд автора статьи, не вправе требовать представления копии свидетельства о государственной аккредитации образовательной программы послевузовского профессионального образования. Указанное мнение подтверждается и письмом Министерства образования и науки Российской Федерации «О предоставлении отсрочки от призыва на военную службу на время обучения в очной аспирантуре» от 3 мая 2011 г. № 04-279, в котором указано, что основанием для предоставления отсрочки гражданам, получающим послевузовское профессиональное образование по очной форме обучения, является свидетельство о государственной аккредитации по направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования, т. е. в настоящее время аспиранты могут воспользоваться правом на отсрочку от призыва на военную службу, если образовательное учреждение высшего профессионального образования, в котором они обучаются в аспирантуре, имеет государственную аккредитацию по тем направлениям подготовки (специальностям) высшего профессионального образования, по которым в нем про-



ходят обучение студенты. Если же аспиранты проходят обучение в аспирантуре в научном учреждении, то такое учреждение должно иметь лицензию на ведение образовательной деятельности по образовательным программам послевузовского профессионального образования. К такому же выводу пришел и начальник 2-го управления Главной военной прокуратуры генерал-майор юстиции А. Никитин в своем ответе корреспонденту газеты «Красная звезда» (публикация от 14 октября 2011 г.).

Необходимо и обязательно знать учащимся о том, что главным отличием от оснований, дающих право на получение отсрочки от призыва на военную службу, изложенных в п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», от оснований предоставления отсрочек, содержащихся в п. 1 ст. 24 этого Закона, является то, что в п. 2 названного Закона изложены основания, отсрочки от призыва на военную службу по которым предоставляется гражданину только при наличии его волеизъявления отсрочить прохождение военной службы, т. е. реализации своего права на отсрочку путем письменного обращения в призывную комиссию. Подчеркивая это основное отличие, автор настоящей статьи имеет в виду то, что граждане могут воспользоваться своим правом на отсрочку от призыва на военную службу, а могут и не воспользоваться им вообще. Наглядным примером этому может служить опубликованное письмо Министерства образования и науки Российской Федерации «О призыве студентов вузов на военную службу» от 28 декабря 2010 г. № АФ-620/08, в котором было сказано следующее:

22 декабря 2010 г. в общежитие МГТУ «Станкин» прибыл наряд милиции с представителями военного комиссариата г. Москвы. В результате 12 студентов, проживающих в общежитии, были сопровождены в военкоматы Центрального административного округа г. Москвы. В настоящее время 10 из них уже призваны на военную службу и находятся в распоряжении воинских частей на территории Российской Федерации, остальные ожидают отправки на призывных пунктах г. Москвы.

Указанный случай с призывом студентов, обучающихся по аккредитованным направлениям профессиональной подготовки (специальностям), является не единичным и с регулярностью повторяется ежегодно с 1 апреля по 30 июня и с 1 октября по 31 декабря, когда объявляется очередной срок призыва на военную службу военнообязанных в возрасте от 18 до 27 лет.

Такая ситуация в МГТУ «Станкин» произошла по следующей причине: часть студентов призывного возраста не встали на учет в военкомате, а руководство вуза не смогло организовать работу по оформлению на законных основаниях отсрочки от призыва на военную службу.

В соответствии с подп. «а» п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» гражданам, обучающимся в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям), предоставляется отсрочка от призыва на военную службу.

Руководство вуза не объяснило студентам призывного возраста, что если они поступили в высшее учебное заведение, лично представили в военкомат справку по форме 26 и военно-учетный стол вуза подал соответствующие списки, это не означает автоматического оформления отсрочки от призыва.

Согласно ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» отсрочка от призыва на военную службу предоставляется только решением призывной комиссии. В соответствии с Положением о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663, призывная комиссия принимает решение в отношении призывника только после определения категории годности его к военной службе. Таким образом, для того чтобы оформить отсрочку от призыва на военную службу, призывник должен пройти медицинское освидетельствование, после чего призывная комиссия при наличии оснований, предусмотренных Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, выносит решение о предоставлении ему отсрочки от призыва на военную службу. Такое решение выносится на основании документов, представленных призывником в призывную комиссию, один раз при первоначальном рассмотрении указанного вопроса.

Отсутствие должного внимания со стороны руководства вузов к рассмотренному в настоящей статье вопросу приводит к ситуации, когда, несмотря на наличие законных оснований к продолжению учебы в вузе, студентов призывают на военную службу.

<sup>1</sup> Данковцева А.А. Быть или не быть аспирантам в армии? // Право в Вооруженных Силах. 2011. № 6. С. 91.

<sup>2</sup> Мохов В. Неопределенности будут устранены // Красная звезда. 2011. 14 окт.

## Об аттестации гражданского персонала

Одним из важных факторов, влияющих на укрепление трудовой дисциплины, является аттестация руководителей, специалистов и технических исполнителей.

В трудовом праве под аттестацией принято понимать проверку профессиональной подготовки работника и его деловых качеств в целях определения уровня его квалификации (установление квалификационного разряда) и (или) соответствия занимаемой должности (выполняемой работе). Такая проверка организуется и проводится работодателем.

Порядок проведения аттестации гражданского персонала военных организаций ранее был установлен Положением о порядке проведения аттестации руководителей, специалистов и технических исполнителей воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации (приказ Министра обороны Российской Федерации 1993 г. № 130).

Однако приказом Министра обороны Российской Федерации «О правовых актах Министерства обороны» от 16 февраля 2009 г. № 57 приказ Министра обороны Российской Федерации 1993 г. № 130 был признан утратившим силу с 1 декабря 2008 г.

Также с 19 февраля 2009 г. утратило силу постановление Министерства труда Российской Федерации № 27, Министерства юстиции Российской Федерации «Об утверждении Основных положений о порядке проведения аттестации служащих учреждений, организаций и предприятий, находящихся на бюджетном финансировании» от 23 октября 1992 г. № 8/196. При этом в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 752н и Министерства юстиции Российской Федерации № 295 от 22 декабря 2008 г. было указано, что ранее названное постановление признается утратившим силу в связи с принятием Постановления Правительства Российской Федерации «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» от 5 августа 2008 г. № 583.

Таким образом, аттестация гражданского персонала военных организаций перестала носить обязательный характер, за исключением работников, осуществляющих деятельность на должностях, обязательность аттестации которых установлена федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Так, например, предусмотрена обязательная аттестация:

- авиационного персонала;
- работников, выполняющих работы с источниками ионизирующего излучения;
- работников библиотек;
- педагогических и руководящих работников образовательных учреждений;
- персонала объектов космической инфраструктуры;
- работников опасных производственных объектов;



– работников, работающих на объектах по хранению химического оружия и объектах по уничтожению химического оружия и др.

При этом, нормативно-правовых препятствий для введения аттестации гражданского персонала в конкретной военной организации нет. Для этого следует разработать соответствующее положение, согласовать его с профсоюзным органом и утвердить приказом командира воинской части (руководителя военной организации), а также назначить приказом аттестационную комиссию.

При разработке положения об аттестации гражданского персонала в первую очередь необходимо определить, какие категории должностей подлежат аттестации. Так, например, во многих организациях в категории работников, подлежащих аттестации, не включаются технические исполнители.

Не подлежат аттестации беременные женщины, а также работники, проработавшие в занимаемой должности менее одного года. Также рекомендуется не включать женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет и находящихся в отпуске по уходу за ребенком, работников, прошедших переподготовку или повышение квалификации (их целесообразно аттестовать не ранее чем через год после переподготовки).

Для того чтобы избежать споров насчет проведения аттестации, целесообразно условие об обязанности ее прохождения включать в текст трудового договора.

Аттестация может быть: регулярной основной, развернутой с периодичностью один раз в 3 – 5 лет; регулярной промежуточной, упрощенной, ориентированной на оценку итогов текущей работы (как правило, для категорий руководителей и специалистов); вызванной определенными обстоятельствами (появление вакансии; структурные изменения в организации и т. п.). По целям проведения можно выделить аттестацию: на право занятия должности; на соответствие занимаемой должности; на право повышения квалификационной категории. Отдельно следует выделить аттестацию работников, неудовлетворительный результат которой является основанием расторжения трудового договора по п. 3 ст. 81 ТК РФ.

Разрабатывая собственное положение об аттестации, работодатель должен опираться на требования к квалификации, предъявляемые к работникам, занимающим различные должности, трудовыми договорами, локальными нормативными актами, Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих, а также Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 г. № 787). Это означает, что для руководителей структурных подразделений организаций требования по квалификации, уровню образования и т. д. должны быть отличными от таких требований, предъявляемых к прочим категориям работников. Аттестация проводится посредством объективной оценки деятельности работника исходя из конкретных условий и требований, предъявляемых к нему по занимаемой должности.

Для проведения аттестации необходимо создать специальную комиссию. Если на предприятии есть первичная профсоюзная организация, участие ее представителей в составе аттестационной комиссии обязательно (ч. 3 ст. 82 ТК РФ).

Аттестации подвергаются категории работников, определенные в положении об аттестации гражданского персонала, утвержденном приказом руководителя военной организации.

Показатели оценки профессионализма и деловых качеств работников при определении их соответствия занимаемой должности должны различаться не только по должности аттестуемых работников, но и по видам деятельности, специфическим для различных отраслей, обусловленным особенностями их организаций. Например, для рядовых работников это такие показатели, как своевременность, оперативность и качество выполнения работ, входящих в должностные обязанности, умение профессионально работать с первичными и нормативными документами и т. п.

Для специалистов более высокого уровня такими показателями являются: степень самостоятельности выполнения должностных обязанностей, качество и результативность их осуществления, ответственность за порученное дело, способность адапти-

роваться к новой ситуации и применять новые подходы к решению возникающих проблем и т. п.

В положении об аттестации гражданского персонала должны быть указаны цель, методы и периодичность ее проведения, а также условия проведения внеочередной аттестации. Также в положении следует подробно изложить сроки принятия решений руководителем по результатам аттестации. Кроме того, в нем необходимо установить, с какого момента ведется отсчет срока, в течение которого руководитель может принимать решения по итогам аттестации.

С положением об аттестации гражданского персонала необходимо ознакомить под роспись всех работников. Также с указанным положением руководитель обязан ознакомить работников при приеме на работу (ч. 3 ст. 68 ТК РФ).

График проведения аттестации утверждается руководителем военной организации по согласованию с профсоюзным органом.

График доводится до сведения всех аттестуемых работников под роспись не менее чем за один месяц до даты проведения аттестации.

В графике проведения аттестации указываются наименование подразделения, в котором работает аттестуемый, его фамилия, должность, дата и место проведения аттестации.

Приказом руководителя военной организации создается аттестационная комиссия, как правило, в составе не менее пяти членов. Кроме руководителей структурных подразделений и высококвалифицированных специалистов, в состав комиссии с правом решающего голоса в обязательном порядке входят представитель профсоюза (если он в организации имеется) и непосредственный руководитель аттестуемого работника.

Также аттестационная комиссия имеет право привлекать к своей работе квалифицированных экспертов в различных областях знания для компетентной оценки пригодности отдельных специалистов к занимаемой должности (выполняемой работе).

Для проведения аттестации необходимо подготовить на каждого аттестуемого работника комплект документов и представить в комиссию не позднее чем за две недели до даты проведения аттестации.

В состав материалов могут входить копии документов об образовании, повышении квалификации, стаже работы, отзывах непосредственных начальников. В положении об аттестации обязательно следует закрепить право аттестуемого представлять в аттестационную комиссию дополнительные сведения о своей служебной деятельности.

Перед аттестацией желательно проверить наличие должностных инструкций по всем должностям. Если они отсутствуют, суд может признать результаты аттестации недействительными, а последующее увольнение работника – незаконным.

Работник, подлежащий аттестации, должен быть заранее, не менее чем за неделю до даты проведения аттестации, ознакомлен с представленными в комиссию материалами. Он имеет право представить в комиссию недостающие материалы, которые, по его мнению, могут повлиять на результаты аттестации.

Не менее чем за неделю до даты проведения аттестации работнику предоставляется право ознакомиться с примерной тематикой собеседования на аттестации.

Обычно аттестация проходит следующим образом.

Аттестуемый работник обязан присутствовать на заседании комиссии. Если работник, который был надлежащим образом осведомлен о дате, времени и месте своей аттестации, не явился на аттестацию без уважительных причин, аттестация может производиться в его отсутствие.

Сначала члены комиссии изучают материалы, представленные по каждому работнику, затем проводят собеседование. Собеседование должно проводиться строго по тематике, определяемой комиссией. Руководитель аттестуемого работника на основе подготовленного им письменного отзыва дает характеристику, включающую в себя всестороннюю оценку соответствия профессиональной подготовки работника занимаемой должности (выполняемой работе), его профессиональной компетентности, отношения к работе и выполнению должностных обязанностей, показателей результатов работы за прошедший период, психологической совместимости аттестуемого работника с другими членами трудового коллектива.



На основании документов комиссия оценивает деятельность работника путем голосования.

Результаты голосования определяются простым большинством голосов. При равенстве голосов работник признается соответствующим занимаемой должности (выполняемой работе) с последующей переаттестацией через срок, определенный в Положении об аттестации гражданского персонала.

Результаты аттестации (оценка и рекомендации) заносятся в аттестационный лист, который составляется всеми членами аттестационной комиссии в одном экземпляре.

Результат аттестации доводится до работника непосредственно после голосования, о чем он расписывается в аттестационном листе.

Аттестационный лист хранится в личном деле работника.

В положении о проведении аттестации можно указать, в какой срок руководитель структурного подразделения, в котором работает аттестованный работник, доводит до сведения руководителя организации результаты аттестации. Ведь аттестация проводится не только для того, чтобы выявить работников, квалификация которых недостаточна для занимаемой ими должности, но и для того, чтобы оптимизировать работу организации в целом.

## **О некоторых правовых вопросах установления и выплаты дополнительного единовременного материального обеспечения вдовам инвалидов войны (по материалам судебной практики)**

Равнодушные люди не могут быть патриотами, хотя иногда они изображают железобетонную убежденность в том, в чем вовсе не убеждены.

*Е.А. Евтушенко. Завтрашний вечер.*

До 1 января 1996 г. Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 на военно-врачебные комиссии была возложена обязанность выявлять и аргументировать факт отсутствия связи увечья или заболевания с исполнением обязанностей военной службы (служебных обязанностей) не возлагалась. Поэтому при решении вопроса о выплате дополнительного ежемесячного материального обеспечения (далее – ДЕМО) вдовам погибших (умерших) инвалидов войны до вышеуказанной даты необходимо за основу принимать заключения по результатам расследований об обстоятельствах гибели или смерти, в частности заключения главного бюро медико-социальной экспертизы. В случаях получения отказа от территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации в установлении и выплате ДЕМО вдовам погибших (умерших) инвалидов войны необходимо в соответствии с п. 7 постановления Министерства труда и социального развития Российской Федерации «Об утверждении разъяснения об определении федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы причин инвалидности» от 15 апреля 2003 г. № 17 факт получения погибшим (умершим) увечья (ранения, травмы, контузии), заболевания в период прохождения военной службы, в том числе в действующих частях, подтверждать военно-медицинскими документами: свидетельством о болезни, справкой военно-врачебной комиссии, справками военно-медицинских учреждений, а также справками Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, архива военно-меди-

цинских документов военно-медицинского музея Министерства обороны Российской Федерации, Российского государственного военного архива. Следовательно, причинная связь смерти инвалида с ранением, контузией, увечьем или заболеванием, полученным при исполнении обязанностей военной службы, в некоторых случаях (например, смерти инвалида войны до 1 января 1996 г.) может устанавливаться и учреждениями медико-социальной экспертизы, на которые возложена обязанность определять причины смерти инвалида в случаях, когда законодательством Российской Федерации предусматривается предоставление семье умершего мер социальной поддержки.

В подтверждение вышеизложенных обстоятельств можно привести следующий пример из судебной практики.

Решением Калининского районного суда г. Чебоксары от 10 августа 2011 г. было отказано в удовлетворении исковых требований прокурора Калининского района г. Чебоксары о признании действий в отказе Управления Пенсионного фонда по г. Чебоксары (далее – УПФ России по г. Чебоксары) в установлении и выплате гр. А. дополнительного ежемесячного материального обеспечения незаконными, с возложением на УПФ России по г. Чебоксары обязанности произвести установление и выплату гр. А. ДЕМО с даты первоначального установления ДЕМО, т. е. с 1 января 2010 г., по следующим основаниям. Исковые требования были мотивированы тем, что гр. А. является вдовой умершего в 1991 г. инвалида первой группы по общему заболеванию гр. А. На основании ее заявления военным комиссариатом как вдове умершего инвалида гр. А. с 1 мая 2005 г. было установлено и выплачивалось ДЕМО. С 1 января 2010 г. гр. А. перешла на пенсионное обеспечение в УПФ России по г. Чебоксары. После проведенной УПФ России по г. Чебоксары проверки выплата ДЕМО прекращена. Вдова инвалида войны и прокурор Калининского района г. Чебоксары, действующий в ее интересах, считали действия УПФ России по г. Чебоксары, выразившиеся в отказе в установлении и выплате ДЕМО, незаконными, так как письмом ФГУ ГБ МСЭ по Чувашской Республике от 26 ноября 2010 г. № 001143 было установлено, что причина смерти гр. А. связана с ранением, полученным на фронте. Кроме того, имеется архивная справка из военно-медицинского музея Министерства обороны СССР от 2 октября 1984 г. о том, что гр. А. в период военной службы, будучи автоматчиком стрелковой дивизии на фронте в годы Великой Отечественной войны, получил касательное мелкоосколочное ранение шеи и мягких тканей области левого плечевого сустава, а также справка военного комиссариата от 18 декабря 2009 г. о том, что гр. А. является вдовой умершего инвалида Великой Отечественной войны гр. А., который имел инвалидность первой группы с причиной «общее заболевание». Поскольку по последствиям ранения шеи и левого плечевого сустава ранее он инвалидом не признавался, оснований для установления инвалидности на момент освидетельствования не имелось. В связи с тем что на момент обращения вдовы гр. А. не было в живых, справка об инвалидности с изменением причины инвалидности не могла быть выписана на его имя.

Порядок назначения и выплаты ДЕМО определяется Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил выплаты дополнительного ежемесячного материального обеспечения некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» от 30 апреля 2005 г. № 273.

Согласно подп. «а» и «в» п. 2 Правил выплаты дополнительного ежемесячного материального обеспечения некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, утвержденных указанным Постановлением Правительства Российской Федерации, ДЕМО назначается и выплачивается инвалидам Великой Отечественной войны, участникам Великой Отечественной войны из числа лиц, указанных в подп. «а» – «ж» и «и» подп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ, бывшим несовершеннолетним узниками концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, – в размере 1 000 руб., а также вдовам военнослужащих, погибших в период войны с Финляндией, Великой Отечественной войны, войны с Японией, вдовам умерших инвалидов Великой Отечественной войны – в размере 500 руб.



Таким образом, для признания права истца на получение ДЕМО как вдове инвалида Великой Отечественной войны юридически значимым обстоятельством является наличие у супруга гр. А. статуса инвалида Великой Отечественной войны на момент смерти. В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О ветеранах» к инвалидам Великой Отечественной войны относятся лица, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученного в период Великой Отечественной войны в районах боевых действий. Инвалидность, наступившая вследствие указанных выше причин, определяется как инвалидность вследствие «военной травмы».

В соответствии со справкой, выданной военно-медицинским музеем Министерства обороны СССР от 21 октября 1984 г., гр. А. 18 января 1944 года на фронте Великой Отечественной войны получил касательное мелкоосколочное ранение шеи и мягких тканей области плечевого сустава, ввиду чего с 22 января 1944 г. находился на излечении в госпитале. Из справки, выданной ВТЭК 13 декабря 1990 г., следует, что гр. А. является инвалидом по общему заболеванию. Из сообщения главного бюро МСЭ по Чувашской Республике от 19 июня 1997 г. № 882 следует, что в 1990 г. по выраженному атеросклерозу сосудов головного мозга, осложненного ОНМК, гр. А. был признан инвалидом первой группы. Имевшая место контузия у гр. А. оказала влияние на развитие атеросклероза сосудов головного мозга и привела в дальнейшем к инвалидности и к смерти, наступившей 13 января 1991 г. Определение причин инвалидности в соответствии со ст. 8 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ возложено на государственную службу медико-социальной экспертизы.

Формулировки причин инвалидности, применяемые федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, содержатся в разъяснении Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 15 апреля 2003 г. № 1, утвержденном постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 15 апреля 2003 г. № 17.

В соответствии с п. 7 вышеуказанного разъяснения причина инвалидности с формулировкой «военная травма» определяется гражданам, уволенным с военной службы, в случаях, если инвалидность бывших военнослужащих наступила вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных при защите Родины, в том числе в связи с пребыванием на фронте, прохождением военной службы на территориях других государств, где велись боевые действия, или при исполнении иных обязанностей военной службы. Факт получения увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных при защите Родины, в том числе в связи с пребыванием на фронте, прохождением военной службы, может быть подтвержден военно-медицинскими документами: свидетельством о болезни, справкой военно-врачебной комиссии, справкой по форме № 16, справками военно-медицинских учреждений, а также справками Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, архива военно-медицинских документов военно-медицинского музея Министерства обороны Российской Федерации, Российского государственного военного архива.

В соответствии с инструктивным письмом Министерства социального обеспечения РСФСР «О порядке определения причинной связи инвалидности с пребыванием на фронте бывших военнослужащих, признававшихся ранее инвалидами Великой Отечественной войны, которые после перерыва в инвалидности в настоящее время признаны инвалидами от общих причин» от 10 апреля 1985 г. № 1-44-И, связь с пребыванием на фронте устанавливается на основании следующих документов:

- выписки из удостоверения участника Великой Отечественной войны;
- военно-медицинских документов о ранении, контузии, увечье или заболевании, полученных на фронте;
- документов, подтверждающих, что бывший военнослужащий ранее признавался инвалидом Великой Отечественной войны (на основании архивного пенсионного дела, пенсионного удостоверения, справки ВТЭК и других документов).

При отсутствии у бывших военнослужащих военно-медицинских документов, необходимых для определения причинной связи инвалидности с военной травмой, причина инвалидности, ус-

тановленной федеральными государственными учреждениями (ранее – ВТЭК) определяется с формулировкой «общее заболевание».

При рассмотрении вопроса об изменении причины инвалидности бюро МСЭ (ранее – ВТЭК) оформляется акт освидетельствования установленного образца, в котором делается запись о выдаче новой справки взамен ранее выданной справки, а также вносятся соответствующие записи в книгу протоколов заседаний.

На основании решения ВТЭК от 13 декабря 1990 г. гр. А. имел первую группу инвалидности по общему заболеванию бессрочно.

Сведений о признании инвалидом по последствиям касательного мелкоосколочного ранения шеи и мягких тканей области левого плечевого сустава, полученного на фронте во время Великой Отечественной войны, в материалах дела не имеется. На момент обращения – 19 июня 1997 г. – вдовы гр. А. причина инвалидности гр. А. пересмотрена быть не могла ввиду его смерти. Новый акт освидетельствования в федеральном государственном учреждении МСЭ без дополнительного освидетельствования инвалида оформлен быть не может. Определить причину инвалидности путем назначения судебной посмертной медико-социальной экспертизы в настоящее время не представляется возможным, поскольку медицинские документы гр. А. отсутствуют, что следует из письма администрации МУЗ «Городская больница № 5» г. Чебоксары. Дело освидетельствования гр. А. в бюро МСЭ также не сохранено. При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что статус инвалида Великой Отечественной войны, являющийся основанием для назначения гр. А. ДЕМО, не подтвержден.

Вышензложенные обстоятельства подтверждают законность решения органа пенсионного фонда об отказе истцу в назначении ДЕМО, а потому судебный орган первой инстанции посчитал необходимым в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Судом вынесено указанное решение, на которое прокурором Калининского района г. Чебоксары принесено кассационное представление по мотиву незаконности и необоснованности. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Чувашской Республики, рассмотрев в открытом судебном заседании 19 сентября 2011 г. гражданское дело № 33-3566-11 по иску прокурора Калининского района г. Чебоксары в интересах гр. А., пришла к следующему. Заключение главного бюро МСЭ от 19 июня 1997 г. № 882 о том, что факт контузии привел к развитию церебрального атеросклероза, послужившего причиной установления инвалидности и смерти участника Великой Отечественной войны, в последующем какими-либо решениями главного бюро МСЭ Чувашской Республики не отменялось. Отзыв представителя третьего лица главного бюро МСЭ Чувашской Республики в адрес суда об обоснованности установления гр. А. в 1990 г. инвалидности по «общему заболеванию» не является документом, отменяющим заключение от 19 июня 1997 г. № 882, принятое на заседании экспертной комиссии. В связи с тем что на момент обращения вдовы (19 июня 1997 г.) гр. А. не было в живых, справка об инвалидности с изменением причины инвалидности не могла быть выписана на его имя по заявлению вдовы, что прямо указывается в письме главного бюро МСЭ от 27 июля 2010 г. № 000680.

В рассматриваемом случае сам факт невозможности представления военно-медицинских документов о ранениях на фронте и в связи с этим установления участнику Великой Отечественной войны инвалидности в причинной связи «общее заболевание», но последующее подтверждение инвалидности и смерти участника Великой Отечественной войны в связи с отдаленными последствиями от полученных на фронте травм, не должны умалять право вдовы инвалида войны на получение мер социальной поддержки. Судебная коллегия нашла выводы суда первой инстанции об отсутствии у гр. А. права на получение ДЕМО в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 марта 2005 г. № 363 не основанными на материалах дела и требованиях действующего законодательства. По мнению судебной коллегии, указанные обстоятельства являются достаточными для признания за гр. А. права на выплату ДЕМО в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 марта 2005 г. № 363 как вдове умершего инвалида Великой Отечественной вой-



ны. При таких обстоятельствах решение Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 10 августа 2011 г. подлежит отмене. Поскольку обстоятельства дела установлены судом в полном объеме и не требуется установления дополнительных обстоятельств для рассмотрения дела, судебная коллегия полагает необходимым в связи с отменой решения суда первой инстанции вынести новое решение – об удовлетворении заявленных исковых требований, признании действия УПФ России по г. Чебоксары по отказу в выплате гр. А. ДЕМО незаконным, возложении на ответчика обязанности производить указанные выплаты гр. А. со дня передачи пенсионного дела в управление – с 1 января 2010 г.

## ВОПРОС-ОТВЕТ

**1. Каковы права и каков порядок действия военных комиссаров в субъектах Российской Федерации при отсутствии клинингового обслуживания помещений военкоматов и прилегающей территории к зданиям, занимаемым военными комиссариатами и их отделами по муниципальным образованиям?**

Суть проблемы. В настоящее время в военкоматах субъектов Российской Федерации приостановлено оказание клининговых услуг в зданиях, занимаемых военкоматами, их отделами в муниципальных образованиях, а также на территориях, прилегающих к ним. Услуги не оказываются в связи с окончанием срока действия контракта, заключенного между ОАО «Славянка» и Министерством обороны Российской Федерации на санитарное содержание и техническое обслуживание казарменно-жилищного фонда военных городков Министерства обороны Российской Федерации.

Из-за отсутствия финансирования, отсутствия в штатном расписании военных комиссариатов должностей дворников и уборщиков площади не убираются, в том числе в служебных помещениях призывных пунктов, предназначенных для медицинских осмотров. Отсутствие уборки территорий и помещений ведет к их загрязнению и запущенности.

Данные обстоятельства могут повлечь привлечение военкоматов как работодателей к ответственности, вплоть до уголовной, за нарушение санитарно-эпидемиологических правил.

В целях исключения соответствующих мер прошу разъяснить действия военкомов при сложившейся ситуации и их права.

Военный комиссар Удмуртской Республики

А. Комлев

Ответ:

В настоящее время в военкоматах субъектов Российской Федерации действительно приостановлено оказание клининговых услуг в зданиях, занимаемых военкоматами, их отделами в муниципальных образованиях, а также на территориях, прилегающих к ним. Услуги не оказываются в связи с окончанием срока действия контракта, заключенного между ОАО «Славянка» и Министерством обороны Российской Федерации на санитарное

содержание и техническое обслуживание казарменно-жилищного фонда военных городков Министерства обороны Российской Федерации.

Однако в самое ближайшее время государственный контракт будет заключен с ООО «Управляющая компания «Примекс». Юридический адрес: 420111, г. Казань, ул. Лео-Булачная, д. 24. Фактический адрес: 420032, г. Казань, ул. Алафузова, д. 18, оф. 9. тел. 8 (843) 554 83 77 или 8 (843) 554 99 07.

Таким образом, трудности носят временный характер и будут разрешены в самое ближайшее время.

**2. Каковы меры воздействия на стороны государственного контракта, недобросовестно выполняющие его условия в интересах третьих лиц?**

Суть проблемы. В настоящее время между Министерством обороны Российской Федерации и определенными юридическими лицами заключены государственные контракты по оказанию соответствующих услуг в интересах третьих лиц (военных комиссариатов субъектов Российской Федерации). Стороны недобросовестно выполняют условия госконтракта, в результате чего третьи лица не получают (получают ненадлежащего качества) оказываемые услуги. Поскольку третьи лица не являются стороной госконтракта, то законные основания для обращения в органы для защиты своих прав у них отсутствуют. На основании изложенного прошу дать разъяснения по указанной проблеме.

Военный комиссар Удмуртской Республики

А. Комлев

Ответ:

1. В соответствии с указаниями Министра обороны Российской Федерации в военных комиссариатах должны быть заведены журналы контроля полноты выполнения работ и качества оказываемых услуг организациями, которым Министерство обороны Российской Федерации по государственным контрактам передало несвойственные для Вооруженных Сил Российской Федерации функции.

2. В случае несвоевременного, некачественного оказания услуг военный комиссар обязан сообщить об этом уполномоченному должностному лицу управления военного округа. Из управления военного округа документы о необходимости предъявления претензий, исков к соответствующим организациям должны быть направлены в Департамент претензионной и судебно-правовой работы Министерства обороны Российской Федерации. Правом подписания претензий и исков от имени Министерства обороны Российской Федерации обладает руководитель указанного Департамента.

В то же время следует помнить, что военные комиссары несут ответственность за неотложное принятие мер к предъявлению претензий к организациям, нарушающим условия заключенных с Министерством обороны Российской Федерации государственных контрактов. Поэтому затягивать с направлением документов о ненадлежащем исполнении привлеченными организациями работ (оказании услуг) не следует.

### В Приморском крае за покушение на сбыт наркотиков осужден офицер запаса

Собранные военным следственным отделом Следственного комитета Российской Федерации по Спасск-Дальнему гарнизону доказательства признаны судом достаточными для признания бывшего военнослужащего воинской части старшего лейтенанта запаса В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере).

Судом установлено, что в августе 2010 года в лесном массиве, расположенном вблизи села Черниговка Приморского края, В. собрал коноплю, из которой позднее изготовил наркотическое средство – масло каннабиса (гашишное масло). Весной 2011 года офицер смешал табачную массу с имеющимся у него наркотическим средством и расфасовал ее в газетные свертки. Желая обогатиться, он продал два свертка по 2 тысячи рублей каждый. В конце мая 2011 года при попытке сбыть наркотики военнослужащего задержали сотрудники правоохранительных органов. В ходе обыска у него обнаружен и изъят шприц, содержащий наркотическое средство в особо крупном размере. Все ранее проданные наркотики также обнаружены и изъяты из незаконного оборота.

Приговором суда В. назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

# ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА

|                                                                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| О.Л. Зорин. Социальные гарантии сотрудникам органов внутренних дел как важнейшее средство правовой политики государства                                                 | 111 |
| В.Г. Бессарабов, М.М. Какителашвили, А.В. Кудашкин. К вопросу о сроках задержания лиц, находящихся в состоянии опьянения, в ракурсе ограничения права на личную свободу | 115 |
| А.В. Кудашкин. Формы жилищного обеспечения сотрудников органов внутренних дел (краткий комментарий Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ)                     | 117 |
| Д.С. Гриневич. Проблемы гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации                       | 120 |

## Социальные гарантии сотрудникам органов внутренних дел как важнейшее средство правовой политики государства

О.Л. Зорин, кандидат юридических наук, старший преподаватель Военного авиационного инженерного университета (г. Воронеж), подполковник

Иной закон из рода в род  
От деда переходит к внуку.  
Он благом был, но в свой черед  
Стал из благоденья мукой.  
Гете И.В. Фауст. Лирика

В современных условиях, в период полномасштабных преобразований во всех сферах нашего общества, изменения коснулись также вопросов государственной службы Российской Федерации.

Одно из главных направлений реформирования государственной службы – повышение ее эффективности<sup>1</sup> и результативности профессиональной служебной деятельности на государственной службе, залогом которого должно стать предоставление государственному служащему достойного уровня социальных и материальных гарантий, играющих особую роль в его статусе.

Н.В. Витрук отмечает, что «подлинная гарантированность правового статуса личности обеспечивает высокую степень реализации прав и законных интересов, исполнения юридических обязанностей, а также высокую степень их правовой охраны (защиты)»<sup>2</sup>.

Применительно к системе МВД России юридические гарантии – это условия и средства, закрепленные в Конституции Российской Федерации, законах и иных нормативных актах, обеспечивающие реальные возможности охраны и беспрепятственного осуществления (включая восстановление) прав, свобод, а также исполнения обязанностей сотрудниками органов внутренних дел.

Следует отметить, что в текущем году принят ряд законов, направленных на совершенствование социальной защиты сотрудников органов внутренних дел и членов их семей. Во-первых, с 1 марта 2011 г. вступил в действие Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (далее – Закон о полиции). Во-вторых, с 1 января 2012 г. вступит в силу Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ (далее – Закон о социальных гарантиях), который более четко регулирует правовые отношения, связанные с денежным довольствием и пенсионным обеспечением сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (далее – сотрудники ОВД), обеспечением жилыми помещениями, медицинским обслуживанием сотрудников, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей, а также с предоставлением им иных социальных гарантий.

Выделение норм о социальных гарантиях сотрудникам ОВД в отдельный закон говорит о том, что государством уделяется повышенное внимание улучшению благосостояния данной категории граждан, придает им уверенность в завтрашнем дне и в итоге оказывает стимулирующую роль в более эффективном исполнении ими своих должностных обязанностей.

Ведь не зря основной приоритет конституционно-правовой политики государства – личность, ее потребности, интересы, обеспечение ее достойной жизни и свободного развития, что закреплено непосредственно в Конституции Российской Федерации. Гарантии для сотрудников правоохранительных органов играют существенную роль в создании нормальных условий их жизни и деятельности, повышении мотивации в добросовестном исполнении ими своих обязанностей, стабильности профессионального состава кадров правоохранительной службы, а в конечном итоге в том, чтобы сделать данную службу привлекательной и престижной в глазах граждан.

Принцип гарантированности осуществляется не только на уровне принятия юридических норм с социальными гарантиями и даже не на уровне издания правоприменительных актов компетентными органами, а на уровне реального получения определенных благ. Этим достигаются цели социальной политики правового государства.

Ранее социальные гарантии сотрудникам ОВД и членам их семей предусматривались в Законе Российской Федерации «О милиции» от 18 апреля 1991 г. (далее – Закон о милиции), однако правовое регулирование данных мер закреплялось в различных по юридической силе нормативных правовых актах.

Положительным моментом Закона о социальных гарантиях является то, что в нем определены члены семьи сотрудника ОВД и гражданина Российской Федерации, уволенного со службы в органах внутренних дел, и лица, находящиеся (находившиеся) на их иждивении, на которых распространяется действие названного Закона. К ним относятся:

- 1) супруга (супруг), состоящие (состоявшие) в зарегистрированном браке с сотрудником;
- 2) несовершеннолетние дети, дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- 3) лица, находящиеся (находившиеся) на полном содержании сотрудника (гражданина Российской Федерации), уволенного со службы в органах внутренних дел) или получающие (получавшие) от него помощь, которая является (являлась) для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В таблице, приведенной в конце настоящей статьи, представлен правовой анализ социальных гарантий сотрудникам ОВД и членам их семей, закрепленных в Законе о милиции, Федеральном законе «О полиции» и Законе о социальных гарантиях.

Сравнительная оценка вышеуказанных законов позволяет сделать следующие выводы.

1. В Законе о социальных гарантиях указана важная деталь, что денежное довольствие (далее – ДД) сотрудников является основным средством их материального обеспечения и стимулирующим (выделено мной. – О. З.) выполнением ими служебных обязанностей. Стимулирование заключается в удовлетворении потребностей и интересов сотрудников ОВД, вследствие чего повышается качество исполнения обязанностей правоохранительной службы, увеличивается позитивная активность сотрудников в процессе повседневной деятельности.

Отличительной чертой данного Закона является положение об индексации размеров окладов денежного содержания в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год и на плановый период с учетом уровня инфляции (потребительских цен), за исключением. Решение об этом принимается Правительством Российской Федерации.

В структуру ДД включены следующие стимулирующие выплаты:



- 1) ежемесячная надбавка к окладу денежного содержания за стаж службы (выслугу лет);
- 2) ежемесячная надбавка к должностному окладу за квалификационное звание;
- 3) ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия службы;
- 4) ежемесячная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;
- 5) премии за добросовестное выполнение служебных обязанностей;
- 6) поощрительные выплаты за особые достижения в службе;
- 7) надбавка к должностному окладу за выполнение задач, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время;
- 8) коэффициенты (районные, за службу в высокогорных районах, за службу в пустынных и безводных местностях) и процентные надбавки, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Данный перечень не является исчерпывающим, так как ч. 17 ст. 2 Закона о социальных гарантиях определяет, что федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации сотрудникам ОВД могут устанавливаться другие дополнительные выплаты и надбавки. Указанные дополнительные выплаты и надбавки устанавливаются дифференцированно в зависимости от сложности, объема и важности выполняемых сотрудниками задач.

Нетрудно заметить, что по срокам выплаты дополнительные виды денежного довольствия делятся на месячные и иные (единовременные).

Обращает на себя внимание введение в систему ДД поощрительных выплат за особые достижения в службе в размере до 100 % должностного оклада в месяц, устанавливаемых в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Руководитель федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета на денежное довольствие сотрудников вправе устанавливать размер поощрительной выплаты за особые достижения в службе свыше 100 % должностного оклада.

Считаем, что данная правовая новелла требует дополнительного уточнения, а именно критериев «за особые достижения в службе», так как, на наш взгляд, в указанной правовой новелле заложен коррупциогенный потенциал, т. е. предоставление правоприменительно (руководителю федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел) на свое усмотрение определять размер поощрительной выплаты в большем размере. Нельзя не признать, что такого рода критерии существенным образом определяют деятельность сотрудника полиции, а в конечном счете и функционирование системы в целом. Однако определение указанных критериев – сложнейшая и трудноразрешимая задача.

Коррупциогенные риски содержатся и в других нормах Закона о социальных гарантиях, например, в ч. 23 ст. 2, гласящей, что по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного им руководителя сотруднику, находящемуся в распоряжении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или организации, входящей в систему указанного федерального органа, и не выполняющему обязанностей по последней замещаемой должности, с учетом фактического объема выполняемых им служебных обязанностей могут также производиться дополнительные выплаты, предусмотренные ч. 6 ст. 2 (выделено мной – О. З.).

К денежному довольствию сотрудников ОВД, проходящих службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, устанавливаются коэффициенты (районные, за службу в высокогорных районах, за службу в пустынных и безводных местностях) и процентные надбавки, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Для применения указанных коэффициентов и процентных надбавок учитываются строго определенные виды ДД, перечень которых является исчерпывающим:

- 1) должностной оклад;

- 2) оклад по специальному званию;
- 3) ежемесячная надбавка к окладу денежного содержания за стаж службы (выслугу лет);
- 4) ежемесячная надбавка к должностному окладу за квалификационное звание;
- 5) ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия службы;
- 6) ежемесячная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну.

Новизну Закона о социальных гарантиях содержит ст. 3, в которой определены пособия и другие денежные выплаты в связи с прохождением службы в органах внутренних дел. К ним относятся:

- а) материальная помощь (размер снижен с двух до одного оклада денежного содержания), которая исключена из состава ДД;

- б) так называемое путевое довольствие, состоящее из следующего:

- подъемного пособия, установленного в размере оклада денежного содержания на сотрудника ОВД и одной четвертой оклада денежного содержания на каждого члена семьи (в настоящее время два оклада денежного содержания на сотрудника ОВД, один оклад на супругу и по половине оклада на остальных членов семьи), и суточных за каждый день нахождения в пути;

- оплаты служебных командировок;

- в) выплата денежной компенсации за использование личного транспорта в служебных целях;

- г) оплата стоимости проезда железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом:

- к месту лечения либо медицинского освидетельствования и обратно (в случае направления на лечение либо медицинское освидетельствование врачебной комиссией (военно-врачебной комиссией) медицинской организации федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел);

- к месту долечивания (реабилитации) в санаторно-курортном учреждении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и обратно (в случае направления на долечивание (реабилитацию) врачебной комиссией медицинской организации федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел).

Законом о социальных гарантиях предусмотрена оплата стоимости проезда к месту проведения основного (каникулярного) отпуска на территории (в пределах) Российской Федерации и обратно один раз в год сотрудникам ОВД, проходящим службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, или в ОВД, дислоцированном в субъекте Российской Федерации, входящем в Уральский, Сибирский или Дальневосточный федеральный округ, либо за пределами территории Российской Федерации, а также одному из членов его семьи (в настоящее время право на проезд на безвозмездной основе к месту проведения отпуска и обратно один раз в год имеет сотрудник ОВД и один раз в два года – один из членов его семьи).

Гарантии проезда на транспорте установлены и членам семьи, а также родителям сотрудника ОВД, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел; пропавшего без вести при выполнении служебных обязанностей, в форме денежной компенсации расходов, связанных с оплатой проезда железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом:

- а) к месту лечения в санаторно-курортном учреждении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и обратно (один раз в год);

- б) к месту погребения погибшего (умершего) сотрудника и обратно, в том числе за пределами территории Российской Федерации (один раз в год);

А также указанным лицам предоставлено право на однократное возмещение расходов, связанных с проездом на избранное место жительства и перевозкой до 20 тонн личного имущества в контейнерах железнодорожным транспортом, а там, где нет железнодорожного транспорта, другими видами



транспорта (за исключением воздушного при перевозке личного имущества).

Статья 3 Закона о социальных гарантиях закрепляет такую социальную меру для сотрудников ОВД, как выплата единовременного пособия при увольнении из ОВД, размер которого установлен от двух до семи окладов денежного содержания в зависимости от выслуги лет и основания увольнения (в настоящее время – от 5 до 20 окладов денежного содержания). Снижен также размер доплаты с двух до одного оклада денежного содержания, если сотрудник удостоен в период прохождения службы в органах внутренних дел государственных наград (государственной награды) СССР или Российской Федерации либо почетного звания.

Новшеством является введение на законодательном уровне особенностей выплаты ДД в различных случаях служебного положения сотрудников ОВД, а именно: временно проходящим службу за пределами территории Российской Федерации; захваченным в плен или в качестве заложников, интернированным в нейтральных странах, а также безвестно отсутствующим (до признания их в установленном законом порядке безвестно отсутствующими или объявления умершими); временно выполняющим обязанности по другой должности; находящимся в распоряжении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или организации, входящей в систему указанного федерального органа; в связи с временной нетрудоспособностью; в случае временного отстранения от должности; в случае обвинения (подозрения) в совершении преступления и если в отношении сотрудника ОВД избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, а также сотрудникам, прикомандированным в соответствии с законодательством Российской Федерации к органам государственной власти и иным государственным органам.

Подробно регламентированы гарантии реализации права на жилище в таких формах, как: единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения; предоставление жилого помещения в собственность; предоставление жилого помещения жилищного фонда Российской Федерации по договору социального найма; предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда; денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений; аренда жилых помещений и предоставление их сотрудникам, замещающим должность участкового уполномоченного полиции; денежные компенсации расходов на оплату коммунальных и иных услуг.

Обеспечение сотрудников милиции жилой площадью в соответствии с Законом о милиции коренным образом отличается от предоставляемых государством новых форм жилищного обеспечения в лучшую сторону, что говорит о принципиально новых подходах в решении жилищных проблем сотрудников ОВД.

Обращает на себя внимание важное уточнение в Законе о социальных гарантиях в ч. 3 ст. 11 права на медицинское обслуживание членов семей, совместно проживающих с сотрудником ОВД, в организациях государственной или муниципальной систем здравоохранения и подлежащих обязательному медицинскому страхованию на общих основаниях, помимо медицинского обслуживания в медицинских организациях федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, т. е. пробел, имевший место в ч. 4 ст. 45 Закона о полиции законодателем был восполнен, что говорит о сохранении преемственности в развитии отечественной правовой системы в сфере социальной защиты сотрудников ОВД и членов их семей.

Ряд положений Закона о социальных гарантиях касается мер социальной поддержки членов семей сотрудников ОВД, погибших (умерших), пропавших без вести при выполнении служебных обязанностей (чч. 1 – 2 ст. 12):

1) денежная компенсация расходов, связанных с оплатой проезда железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом:

а) к месту лечения в санаторно-курортном учреждении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и обратно (один раз в год);

б) к месту погребения погибшего (умершего) сотрудника и обратно, в том числе за пределами территории Российской Федерации (один раз в год);

2) ежемесячное пособие на содержание детей;

3) ежегодное пособие на проведение летнего оздоровительного отдыха детей;

4) однократное возмещение расходов, связанных с проездом на избранное место жительства и перевозкой до 20 тонн личного имущества в контейнерах железнодорожным транспортом, а там, где нет железнодорожного транспорта, другими видами транспорта (за исключением воздушного при перевозке личного имущества).

В ч. 3 ст. 12 Закона о социальных гарантиях прописано отдельно право детей (включая детей, находящихся (находившихся) на иждивении сотрудника ОВД) сотрудника, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, зачисления в суворовские училища и кадетские корпуса вне конкурса, а также преимущественное право поступления в государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования, государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования. То есть данные категории членов семьи уравниваются в правах, что несомненно является достоинством Закона о социальных гарантиях.

Изменению подверглись и суммы страховых выплат лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации при наступлении страховых случаев:

– в случае получения застрахованным лицом в период прохождения службы тяжелого увечья (ранения, травмы, контузии) – 5 окладов, легкого увечья (ранения, травмы, контузии) – 2 оклада;

– в случае гибели (смерти) застрахованного лица в период прохождения службы либо до истечения одного года после увольнения со службы вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения службы, – 10 окладов каждому выгодоприобретателю;

– в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения службы либо до истечения одного года после увольнения со службы вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения службы: инвалиду I группы – 1 500 000 руб.; инвалиду II группы – 1 000 000 руб.; инвалиду III группы – 500 000 руб.

Изменились и размеры единовременных пособий в случае гибели (смерти) сотрудника ОВД в период осуществления им служебной деятельности или в течение года после увольнения со службы (при наличии причинной связи), выплачиваемых членам его семьи и лицам, находившимся на его иждивении, – в сумме 3 млн руб. в равных долях.

При получении сотрудником полиции в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в полиции, ему выплачивается единовременное пособие в размере 2 млн руб.

Из вышесказанного следует, что размеры страховых выплат, выплачиваемых при наступлении инвалидности, а также единовременных пособий, установленных Законом о социальных гарантиях в твердой денежной сумме, являются одинаковыми для всех категорий сотрудников ОВД (от рядового до начальствующего состава), что заслуживает одобрения. Например, Законом о милиции единовременное пособие исчислялось окладами денежного содержания за несколько лет службы.

И еще один немаловажный аспект, который хотелось бы отметить, – это гарантии, связанные с пенсионным обеспечением сотрудников ОВД.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Закона о социальных гарантиях «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» с 1 января 2012 г. изменится правовой механизм начисления пенсий – исходя из 54 % окладов по должности, специальному званию и процентной надбавки за выслугу лет, включая выплаты в связи с индексацией денежного довольствия. С 1 января 2013 г. ежегодно указанный процент исчисления окладов и надбавки для расчета пенсии уве-



личивается на 2 % до достижения 100 % соответствующих сумм денежного довольствия.

Действующая система исчисления пенсий – 50 % за 20 лет выслуги плюс 3 % за каждый год выслуги сверх 20 лет, но не более 85 %, – будет упразднена.

Помимо вышеперечисленных социальных гарантий сотрудникам ОВД, закреплены льготы в области уплаты налогов. Частью 1 ст. 20 Закона о социальных гарантиях установлено, что до 1 января 2015 г. гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в органах внутренних дел по выслуге срока службы, дающего право на получение пенсии, а также гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в органах внутренних дел вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, и имеющим стаж службы в органах внутренних дел 20 лет и более в календарном исчислении, выплачивается денежная компенсация в размере фактически уплаченных ими земельного налога и налога на имущество физических лиц.

Подытоживая сказанное, можно прийти к выводу, что усилия руководства страны в обеспечении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и членов их семей достойным уровнем социальных и материальных гарантий должны быть

направлены не только на совершенствование законодательства, но и на неукоснительное исполнение прописанных обязательств государством. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо будет проводить постоянный правовой мониторинг принятых законов и правоприменительной практики в указанной сфере общественных отношений в контексте выявления, анализа и оценки коррупциогенных факторов в данных нормативных правовых актах.

Кроме этого, Закон о социальных гарантиях содержит значительное количество бланкетных норм в части предоставления полномочий в нормотворческой сфере Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, а также руководителю федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. В этой связи необходимо указанным органам исполнительной власти в кратчайшее время разработать и издать соответствующие нормативные акты, что позволит избежать социальной напряженности среди рассмотренных категорий граждан.

<sup>1</sup> Правоохранительная служба, в том числе служба в органах внутренних дел Российской Федерации (наряду с военной и гражданской службой), является видом федеральной государственной службы (ст. 7 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» № 58-ФЗ).

<sup>2</sup> Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 305.

Сравнительная таблица социальных гарантий сотрудников органов внутренних дел, закрепленных в Законе Российской Федерации «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026-1, Федеральном законе «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ и Федеральном законе «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ

| Закон Российской Федерации «О милиции»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Федеральный закон «О полиции»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Глава 8. ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ</b></p> <p>Статья 42. Оплата труда сотрудника полиции</p> <p>Статья 43. Страховые гарантии сотруднику полиции и выплаты в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей</p> <p>Статья 44. Право сотрудника полиции на жилищное обеспечение</p> <p>Статья 45. Право сотрудника полиции и членов его семьи на медицинское обслуживание</p> <p>Статья 46. Гарантии сотруднику полиции в связи с прохождением службы в полиции</p> | <p><b>Раздел V. СЛУЖБА В МИЛИЦИИ</b></p> <p>Статья 22. Оплата труда сотрудников милиции</p> <p><b>Раздел VI. ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ</b></p> <p>Статья 28.1. Право сотрудников милиции и членов их семей на охрану здоровья и медицинскую помощь</p> <p>Статья 29. Государственное страхование и возмещение ущерба в случае гибели или увечья сотрудника милиции</p> <p>Статья 30. Обеспечение сотрудников милиции жилой площадью</p> <p>Статья 31. Обеспечение сотрудников милиции телефоном и предоставление детям сотрудников милиции мест в детских дошкольных учреждениях</p> <p>Статья 33. Права сотрудников милиции при нахождении в командировке, следовании к новому месту службы, месту проведения отпуска и обратно</p> | <p>Статья 2. Денежное довольствие сотрудников</p> <p>Статья 3. Пособия и другие денежные выплаты в связи с прохождением службы в органах внутренних дел и увольнением со службы в органах внутренних дел</p> <p>Статья 4. Единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения</p> <p>Статья 5. Предоставление жилого помещения в собственность</p> <p>Статья 6. Предоставление жилого помещения жилищного фонда Российской Федерации по договору социального найма</p> <p>Статья 8. Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда, денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений</p> <p>Статья 9. Предоставление жилых помещений сотрудникам, замещающим должность участкового уполномоченного полиции</p> <p>Статья 10. Денежные компенсации расходов на оплату коммунальных и иных услуг</p> <p>Статья 11. Медицинское и санаторно-курортное обслуживание</p> <p>Статья 12. Меры социальной поддержки членов семей сотрудников, погибших (умерших), пропавших без вести при выполнении служебных обязанностей</p> <p>Статья 13. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»</p> <p>Статья 14. О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»</p> <p>Статья 20. Заключительные положения (гарантии в области уплаты налогов)</p> |



## К вопросу о сроках задержания лиц, находящихся в состоянии опьянения, в ракурсе ограничения права на личную свободу

*В.Г. Бессарабов, заведующий отделом НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;*  
*М.М. Какителашвили, старший научный сотрудник отдела НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук;*  
*А.В. Кудашкин, заместитель директора НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор*

На протяжении всей истории человечества возникал вопрос о свободе и ее пределе. Ограничение прав и свобод человека и гражданина, т. е. определение пределов свободы личности в обществе и государстве, – один из важнейших аспектов взаимоотношений человека (гражданина) и государства. Каким бы ни было государство по своей природе, какой бы режим в нем не господствовал, эти взаимоотношения всегда представляли интерес не только теоретический, но и практически-прикладной, поскольку без учета взаимодействия государства с человеком и гражданином невозможно установить в обществе порядок, необходимый для его стабильного и прогрессивного развития.

Свободу можно определить как «...лимитированное нормами общественного, гражданского бытия поведение человека. Свобода человека, таким образом, выражает, прежде всего, внешнее ограничение действий человека существующими в данном обществе нормами права»<sup>1</sup>.

Для определения пределов прав и свобод человека и гражданина Основной Закон страны оперирует термином «ограничение». В действующей Конституции Российской Федерации термин «ограничение» применительно к правам и свободам человека и гражданина использован семь раз (ст.ст. 19, 23, 55, 56, 74, 79, 133); кроме этого, в некоторых статьях фактически речь идет об ограничениях, хотя сам термин не используется (ст.ст. 13, 20, 22, 24, 25, 29, 31 и др.).

По мнению Б.С. Эбзеева, ограничение прав в собственном конституционно-правовом смысле – это «допускаемые Конституцией и установленные федеральным законом изъятия из конституционного статуса человека и гражданина» и, кроме того, «в качестве ограничения основных прав может рассматриваться также изъятие из круга правомочий, составляющих нормативное содержание основных прав и свобод»<sup>2</sup>.

В процессе реализации прав и свобод сталкиваются различные интересы: субъекта этих прав и свобод, других лиц, общества в целом, государства. В силу этого установление ограничений (определение пределов) прав (свобод) – объективная потребность нормального функционирования общества, с одной стороны, и свободы личности – с другой.

Часть 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации также вводит правило о необходимости соразмерного конституционно значимым целям ограничения прав и свобод, т. е. запрещает устанавливать чрезмерные ограничения.

Таким образом, под ограничением прав и свобод человека и гражданина следует понимать основанные на нормах Конституции Российской Федерации, международных договорах Российской Федерации, подписанных и ратифицированных в установленном порядке Российской Федерацией, нашедшие закрепление в федеральных конституционных законах, федеральных законах, законах субъектов Федерации общие пределы прав и свобод человека и гражданина, установленные в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, т. е. соблюдения паритета прав и свобод отдельного человека (гражданина) с правами и свободами других членов общества и интересами государства.

Российская Федерация – демократическое государство, а значит в ней признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Одним из основополагающих принципов, относящихся к основным правам и свободам человека, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст.ст. 5, 6 и 8) и Конституции Российской Федерации (ч. 1 ст. 22), является право на свободу и личную неприкосновенность.

Трудно переоценить значение данной нормы. Как справедливо указывают многие юристы-правоведы<sup>3</sup>, безусловной заслугой Конституции Российской Федерации 1993 г. стала норма ч. 2 ст. 22 Конституции Российской Федерации, согласно которой право на свободу и личную неприкосновенность может быть ограничено только по решению суда. В исключительных случаях до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Анализ российского законодательства, судебных решений и определений, относящихся к вопросам задержания, дает повод сделать предположение об имеющейся неопределенности при исчислении сроков задержания человека (гражданина) до решения суда.

Вопросы, связанные с исчислением сроков по делам об административных правонарушениях, рассматривались в работах многих авторов<sup>4</sup>. В то же время ни теория права, ни правоприменительная практика не дают однозначного ответа на вопрос: как надлежит исчислять срок административного задержания лиц, находящихся в состоянии опьянения?

Под опьянением, как правило, понимается психическое состояние, вызванное употреблением алкогольных напитков и выражающееся в снижении способности человека отдавать себе отчет в своих действиях<sup>5</sup>. Однако к этому следует добавить, что опьянение бывает не только алкогольным, но и наркотическим или вследствие употребления каких-либо токсических средств.

Медицина и правовая наука различают обычное (физиологическое) и патологическое опьянение. При обычном алкогольном опьянении способность лица правильно осознавать значение своих действий и руководить ими, а также понимать общественную опасность своих действий ослабевает временно, хотя порой (при тяжелой степени опьянения) – в существенной мере. Однако состояние опьянения, как известно, не относится к психическому заболеванию и поэтому не может рассматриваться как медицинский критерий невменяемости. В то же время следует учитывать тот факт, что злоупотребление алкоголем или наркотическими средствами (психотропными веществами) может вызвать именно такое психологическое расстройство, которое диагностируется как медицинский критерий невменяемости (например, «белая горячка», состояние наркотического голода – «абстиненция»).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) под состоянием невменяемости понимает невозможность осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики (ст. 2.8).

Таким образом, при обычном и при патологическом опьянении может возникнуть состояние невменяемости как с медицинской, так и с правовой точек зрения.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ срок административного задержания не должен превышать три часа.

В исключительных случаях (в отношении лиц, посягающих на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации; правонарушения, совершенные во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации; нарушения таможенных правил), при необходимости установления личности или для выяснения обстоятельств, лицо может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов (ч. 2 ст. 27.5 КоАП РФ).

Часть 3 ст. 27.5 КоАП РФ предусматривает, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может



быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

В соответствии с ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

Аналогичные нормы содержатся, например, в Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 85) и в Уставе гарнизонной, комендантской и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 93.12), утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 (с изменениями и дополнениями).

Такая диспозиция нормы ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ представляется весьма противоречивой и коррупциогенной. Во-первых, из статьи не ясно, включается ли в срок административного задержания (не более 48 часов) время нахождения человека в состоянии опьянения. Во-вторых, не понятно, кто и как должен определять состояние алкогольного опьянения задержанного и не будет ли этот вопрос решаться из субъективных соображений должностного лица. В-третьих, насколько правомерно в отношении недееспособного человека (находящегося в состоянии опьянения) проводить административные процедуры.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих постановлениях от 3 мая 1995 г. № 4-П, от 13 июня 1996 г. № 14-П, от 14 марта 2002 г. № 6-П по вопросам, связанным с конституционными гарантиями судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе при задержании, заключении под стражу и иных формах ограничения свободы личности, на основании ст. 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ, сформулировал следующие правовые позиции.

Конституционное право на свободу и личную неприкосновенность включает, в частности, право не подвергаться ограничениям, которые связаны с применением таких принудительных мер, как задержание, арест, заключение под стражу или лишение свободы во всех иных формах, без предусмотренных законом оснований, санкции суда или компетентных должностных лиц, а также сверх установленных либо контролируемых сроков.

Кроме того, в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова» от 16 июня 2009 г. № 9-П указывается, что доставление и привод являются принудительным препровождением лица для составления протокола, совершения других процессуальных действий по делу об административном правонарушении. В исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения постановления по делу, применяется административное задержание, срок которого по общему правилу (ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ), не должен превышать трех часов. В исключительных случаях, лицо привлекаемое к ответственности, может быть подвергнуто административному задержанию *на срок не более 48 часов* (ч. 2 и ч. 3 ст. 27.5 КоАП РФ).

Таким образом, исходя из позиции, высказанной Конституционным Судом Российской Федерации на основании положений, указанных в ч. 2 ст. 22 Конституции Российской Федерации и ч. 3 и ч. 4 КоАП РФ, ограничение свободы и личной неприкосновенности вне судебного контроля в любом случае не может превышать 48 часов.

Следует иметь в виду, что ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ должна применяться исключительно в совокупности и взаимосвязи с другими нормами указанной статьи.

Часть 1 ст. 27.5 КоАП РФ содержит общие нормы административного задержания, срок которого составляет не более трех часов, в свою очередь, ч. 2 и ч. 3 ст. 27.5 КоАП РФ перечисляют исключительные случаи, которые предусматривают максимальный срок задержания – не более 48 часов. Часть 4 ст. 27.5 КоАП РФ содержит норму, устанавливающую особый порядок применения административного производства в отношении лица, на-

ходящегося в состоянии опьянения, что, по нашему мнению, предполагает совершение необходимых процессуальных действий после вытрезвления задержанного, но только в пределах 48 часов. Вполне очевидно, что 45 часов достаточно для вытрезвления человека, находящегося в любой степени опьянения.

Под административным задержанием понимается кратковременное ограничение свободы физического лица в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, при этом задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ (чч. 1, 3 ст. 27.3), т. е. знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника и т. д. Законодатель имеет в виду проведение данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении только в отношении вменяемого лица, способного понимать значение своих действий и осуществлять свою юридическую защиту.

Проведение процессуальных действий в отношении невменяемого лица противоречило бы не только КоАП РФ, Конституции Российской Федерации и самому понятию «право» в его понимании как справедливости (т. е. невменяемое лицо, в силу своего состояния, не может в полной мере себя защищать или же воспользоваться всеми предоставленными ему средствами защиты).

Вместе с тем, в Конституции Российской Федерации (ч. 3 ст. 56) указаны права и свободы, которые не подлежат ограничению ни в каких ситуациях, в том числе право на судебную защиту. Данные действия нарушали бы конституционные права гражданина на судебную защиту, квалифицированную юридическую помощь, возможность обжалования действий государственных органов (ст.ст. 46, 47 Конституции Российской Федерации).

Таким образом, указанная норма ч. 4 ст. 27.5 КоАП представляет собой дополнительную гарантию соблюдения прав задержанного, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, т. е. временно невменяемого субъекта по медицинским или юридическим критериям.

Проведенное нами юридическое толкование статьи 27.5 КоАП РФ позволяет заключить, что норма, предусмотренная ч. 4 данной статьи, является дополнительной гарантией защиты прав и свобод человека (военнослужащего), находящегося в состоянии опьянения, поскольку производство по делу об административном правонарушении должно быть осуществлено только после его вытрезвления, при этом срок с момента его административного задержания не может превышать 48 часов и, как нам представляется, срок вытрезвления задержанного лица законодателем включен в срок административного задержания<sup>6</sup>.

В то же время, по нашему мнению, ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ содержит коррупциогенный фактор, поскольку в ней имеется широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения<sup>7</sup>.

Построение ст. 27.5 КоАП РФ не отвечает требованиям законодательной техники<sup>8</sup>, понятие «вытрезвление» является не юридической, а медицинской категорией, основанной на усмотрении должностных лиц, осуществляющих задержание, такая формулировка создает почву для злоупотреблений.

Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Таким образом, признавая необходимость представления дополнительной гарантии соблюдения прав задержанного находящегося в состоянии опьянения, заметим, что в действующей редакции указанная выше норма оставляет на усмотрение должностных лиц полиции вопрос о сроке задержания и создает коррупционные предпосылки, а также возможность пренебрежительного отношения к правам человека, отрицательно сказывается на нравственном состоянии общества, порождает недоверие россиян к власти<sup>9</sup>.

Решением данного вопроса до внесения соответствующих изменений в действующее законодательство, регламентирующее ис-



числение сроков административного задержания, могло бы стать издание ведомственного приказа, устанавливающего, что срок взятия задержанного лица законодателем включен в срок административного задержания и не может превышать 48 часов.

Учитывая тот факт, что в Российской Федерации все еще допускаются нарушения прав и свобод человека и гражданина, в том числе уже законодательно ограниченных, полагаем, что задачами прокурорского надзора за исполнением законов, устанавливающих ограничения прав и свобод человека и гражданина, являются: формирование единого правового пространства на территории государства; укрепление правовых основ российской государственности; обязательное использование прокурорами всех уровней своих полномочий при осуществлении надзора за исполнением законов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина; по выявлению нарушений закона, их причин и способствующих им условий, по устранению и предупреждению нарушений закона.

<sup>1</sup> Тихонравов Ю.В. Основы философского права. М., 1997. С. 418.

<sup>2</sup> Принципы, пределы и основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву: материалы «круглого стола» журнала «Государство и право» // Государство и право. № 1998. № 7. С. 24.

<sup>3</sup> Малышева О.А. Заочное заключение под стражу: правовые основания и процессуальный механизм реализации // Рос. следователь. 2011. № 10; Кротов А.В. Соотношение права на частную жизнь с правом на жизнь, свободу и личную неприкосновенность // Адвокат. 2011. № 1; Халиков Ф. Правило 48 часов // ЭЖ-Юрист. 2009. № 38; Матвиенко А.И. Право на защиту прав и свобод человека и гражданина // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 18; Руднев В.И. Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 2 и др.

<sup>4</sup> Дугенец А.С. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М., 1995; Хохлова Т.Н. Производство по делам об административных правонарушениях в федеральных органах налоговой полиции: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М., 2002; Цуканов Н.Н. О порядке исчисления сроков в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2010. № 3 и др.

<sup>5</sup> Юридический энциклопедический словарь / под ред. А.Я. Сухарева. М., 1984. С. 214.

<sup>6</sup> В настоящей статье обосновывается авторская позиция, которая не совпадает с позицией С.С. Харитоновой, приведенной в его статье «О законности задержания военнослужащего, находящегося в состоянии опьянения: проблемы соответствия Конституции Российской Федерации» (Право в Вооруженных Силах. 2011. № 11. С. 2 – 4).

<sup>7</sup> См. п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96.

<sup>8</sup> См., напр.: Законодательная техника / под ред. Ю.А. Тихомирова. М., 2000.

<sup>9</sup> Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2000 г.

гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ (далее – Закон № 247-ФЗ).

Рассмотрим оставшиеся.

Предоставление жилого помещения жилищного фонда Российской Федерации по договору социального найма (ст. 6 Закона № 247-ФЗ).

Право на такую форму жилищного обеспечения имеют:

- сотрудники органов внутренних дел;
- граждане Российской Федерации, уволенные со службы в органах внутренних дел и принятым на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях соответствующим территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел до 1 марта 2005 г.<sup>1</sup>;
- совместно проживающие с указанными лицами члены их семей.

Перечисленные лица принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях соответствующим территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, т. е. соответствующим территориальным органом МВД России.

До настоящего времени по указанному вопросу действуют следующие ведомственные нормативные правовые акты:

- приказ МВД России «Об упорядочении учета лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и распределения жилой площади в органах внутренних дел» от 24 мая 2003 г. № 345, которым утверждено Положение о деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по учету лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и распределению жилой площади;
- приказ МВД России от 18 марта 2003 г. № 169, которым утверждена Инструкция о порядке учета нуждающихся в улучшении жилищных условий сотрудников подразделений центрального аппарата и подразделений, непосредственно подчиненных Министерству внутренних дел Российской Федерации, и предоставления им жилых помещений.

Поскольку указанные акты приняты до введения в действие ЖК РФ, постольку они действуют в части, ему не противоречащей.

Согласно ч. 1 ст. 6 Закона № 247-ФЗ вышеперечисленным лицам жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации предоставляются федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел по договору социального найма с последующей передачей этих помещений в муниципальную собственность. Порядок такой передачи еще предстоит разработать.

В соответствии с ч. 2 ст. 6 Закона № 247-ФЗ предусмотрено, что тем сотрудникам, гражданам Российской Федерации, которые в соответствии с ч. 1 ст. 6 названного Закона имеют право на предоставление им жилого помещения жилищного фонда Российской Федерации по договору социального найма, по их желанию может быть предоставлена единовременная социальная выплата, предусмотренная ст. 4 Закона № 247-ФЗ (см. комментарий в предыдущем номере журнала).

Статья 7 Закона № 247-ФЗ устанавливает нормы предоставления площади жилого помещения, которые аналогичны предусмотренным Федеральным законом «О статусе военнослужащих».

Норма предоставления площади жилого помещения в собственность или по договору социального найма составляет:

- 1) 33 квадратных метра общей площади жилого помещения – на одного человека;
- 2) 42 квадратных метра общей площади жилого помещения – на семью из двух человек;
- 3) 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на каждого члена семьи – на семью из трех и более человек.

В случае реализации жилищных прав в форме предоставления единовременной социальной выплаты ее размер определяется исходя из нормы предоставления площади жилого помещения, установленной ч. 1 ст. 7 Закона № 247-ФЗ. При определении размера единовременной социальной выплаты сотрудникам и лицам, указанным в ч. 3 ст. 7 названного Закона, учитывается дополнительная площадь жилого помещения размером 15 квадратных метров.

К таким сотрудникам и лицам, аналогично военнослужащим, относятся сотрудники, имеющие специальное звание полковни-

## **Формы жилищного обеспечения сотрудников органов внутренних дел (краткий комментарий Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ) (продолжение)**

*А.В. Кудашкин, доктор юридических наук, профессор*

В предыдущем номере журнала были рассмотрены две формы жилищного обеспечения сотрудников органов внутренних дел, гарантированных им Федеральным законом «О социальных



ка полиции (юстиции, внутренней службы) и выше, граждане Российской Федерации, указанные в ч. 1 ст. 6 Закона № 247-ФЗ, уволенные со службы в органах внутренних дел в этих специальных званиях, а также сотрудники, имеющие ученые степени или ученые звания. Однако в отличие от расчета размера единовременной социальной выплаты, учитывающего дополнительную площадь жилого помещения размером 15 квадратных метров, указанные лица имеют право на дополнительную площадь жилого помещения размером 20 квадратных метров.

Следует отметить некоторое отличие указанной гарантии от аналогичной гарантии, предоставляемой военнослужащим. Согласно п. 2 ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2010 г. № 342-ФЗ) при предоставлении в соответствии с данным Законом военнослужащему и гражданину, уволенному с военной службы, реализующим в соответствии с п. 8 ст. 15 названного Закона право на дополнительную общую площадь жилого помещения, жилого помещения в собственность бесплатно или по договору социального найма, размер общей площади жилого помещения, определенный исходя из нормы предоставления площади жилого помещения, указанной в п. 1 этой статьи, увеличивается в пределах от 15 квадратных метров до 25 квадратных метров. Как было сказано выше, для лиц, указанных в Законе № 247-ФЗ, верхним пределом дополнительной площади жилого помещения является 20 квадратных метров, в то время как военнослужащим определен нижний предел – 15 квадратных метров и верхний – 25 квадратных метров.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в его определении от 19 июня 2007 г. № 446-О-О, право на получение дополнительной общей площади жилого помещения (либо дополнительной жилой площади) по своему характеру является льготой, предоставляемой тем или иным категориям граждан с учетом их особого правового статуса, а потому изменение правового регулирования предоставления таких льгот не может рассматриваться как нарушение конституционных прав и свобод.

Следует отметить более широкий круг лиц из числа военнослужащих или граждан, уволенных с военной службы, которым указанные выше гарантии предоставляются, в отличие от категорий граждан, перечисленных в Законе № 247-ФЗ.

Такое расхождение обусловлено тем, что согласно ч. 8 ст. 54 Положения 1992 г. о службе в органах внутренних дел (в редакции Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 4-ФЗ) сотрудники органов внутренних дел в звании полковника полиции, полковника внутренней службы, полковника юстиции и выше, а также уволенные со службы в этом звании имеют право на дополнительную жилую площадь или дополнительную комнату; таким правом обладают также сотрудники органов внутренних дел, имеющие ученые степени или ученые звания; порядок предоставления дополнительной жилой площади или дополнительной комнаты и ее размеры устанавливаются законодательством Российской Федерации, т. е. новый Закон лишь повторил ранее действовавшую норму.

С учетом конструктивных и технических параметров многоквартирного или жилого дома размер общей площади жилых помещений, предоставляемых указанным лицам, может превышать размер общей площади жилых помещений, установленный в соответствии с ч. 1 ст. 7 Закона № 247-ФЗ, но не более чем на 9 квадратных метров общей площади жилого помещения.

Указанная норма по смыслу аналогична п. 3 ст. 15.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих», согласно которому с учетом конструктивных и технических параметров многоквартирного дома или жилого дома жилое помещение, предоставляемое в соответствии с данным Законом в собственность бесплатно или по договору социального найма, может быть предоставлено общей площадью, превышающей размер общей площади жилого помещения, определенный исходя из нормы предоставления площади жилого помещения, указанной в п. 1 ст. 15.1, и предусмотренного п. 2 ст. 15.1 увеличения размера общей площади жилого помещения; такое превышение может составлять не более 9 квадратных метров общей площади жилого помещения в общей сложности, а для одиноко проживающего военнослужащего, гражданина, уволенного с военной службы, члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего, члена семьи погибшего (умершего) граж-

данина, уволенного с военной службы, – не более 18 квадратных метров общей площади жилого помещения.

Предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда (ст. 8 Закона № 247-ФЗ).

Согласно ст. 91 ЖК РФ к жилым помещениям специализированного жилищного фонда (далее – специализированные жилые помещения), кроме служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях, относятся:

- жилые помещения маневренного фонда;
- жилые помещения в домах системы социального обслуживания населения;
- жилые помещения фонда для временного поселения вынужденных переселенцев;
- жилые помещения фонда для временного поселения лиц, признанных беженцами;
- жилые помещения для социальной защиты отдельных категорий граждан.

В качестве специализированных жилых помещений используются жилые помещения государственного и муниципального жилищных фондов. Использование жилого помещения в качестве специализированного жилого помещения допускается только после отнесения такого помещения к специализированному жилищному фонду с соблюдением требований и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации. Включение жилого помещения в специализированный жилищный фонд с отнесением такого помещения к определенному виду специализированных жилых помещений и исключение жилого помещения из указанного фонда осуществляются на основании решений органа, осуществляющего управление государственным или муниципальным жилищным фондом.

Согласно ст. 8 Закона № 247-ФЗ сотруднику, не имеющему жилого помещения в населенном пункте по месту службы, и совместно проживающим с ним членам его семьи может предоставляться служебное жилое помещение (при переводе сотрудника на новое место службы в другой населенный пункт) или жилое помещение в общежитии, относящиеся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда, формируемого федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом, согласно ч. 2 ст. 8 указанного Закона не имеющим жилого помещения в населенном пункте по месту службы признается сотрудник:

- 1) не являющийся нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения;
- 2) являющийся нанимателем жилого помещения по договору социального найма или членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственником жилого помещения или членом семьи собственника жилого помещения, но не имеющий возможности ежедневно возвращаться в указанное жилое помещение в связи с удаленностью места его нахождения от места службы.

Следует отметить новизну указанной нормы, поскольку в отношении военнослужащих аналогичных норм нет.

Служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления (ст. 93 ЖК РФ).

К служебным жилым помещениям относятся отдельные квартиры. Не допускается выделение под служебное жилое помещение комнат в квартирах, в которых проживают несколько нанимателей и (или) собственников жилых помещений. Под служебные жилые помещения в многоквартирном доме могут использоваться как все жилые помещения такого дома, так и часть жилых помещений в этом доме<sup>2</sup>.



В качестве служебных используются жилые дома, жилые помещения государственного и муниципального жилищных фондов. Включение жилых помещений в число служебных и исключение из их числа осуществляется на основании решения органа, осуществляющего управление государственным или муниципальным жилищным фондом<sup>1</sup>. К категории служебных должны быть отнесены только свободные жилые помещения. Под служебные жилые помещения выделяются отдельные квартиры (ст. 104 ЖК РФ).

Жилое помещение, отнесенное к категории служебного, должно быть благоустроенным применительно к условиям данного населенного пункта, отвечать установленным санитарным и техническим правилам и нормам. Решение о предоставлении служебного жилого помещения является основанием для заключения договора найма служебного жилого помещения (ст. 99 ЖК РФ).

Общежитие – специализированное жилое помещение, предназначенное для непродолжительного проживания, как правило, одиноких граждан, поселившихся в связи с работой на предприятии (в учреждении, организации) или учебой в учебном заведении, которым принадлежит данное общежитие. Общежития используются для проживания сезонных, временных работников, лиц, работающих по срочному трудовому договору, других рабочих, служащих, студентов, учащихся, а также иных граждан.

Понятие общежития имеет определенные правовые признаки как специализированного жилого помещения (ст.ст. 99, 100 ЖК РФ). Общежитие предназначено для проживания рабочих, служащих, студентов, учащихся, а также других граждан, в том числе военнослужащих, в период службы, работы или учебы, т. е. это временное место жительства.

К общежитиям относятся специально построенные или переоборудованные для этих целей дома либо части домов, помещения, укомплектованные мебелью и другими необходимыми для проживания граждан предметами.

Под общежитие допустимо использовать в целом жилой дом, т. е. нельзя использовать как общежитие подъезд, этаж, секцию заселенного на общих основаниях жилого дома. Наконец, признаком, характеризующим общежитие, является его обустройство. Общежитие укомплектовывается мебелью, другими предметами культурно-бытового назначения, необходимыми для проживания, занятий и отдыха граждан, проживающих в нем. Запрещается переоборудование под общежития помещений, расположенных в цокольных и подвальных этажах, а также помещений, не имеющих достаточного естественного освещения.

Статьей 105 ЖК РФ норма предоставления жилой площади в общежитии установлена в размере не менее 6 квадратных метров на одного человека. Семьям предоставляются изолированные жилые помещения. Жилая площадь в общежитии предоставляется решением руководителя организации, в ведении которого находится общежитие.

Сотрудник, которому предоставляется жилое помещение специализированного жилищного фонда, заключает с территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел договор найма жилого помещения специализированного жилищного фонда в порядке и на условиях, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. В указанном договоре определяется порядок предоставления, оплаты, содержания и освобождения жилого помещения специализированного жилищного фонда.

Статьей 9 Закона № 247-ФЗ определен порядок предоставления жилых помещений сотрудникам, замещающим должность участкового уполномоченного полиции.

Территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел предоставляет сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, не имеющему жилого помещения на территории соответствующего муниципального образования, и совместно проживающим с ним членам его семьи жилое помещение специализированного жилищного фонда в течение шести месяцев со дня вступления в указанную должность (ч. 1 Закона № 247-ФЗ).

Данная норма аналогична норме ч. 3 ст. 44 Федерального закона «О полиции», согласно которой сотрудник полиции, замещающий должность участкового уполномоченного полиции, не имеющий жилого помещения на территории соответствующего

муниципального образования, не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в должность обеспечивается служебным жилым помещением.

В случае отсутствия на территории муниципального образования такого жилого помещения применяется ч. 2 ст. 9 Закона № 247-ФЗ, согласно которой в данном случае сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и совместно проживающим с ним членам его семьи орган местного самоуправления предоставляет жилое помещение муниципального жилищного фонда.

Также следует иметь в виду, что законоположение, обязывающее органы местного самоуправления обеспечивать сотрудников милиции (в настоящее время – полиции), в том числе участковых уполномоченных милиции (полиции), жилой площадью, не может рассматриваться как нарушающее самостоятельность и права органов местного самоуправления и противоречащее Конституции Российской Федерации (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июля 2004 г. № 303-О и от 15 февраля 2005 г. № 58-О).

В случае отсутствия на территории муниципального образования жилых помещений специализированного жилищного фонда, указанных в чч. 1 и 2 ст. 9 Закона № 247-ФЗ, территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел арендует в соответствии с законодательством Российской Федерации для сотрудника, замещающего должность участкового уполномоченного полиции, и совместно проживающих с ним членов его семьи иное жилое помещение.

Поскольку комментируемая норма предусматривает и регламентирует предоставление жилых помещений только сотрудникам, замещающим должность участкового уполномоченного полиции, в ч. 4 ст. 9 Закона № 247-ФЗ установлено, что в случае перевода сотрудника, замещающего должность участкового уполномоченного полиции, на должность, не связанную с выполнением обязанностей участкового уполномоченного полиции (в первоначальном варианте законопроекта говорилось об утрате связи с охраной общественного порядка) на территории соответствующего муниципального образования, указанный сотрудник и совместно проживающие с ним члены его семьи обязаны освободить жилое помещение, предоставленное в соответствии с чч. 1 – 3 комментируемой статьи Закона № 247-ФЗ. В дальнейшем обеспечение такого сотрудника жилым помещением осуществляется в порядке, предусмотренном ст.ст. 4 – 8 названного Закона, т. е. в общем порядке, предусмотренном в отношении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Согласно ч. 4 ст. 8 Закона № 247-ФЗ в случае отсутствия жилых помещений специализированного жилищного фонда соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел ежемесячно выплачивает сотруднику, не имеющему жилого помещения по месту службы, денежную компенсацию за наем (поднаем) жилого помещения в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации. Принятие такого акта связано с вступлением в силу с 1 января 2012 г. комментируемого Закона в силу.

<sup>1</sup> Данная категория, согласно ч. 2 ст. 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ, относится к гражданам, которые приняты на учет до 1 марта 2005 г. (т. е. до вступления в силу ЖК РФ) в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, и они сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с данного учета по основаниям, предусмотренным пп. 1, 3 – 6 ч. 1 ст. 56 ЖК РФ, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие ЖК РФ (т. е. до 1 марта 2005 г.) давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма; указанным гражданам жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном ЖК РФ.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 1549-О-П указывается, что по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования ч. 2 ст. 6 Федерального закона «О введе-



нии в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» не предполагает возможность снятия с учета нуждающихся в жилых помещениях граждан, до 1 марта 2005 г. принятых на учет для предоставления жилья по договорам социального найма, по причине изменения после указанной даты в законодательном порядке оснований постановки на такой учет.

<sup>2</sup> Пункт 5 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42.

<sup>3</sup> Пункт 12 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42.

## Проблемы гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

*Д.С. Гриневич, капитан юстиции*

В соответствии со ст. 1 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации являются граждане Российской Федерации, состоящие в должностях рядового и начальствующего состава органов внутренних дел или в кадрах Министерства внутренних дел Российской Федерации, которым в установленном названным Положением порядке присвоены специальные звания рядового и начальствующего состава органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Статья 28 («Основные права сотрудника полиции») Федерального закона «О полиции» предоставляет сотруднику полиции право на продвижение по службе в полиции<sup>2</sup>, следовательно, все более важную роль в служебной деятельности играет оценка профессиональных и личных качеств сотрудника органа внутренних дел. В связи с этим в настоящее время честь, достоинство и деловая репутация являются одними из главных критериев, необходимых для продвижения по службе сотруднику органов внутренних дел.

Фактическое обладание сотрудником органов внутренних дел необходимыми деловыми и морально-нравственными качествами вовсе не означает его быстрый карьерный рост. Защита чести, достоинства и деловой репутации в органах внутренних дел нередко представляет собой довольно сложную и жизненно необходимую задачу каждого сотрудника, желающего честно служить и добиваться профессиональных успехов. Реализация продекларированных прав сопряжена с определенными трудностями, возникающими в связи с несовершенством существующей законодательной базы и постоянно меняющейся судебной практикой.

Настоящая статья нацелена на разрешение определенных противоречий российского законодательства в области защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел, кроме того, в ней представлен практический механизм гражданско-правовой защиты специфических нематериальных благ сотрудников органов внутренних дел, подкрепленный актуальной судебной практикой.

Предлагаемая вниманию читателей публикация не ставит целью глубокий анализ философско-правовых и морально-нравственных аспектов чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органов внутренних дел. В связи с этим под честью сотрудника органов внутренних дел понимается объективная оценка личных морально-нравственных качеств, которая нередко отличается от его субъективного представления об этих качествах. Достоинством сотрудника органов внутренних дел, по нашему мнению, является субъективная оценка морально-нравственных качеств, а деловой репутацией выступает оценка окружающими профессиональных (служебных) качеств сотрудника органов внутренних дел.

Сегодня честь, достоинство и деловая репутация являются одними из основных активов современного специалиста, которые отражают его ценность как профессионала и просто личности, живущей в социуме. Несмотря на содержание ст. 21 Конституции Российской Федерации гарантирующей охрану достоинства личности государством и утверждающей, что ничто не может быть основанием для его умаления, именно сотрудник органов внутренних дел, в условиях служебных отношений, менее всего защищен от «нападок» начальников на свои нематериальные блага.

Итак, что же делать сотруднику органов внутренних дел, если его честь, достоинство и (или) деловая репутация пострадали в результате неправомерной оценки его личных и (или) профессиональных качеств? Необходимо отметить, что оценка служебной деятельности, а также личных качеств сотрудника органов внутренних дел содержится в определенных формализованных документах, таких как служебная характеристика, служебная картонка, акт служебной проверки, аттестация, различные приказы по личному составу и т. д.

На первый взгляд, ответ очевиден – необходимо обращаться в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации, правовым основанием которого является ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), гарантирующая право гражданина на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

Верховный Суд Российской Федерации придерживается иной позиции, отраженной в кассационном определении № 30-Г10-15сс, приведенном в обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2011 г., согласно которому «сведения, содержащиеся в заключении служебной проверки, оформленной приказом работодателя, не могут быть оспорены работником в порядке ст. 152 ГК РФ»<sup>3</sup>.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации прекратила производство по делу по иску о признании фактов, изложенных в заключении служебной проверки в отношении заявителя, не соответствующих действительности, подрывающих его деловую репутацию, честь и достоинство как сотрудника органов внутренних дел, указав при этом следующее: «Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», не могут рассматриваться как несоответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок». Поскольку сведения, с которыми не согласен истец, содержались в официальном документе (заключении служебной проверки) и непосредственно были связаны с прохождением им службы в органах внутренних дел, то они могли быть оспорены им только в порядке, предусмотренном законодательством о прохождении службы в органах внутренних дел, а также Трудовым кодексом Российской Федерации. Исходя из характера заявленных истцом требований в порядке ст. 152 ГК РФ (опровержение сведений, не соответствующих действительности) и обстоятельств, на которых они основаны (заключение служебной проверки), в принятии такого искового заявления суду надлежит отказать на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ<sup>4</sup>.

При анализе данного судебного решения можно сделать вывод, что для гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органов внутренних дел необходим иной, неискровой, порядок судебной защиты.

Каким же должен быть механизм правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органов внутренних дел, чьи нематериальные блага были нарушены незаконным и (или) необоснованным действием должностных лиц?

На наш взгляд, сотрудник органов внутренних дел, честь, достоинство и (или) деловая репутация которого нарушены, должен руководствоваться гл. 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), а также действующим и сегодня, Законом Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и сво-



боды граждан» от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 (в редакции от 9 февраля 2009 г.).

Прежде всего, необходимо подать заявление в порядке, предусмотренном гл. 25 ГПК РФ, и обжаловать решение должностного лица, содержащее информацию, порочащую честь, достоинство и (или) деловую репутацию сотрудника органов внутренних дел.

Сотруднику органов внутренних дел необходимо помнить, что данное заявление относится к категории дел, возникающих из публичных правоотношений, которые рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 25 ГПК РФ и другими федеральными законами (Закон Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»).

В соответствии со ст. 247 ГПК РФ суд приступает к рассмотрению дела, возникающего из публичных правоотношений, на основании заявления заинтересованного лица, в котором должно быть указано, какие решения, действия (например, утверждение материалов служебной проверки, текста аттестации и т. д.) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица (например, честь, достоинство и деловая репутация) нарушены этими решениями, действиями.

Следует также сказать о тех требованиях, которые законодатель предъявляет к заявлению, они в общем виде изложены в ст. 131 ГПК РФ.

В заявлении, составленном в письменной форме, необходимо указать:

- наименование суда, в который подается заявление;
- Ф.И.О. заявителя, его адрес, телефон; если заявление подается представителем, то также Ф.И.О. представителя и его адрес;
- должность, Ф.И.О. лица, вынесшего (утвердившего) решение, нарушающее честь, достоинство и деловую репутацию ответчика (телефон, почтовый адрес);
- копию акта служебной проверки, служебной характеристики, аттестации, приказа и иных документов, в которых содержится несоответствующие действительности сведения, порочащие честь, достоинство и (или) деловую репутацию заявителя;
- обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие изложенные заявителем обстоятельства;
- требование заявителя (очень важно указывать два требования: 1) о признании действия должностного лица незаконным; 2) о компенсации морального вреда, в связи с тем что данное действие повлекло унижение чести, достоинства и (или) деловой репутации сотрудника органов внутренних дел);
- конкретную денежную сумму в счет компенсации морального вреда, с приблизительным обоснованием ее расчета;
- перечень прилагаемых к заявлению документов;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины (в соответствии со ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации в сумме 200 руб.).

Заявление подписывают истец или его представитель. В последнем случае к иску следует приложить доверенность, удостоверяющую права представителя.

Актуальная судебная практика подтверждает возможность гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации путем подачи заявления об оспаривании решения должностного лица.

Примером служит гражданское дело, рассмотренное Московским гарнизонным военным судом по заявлению об оспаривании решений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию военнослужащего. Согласно решению Московского гарнизонного военного суда от ... января 2009 г. военнослужащий Г. обратился в суд с заявлением, в котором просил обязать начальника оперативного управления ФСО России исключить из аттестационного листа следующие формулировки: «Допускал нарушение правил взаимоотношений между военнослужащими», «Навязывает свое мнение», «С сослуживцами не всегда тактичен», «На критику реагирует болезненно. Объективных выводов не делает», «Личные интересы ставит выше общественных», «Сторонник старых методов работы, нововведений не поддерживает», «Не достаточно твердо овладел навыками работы на компьютере, что отражается на работе», «По характеру не выдержан», «По отношению к сотрудникам допускает грубость и неуважение».

Суд решил удовлетворить заявление Г. частично, исключив из текста аттестационного листа следующие формулировки: «Навязывает свое мнение», «На критику реагирует болезненно. Объективных выводов не делает», «Личные интересы ставит выше общественных», «Сторонник старых методов работы, нововведений не поддерживает», «Не достаточно твердо овладел навыками работы на компьютере, что отражается на работе», в связи с тем, что ответчиком не представлено доказательств, подтверждающих объективный и всесторонний характер информации, внесенной им в аттестационный лист<sup>5</sup>.

Анализируя данное судебное решение, можно утверждать, что военнослужащий защищал свою честь, достоинство и деловую репутацию посредством обжалования действий командира части, утвердившего заключение аттестационной комиссии.

Таким образом, военные суды защищают честь, достоинство и деловую репутацию военнослужащих, используя способ гражданско-правовой защиты в виде «признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления, предусмотренного статьей 12 ГК РФ». Это подтверждается резолютивной частью решения, согласно которой суд исключил из аттестационного листа формулировки относительно морально-нравственных и деловых качеств заявителя, признанные судом несоответствующими действительности.

Вышеприведенное решение наглядно демонстрирует возможности защиты чести, достоинства и деловой репутации путем подачи заявлений об обжаловании действий должностных лиц, однако действующее законодательство не запрещает в заявлении просить суд возместить моральный вред, причиненный незаконным действием должностного лица. По нашему мнению, если бы заявитель в вышеприведенном примере просил суд компенсировать моральный вред, наступивший в результате необъективной аттестации, то он был бы частично компенсирован.

Статья 62 («Право сотрудника органов внутренних дел на судебную защиту при увольнении») Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации предоставляет право сотруднику органов внутренних дел в месячный срок со дня вручения приказа об увольнении обжаловать его<sup>6</sup>. Из вышеизложенного видно, что срок обращения в суд для сотрудника органов внутренних дел искусственно уменьшен с трех до одного месяца, что, по нашему мнению, ограничивает его право на судебную защиту.

В данной ситуации незаконно уволенному сотруднику органов внутренних дел следует руководствоваться ст. 256 («Срок обращения с заявлением в суд») ГПК РФ, согласно которой «гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод».

Статья 66 («Сроки и порядок обращения за разрешением споров по вопросам восстановления в должности, специальном звании, на службе в органах внутренних дел и исполнение решений о восстановлении») Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, гласит: «В случае несогласия с решением о перемещении по службе, отстранении от должности в служебном порядке, понижении в должности, снижении в специальном звании, увольнении из органов внутренних дел сотрудник вправе обжаловать это решение вышестоящему начальнику органа внутренних дел, а решение, принятое министром внутренних дел Российской Федерации или Президентом Российской Федерации, – в суд в месячный срок со дня вручения ему копии приказа о перемещении по службе, понижении в должности, снижении в специальном звании, увольнении из органов внутренних дел либо со дня получения письменного уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или Президента Российской Федерации об отказе в восстановлении в должности, специальном звании либо на службе в органах внутренних дел»<sup>7</sup>.

В вышеприведенной статье, помимо сокращенных до одного месяца сроков обращения в суд за защитой нарушенных прав, указан обязательный досудебный порядок обжалования путем обращения к вышестоящему начальнику, а также предусмотрен ограниченный перечень ситуаций, в которых сотрудник органов внутренних дел имеет право обжаловать действия должностных лиц.

Все это, на наш взгляд, ограничивает право сотрудника органов внутренних дел на защиту чести, достоинства и деловой ре-



путации, так как любое из действий должностных лиц, если оно не соответствует закону, (отстранение от должности в служебном порядке, понижение в должности, снижение в специальном звании, увольнение из органов внутренних дел) нарушает специфические нематериальные блага сотрудника органов внутренних дел.

Право на компенсацию вреда, причиненного сотруднику органов внутренних дел, конкретизирует ст. 68 («Возмещение причиненного ущерба») Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, согласно которой:

– сотрудникам органов внутренних дел, уволенным со службы в связи с осуждением за преступление, а затем реабилитированным в установленном порядке, возмещение причиненного ущерба осуществляется в соответствии с действующим законодательством;

– сотрудникам органов внутренних дел, незаконно или необоснованно перемещенным по службе, пониженным в должности или в специальном звании, уволенным из органов, выплачивается денежное довольствие по должности, с которой они были уволены, и по специальному званию, в котором они состояли, за период до их восстановления в должности, специальном звании или на службе в органах внутренних дел, но не более чем за один год, а сотрудникам, которые в период увольнения и до восстановления на службе работали на предприятиях, в учреждениях и организациях, занимались предпринимательской деятельностью, компенсируется разница между денежным довольствием, получаемым по последней должности в органах внутренних дел, и фактическим заработком в период вынужденного перерыва в службе;

– должностное лицо органов внутренних дел, принявшее решение о перемещении по службе, понижении в должности, снижении в специальном звании, увольнении из органов внутренних дел с явным нарушением закона или задержавшее исполнение решения о восстановлении в должности, специальном звании, на службе в органах внутренних дел, несет дисциплинарную ответственность и возмещает ущерб, причиненный органу внутренних дел в связи с выплатами сотруднику, произведенными по причине незаконного или необоснованного перемещения по службе, понижения в должности либо снижения в специальном звании, увольнения из органов внутренних дел, в размерах, установленных законодательством о труде Российской Федерации<sup>8</sup>.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом.

Таким образом, можно констатировать, что компенсация морального вреда при нарушении чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органов внутренних дел должна осуществляться на общих основаниях в соответствии с действующим гражданским и гражданско-процессуальным законодательством.

Специальные правовые акты, к которым относится Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1, а также Федеральный закон «О полиции», никаких преимуществ и дополнительных гарантий для реализации сотрудниками органов внутренних дел права на защиту чести, достоинства и деловой репутации не предусматривают, а лишь, наоборот, усложняют процедуру судебной защиты.

Уяснив процессуальный порядок подачи заявления в защиту чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органов внутренних дел, рассмотрим материальное основание для удовлетворения заявления о компенсации морального вреда, причиненного нарушением чести, достоинства и деловой репутации. Такими обстоятельствами является совокупность всех трех условий, предусмотренных ст. 152 ГК РФ, среди которых необходимо выделить следующие:

- 1) сведения должны быть распространены;
- 2) сведения о фактах должны быть ложными, т. е. не соответствовать действительности;
- 3) сведения должны носить порочащий характер.

Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Пленума «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2005 г. № 3 исчерпывающим образом разъясняет механизм нарушения чести, достоинства и деловой репутации, акцентируя внимание на важнейших понятиях и элементах данного правонарушения.

В частности, под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан и юридических лиц, следует понимать «...изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам».

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок.

Порочащими являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправомерном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Подводя итог, следует отметить, что для успешной защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудника органов внутренних дел от сведений, содержащихся в текстах аттестации, служебной характеристики, служебной проверки, различных приказах и в иных источниках информации, данные сведения должны носить порочащий характер, не соответствовать действительности и быть распространенными. Только при наличии всех трех вышеуказанных условий, а также при соблюдении особого порядка обжалования (в соответствии с требованиями гл. 25 ГПК РФ) у сотрудников органов внутренних дел имеется реальная возможность защитить свою честь, достоинство и деловую репутацию.

<sup>1</sup> URL: <http://www.mvd.ru/work/polozhenie> (дата обращения: 04.11.2011).

<sup>2</sup> URL: <http://www.rg.ru/2011/02/07/police-dok.html> (дата обращения: 04.11.2011).

<sup>3</sup> URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/357282/> (дата обращения: 04.11.2011).

<sup>4</sup> URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/357282/> (дата обращения: 04.11.2011).

<sup>5</sup> Гражданское дело по заявлению об оспаривании действий командира войсковой части, связанных с составлением характеристики // Архив Московского гарнизонного военного суда 2009.

<sup>6</sup> URL: <http://www.mvd.ru/work/polozhenie> (дата обращения: 04.11.2011).

<sup>7</sup> URL: <http://www.mvd.ru/work/polozhenie> (дата обращения: 04.11.2011).

<sup>8</sup> URL: <http://www.mvd.ru/work/polozhenie> (дата обращения: 04.11.2011).

# НОВОЕ ВОЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

## Федеральный закон от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»

Принят Государственной Думой 21 октября 2011 года  
Одобрен Советом Федерации 26 октября 2011 года

### Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон устанавливает денежное довольствие военнослужащих и отдельные выплаты военнослужащим с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, выполняемых задач, а также условий и порядка прохождения ими военной службы.

### Статья 2. Денежное довольствие военнослужащих

1. Денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, является основным средством их материального обеспечения и стимулирования исполнения обязанностей военной службы.

2. Денежное довольствие военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, состоит из месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (далее - оклад по воинскому званию) и месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (далее - оклад по воинской должности), которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащего (далее - оклад денежного содержания), и из ежемесячных и иных дополнительных выплат (далее - дополнительные выплаты).

3. Денежное довольствие военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, состоит из оклада по воинской должности и дополнительных выплат.

4. Единые размеры окладов по воинским званиям устанавливаются Правительством Российской Федерации.

5. Размеры окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, устанавливаются Правительством Российской Федерации по представлению руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

6. Размеры окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, устанавливаются Правительством Российской Федерации по представлению руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

7. Размеры окладов по нетиповым воинским должностям военнослужащих устанавливаются руководителями федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, применительно к размерам окладов по типовым воинским должностям.

8. Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву на территориях и (или) в условиях, указанных в части 23 настоящей статьи, устанавливаются размеры ок-

ладов по воинским должностям и дополнительных выплат по нормам, предусмотренным для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на соответствующих воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами.

9. Размеры окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям ежегодно увеличиваются (индексируются) с учетом уровня инфляции (потребительских цен) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Решение об увеличении (индексации) размеров окладов денежного содержания военнослужащих принимается Правительством Российской Федерации.

10. Военнослужащему, проходящему военную службу по призыву, устанавливаются следующие дополнительные выплаты:

- 1) ежемесячная надбавка за классную квалификацию (квалификационную категорию, квалификационный класс);
- 2) ежемесячная надбавка за особые условия военной службы;
- 3) ежемесячная надбавка за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время;
- 4) ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну.

11. Размеры дополнительных выплат, указанных в части 10 настоящей статьи, устанавливаются Правительством Российской Федерации по представлению руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

12. Военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, устанавливаются дополнительные выплаты, предусмотренные частями 13, 15, 17 - 24 и 26 (в части выплаты в иностранной валюте) настоящей статьи.

13. Ежемесячная надбавка за выслугу лет к окладу денежного содержания устанавливается в следующих размерах:

- 1) 10 процентов - при выслуге от 2 до 5 лет;
- 2) 15 процентов - при выслуге от 5 до 10 лет;
- 3) 20 процентов - при выслуге от 10 до 15 лет;
- 4) 25 процентов - при выслуге от 15 до 20 лет;
- 5) 30 процентов - при выслуге от 20 до 25 лет;
- 6) 40 процентов - при выслуге 25 лет и более.

14. Правила исчисления выслуги лет для назначения ежемесячной надбавки, указанной в части 13 настоящей статьи, определяются Правительством Российской Федерации.

15. Ежемесячная надбавка за классную квалификацию (квалификационную категорию, квалификационный класс) к окладу по воинской должности устанавливается в следующих размерах:

- 1) 5 процентов - за третий класс (квалификационную категорию);
- 2) 10 процентов - за второй класс (квалификационную категорию);
- 3) 20 процентов - за первый класс (квалификационную категорию);
- 4) 30 процентов - за класс мастера (квалификационную категорию).

16. Правила присвоения, изменения и лишения классной квалификации (квалификационной категории, квалификационного класса) определяются Правительством Российской Федерации.



ской Федерации, если иное не предусмотрено федеральными законами.

17. Ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, устанавливается в размере до 65 процентов оклада по воинской должности. Размер указанной ежемесячной надбавки в зависимости от степени секретности сведений, к которым военный служащий имеет доступ, и правила ее выплаты определяются Президентом Российской Федерации.

18. Ежемесячная надбавка за особые условия военной службы устанавливается в размере до 100 процентов оклада по воинской должности.

Правила выплаты указанной ежемесячной надбавки определяются Правительством Российской Федерации в зависимости от условий прохождения военной службы соответствующими категориями военнослужащих.

19. Ежемесячная надбавка за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время, устанавливается в размере до 100 процентов оклада по воинской должности. Правила выплаты указанной ежемесячной надбавки определяются Правительством Российской Федерации в зависимости от условий выполнения задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время, соответствующими категориями военнослужащих.

20. Ежемесячная надбавка за особые достижения в службе устанавливается в размере до 100 процентов оклада по воинской должности.

Правила выплаты указанной ежемесячной надбавки определяются руководителем федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, руководителями иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, - в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту соответственно в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, Генеральным прокурором Российской Федерации - в отношении военнослужащих органов военной прокуратуры, Председателем Следственного комитета Российской Федерации - в отношении военнослужащих военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации. В пределах бюджетных ассигнований, выделенных из федерального бюджета на денежное довольствие военнослужащих, руководители федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, Генеральный прокурор Российской Федерации и Председатель Следственного комитета Российской Федерации имеют право устанавливать указанную ежемесячную надбавку в большем размере.

21. Премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей устанавливается в размере до трех окладов денежного содержания (в расчете на год). Правила выплаты указанной премии определяются Правительством Российской Федерации.

22. Ежегодная материальная помощь устанавливается в размере не менее одного оклада денежного содержания. Правила выплаты ежегодной материальной помощи определяются Правительством Российской Федерации.

23. Военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации, а также военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на отдельных тер-

риториях Российской Федерации, устанавливаются повышающие коэффициенты или надбавки к денежному довольствию. Правила выплаты денежного довольствия, размеры повышающих коэффициентов и надбавок к денежному довольствию на соответствующих территориях устанавливаются Правительством Российской Федерации в зависимости от мест дислокации воинских формирований и выполняемых военнослужащими задач.

24. Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе в отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях, денежное довольствие выплачивается с учетом коэффициентов и процентных надбавок.

25. Размеры коэффициентов и процентных надбавок, указанных в части 24 настоящей статьи, и порядок их применения для расчета денежного довольствия военнослужащих устанавливаются Правительством Российской Федерации. При этом в состав денежного довольствия, на которое начисляются коэффициенты и процентные надбавки, входят:

- 1) оклад по воинскому званию;
- 2) оклад по воинской должности;
- 3) ежемесячная надбавка за выслугу лет;
- 4) ежемесячная надбавка за классную квалификацию (квалификационную категорию, квалификационный класс);
- 5) ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;
- 6) ежемесячная надбавка за особые условия военной службы.

26. Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту за пределами территории Российской Федерации, денежное довольствие выплачивается в иностранной валюте и в рублях в случаях, размерах и порядке, которые определяются нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

27. Денежное довольствие, установленное военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в соответствии с частью 26 настоящей статьи в иностранной валюте, не учитывается при исчислении выплат (в том числе пенсий и страховых сумм), определяемых в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации исходя из окладов денежного содержания военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

28. В период нахождения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в распоряжении командира (начальника) ему выплачиваются оклад по воинскому званию, оклад по последней занимаемой воинской должности и ежемесячная надбавка за выслугу лет в порядке, предусмотренном руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба.

29. При возложении на военнослужащего в период нахождения его в распоряжении командира (начальника) временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности, которую он не занимает, денежное довольствие указанному военнослужащему выплачивается в полном объеме по вакантной воинской должности, по которой на него возложено временное исполнение обязанностей. При этом выплаты, предусмотренные частью 28 настоящей статьи, не производятся.

30. Военнослужащему, в отношении которого в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, выплата денежного довольствия приостанавливается со дня заключения его под стражу и возобновляется со дня осво-



бождения из-под стражи. При вынесении военнотружашему оправдательного приговора или прекращения в отношении его уголовного дела по реабилитирующим основаниям ему выплачивается денежное довольствие в полном объеме за весь период содержания под стражей.

31. За военнотружашим, захваченным в плен или в качестве заложника, интернированным в нейтральную страну либо безвестно отсутствующим, сохраняется денежное довольствие, которое выплачивается супруге (супругу) или другим членам семьи военнотружашего, проживавшим на момент возникновения указанных обстоятельств совместно с ним, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, до полного выяснения обстоятельств захвата военнотружашего в плен или в качестве заложника, интернирования его в нейтральную страну или освобождения либо до признания его в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления умершим.

32. Порядок обеспечения военнотружаших денежным довольствием определяется федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

33. Особенности обеспечения денежным довольствием отдельных категорий военнотружаших определяются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти и нормативными правовыми актами иных федеральных государственных органов.

34. Кроме выплат, предусмотренных настоящей статьей, Президент Российской Федерации и (или) Правительство Российской Федерации могут устанавливать иные выплаты в зависимости от сложности, объема и важности задач, выполняемых военнотружашими.

### Статья 3. Отдельные выплаты военнотружашим

1. Военнотружашим, направляемым в служебные командировки, производятся выплаты на командировочные расходы в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

2. Военнотружашим, проходящим военную службу по контракту, в том числе поступившим на военную службу по контракту из запаса, при переезде на новое место (к месту) военной службы в другой населенный пункт, в том числе на территорию или с территории иностранного государства, в связи с назначением на воинскую должность, поступлением на военную службу по контракту, зачислением в военное образовательное учреждение профессионального образования, срок обучения в котором превышает один год, или в связи с передислокацией воинской части производятся следующие выплаты:

1) подъемное пособие - в размере одного оклада денежного содержания на военнотружашего и одной четвертой оклада денежного содержания на каждого члена семьи, переехавшего на новое место (к месту) военной службы военнотружашего или в близлежащий от указанного места населенный пункт либо в другие населенные пункты (из-за отсутствия жилого помещения);

2) суточные на военнотружашего и каждого члена его семьи, переезжающих в связи с переводом военнотружашего на новое место военной службы, за каждый день нахождения в пути - в размере, установленном Правительством Российской Федерации для военнотружаших, направляемых в служебные командировки.

3. Военнотружашему, проходящему военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которого составляет менее 20 лет, при увольнении с военной службы выплачивается единовременное пособие в размере

двух окладов денежного содержания, а военнотружашему, общая продолжительность военной службы которого составляет 20 лет и более, выплачивается единовременное пособие в размере семи окладов денежного содержания.

4. Единовременное пособие, указанное в части 3 настоящей статьи, не выплачивается военнотружашему, проходящему военную службу по контракту, при увольнении его с военной службы:

1) в связи с лишением военнотружашего воинского звания;

2) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнотружашему наказания в виде лишения свободы;

3) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнотружашему наказания в виде лишения свободы условно за преступление, совершенное умышленно;

4) в связи с отчислением из военного образовательного учреждения профессионального образования за недисциплинированность, неуспеваемость или нежелание учиться;

5) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о лишении военнотружашего права занимать воинские должности в течение определенного срока;

6) в связи с переходом на службу в органы внутренних дел, федеральную противопожарную службу, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или таможенные органы Российской Федерации и назначением на должности рядового (младшего) или начальствующего состава указанных органов и учреждений;

7) в связи с невыполнением условий контракта;

8) в связи с отказом в допуске к государственной тайне или лишением указанного допуска;

9) в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнотружашему наказания в виде лишения свободы условно за преступление, совершенное по неосторожности;

10) как не выдержавшего испытание;

11) в связи с несоблюдением ограничений, нарушением запретов, неисполнением обязанностей, связанных с прохождением военной службы, предусмотренных пунктом 7 статьи 10 и статьей 27 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнотружаших».

5. Военнотружашим, проходящим военную службу по контракту, удостоенным в период прохождения военной службы государственных наград (государственной награды) СССР или государственных наград (государственной награды) Российской Федерации, в том числе удостоенным почетного звания СССР или почетного звания Российской Федерации, размер единовременных пособий, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, увеличивается на один оклад денежного содержания.

6. Военнотружашему, проходящему военную службу по призыву, при увольнении с военной службы (за исключением увольнения в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении военнотружашему наказания в виде лишения свободы, в связи с отчислением из военного образовательного учреждения профессионального образования за недисциплинированность, неуспеваемость или нежелание учиться) выплачивается единовременное пособие в размере двух окладов по воинской должности, а указанному лицу из числа детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей, - в размере пяти окладов по воинской должности.

7. Военнотружашим, проходящим военную службу по призыву на территориях и (или) в условиях, указанных в части 23 статьи 2 настоящего Федерального закона, размер пособия, указанного в части 6 настоящей статьи, исчисля-



ется исходя из размеров окладов по воинским должностям, установленным по нормам, предусмотренным для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на соответствующих воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами.

8. В случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо его смерти, наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных им при исполнении обязанностей военной службы (далее - военная травма), до истечения одного года со дня увольнения с военной службы (отчисления с военных сборов или окончания военных сборов), членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы, выплачивается в равных долях единовременное пособие в размере 3 000 000 рублей.

9. В случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смерти, наступившей вследствие военной травмы, каждому члену его семьи выплачивается ежемесячная денежная компенсация, которая рассчитывается путем деления ежемесячной денежной компенсации, установленной частью 13 настоящей статьи для инвалида I группы, на количество членов семьи (включая погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы).

10. Каждому члену семьи инвалида вследствие военной травмы в случае его смерти (гибели) выплачивается ежемесячная денежная компенсация, которая рассчитывается путем деления ежемесячной денежной компенсации, установленной частью 13 настоящей статьи для инвалида соответствующей группы, на количество членов семьи (включая умершего (погибшего) инвалида).

11. Членами семьи военнослужащего, гражданина, призванного на военные сборы, или инвалида вследствие военной травмы, имеющими право на получение единовременного пособия, предусмотренного частью 8 настоящей статьи, и ежемесячной денежной компенсации, установленной частями 9 и 10 настоящей статьи, независимо от нахождения на иждивении погибшего (умершего) кормильца или трудоспособности считаются:

1) супруга (супруг), состоящая (состоящий) на день гибели (смерти) военнослужащего, гражданина, призванного на военные сборы, или инвалида вследствие военной травмы в зарегистрированном браке с ним. При этом право на ежемесячную денежную компенсацию, установленную частями 9 и 10 настоящей статьи, имеет супруга (супруг), достигшая возраста 50 лет (достигший возраста 55 лет) или являющаяся (являющийся) инвалидом;

2) родители военнослужащего, гражданина, призванного на военные сборы, или инвалида вследствие военной травмы. При этом право на ежемесячную денежную компенсацию, установленную частями 9 и 10 настоящей статьи, имеют родители, достигшие возраста 50 и 55 лет (соответственно женщина и мужчина) или являющиеся инвалидами;

3) дети, не достигшие возраста 18 лет, или старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, а также дети, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения, - до окончания обучения, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет.

12. При увольнении военнослужащего с военной службы или отчислении с военных сборов гражданина, призванного на военные сборы, в связи с признанием его не годным к военной службе вследствие военной травмы ему выплачивается единовременное пособие в размере:

1) 2 000 000 рублей - военнослужащему, проходящему военную службу по контракту;

2) 1 000 000 рублей - военнослужащему, проходящему военную службу по призыву, или гражданину, призванному на военные сборы.

13. При установлении военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, в период прохождения военной службы (военных сборов) либо после увольнения с военной службы (отчисления с военных сборов или окончания военных сборов) инвалидности вследствие военной травмы ему выплачивается ежемесячная денежная компенсация в возмещение вреда, причиненного его здоровью, в размере:

1) 14 000 рублей - инвалиду I группы;

2) 7 000 рублей - инвалиду II группы;

3) 2 800 рублей - инвалиду III группы.

14. Единовременное пособие, предусмотренное частью 12 настоящей статьи, выплачивается независимо от выплаты пособий, предусмотренных частями 3 и 6 настоящей статьи.

15. Единовременные пособия и ежемесячная денежная компенсация, предусмотренные частями 8-10, 12 и 13 настоящей статьи, не производятся лицам, получившим такие пособия или компенсации по тем же основаниям в соответствии с иными федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

16. Размеры единовременных пособий, установленные частями 8 и 12 настоящей статьи, и размеры ежемесячной денежной компенсации, установленные частями 9, 10 и 13 настоящей статьи, ежегодно увеличиваются (индексируются) с учетом уровня инфляции (потребительских цен) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Решение об увеличении (индексации) указанных пособий принимается Правительством Российской Федерации.

17. Порядок финансирования и осуществления выплат, установленных частями 9, 10 и 13 настоящей статьи, определяется Правительством Российской Федерации.

18. Порядок предоставления военнослужащим и членам их семей выплат, предусмотренных частями 2, 3, 6, 8 и 12 настоящей статьи, определяется федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба.

#### **Статья 4. Фонд денежного довольствия военнослужащих**

1. Фонд денежного довольствия военнослужащих федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, состоит из фонда денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и фонда денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

2. Фонд денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, состоит из фонда денежного довольствия военнослужащих центрального аппарата федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, и фонда денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу в воинских частях, воинских формированиях и органах соответствующего федерального органа исполнительной власти, в том числе территориальных.

3. При формировании фонда денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, сверх суммы средств, направляемых для выплаты окладов по воинской должности и окладов по воинскому званию, предусматриваются средства для следующих выплат (в расчете на год):



- 1) ежемесячная надбавка за выслугу лет;
- 2) ежемесячная надбавка за классную квалификацию (квалификационную категорию, квалификационный класс);
- 3) ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;
- 4) ежемесячная надбавка за особые условия военной службы;
- 5) ежемесячная надбавка за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время;
- 6) ежемесячная надбавка за особые достижения в службе;
- 7) премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей;
- 8) ежегодная материальная помощь.

4. При формировании фонда денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, сверх суммы средств, направляемых для выплаты окладов по воинской должности, предусматриваются средства для следующих выплат (в расчете на год):

- 1) ежемесячная надбавка за классную квалификацию (квалификационную категорию, квалификационный класс);
- 2) ежемесячная надбавка за особые условия военной службы;
- 3) ежемесячная надбавка за выполнение задач, непосредственно связанных с риском для жизни и здоровья в мирное время;
- 4) ежемесячная надбавка за работу со сведениями, составляющими государственную тайну.

5. Фонд денежного довольствия военнослужащих отдельных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, формируется за счет средств, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, а также за счет предусмотренных средств:

- 1) на выплату повышения денежного довольствия с учетом коэффициентов или надбавок, устанавливаемых Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 23 статьи 2 настоящего Федерального закона;
- 2) на выплату коэффициентов и процентных надбавок в соответствии с частями 24 и 25 статьи 2 настоящего Федерального закона;
- 3) на иные установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации выплаты.

6. По решению руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, средства фонда денежного довольствия военнослужащих могут перераспределяться между выплатами, предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи.

7. Порядок формирования фонда денежного довольствия военнослужащих федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, определяется Правительством Российской Федерации.

#### **Статья 5. Сохранение размеров денежного довольствия военнослужащих, пенсий граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, иных выплат**

1. В случае уменьшения размеров ежемесячного денежного довольствия военнослужащих, пенсий граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей в связи с вступлением в силу настоящего Федерального закона и Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального

закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» за этими военнослужащими, гражданами, уволенными с военной службы, и членами их семей сохраняются размеры ежемесячного денежного довольствия и пенсий, установленные им в соответствии с законодательством Российской Федерации, действовавшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, до приобретения ими права на ежемесячное денежное довольствие и пенсии в больших размерах на условиях, установленных настоящим Федеральным законом.

2. Лицам, указанным в частях 9, 10 и 13 статьи 3 настоящего Федерального закона, получавшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона выплаты в возмещение вреда, причиненного здоровью в связи с установлением инвалидности вследствие военной травмы, либо выплаты в возмещение вреда в связи с гибелью (смертью) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей вследствие военной травмы, либо со смертью (гибелью) инвалида вследствие военной травмы в ином размере, чем предусмотрено частями 9, 10 и 13 статьи 3 настоящего Федерального закона, производятся выплаты в ранее назначенных размерах, но не в меньших размерах, чем предусмотрено этими частями.

3. Порядок пересмотра в связи с вступлением в силу настоящего Федерального закона размеров пенсий лицам, которым при увольнении с военной службы пенсии были назначены исходя из должностных окладов по замещаемым ими должностям федеральной государственной гражданской службы в Администрации Президента Российской Федерации, Аппарате Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Аппарате Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Аппарате Конституционного Суда Российской Федерации, Аппарате Правительства Российской Федерации, Счетной палате Российской Федерации, аппаратах Верховного Суда Российской Федерации и военных судов, Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации, и их семьям устанавливается Президентом Российской Федерации.

4. Порядок пересмотра в связи с вступлением в силу настоящего Федерального закона размеров пенсий лицам, которым пенсии были назначены при увольнении с военной службы исходя из должностных окладов по замещаемым ими должностям федеральной государственной гражданской службы в федеральных органах исполнительной власти, и их семьям, а также лицам, которым пенсии были назначены при увольнении с военной службы в органах международного военного сотрудничества в соответствии с международными договорами Российской Федерации, и их семьям устанавливается Правительством Российской Федерации.

#### **Статья 6. Применение законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и действие законодательных и иных нормативных правовых актов Союза ССР**

1. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации по вопросам денежного довольствия военнослужащих и установления им отдельных выплат применяются в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

2. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона законодательные и иные нормативные правовые



акты Союза ССР по вопросам денежного довольствия военнослужащих и установления им отдельных выплат действуют на территории Российской Федерации в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

#### Статья 7. Вступление в силу настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2012 года.

2. Положения статей 1, 2, частей 1 - 7 статьи 3, статей 4 и 6 настоящего Федерального закона в отношении военнослужащих инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти и спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, Службы внешней разведки Российской Федера-

ции, органов федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны, федерального органа обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделений федеральной противопожарной службы, а также органов военной прокуратуры и военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, оклады по должности которых установлены иными федеральными законами, применяются с 1 января 2013 года.

Президент Российской Федерации  
Д. Медведев

Москва, Кремль  
7 ноября 2011 года  
№ 306-ФЗ

|         |  |                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| Ф. СП-1 |  | Министерство связи РФ                                                                                                                                            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | <b>АБОНЕМЕНТ</b> на <u>газету</u> <b>72527</b><br>журнал<br>«Право в Вооруженных Силах - индекс и здания<br>военно-правовое обозрение»<br>(наименование издания) |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | Количество комплектов                                                                                                                                            |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | на 2012 год по месяцам                                                                                                                                           |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | 1                                                                                                                                                                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|         |  |                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Куда    |  |                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | (почтовый индекс) (адрес)                                                                                                                                        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Кому    |  |                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | (фамилия, инициалы)                                                                                                                                              |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| -----   |  |                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА                                                                                                                                             |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | ПВ место литер на <u>газету</u> <b>72527</b><br>журнал<br>«Право в Вооруженных Силах - индекс и здания<br>военно-правовое обозрение»<br>(наименование издания)   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | Стоимость подписки _____ руб. _____ коп. Кол-во комплектов _____                                                                                                 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | Стоимость перед-ресовки _____ руб. _____ коп.                                                                                                                    |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | на 2012 год по месяцам                                                                                                                                           |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | 1                                                                                                                                                                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|         |  |                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Куда    |  |                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | (почтовый индекс) (адрес)                                                                                                                                        |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Кому    |  |                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|         |  | (фамилия, инициалы)                                                                                                                                              |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |



Научно-правовой журнал  
“Право в Вооруженных Силах”  
за активное участие в правовом просвещении  
граждан Российской Федерации  
Министром юстиции Российской Федерации  
9 июля 1999 года  
награжден  
памятной медалью имени  
Анатолия Федоровича КОНИ

**ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:**

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
  - Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
  - Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
  - Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
  - Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
  - Вам предстоит судебная тяжба?..
  - Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..
- Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.  
Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 508, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

**Редакционный и научно-консультативный совет журнала**

**Дамаскин О.В.** - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

**Бараненков В.В.** - доктор юридических наук, профессор, председатель диссертационного совета по специальности 20.02.03 - военное право, военные проблемы международного права;

**Корякин В.М.** - доктор юридических наук;

**Кудашкин В.В.** - доктор юридических наук, руководитель правового департамента Государственной корпорации “Ростехнологии”;

**Маликов С.В.** - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Военного университета;

**Петухов Н.А.** - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

**Стрекозов В.Г.** - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

**Толкаченко А.А.** - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

**Чеканов В.Е.** - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского пограничного института ФСБ России.

# ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

*Открытие закрытых военных городов: плюсы и минусы для военнослужащих*

*Сравниваем денежное довольствие военнослужащих, военных прокуроров и военных следователей*

*О жилье в России для военнослужащих стран СНГ*

*Медицинская помощь военным пенсионерам: доступна всем категориям?*

*О доплате военнослужащим собственных средств за получение жилья*

*Командир и нелегальное программное обеспечение: проблемы юридической ответственности*

*Военно-правовое обозрение:*

*Финансово-экономическая работа в военных организациях*

*Юридическая помощь военному комиссару*

**Уважаемые читатели!**

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

**Наш адрес в Интернете: [www.voennoepravo.ru](http://www.voennoepravo.ru)**

**Адрес электронной почты: [vpravo@mail.ru](mailto:vpravo@mail.ru)**

**Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на вклейках, вкладках, письмах).**

**Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.**

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств. Запечатывайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 44,  
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

**ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ - № 12**  
**ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ**

Впишите в клетки любые  
шесть цифр - это ваш шифр

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

Текст вопроса \_\_\_\_\_

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Место жительства (город, область): \_\_\_\_\_

|  |
|--|
|  |
|  |