

# СОДЕРЖАНИЕ

## **Комментарий законодательства**

- А.В. Кудашкин, А.Ю. Перепелкин, Р.Н. Ярмак.* В Вооруженных Силах Российской Федерации появилась правовая основа для создания воинских частей – юридических лиц 2
- В.М. Корякин.* Формирование «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации должно сопровождаться формированием непротиворечивого военного законодательства 6

## **Социальная защита военнослужащих**

- В.В. Викторов.* «Страховщик меняется: страхование продолжается?» (о преимущественности государственных контрактов по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих, заключаемых с разными страховщиками) 10
- А.В. Ефремов.* К вопросу о повышении размеров военных пенсий 14
- А.А. Кондаков.* Об удостоверении доверенностей 17

## **Правовая страница командира**

- А.В. Кудашкин, А.М. Терехин.* Продвижение военнослужащих по службе: проблемы, мешающие карьерному росту, требующие решения 20
- М.Ф. Гацко.* Формирование института профессиональных сержантов: отечественный и зарубежный опыт правового регулирования 24

## **Дела судебные**

- А.А. Выскубин.* Приказ, регулирующий вопросы исполнения судебных постановлений в Министерстве обороны Российской Федерации, принят, но проблемы остались 28
- Ф.А. Зайцев.* Взыскание денежной компенсации причиненного морального вреда за длительное неисполнение судебных постановлений – реально или нет? 31

## **Жилищное право**

- Р.А. Троценко.* Нуждаемость в получении жилого помещения как условие получения компенсации за наем (поднаем) жилых помещений (а также к вопросу о порядке обеспечения специализированными жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации) 34
- А.Г. Тищенко.* Общежитие военнослужащих и членов их семей 39
- Е.Г. Воробьев.* Современное жилищное обеспечение военнослужащих: новая система «пробуксовывает» или функционирует в плановом режиме? 43

## **Труд гражданского персонала**

- В.И. Ковалев.* Защита трудовых прав гражданского персонала бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, воинских частей (организаций) при увольнении 47

## **Призывнику и молодому солдату**

- Е.О. Попов.* Правовые основы военно-патриотического воспитания молодежи в России 50

## **Рыночная экономика и воинская часть**

- Л.Н. Сморгочова.* О порядке распоряжения имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации 55
- И.В. Бараненкова.* Юридические лица в «новом облике» Вооруженных Сил Российской Федерации 58

## **Военнослужащий и быт**

- П.В. Кириллов.* К вопросу о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Пограничной службы ФСБ России при ограничении прав физических лиц на выезд из Российской Федерации 62

## **Правовая консультация**

- Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение 67
- Жилищные права 70
- Труд гражданского персонала 77
- Разное 82

## **Военно-уголовное право**

- Финансово-экономическая работа в военных организациях 97
- Новое военное законодательство 110
- 123

Научно-практический журнал  
«Право в Вооруженных Силах –  
Военно-правовое обозрение»  
№ 6 (144) май 2009 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор  
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора  
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:  
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:  
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,  
И.А. Долматович, И.В. Крейс,  
И.П. Машин, В.В. Тараненко,  
А.Г. Тищенко, С.В. Терешкович,  
А.И. Тюрин, В.Е. Фортущин,  
С.Н. Шарапов

Научный консультант и  
ответственный редактор номера  
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор  
О.А. Тюрина  
Компьютерная верстка  
А.Б. Зулкарнаев, Н.Н. Тюрина

Издание зарегистрировано  
Министерством РФ по делам  
печати, телерадиовещания и  
средств массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:  
Общественное движение  
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:  
117342, г. Москва,  
ул. Бултерова, д. 40  
тел.: (495) 334-98-04;  
тел./факс: (495) 334-92-65

Адрес в Интернете:  
<http://www.voennoepravo.ru>  
E-mail: [pvs1997@mail.ru](mailto:pvs1997@mail.ru)

Прием корреспонденции по адресу:  
111033, г. Москва, Ж-33,  
а/я 244, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу  
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО  
«Красногорская типография»  
Подписано в печать 20.05.2009  
Заказ № 1172  
Усл. печ. л. 8,0  
Тираж 5100 экз.

Выходит ежемесячно, распро-  
страняется только по подписке  
© «Право в Вооруженных Силах –  
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в  
журнале, могут быть использованы в  
других изданиях только с разрешения  
редакции. Редакция консультаций по  
телефону не дает, переписку  
с читателями не ведет.



# В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОЯВИЛАСЬ ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЛЯ СОЗДАНИЯ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ - ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

(комментарий к ст. 11.1 Федерального закона “Об обороне”)

*А.В. Кудашкин, доктор юридических наук, профессор; А.Ю. Перепелкин, действительный государственный советник 3-го класса; Р.Н. Ярмак, кандидат юридических наук, начальник направления ГПУ МО РФ, полковник юстиции*

9 апреля 2009 г. принят Федеральный закон № 57-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обороне» (далее – Закон № 57-ФЗ), которым Федеральный закон № 61-ФЗ “Об обороне” от 31 мая 1996 г. (с изменениями и дополнениями) дополнен ст. 11.1 следующего содержания:

**“Статья 11.1.** Управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации в качестве юридических лиц

1. Управление объединения, управление соединения и воинская часть Вооруженных Сил Российской Федерации могут являться юридическим лицом в форме федерального бюджетного учреждения.

2. Решение о создании в качестве юридического лица управления сформированного объединения, управления сформированного соединения или сформированной воинской части Вооруженных Сил Российской Федерации, а также о реорганизации или ликвидации указанного юридического лица принимается министром обороны Российской Федерации.

3. В случае реформирования (расформирования) объединения, соединения или воинской части Вооруженных Сил Российской Федерации осуществляется реорганизация (ликвидация) соответствующего юридического лица.

4. Управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации в качестве юридических лиц действуют на основании общих положений, утверждаемых министром обороны Российской Федерации”.

## Комментарий к п. 1

С принятием Закона № 57-ФЗ в целом разрешилась правовая неопределенность гражданско-правового положения управлений объединений, управлений соединений и воинских частей Вооруженных Сил Российской Федерации (далее, если не оговорено особо, –

воинские части), существовавшая весь предшествующий период.

До принятия Закона № 57-ФЗ гражданско-правовое положение основного состава Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Вооруженные Силы) было не определено, исключение составляли только организации Вооруженных Сил, которые существуют в организационно-правовых формах федеральных государственных унитарных предприятий, в том числе казенных, федеральных бюджетных и автономных учреждений.

Необходимость урегулирования данного вопроса обусловлена объективными обстоятельствами, предполагающими:

– осуществление имущественных правоотношений в отношении федеральной собственности, закрепленной за воинскими частями на праве оперативного управления;

– необходимость заключения трудовых договоров с лицами гражданского персонала воинских частей;

– обеспечение законной уплаты в налоговые органы и соответствующие фонды положенных налогов и отчислений, связанных с занятостью лиц гражданского персонала, работающих по трудовому договору в воинских частях;

– создание условий законного получения и расходования бюджетных средств в рамках бюджетных правоотношений, в том числе исполнения функций государственного заказчика поставок (работ, услуг) в пределах доведенных до воинских частей лимитов бюджетных средств.

Как уже отмечалось на страницах журнала, указанные обстоятельства породили распространенную практику регистрации воинских частей в качестве юридических лиц без достаточных к тому оснований<sup>1</sup>.

Закон № 57-ФЗ, прежде всего, перечисляет следующие составные части общего состава Вооруженных Сил, которые могут приобретать статус юридического лица:

<sup>1</sup> См., подробнее: *Перепелкин А.Ю.* Концептуально-правовые основы формирования системы юридических лиц в Вооруженных Силах Российской Федерации // *Право в Вооруженных Силах.* 2009. № 4.



- управления объединений (военный округ, флот; армия, флотилия, эскадра<sup>2</sup>);
- управления соединений (дивизия, бригада<sup>3</sup>);
- воинские части (полк, корабль 1 ранга, отдельный батальон, отдельная рота, корабль 2 или 3 ранга, штаб дивизиона кораблей IV ранга<sup>4</sup>).

Так, например, к объединениям в Вооруженных Силах относятся военные округа (Ленинградский, Московский, Северо-Кавказский, Приволжско-Уральский, Сибирский, Дальневосточный), флоты (Северный, Балтийский, Тихоокеанский, Черноморский), флотилии, армии, эскадры и приравненные к ним.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О военно-административном делении Российской Федерации» от 27 июля 1998 г. № 900 (с изменениями) и Положением о военном округе Вооруженных Сил, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 27 июля 1998 г. № 901 (с изменениями), военный округ Вооруженных Сил является основной военно-административной единицей Российской Федерации, общевоинским оперативно-стратегическим территориальным объединением Вооруженных Сил, предназначенным для осуществления мер по подготовке к вооруженной защите и для вооруженной защиты Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории в установленных границах ответственности.

Следует понимать, что в контексте военного округа, как и любого другого объединения, статус юридического лица приобретает только управление военного округа, а не сам военный округ, как совокупность органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей, организаций Вооруженных Сил и военных комиссариатов, входящих в его состав.

Необходимо отметить, что по замыслу разработчиков Закона № 57-ФЗ все управления объединений и соединений должны быть наделены статусом юридического лица. В отношении воинских частей следует отметить, что *в отличие от управлений объединений и соединений отдельные воинские части могут быть наделены статусом юридического лица*. Проблема заключается в том, что этот процесс должен носить не стихийный, а упорядоченный характер, для чего должны быть выработаны определенные критерии необходимости наделения воинских частей статусом юридического лица.

По мнению авторов настоящей статьи, такими критериями должны являться отсутствие организационного единства с объединением (соединением) Вооруженных Сил (не вхождение воинской части организационно в их состав) либо дислокация на значительном удалении от соответствующего управления объединений (соединений) Вооруженных Сил, в состав которого воинская часть входит организационно, и осуществление самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности (т. е. одним из основных условий создания воинской части – юридического лица является необходимость отнесения ее к получателям бюджетных средств).

При этом, *воинские части смогут осуществлять финансово-хозяйственную деятельность не только как самостоятельные юридические лица, но и как филиалы юридических лиц* – управлений объединений (соединений).

Закон № 57-ФЗ однозначно определил организационно-правовую форму, в которой могут создаваться военные организации в качестве юридического лица, – федеральное бюджетное учреждение. Прежде всего, следует обратить внимание на то, что в названии организационно-правовой формы присутствует слово «федеральное», которое указывает на их принадлежность именно к Российской Федерации как публично-му субъекту права, что естественно, объясняется тем, что, согласно Конституции Российской Федерации вопросы обороны и безопасности находятся в исключительном ведении Российской Федерации, а не иных публичных субъектов (ст. 71).

Согласно ст. 120 ГК РФ бюджетные учреждения полностью или частично финансируются собственником их имущества; оно отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности указанных денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам такого учреждения несет собственник его имущества. Учреждение не является собственником закрепленного за ним имущества, а пользуется правом оперативного управления на это имущество (ст.ст. 296, 298 ГК РФ). Оно не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом. Собственником этого имущества остается учредитель. Он вправе изъять излишнее, неиспользуемое либо используемое не по назначению имущество или перераспределить закрепленное за учреждением имущество.

С учетом Постановления Правительства Российской Федерации «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» от 29 декабря 2008 г. № 1053 Министерство обороны Российской Федерации вправе самостоятельно изъять для нужд Вооруженных Сил из оперативного управления воинской части – юридического лица излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество Вооруженных Сил, закрепленное за воинской частью – юридическим лицом либо приобретенное за счет средств, выделенных воинской части на приобретение этого имущества.

В настоящее время в контексте Закона № 57-ФЗ (соответствующего законопроекта) ведется полемика в отношении возможной «коммерциализации» деятельности Вооруженных Сил в связи с предлагаемым наделением управлений объединений (соединений) и воинских частей Вооруженных Сил статусом юридического лица.

Для установления правового статуса управлений объединений (соединений) и воинских частей Вооруженных Сил выбрана организационно-правовая форма юридического лица – федеральное бюджетное уч-

<sup>2</sup> Приравненные к ним.

<sup>3</sup> Приравненные к ним.

<sup>4</sup> Приравненные к ним.



реждение. Ключевым является учреждение, которое представляет собой некоммерческую организацию, созданную собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера, но не для извлечения прибыли.

Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствует этим целям. Подобное право предоставляется учреждению его учредительными документами. Представляется, что основным правилом для воинских частей – юридических лиц должно стать установление запрета на осуществление этими учреждениями предпринимательской деятельности, что, однако, не исключает возможности их участия в гражданском обороте, в частности, заключение при необходимости и в установленном порядке договоров, направленных на обеспечение деятельности воинских частей.

В любом случае нормы бюджетного законодательства требуют от бюджетных учреждений осуществлять расходование как бюджетных средств, так и средств, полученных от разрешенной приносящей доход деятельности, в соответствии с утвержденной уполномоченным органом сметой, с соблюдением целевого назначения и в пределах утвержденных лимитов.

### Комментарий к п. 2

Согласно п. 2 ст. 11.1 Закона № 57-ФЗ *решение* о создании в качестве юридического лица управления сформированного объединения, управления сформированного соединения или сформированной воинской части Вооруженных Сил, а также о реорганизации или ликвидации такого юридического лица принимается *Министром обороны Российской Федерации*.

Указанная норма полностью соотносится с компетенцией Президента Российской Федерации – Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами и Министра обороны Российской Федерации. В соответствии с подп. 19 п. 10 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации “Вопросы Министерства обороны Российской Федерации” от 16 августа 2004 г. № 1082, Министр обороны Российской Федерации принимает решения о формировании, переформировании и расформировании воинских частей и подразделений до полка включительно, а также о дислокации и передислокации воинских частей и подразделений до полка включительно. Принятие подобных решений в отношении объединений и соединений Вооруженных Сил – прерогатива Президента Российской Федерации.

В отношении возможного противоречия при реализации комментируемой нормы Постановлению Правительства Российской Федерации “О создании, реорганизации и ликвидации федеральных государственных учреждений” от 10 февраля 2004 г. № 71 (с изменениями от 20 декабря 2006 г.) отметим, что решения о создании, реорганизации и ликвидации федеральных госу-

дарственных учреждений принимаются Правительством Российской Федерации. В этом Постановлении речь идет об организациях Вооруженных Сил (так называемые обеспечивающие «небоевые» организации), к которым, несмотря на придание статуса юридического лица – федерального бюджетного учреждения, не относятся и не будут относиться управления объединений, соединений и воинские части Вооруженных Сил.

Таким образом, первичное решение о сформировании объединения (соединения) будет приниматься Президентом Российской Федерации, о сформировании воинской части – Министром обороны Российской Федерации, и только на базе сформированной военной организации (объединения, соединения, воинской части) будет создаваться соответствующее юридическое лицо, судьба которого будет неразрывно связана с судьбой объединения (соединения, воинской части).

Предполагается, что решения о создании таких юридических лиц будут приниматься в форме приказов Министра обороны Российской Федерации, в которых будут указываться:

- условное наименование;
- место нахождения;
- наличие обособленных подразделений (при необходимости);
- общее положение, на основании которого будет действовать воинская часть – юридическое лицо.

Представляется, что указанные меры позволят возможным контрагентам таких бюджетных учреждений иметь полную информацию о правах управлений объединений (соединений) и воинских частей Вооруженных Сил – федеральных бюджетных учреждений и не приведут к «коммерциализации» их деятельности и деятельности Вооруженных Сил в целом, так как действия с денежными средствами и имуществом, выходящие за рамки правоспособности бюджетного учреждения, будут противоправны, а соответствующие контрагенты обязаны знать нормативные правовые акты и не смогут применять сложившуюся судебную практику, согласно которой сделки бюджетного учреждения с превышением правоспособности не признаются недействительными, если контрагент не знал о подобном нарушении.

В отношении воинских частей, которым будет придан статус юридических лиц, и их обособленных подразделений следует предположить, что данный вопрос должен быть решен по подчиненности заместителями Министра обороны Российской Федерации, главнокомандующими видами Вооруженных Сил, командующим войсками военных округов, флотами, родами войск Вооруженных Сил с учетом утвержденного Президентом Российской Федерации перспективного облика Вооруженных Сил.

### Комментарий к п. 3

Согласно п. 3 Закона № 53-ФЗ в случае реформирования (расформирования) объединения, соединения или воинской части Вооруженных Сил осуществляется реорганизация (ликвидация) соответствующего юридического лица.



Под реформированием воинской части понимается формирование на базе (основе) прежней воинской части новой воинской части (например, дивизия может быть реформирована в бригаду, полк – в батальон и наоборот и т. д.), т. е. в результате появляется новая воинская часть, которая в юридическом смысле будет правопреемником прежней.

В результате расформирования воинская часть прекращает свое существование, что неизбежно влечет прекращение существования созданного на ее организационной основе юридического лица. Ликвидация в отличие от реорганизации представляет собой прекращение юридического лица без правопреемства (п. 1 ст. 61 ГК РФ), т. е. с момента ликвидации права и обязанности юридического лица не переходят к другим субъектам права.

Процедура ликвидации юридического лица в целом выглядит следующим образом. Орган, принявший решение о ликвидации юридического лица (в комментируемом случае данные вопросы относятся к компетенции Министра обороны Российской Федерации или уполномоченных им лиц), обязан незамедлительно письменно сообщить об этом в уполномоченный государственный орган для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации. Назначается ликвидационная комиссия или ее функциями наделяется ликвидатор (п. 3 ст. 61, п. 2 ст. 62 ГК РФ). С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде (п. 2 ст. 62 ГК РФ).

Работа комиссии начинается с извещения о предстоящей ликвидации, которое должно включать информацию о порядке и сроках обращения кредиторов со своими требованиями. Извещение необходимо поместить в печатном органе, который обычно публикует сообщения о государственной регистрации юридических лиц (п. 1 ст. 63 ГК РФ). Задача комиссии состоит в том, чтобы собрать долги юридического лица и рассчитаться с его кредиторами. В этой связи, не ограничиваясь общим извещением, комиссия должна направить персональное уведомление всем выявленным ею кредиторам, включая тех, у кого срок требования не наступил.

После истечения указанного в извещении срока (он не может быть менее двух месяцев) ликвидационная комиссия составляет промежуточный баланс (п. 2 ст. 63 ГК РФ) и начинает выплаты кредиторам. И только требования тех кредиторов, которые не пользуются привилегиями, должны быть удовлетворены спустя месяц со дня утверждения промежуточного баланса. После погашения долгов юридического лица комиссия составляет ликвидационный баланс, которым завершает расчеты с кредиторами (п. 5 ст. 63 ГК РФ). После утверждения ликвидационного баланса собственником имущества или органом, принявшим решение о ликвидации, в единый государственный реестр вносится запись о ликвидации юридического лица.

Именно с этого момента юридическое лицо признается прекратившим свое существование в качестве субъекта гражданского права (п. 8 ст. 63 ГК РФ).

Таким образом, необходимо обратить внимание на несколько принципиальных моментов. Прежде всего, как уже отмечалось, судьба юридического лица всегда связана с судьбой воинской части, т. е. *в случае реформирования последней будет осуществляться реорганизация юридического лица; в случае расформирования – ликвидация юридического лица.*

В то же время, поскольку Министр обороны Российской Федерации принимает решения о судьбе юридического лица, им может быть принято решение о реорганизации или ликвидации юридического лица без принятия решения о реформировании или расформировании воинской части.

Данный вопрос особенно актуален в отношении воинских частей, которые могут быть наделены статусом юридического лица только при наличии определенных вышеуказанных признаков, свидетельствующих о необходимости их самостоятельного участия в финансово-хозяйственной деятельности.

Некоторые пояснения к реорганизации юридического лица.

Согласно ст. 57 ГК РФ реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами (п. 1).

Прежде всего, военные организации, являющиеся юридическими лицами в виде федерального бюджетного учреждения, не могут быть преобразованы в иные организационно-правовые формы юридических лиц. Закон № 53-ФЗ такой возможности не предоставляет.

В случаях, установленных законом, реорганизация юридического лица в форме его разделения или выделения из его состава одного или нескольких юридических лиц осуществляется по решению уполномоченных государственных органов или по решению суда (п. 2 ст. 57 ГК РФ). В Законе № 53-ФЗ уполномоченным государственным органом будет являться Министерство обороны Российской Федерации в лице его руководителя – Министра обороны Российской Федерации.

Юридическое лицо считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц (п. 4 ст. 57 ГК РФ). При реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица (п. 5 ст. 57 ГК РФ).

#### Комментарий к п. 4

Одним из самых актуальных с практической точки зрения является вопрос об учредительных документах воинских частей – юридических лиц. Согласно ст. 52 ГК РФ юридическое лицо действует на основании ус-



тава, либо учредительного договора и устава, либо только учредительного договора; в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо, не являющееся коммерческой организацией, может действовать на основании общего положения об организациях данного вида.

Закон № 53-ФЗ в полной мере коррелирует с ГК РФ, поскольку согласно п. 4 ст. 11.1 комментируемого Закона управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил в качестве юридических лиц действуют на основании *общих положений*, утверждаемых Министром обороны Российской Федерации.

Здесь возможны два подхода:

– первый – издание единого общего положения об управлении объединения, управлении соединения и воинской части;

– второй – издание отдельных общих положений о различных видах управлений объединений, управлений соединения и воинских частей.

Следует иметь в виду, что правосубъектность управлений объединений, управлений соединений и воинских частей различна, что обусловлено необходимостью и возможностью различного участия в гражданском обороте. Так же дифференцирована деятельность воинских частей в видах и родах войск Вооруженных Сил. Данные обстоятельства предполагают необходимость не одного общего положения, а отдельных общих положений различных видов воинских частей – юридических лиц.

Таким образом, предполагается возможность разработки следующих видов общих положений:

– в зависимости от уровня (общее положение об управлении объединения, общее положение об управ-

лении соединения, общее положение о воинской части);

– в зависимости от специфики вида деятельности (общие положения о воинской части Сухопутных войск, Военно-Воздушных Сил, Военно-Морского Флота, Железнодорожных войск и др.).

Принципиальным в данном вопросе является подход, согласно которому необходимо установить группы управлений объединений, управлений соединений и воинских частей Вооруженных Сил с едиными функциями и видами деятельности, которые будут действовать на основании одного из общих положений о юридических лицах. Для этого необходимо определить конкретные общие виды деятельности юридических лиц для каждой из групп управлений объединений, управлений соединений и воинских частей Вооруженных Сил, которым будет придан статус юридического лица.

\*\*\*

Изменения, внесенные в статью 11 Федерального закона «Об обороне», позволяют:

– урегулировать существующие пробелы в военном законодательстве, касающиеся государственной регистрации и обеспечения нормальной повседневной деятельности управлений объединений, управлений соединений и воинских частей Вооруженных Сил в качестве юридических лиц;

– усилить контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Вооруженных Сил;

– упорядочить имущественные правоотношения в отношении федеральной собственности;

– создать условия законного расходования бюджетных средств в рамках бюджетных правоотношений.

# ФОРМИРОВАНИЕ “НОВОГО ОБЛИКА” ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДОЛЖНО СОПРОВОЖДАТЬСЯ ФОРМИРОВАНИЕМ НЕПРОТИВОРЕЧИВОГО ВОЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*В.М. Корякин, доктор юридических наук*

Над поиском ответа на вопрос о том, что первично – право или политика – ломает головы не одно поколение ученых-юристов. Нередко по своей научной продуктивности данную проблему приравнивают к разрешению «вечного» вопроса о том, что появилось раньше – курица или яйцо. Отчасти это действительно так, поскольку право и политика – это два неразрывно связанных явления государственной и общественной жизни. Это обусловлено тем, что самая эффективная форма воздействия государства на обществен-

ные отношения – осуществление правового регулирования. Политика является неременным условием формирования любых с отраслевой точки зрения правовых норм. Равным образом право – наиболее эффективный проводник выраженной в нем политики. Политика, воплотившись в право, уже не только самостоятельно, но и с помощью специфических правовых средств оказывает обратное воздействие на жизнь общества. Это происходит потому, что политика, опосредованная правовыми нормами, наделяется такими



характерными для юридически организованных процессов и механизмов свойствами, как определенность, общеобязательность, нормативность, обеспеченность средствами государственно-правового принуждения. Во всех разновидностях политики, таким образом, присутствует юридическая, правовая составляющая.

Безусловно, приведенные рассуждения в полной мере относятся и к военной политике, под которой понимается система общественных взглядов, отношений и учреждений, а также определяемая ими деятельность государства и его отдельных структур, других социально-политических институтов общества, направленная на создание, подготовку и применение военной силы в политических целях<sup>1</sup>. Многолетний исторический опыт военно-политической деятельности свидетельствует о том, что эффективность военной политики в значительной мере обуславливается тем, в какой мере политические лозунги и идеи, высказываемые политическими лидерами и политическими партиями, воплощаются в праве, его нормах, облакаются в законодательные формы и опираются на возможность применения мер государственного принуждения к субъектам нарушения указанных правовых норм.

Основное содержание современной военной политики Российской Федерации составляет, как известно, формирование «нового, перспективного облика» Вооруженных Сил. Общие задачи, основные направления и ожидаемые результаты формирования этого самого «нового облика» военной организации государства известны – сегодня нет недостатка в выступлениях руководителей государства и Вооруженных Сил Российской Федерации, в публикациях периодической печати по данному поводу. Однако при этом почему-то мало обращается внимания на то обстоятельство, что многие цели и задачи военного строительства существуют лишь в форме политических деклараций и не подкреплены соответствующими нормативными решениями, имеющими общеобязательный для исполнения характер. Чтобы убедиться в этом, достаточно заглянуть на официальный сайт Минобороны России, где имеется специальный раздел, содержащий материалы о формировании «перспективного облика» Вооруженных Сил Российской Федерации.

Даже поверхностный анализ указанных материалов показывает, что подавляющее большинство из них составляют выступления и интервью политических лидеров и военных руководителей, аналитические статьи и обзоры журналистов, ученых, экспертов, а раздел «правовое обеспечение» представлен всего лишь двумя нормативными правовыми актами – Указом Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах Вооруженных Сил Российской Федерации» от 29 декабря 2008 г. № 1878сс (об установлении с 1 января 2016 г. штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации в количестве 1 884 829 единиц, в том числе 1 000 000 военнослужащих) и распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 де-

кабря 2008 г. № 1951-р (о реорганизации военных образовательных учреждений и создании военных учебно-научных центров).

Кроме того, к числу указанных актов можно отнести ведомственную целевую программу «Реализация социальных гарантий военнослужащим, увольняемым с военной службы на 2009 – 2011 гг.», утвержденную Министром обороны Российской Федерации 14 февраля 2009 г. На сайте Минобороны России, а также в средствах массовой информации даны достаточно подробные комментарии и разъяснения о содержании указанного очень важного документа, о его основных целевых показателях и параметрах, путях и способах реализации. В других разделах сайта можно найти еще несколько правовых актов, связанных с реформированием военной организации, например, выдержки из приказов Министра обороны Российской Федерации 2009 г. № 95 и 94, касающихся вопросов переподготовки военнослужащих на гражданские профессии в военных образовательных учреждениях.

Указанный явный дисбаланс между обилием политических заявлений и комментариев по поводу военного реформирования и скудностью нормативных правовых актов, регламентирующих формы и методы деятельности по достижению поставленных военно-политических целей по формированию «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации, можно, видимо, объяснить тем, что право развивается по своим специфическим законам, а процесс нормотворчества в сравнении с процессом принятия политических решений обладает определенной инерционностью и консерватизмом. Важно отметить, что указанные инерционность и консерватизм в данном случае имеют позитивное содержание и предназначение: в процессе нормотворческой деятельности политические установки, идеи, замыслы в сфере военного строительства подвергаются тщательной проверке на соответствие духу и букве Конституции Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов, многие из них не доходят до воплощения в праве. Однако, при этом, важно избежать другой крайности: право должно «не чинить препоны реальному общественному процессу, а оседлать его и направить в верное русло»<sup>2</sup>.

Игнорирование указанных особенностей взаимодействия права и военной политики, попытки осуществить военно-политические решения без их опосредования правом, без создания непротиворечивой правовой основы преобразований в сфере строительства Вооруженных Сил могут привести к непоправимым ошибкам, волюнтаризму, беззаконию и способны породить самый опасный социальный кризис – кризис доверия граждан, военнослужащих к власти, к государству<sup>3</sup>.

Как показывает анализ тех явлений и событий, которые сегодня происходят в России под лозунгом формирования «перспективного облика» Вооруженных

<sup>1</sup> Военная энциклопедия: в 8 т. Т. 6. М., 2002. С. 476.

<sup>2</sup> Зорькин В. Кризис доверия и государство: Конституционные нормы и законы не должны вступать в жесткое противоречие с реальностью // Рос. газ., 2009. 10 апреля.

<sup>3</sup> Там же.



Сил, в данной сфере имеют место факты поспешности, забегания вперед, попыток решить поставленные военно-политические задачи одним лихим «кавалерийским наскоком», без соответствующего финансового и правового обеспечения.

Обоснованность такого вывода подтверждается, например, ситуацией, складывающейся в сфере профессиональной переподготовки увольняемых военнослужащих на гражданские профессии.

В конце марта – начале апреля 2009 г. многими СМИ была распространена информация о том, что с 23 марта 2009 г. в Военно-космической академии начата профессиональная переподготовка увольняемых военнослужащих на гражданские профессии. С 6 апреля 2009 г. переподготовка началась еще в 14 военных образовательных учреждениях по 27 специальностям. Как следует из официальных комментариев по данному поводу, организация профессиональной переподготовки на базе военных вузов предоставляет возможность значительной экономии государственных средств в ходе оптимизации численности Вооруженных Сил Российской Федерации. Именно поэтому Министром обороны Российской Федерации принято решение организовать переподготовку офицеров на базе и силами военно-учебных заведений: с 2009 г. свыше 20 тыс. военнослужащих смогут получить гражданскую профессию в 57 военных вузах по 250 специальностям<sup>4</sup>.

Однако практическая реализация данной идеи началась без достаточного правового обеспечения.

Так, например, настораживает то обстоятельство, что на момент начала учебного процесса по переподготовке военнослужащих на гражданские профессии уже упоминавшиеся выше приказы Министра обороны Российской Федерации 2009 г. № 94 (им определен Перечень военных образовательных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, осуществляющих профессиональную переподготовку военнослужащих по одной из гражданских специальностей) и № 95 (им утверждены Порядок и условия профессиональной переподготовки по одной из гражданских специальностей военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту) не прошли государственной регистрации в Минюсте России и не были официально опубликованы для всеобщего сведения (в частности, на сайте военного ведомства выдержки из указанных актов Минобороны России были размещены только 15 апреля 2009 г.)<sup>5</sup>. Кроме того, в целях приведения в соответствие с Типовым положением о военном образовательном учреждении высшего профессионального образования, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 января 2009 г. № 82, необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в уставы военных образовательных учреждений, на которые возложена функция

переподготовки военнослужащих на гражданские профессии.

Поскольку речь зашла о профессиональной переподготовке военнослужащих на гражданские специальности, нельзя не сказать и о некоторых других серьезных проблемах в данной сфере, требующих нормативного решения.

Так, например, по нашему мнению, действующим законодательством предусмотрен неоправданно широкий круг лиц, имеющих право претендовать на прохождение переподготовки за счет федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба.

Указанная проблема выражается в двух аспектах:

– во-первых, согласно п. 4 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» для приобретения данного права достаточно достичь пятилетней продолжительности военной службы (не считая времени обучения в образовательных учреждениях) и иметь право на увольнение с военной службы по истечении срока контракта, по возрасту, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями;

– во-вторых, данное право сегодня предоставляется всем желающим, отвечающим указанным выше условиям, независимо от имеющейся у военнослужащих специальности и уровня образования, независимо от реальной нуждаемости в получении гражданской специальности. Ни на федеральном, ни на ведомственном уровне (в частности, в Инструкции о порядке и условиях направления военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, на профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 18 марта 2009 г. № 95) не содержится каких-либо критериев отбора военнослужащих для направления на переподготовку с точки зрения имеющихся у них образования и специальности.

В результате такого излишнего либерализма действующего законодательства переподготовка на гражданскую профессию для многих увольняемых военнослужащих становится своего рода дополнительным «отпуском перед увольнением»: редко кто отказывается воспользоваться данной возможностью. На переподготовку нередко записываются даже те военнослужащие, у которых имеется по два-три высших образования, в том числе имеющие ученую степень (например, в Военном университете на переподготовку «записались» почти все начальники кафедр – доктора и кандидаты наук). Возникает вопрос: что, доктор юридических, исторических, политических или каких-либо других наук в Москве или Санкт-Петербурге не может найти после увольнения работу по специальности? Такие граждане после увольнения, как правило, трудоустраиваются без учета полученного по резуль-

<sup>4</sup> Потехина А. На «гражданку» с новой профессией // Красная звезда. 2009. 10 апр.

<sup>5</sup> Согласно п. 10 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009, государственной регистрации подлежат нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.





татам переподготовки документа об образовании. Затраченные на их переподготовку бюджетные деньги оказываются выброшенными на ветер. Не справедливой ли было бы предоставить эти места офицерам, которые действительно нуждаются в получении «мирной» профессии, которые умеют, например, только нести боевое дежурство и в гражданской жизни будут испытывать трудности без государственной поддержки.

В связи с изложенным для повышения адресности рассматриваемой меры социальной поддержки и обеспечения целевого расходования бюджетных средств представляется целесообразным в ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» внести изменения, предусматривающие применение универсального подхода к определению права военнослужащих на прохождение переподготовки по гражданской специальности: это право должно предоставляться только военнослужащим, подлежащим увольнению с военной службы по «льготным» основаниям: в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и имеющим общую продолжительность военной службы 10 лет и более. Тот, кто увольняется по окончании срока контракта, не должен иметь права на данную социальную гарантию. Логика здесь проста: если военнослужащий не хочет заключать новый контракт о прохождении военной службы, значит, он уже определился с тем, где и в каком качестве он будет трудиться «на гражданке».

Кроме того, следует возложить на федеральные органы исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, задачу разработки и принятия ведомственных нормативных правовых актов, устанавливающих более четкие и конкретные критерии отбора военнослужащих на переподготовку с уче-

том имеющегося у них образования и специальности. В частности, из их числа могли бы быть исключены, например, военнослужащие, закончившие в свое время гражданские образовательные учреждения, а также имеющие ученые звания и ученые степени (как говорится, ученого учить – только портить).

Еще одна проблема в сфере переподготовки военнослужащих на гражданские профессии состоит в том, что ввиду значительной разбросанности мест дислокации воинских частей и ограниченного количества военных вузов, занимающихся переподготовкой военнослужащих, значительные средства тратятся на проезд военнослужащих к месту прохождения переподготовки и проживание в местах нахождения соответствующих образовательных учреждений.

В целях преодоления данного недостатка представляется целесообразным вернуться к неоднократно высказываемой несколько лет назад идее организации системы профессиональной переподготовки военнослужащих на основе использования государственных именных образовательных сертификатов. Государственный именной образовательный сертификат представляет собой именной свидетельством, обеспеченное соответствующими денежными средствами, подтверждающее право военнослужащего на получение безвозмездной субсидии, которая может быть использована им только на цели обучения в вузе, выбранном самостоятельно.

Проанализированные в настоящей статье некоторые проблемы правового обеспечения военного строительства в Российской Федерации позволяют прийти к вполне обоснованному выводу о том, что формирование «нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации» должно сопровождаться формированием нового, непротиворечивого военного законодательства. Без этого все благие начинания в данной сфере будут обречены на провал.

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

**Редакция журнала “Право в Вооруженных Силах” в октябре 2009 года проводит круглый стол на тему: “Правовые проблемы совершенствования военной организации государства” (взамен ранее объявленной темы в № 5).**

**До 15 сентября редакцией для включения в сборник принимаются статьи (объем до 8 страниц, шрифт 14, интервал 1,5) по следующей тематике:**

- правовые проблемы формирования нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации;
- правовые основы участия военнослужащих и военных организаций в гражданских правоотношениях;
- проблемы юридической ответственности военнослужащих и военных организаций и др.

**Адрес электронной почты: [pvs1997@mail.ru](mailto:pvs1997@mail.ru)**



## “СТРАХОВЩИК МЕНЯЕТСЯ: СТРАХОВАНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ?”

*(о преемственности государственных контрактов по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих, заключаемых с различными организациями)*

*В.В. Викторов, кандидат юридических наук*

Тема обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации регулярно освещается на страницах журнала. В настоящее время по этой теме появились определенные новости, послужившие материалом для предлагаемой вниманию читателей статьи.

С начала 2009 г. в результате открытого конкурса, проведенного Министерством обороны Российской Федерации, реализацией обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации стала заниматься ОАО «Росгосстех». С информацией о ходе и результатах данного конкурса можно ознакомиться на официальном сайте<sup>1</sup>.

Необходимость честной конкурентной борьбы между страховыми компаниями, участниками конкурса, за право осуществления данного вида страхования определена п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ), в соответствии с которым страховщики выбираются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, т. е. в соответствии с нормами Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ), устанавливающего единый порядок размещения заказов в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и вне-

бюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов<sup>2</sup>.

Однако благое дело во имя дальнейшего совершенствования социальной защиты военнослужащих и членов их семей (по результатам конкурса выбирается страховщик, предложивший лучшие условия страхования<sup>3</sup>) неожиданно столкнулось с определенными проблемами. Вернее, проблемы возникли у определенной категории застрахованных лиц: у тех, кто был уволен с военной службы в 2008 г., а инвалидность установлена им в 2009 г. При обращении с документами, подтверждающими наступление страхового случая, в страховую компанию, заключившую с Министерством обороны Российской Федерации государственный контракт на осуществление обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в 2009 г., указанной категории застрахованных лиц вместо принятия документов и производства выплат страховых сумм даются определенные разъяснения. Суть этих разъяснений сводится к тому, что поскольку обратившиеся к ним инвалиды были уволены с военной службы в 2008 г., постольку, несмотря на то, что страховой случай (установление инвалидности) произошел в 2009 г., обращаться им следует к другому страховщику, который осуществлял данный вид страхования в 2008 г.

Для объективности оценки указанных разъяснений (они направляются застрахованным лицам и почтой) приведем их практически дословно: «На момент возникновения страхового случая Вы были застрахованы в ОАО «Военно-страховая компания», которое в соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 28.03.1998 № 52-ФЗ несет ответственность по

<sup>1</sup> URL: <http://www.zakupki.gov.ru/Tender/ViewPurchase.aspx?PurchaseId=163310>

<sup>2</sup> Пункт 1 ст. 1 Федерального закона № 94-ФЗ.

<sup>3</sup> Пункт 4 ст. 28 Федерального закона № 94-ФЗ.



*страховым случаям, произошедшим в страховой период до 1 января 2009 года, а также в течение года после окончания военной службы».*

Оставим на совести страховщика некорректную ссылку на «обязанности» другого страховщика, с которым нет договорных отношений по рассматриваемому виду страхования, а заключенный государственный контракт не является трехсторонним.

Понять позицию страховщика позволят положения заключенного им государственного контракта. Рассмотрим проект государственного контракта, содержащийся в конкурсной документации и находящийся в свободном доступе<sup>4</sup>. Апеллируя к проекту государственного контракта, автор исходит из того, что редакция проекта этого контракта мало отличается от редакции подписанного государственного контракта, так как государственный контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации<sup>5</sup>. Судя по протоколам вскрытия конвертов с заявками участников конкурса и допуска к конкурсу страховщиков, подавших заявки, победитель конкурса согласился с редакцией проекта государственного контракта, определенной конкурсной документацией, и своего варианта государственного контракта, отличного от проекта, не предлагал.

Применительно к рассматриваемой ситуации представляет интерес п. 11.2. проекта государственного контракта (в подписанном государственном контракте номер пункта может быть другой) на право оказания услуг по осуществлению обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в 2009 г.: *«В части наступления страховых случаев, предусмотренных абзацами вторым и третьим статьи 4 Закона об обязательном страховании жизни и здоровья военнослужащих, в отношении Застрахованных лиц до истечения одного года после увольнения их с военной службы, отчисления с военных сборов или окончания военных сборов, если гибель (смерть) или инвалидность наступила вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, военных сборов (т. е. полученных в период с 1 января 2009 г. по 31 декабря 2009 г.), срок страхования составляет 1 (один) год с 00 часов 00 минут 1 января 2010 г. по 31 декабря 2010 г. включительно».*

Поскольку конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией, и утверждается заказчиком, уполномоченным органом<sup>6</sup>, можно констатировать, что Министерство обороны Российской Федерации предложило страховщику, который станет победителем конкурса, особые условия исполнения обязательств по определенной категории страховых случаев – страховых случаев, предусмотренных абз. 2 и 3

ст. 4 Федерального закона № 52-ФЗ (гибель (смерть) застрахованного лица, установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы либо до истечения одного года после увольнения с военной службы).

По условиям государственного контракта, срок действия которого определен с 1 января по 31 декабря 2009 г., страховщик будет выплачивать страховые суммы по страховым случаям, наступившим вне пределов действия государственного контракта – с 1 января по 31 декабря 2010 г. При этом, определено дополнительное условие для признания страховщиком страховых случаев «своими»: повреждение здоровья (заболевание, ранение, травма, контузия), приведшее к наступлению страхового случая, должно быть получено в 2009 г. Если же страховой случай наступил в 2009 г., а заболевание, приведшее к наступлению страхового случая, выявлено у застрахованного ранее, например в 2008 г., то, по мнению действующего страховщика, ответственность по такому страховому случаю должен нести другой страховщик, с которым был соответствующий контракт в 2008 г.

Чем же вызвано столь необычное условие контракта, распространяющее обязательства страховщика на страховые случаи, произошедшие после окончания срока действия государственного контракта?

Действующий страховщик, объясняя застрахованным лицам данное условие контракта, ссылается на п. 2 ст. 1 Федерального закона № 52-ФЗ, которым определено, что жизнь и здоровье военнослужащих подлежат обязательному государственному страхованию со дня начала по день окончания военной службы. При наступлении же страховых случаев, предусмотренных абз. 2 и 3 ст. 4 вышеназванного Закона, военнослужащие считаются застрахованными в течение одного года после окончания военной службы, если смерть или инвалидность наступила вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, имеющих место в период прохождения военной службы.

Рассматривая доводы, приводимые в обоснование распространения обязательств страховщика на страховые случаи, произошедшие после окончания срока действия государственного контракта, следует отметить имеющее место отождествление понятий *срок действия страхования* и *срок действия договора страхования*. Автор согласен с мнением ряда специалистов, считающих, что это различные институты, хотя и пересекающиеся по ряду позиций<sup>7</sup>.

Статья 957 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что договор страхования, если в нем не предусмотрено иное, вступает в силу в момент уплаты страховой премии или первого ее взноса (п. 1). Страхование, обусловленное договором страхования, распространяется на страховые случаи, происшедшие после вступления договора страхования в силу, если в договоре не предусмотрен иной срок начала действия

<sup>4</sup> URL: <http://www.zakupki.gov.ru/Tender/ViewPurchase.aspx?PurchaseId=163310>

<sup>5</sup> Пункт 3 ст. 29 Федерального закона № 94-ФЗ.

<sup>6</sup> Пункт 1 ст. 22 Федерального закона № 94-ФЗ.

<sup>7</sup> Дедиков С.В. Срок страхования // Финансовая газ. 10 сент. 2008.



страхования (п. 2). Таким образом, закон предусматривает, что срок страхования может отличаться от срока действия договора страхования.

С началом и окончанием срока страхования в обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих связывается лишь возможность наступления страхового случая. Тот срок страхования, о котором идет речь в п. 2 ст. 1 Федерального закона № 52-ФЗ, является общим сроком страхования, устанавливающим начальную и конечную даты специального периода, периода страховых гарантий, когда у военнослужащих могут наступить страховые события, определенные законом, по которым им гарантируются выплаты конкретных страховых сумм. Закон не устанавливает зависимость объема обязательств конкретного страховщика от общего срока страхования, в течение которого обязательства по обязательному государственному страхованию могут исполнять разные страховщики.

В течение указанного специального периода страховых гарантий государство (в лице федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрено прохождение военной службы) организует и проводит практическую работу для реализации объявленных страховых гарантий. Эта практическая работа, если кратко, заключается в выборе и финансировании конкретного страховщика, который непосредственно и производит выплаты страховых сумм. Страховщики, как уже указывалось выше, выбираются по результатам конкурсов, проводимых в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ. Договор страхования заключается со страховщиком в письменной форме на один календарный год<sup>8</sup>.

Таким образом, общий срок обязательного государственного страхования состоит из отдельных сроков договоров страхования, заключаемых с различными страховщиками.

В обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих не предусмотрено заключение персонального договора страхования с каждым военнослужащим. Договор обязательного государственного страхования заключается между страхователем и страховщиком в пользу третьего лица – застрахованного лица (выгодоприобретателя)<sup>9</sup>. Именно договор является формой реализации обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих.

Объем обязанностей конкретного страховщика по договору страхования определяют страховые случаи, т. е. те события, с наступлением которых возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату. Причем, только те страховые случаи, которые происходят в период действия договора страхования конкретного страховщика. В соответствии с п. 2 ст. 9 Закона Российской Федерации «Об организации стра-

хового дела в Российской Федерации» страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату.

Мнение, согласно которому моментом наступления страхового случая является появление самой опасности для здоровья военнослужащего (например, возникновение заболевания), является совершенно необоснованным: заболевание может как затронуть интересы застрахованного (ему может быть установлена инвалидность), так и не иметь таких последствий, а закон признает в качестве страховых случаев только свершившиеся события.

Объем обязанностей страховщика в рамках конкретного договора определяется и размером страховой премии, т. е. платой за предоставляемую страховую услугу.

Обязательное государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих осуществляется за счет средств, выделяемых страхователям на эти цели из соответствующих бюджетов<sup>10</sup>.

Размер страховой премии, вероятность наступления страхового случая определяют и рассчитывают актуарии (специалисты по технике страхования) на основании рекомендованной Федеральной службой страхового надзора методики расчета страхового тарифа<sup>11</sup>. Правильно рассчитанные страховые тарифы обеспечивают необходимую финансовую устойчивость страховых операций (сбалансированность поступающих премий, страховых выплат и расходов страховщика) и возможность страховщика выполнять принятые на себя обязательства по договору страхования.

Не вдаваясь в анализ структуры страховых тарифов, следует отметить, что при расчетах страховых тарифов, кроме других данных, учитывается статистика страховых случаев, произошедших в определенный период времени (в течение года), на который заключается договор страхования. Именно срок договора страхования, а не общий срок обязательного государственного страхования, учитывается при расчете страховой премии по конкретному договору страхования.

В учитываемую при расчете страховой премии страховую статистику входят все без исключения страховые случаи, в том числе и случаи установления застрахованным лицам инвалидности в течение года после увольнения с военной службы.

При проведении рассматриваемого конкурса по реализации обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих участникам конкурса также была представлена страховая статистика по годам<sup>12</sup>. При этом, статистика по таким страховым случаям, как установление инвалидности, была представлена в полном объеме, единой цифрой, без

<sup>8</sup> Пункт 2. ст. 6 Федерального закона № 52-ФЗ.

<sup>9</sup> Пункт 1 ст. 6 Федерального закона № 52-ФЗ.

<sup>10</sup> Пункт 1 ст. 8 Федерального закона № 52-ФЗ.

<sup>11</sup> Утверждена распоряжением Федеральной службы Российской Федерации по надзору за страховой деятельностью от 8 июля 1993 г. № 02-03-36.

<sup>12</sup> URL: <http://www.zakupki.gov.ru/Tender/Register.aspx?PurchaseId=163310>



деления на какие-либо категории. Таким образом, участники конкурса рассчитывали страховую премию на период действия договора страхования, на год.

Приведенные доводы свидетельствуют о том, что распространение обязательств страховщика на страховые случаи, произошедшие после окончания срока действия договора страхования, необоснованно ни экономически, ни законодательно.

Обязательства страховщика, в том числе и в обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, распространяются только на те страховые случаи, которые наступили в период действия договора страхования, заключенного с данным страховщиком страхователем.

Поскольку договор обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих заключается на год, а общий период страхования достаточно большой, существуют «переходные периоды» при смене страховщиков (у одного страховщика срок действия договора страхования закончился, у другого страховщика начался срок действия договора страхования). В такие «переходные периоды» не должно быть проблемы с определением того, под действие какого договора страхования подпадает конкретный страховой случай. Все определяет дата наступления страхового случая. Так, например, если установление застрахованному лицу инвалидности произошло 20 декабря 2008 г. (дата установления инвалидности указывается в соответствующей справке МСЭ), то обязательства по выплате страховой суммы несет страховщик, у которого договор страхования заканчивается 31 декабря 2008 г. В случае же установления инвалидности 15 января 2009 г. обязательства по выплате страховой суммы возникают у другого страховщика, у которого договор страхования вступил в силу с 1 января 2009 г.

Следует заметить, что и уже имеющаяся судебная практика подтверждает правильность такой позиции. Так, например, Центральным районным судом г. Челябинска<sup>13</sup> был рассмотрен иск прапорщика милиции, который был уволен со службы в 2007 г., а инвалидность ему была установлена до истечения одного года после увольнения со службы в 2008 г. Иск был предъявлен к обоим страховщикам: к «старому», у которого договор страхования закончился 31 декабря 2007 г., и к «новому», у которого договор страхования вступил в силу 1 января 2008 г. В судебном заседании было установлено, что страховым случаем является не само заболевание застрахованного лица, а ус-

тановление ему инвалидности до истечения одного года после увольнения со службы. Суд принял решение, которым установил, что страховой случай наступил в период действия договора страхования, вступившего в силу с 1 января 2008 г., и обязал произвести выплату истцу страховой суммы тем страховщиком, с которым был заключен этот договор. Кассационная инстанция подтвердила правильность решения суда первой инстанции<sup>14</sup>.

Говоря о вышеуказанных объемах обязательств страховщиков и периодах действия договоров страхования, следует справедливости ради сделать следующее дополнение: такие условия имеют место быть, если иное не установлено договорами страхования.

Указанное дополнение весьма актуально, что подтверждается анализируемой нормой государственного контракта, заключенного с ОАО «Росгосстрах». Актуально, прежде всего, для страхователей. Именно страхователь, он же заказчик страховой услуги по обязательному государственному страхованию, организующий и проводящий открытые конкурсы по отбору страховщика для реализации данного вида страхования, обязан обеспечить преемственность таких договоров страхования. Страхователь не должен допустить заключение с разными страховщиками таких договоров страхования, которые определяют разный объем обязанностей страховщиков, когда определенные группы страховых случаев не подпадают под действие ни закончившегося, ни начавшегося договора страхования.

Неотвратимость подобной ответственности страхователя определена статьей 937 Гражданского кодекса Российской Федерации: если лицо, на которое возложена обязанность страхования, не осуществило его или заключило договор страхования на условиях, ухудшающих положение выгодоприобретателя по сравнению с условиями, определенными законом, оно при наступлении страхового случая несет ответственность перед выгодоприобретателем на тех же условиях, на каких должно было быть выплачено страховое возмещение при надлежащем страховании.

Обеспечение преемственности договоров обязательного государственного страхования жизни и здоровья, определенных Федеральным законом № 52-ФЗ, несомненно будет способствовать дальнейшему совершенствованию социальной защиты военнослужащих и членов их семей, столь необходимому при формировании нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации.

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством «За права военнослужащих» выпущена книга  
«1000 вопросов и ответов о военной службе и статусе военнослужащих».

Заказ книги - по адресу и телефонам редакции.

<sup>13</sup> Решение Центрального районного суда г. Челябинска от 22 января 2009 г. по иску Скрынникова А.Г., дело № 2-37/2009 г.

<sup>14</sup> Определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 31 марта 2009 г., дело № 33-2292/2009.



# К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ВОЕННЫХ ПЕНСИЙ

*А.В. Ефремов, старший юрисконсульт военного комиссариата, подполковник юстиции*

Реализуя предоставленное мне ст. 31 Федерального конституционного закона “Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации” право, обращаюсь к Вам как Президенту Российской Федерации и Верховному Главнокомандующему Вооруженными Силами с просьбой принятия дополнительных мер, направленных на обеспечение пенсионных прав ветеранов войны, военной службы и правоохранительных органов

*Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. Лукин  
8 ноября 2005 г.*

Обязанности военной службы и службы в правоохранительных органах связаны с выполнением специфических задач обороны страны и охраны правопорядка в условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья, повышенными физическими и эмоциональными нагрузками, неблагоприятным воздействием различного рода иных факторов. Лица, избравшие своей профессиональной деятельностью военную службу, службу в правоохранительных органах, должны соответствовать ее медицинским и профессионально-психологическим требованиям, иметь необходимую физическую и профессиональную подготовку. Особый характер такой службы не только обуславливает предъявление повышенных требований к допускаемым к ней лицам и установление в связи с этим законодательных ограничений их прав и свобод (в том числе предельного возраста пребывания на службе), но и предопределяет обязанность государства – в силу ст. 1 (ч. 1), ст.ст. 2, 7, 37 (чч. 1 и 3), ст. 39 (чч. 1 и 2), ст. 41 (ч. 1), ст. 45 (ч. 1), ст.ст. 59 и 71 (пп. “в”, “м”, “т”) Конституции Российской Федерации – гарантировать им повышенную социальную защиту, включая соответствующее их особому статусу и характеру службы пенсионное обеспечение<sup>1</sup>.

В последнее время значительно возросло количество поступающих в различные государственные органы обращений от военных пенсионеров и представляющих их интересы общественных объединений.

Военные пенсионеры, на взгляд автора настоящей статьи, обоснованно полагают, что, поступая на военную службу, они делегировали государству право

распоряжаться своей судьбой и жизнью, вследствие чего вправе ожидать от него повышенной социальной защиты. Однако этого не происходит, поскольку уровень их жизни снижается. Наряду с инфляционными процессами, ухудшению положения ветеранов способствовали отмена 22 августа 2004 г. гарантий и льгот без их эквивалентной замены, а также недостаточное пенсионное обеспечение. Мировой финансовый экономический кризис, не обошедший и нашу страну, лишь «обесценивает» военные пенсии. Помощь Президента Российской Федерации в перерасчете пенсий военнослужащим за период с 1995 по 1998 гг. носила единовременный характер, а в данной проблеме необходим системный подход органов государственной власти. Безусловно, фактор нищенской военной пенсии не может не сказываться негативно на привлекательности военной службы по контракту.

Сложившаяся ситуация вызывает массовые обращения пенсионеров в органы государственной власти России, а также публичные акции протеста. Это наносит урон авторитету государства, престижу военной и правоохранительной службы и лишает граждан стимула к служению Отечеству. Президент и Правительство Российской Федерации производят повышение денежного довольствия военнослужащим посредством установления различных дополнительных выплат, не изменяя оклады по должностям и воинским званиям, тем самым избегая увеличения военных пенсий. Из-за существующей законодательной диспропорции размер военных пенсий фронтовиков зачастую ниже, чем у их бывших сослуживцев, получающих трудовые пенсии.

Денежное довольствие военнослужащих дифференцировано в зависимости от их служебно-правового положения, времени пребывания на военной службе, квалификации, особенностей выполнения возложенных обязанностей и условий прохождения военной службы.

Вместе с тем, в последнее время основные составляющие денежного довольствия (оклад по воинскому званию и оклад по занимаемой воинской должности) перестали играть роль главного элемента “измерения” служебно-правового положения военнослужащих и их квалификации. На смену пришли различного рода надбавки, которые значительно превышают размеры оклада по воинскому званию и оклада по воинской должности и не влияют на размеры пенсионного обеспечения.

<sup>1</sup> *Корякин В.М.* Комментарий к Закону Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей”. М., 2007. С. 29.



Важнейшим элементом социального обеспечения граждан, проходивших военную службу, является их пенсионное обеспечение. Государственные пенсии в соответствии со ст. 39 (ч. 2) Конституции Российской Федерации устанавливаются законом. Федеральный законодатель, исходя из конституционно значимых целей в сфере социальной политики государства, определяет правовые основания назначения пенсий и порядок их исчисления.

Пенсии гражданам, проходившим военную службу, исчисляются согласно Закону Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 из денежного довольствия военнослужащих.

Для исчисления пенсии указанным лицам учитываются в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, оклады по воинской должности, воинскому званию (без учета повышения окладов за службу в отдаленных, высокогорных местностях и в других особых условиях) и процентная надбавка за выслугу лет, включая выплаты в связи с индексацией денежного довольствия. Пенсии, а также надбавки к пенсиям, повышения и увеличения пенсий подлежат пересмотру при увеличении денежного довольствия военнослужащих исходя из уровня увеличения учитываемого при исчислении пенсий денежного довольствия соответствующих категорий военнослужащих одновременно с его увеличением (ст. 49 названного Закона).

Федеральный закон “О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ был принят без учета актуальности и значимости адекватного пенсионного обеспечения военнослужащих и, как следствие, их социального статуса и материального положения, что может привести к росту морально-психологической напряженности в Вооруженных Силах Российской Федерации и других воинских формированиях, снижению уровня обороноспособности государства.

Лишение всех льгот категории лиц, отнесенных к военным пенсионерам, в частности отсутствие бесплатного проезда на всех видах транспорта, поставило их в неравное по сравнению с пенсионерами по старости положение.

В Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации поступают многочисленные обра-

щения законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации, ветеранов военной службы, военных пенсионеров, общественных ветеранских объединений о низком уровне пенсионного обеспечения военнослужащих и приравненных к ним лиц. Это нашло свое подтверждение в ходе проведения 7 декабря 2006 г. заседания Координационного совета по проблемам социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу состояния и проблем пенсионного обеспечения ветеранов военной службы и граждан, уволенных с военной службы.

Обсудив состояние и направления совершенствования социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и их семей, члены Координационного совета констатировали существование комплекса проблем, требующих незамедлительного разрешения, в сфере пенсионного обеспечения граждан, уволенных с военной службы. Среди них:

- отнесение ветеранов военной службы к категории так называемых региональных льготников и приравнивание их к ветеранам труда привело к ухудшению социально-экономического положения данной категории граждан, что особенно важно для лиц преклонного возраста, не имеющих возможности продолжать трудовую деятельность;

- военные пенсионеры не имеют права на получение страховой части пенсии по старости, хотя при продолжении трудовой деятельности отчисляют единый социальный налог, в том числе в части, перечисляемой в Пенсионный фонд Российской Федерации;

- крайне усложнены процедуры оформления документов по вопросам предоставления ветеранам военной службы социальных гарантий и компенсаций.

По итогам проведенного мероприятия Председатель Совета Федерации обратился к Президенту Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос об оптимизации денежного довольствия военнослужащих, предусмотрев в нем увеличение доли окладов по воинской должности и воинскому званию.

В соответствии с решением Совета Безопасности Российской Федерации и поручением Президента Российской Федерации от 30 января 2007 г. № Пр-163 Правительством Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти была проведена работа по повышению и оптимизации денежного довольствия военнослужащих и приравненных к ним лиц, что позволило, в частности, повысить уровень пенсионного обеспечения лиц, уволенных с военной и правоохранительной службы.

Размеры окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям были повышены с 1 января 2007 г. на 10 %, с 1 декабря 2007 г. – на 15 %, с 1 февраля 2008 г. – на 9 %, с 1 октября 2008 г. – на 9 %, т. е. всего оклады повысились на 43 %.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации “О ежемесячном денежном поощрении от-



дельных категорий военнослужащих и сотрудников, имеющих специальные звания” от 18 февраля 2005 г. № 177 с 1 марта 2005 г. произведено увеличение денежного довольствия военнослужащим за счет введения очередной надбавки в размере одного должностного оклада военнослужащего, но эта надбавка также не учитывается при расчете размеров военных пенсий. Если бы вместо надбавки произошло увеличение окладов на 100 %, это бы привело к существенному увеличению пенсий военных пенсионеров. Однако против таких мер выступают Министерство финансов Российской Федерации и Министерство экономического развития Российской Федерации.

Таким образом, следует прийти к выводу, что в Российской Федерации сложилась практика повышения денежного довольствия военнослужащим за счет введения различных надбавок и увеличения им дополнительных выплат. При этом, не происходит повышения окладов их денежного содержания и, следовательно, не осуществляется повышение военных пенсий. Чтобы хоть как-то разрядить ситуацию, Указом Президента Российской Федерации “Об установлении ежемесячной доплаты к пенсиям отдельным категориям пенсионеров” от 18 февраля 2005 г. № 176 с 1 марта 2005 г. была установлена ежемесячная доплата к военным пенсиям всего в размере 240 руб. Заметим, что Законом Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...” такого рода доплата не предусмотрена. Однако, как известно, Президент Российской Федерации вправе издавать указы, которыми вводятся правовые нормы, улучшающие правовое положение граждан, даже если такого рода улучшения не предусмотрены федеральными законами.

Вместе с тем, зададимся вопросом: а действительно ли с изданием Указа № 176 произошло улучшение правового положения военных пенсионеров? С формально-юридической точки зрения введенная президентским Указом от 18 февраля 2005 г. № 176 доплата военным пенсионерам несколько улучшила материальное положение этой категории граждан. Простые расчеты показывают, что для повышения военных пенсий на 240 руб. нужно было увеличить денежное содержание военнослужащим всего на 5 – 6 %<sup>2</sup>.

Если бы всем действующим военнослужащим повысили должностные оклады на 20 %, то в соответствии с законом пенсии старших офицеров возросли бы не менее чем на 500 – 700 руб. (в зависимости от занимаемых ранее должностей, с которых они увольнялись с военной службы). Таким образом, нетрудно подсчитать, что благодаря нововведениям, разработанным в Министерстве финансов Российской Федерации, каждого из военных пенсионеров “обсчитали” на 260 – 460 руб.

Примечательно, что «заниженно уравниную» 240-рублевую прибавку получили все военные пенсионе-

ры, независимо от их воинских званий и должностей, занимаемые перед увольнением с военной службы. Вместе с тем, действующее законодательство о пенсионном обеспечении военнослужащих предусматривает порядок расчета военных пенсий в зависимости от реальных должностных окладов и окладов по воинским званиям действующих военнослужащих. Очевидно, что на подзаконном уровне явно прослеживается попытка проведения расчета военных пенсий по аналогии с трудовыми пенсиями.

Таким образом, исполнительная власть стремится уравнивать военных пенсионеров с гражданскими пенсионерами. В этой связи следует подчеркнуть, что такой подход не учитывает особый правовой статус военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, специфический характер их деятельности, сопряженной с опасностью для жизни и здоровья, специальные требования и условия прохождения военной и правоохранительной службы<sup>3</sup>.

Следует отметить, что уровень пенсионного обеспечения граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей не только является показателем отношения государства к защитникам Отечества, но и прямо влияет на качество комплектования силовых структур военнослужащими, проходящими военную службу по контракту. По нашему мнению, введение различного рода надбавок, не входящих в должностные оклады военнослужащих, приведет к тому, что, уйдя в запас, лица, уволенные с военной службы с правом на пенсию, станут получать гроши. Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по обороне генерал-майор Н.М. Безбородов прокомментировал данную ситуацию следующим образом: “Это ж насколько надо правительству быть оторванным от реалий жизни, что не представлять, какие последствия такая политика может привести в целом в защите нашего Отечества!”<sup>4</sup>.

Как говорится, обещанного три года ждут. По мнению автора настоящей статьи, обещанного придется ждать не три года, а очень долго, так как реформа об изменении денежного довольствия военнослужащих в сторону увеличения окладов по воинской должности и оклада по воинскому званию «растянута» до 2020 г., и, наверное, обещания наших руководителей так и останутся на бумаге, учитывая и то обстоятельство, что не раз, и не два, служивые люди оставались обманутыми.

Меры, принятые в 2005 – 2008 гг. для поддержки Вооруженных Сил Российской Федерации, в части, касающейся повышения именно окладов денежного содержания военнослужащих, были встречены позитивно и породили ответную позитивную волну. Однако эти меры явно неадекватны сложившейся экономической ситуации, ставящей военных пенсионеров на грань выживания.

<sup>2</sup> Зубков Р. Минфин против военных пенсионеров // Военно-промышленный курьер. 2005. № 6 (73).

<sup>3</sup> См. определение Конституционного Суда Российской Федерации “Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Коряжемского городского суда Архангельской области о проверке конституционности части второй статьи 29 Закона Российской Федерации “О милиции” от 4 июля 2002 г. № 184-О.

<sup>4</sup> Цит. по: Плугатарев И.В. Офицерам и военным пенсионерам брошена “кость” // Независимое военное обозрение. 2005. 18 февр.





# ОБ УДОСТОВЕРЕНИИ ДОВЕРЕННОСТЕЙ

*А.А. Кондаков, помощник командира воинской части по правовой работе,  
капитан юстиции*

Как известно, приказом Министерства юстиции Российской Федерации «О нормативных актах Министерства юстиции СССР и Министерства юстиции РСФСР» от 19 февраля 2002 г. № 52 признана не действующей на территории Российской Федерации Инструкция о порядке удостоверения завещаний и доверенностей командирами (начальниками) воинских частей, объединений, военно-учебных заведений, начальниками, их заместителями по медицинской части, старшими и дежурными врачами госпиталей, санаториев и других военно-лечебных учреждений, утвержденная министром юстиции СССР 15 марта 1974 г. № К-15/183, упоминаемая в п. 305 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 мая 1999 г. № 170 и содержащаяся в приложении № 43 к данной Инструкции.

В связи с вышесказанным участились случаи отказа военнослужащим, лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и членам их семей со стороны различного рода организаций в совершении каких-либо действий по доверенностям, удостоверенным не нотариусами, а командирами воинских частей и учреждений, начальниками военно-лечебных учреждений. Поэтому имеется объективная необходимость проанализировать действующее законодательство в данной области и дать практические рекомендации в случае отказа совершать определенные действия по доверенностям, удостоверенным не в нотариальном порядке.

В соответствии с п. 1 ст. 185 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу.

Пункт 2 указанной статьи ГК РФ указывает на необходимость нотариального удостоверения тех доверенностей, которые выданы на совершение сделок, требующих нотариальной формы, за исключением случаев, предусмотренных законом, т. е. по общему правилу выдаваемые доверенности не требуют нотариального удостоверения, за исключением тех, которые выдаются на совершение сделок, требующих нотариальной формы.

В соответствии с п. 3 ст. 185 ГК РФ к нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются:

1) доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в госпиталях, санаториях и

других военно-лечебных учреждениях, удостоверенные начальником такого учреждения, его заместителем по медицинской части, старшим или дежурным врачом;

2) доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности рабочих и служащих, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командиром (начальником) этих части, соединения, учреждения или заведения;

3) доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальником соответствующего места лишения свободы;

4) доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, находящихся в учреждениях социальной защиты населения, удостоверенные администрацией этого учреждения или руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения.

Доверенность на получение заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми отношениями, на получение вознаграждения авторов и изобретателей, пенсий, пособий и стипендий, вкладов граждан в банках и на получение корреспонденции, в том числе денежной и посылочной, может быть удостоверена также организацией, в которой доверитель работает или учится, жилищно-эксплуатационной организацией по месту его жительства и администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении.

Доверенность на получение представителем гражданина его вклада в банке, денежных средств с его банковского счета, адресованной ему корреспонденции в организациях связи, а также на совершение от имени гражданина иных сделок, указанных в абз. 1 п. 4 ст. 185 ГК РФ, может быть удостоверена соответствующими банком или организацией связи. Такая доверенность удостоверяется бесплатно (п. 4 ст. 185 ГК РФ).

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации.

Доверенность от имени юридического лица, основанного на государственной или муниципальной собственности, на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей должна быть подписана также главным (старшим) бухгалтером этой организации (п. 5 ст. 185 ГК РФ). Следует также иметь в виду, что особенности выдачи имущественной довереннос-



ти отражены в Инструкции Министерства финансов СССР от 14 января 1967 г. № 17 и в постановлении Госкомстата России № 71а, принятом 30 октября 1997 г., которые действуют в части, не противоречащей действующему законодательству.

Также следует отметить, что доверенности, выдаваемые в порядке передоверия, в силу п. 3 ст. 187 ГК РФ должны быть нотариально удостоверены, за исключением случаев, предусмотренных п. 4 ст. 185 ГК РФ.

По мнению автора, при отсутствии соответствующего нормативного правового акта, регулирующего соответствующие правоотношения, командирам воинских частей (учреждений), начальникам военно-лечебных учреждений их заместителям по медицинской части, старшим или дежурным врачам при удостоверении доверенностей следует руководствоваться требованиями гражданского законодательства.

Следует иметь в виду, что удостоверение и выдача доверенностей вышеуказанными должностными лицами происходит бесплатно, поскольку это не основная их деятельность, как у нотариусов, и соответствующие органы и должностные лица в этих случаях не оказывают услугу.

Как же действовать военнослужащему или иному лицу при отказе уполномоченных органов или должностных лиц в совершении каких-либо действий по мотивам непризнания доверенностей, удостоверенных не в нотариальном порядке, а в соответствии с п. 3 ст. 185 ГК РФ?

Во-первых, попросить разъяснить, желательно в письменной форме, правовые основания отказа в совершении действий по предъявляемой доверенности (как правило, должностные лица либо представители организаций ссылаются на какие-либо «свои» инструкции, указания вышестоящего начальства, касающиеся принятия только тех доверенностей, которые удостоверены исключительно нотариусами).

Если будет отказано в разъяснениях, то следует направить письменное обращение с просьбой разъяснить мотивировку отказа либо направить обращение в виде жалобы в вышестоящий орган по подчиненности соответствующего учреждения. Обращение и жалобу следует направлять заказным письмом с уведомлением о вручении.

Далее, в случае не получения ответа вообще либо не получения ответа в установленный Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» трехдневный срок (для обращений, направленных в государственные органы и органы местного самоуправления, а также должностным лицам данных органов), следует обратиться в суд за защитой своих нарушенных прав. Обращению в суд может и не предшествовать обращение за разъяснениями либо направление жалобы в вышестоящий орган.

При этом, следует помнить о правилах подведомственности и подсудности, установленных гл. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), и о различиях в процедуре

оспаривания действий (бездействия) и решений, нарушающих права и свободы граждан, совершенных (принятых) государственными органами и органами местного самоуправления, а также их должностными лицами, и действий и решений, совершенных (принятых) иными организациями и лицами.

Так, в соответствии со ст.ст. 254 – 256 ГПК РФ и разъяснениями, данными Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 10 февраля 2009 г. № 2, граждане и организации вправе обратиться в суд за защитой своих прав и свобод с заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, в результате которых, по мнению указанных лиц, были нарушены их права и свободы или созданы препятствия к осуществлению ими прав и свобод либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности, в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении прав и свобод.

К решениям относятся акты органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных, муниципальных служащих и приравненных к ним лиц, принятые единолично или коллегиально, содержащие властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан и организаций. При этом, необходимо учитывать, что решения могут быть приняты как в письменной, так и в устной форме. В свою очередь, письменное решение принимается как в установленной законодательством определенной форме (в частности, распоряжение высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), так и в произвольной форме (например, письменное сообщение об отказе должностного лица в удовлетворении обращения гражданина).

К действиям органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, по смыслу гл. 25 ГПК РФ, относится властное волеизъявление названных органов и лиц, которое не облечено в форму решения, но повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций или создало препятствия к их осуществлению (например, отказ в совершении каких-либо действий по мотивам предъявления доверенности, удостоверенной не в нотариальном порядке).

К бездействию относится неисполнение органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностным лицом, государственным или муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). К бездействию, в частности, относится нерасмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом.

К должностным лицам, решения, действия (бездействие) которых могут быть оспорены по правилам гл



25 ГПК РФ, следует относить лиц, постоянно, временно, в том числе по специальному полномочию, выступающих от имени федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований Российской Федерации, принявших оспариваемое решение, совершивших оспариваемое действие (бездействие), имеющие обязательный характер и затрагивающие права и свободы граждан и организаций, не находящихся в служебной зависимости от этих лиц.

Следует обратить внимание на то, что нормы ГПК РФ не допускают возможности оспаривания в порядке гл. 25 данного Кодекса решений и действий (бездействия) органов управления организациями и их объеди-

нениями, общественными объединениями, политическими партиями, а также их руководителей, поэтому такие дела должны рассматриваться по правилам искового производства, в том числе и в случаях, когда заявитель ссылается на положения Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

Таким, образом, отказ совершить какие-либо действия по мотивам непризнания доверенности, удостоверенной не в нотариальном порядке, совершенный органами и лицами, указанными в ч. 1 ст. 254 ГПК РФ, следует обжаловать в порядке, установленном гл. 25 данного Кодекса, а отказ, совершенный иными органами управления организациями и их объединениями, общественными объединениями, политическими партиями, а также их руководителями, – в порядке искового производства путем подачи искового заявления.

Ф. СП-1	Министерство связи РФ													
	АБОНЕМЕНТ на <table border="1"><tr><td>газету</td></tr><tr><td>журнал</td></tr></table>										газету	журнал	72527	
	газету													
	журнал													
	«Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение»										индекс издания			
	(наименование издания)										Количество комплектов			
	на 2009 год по месяцам													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	Куда													
(почтовый индекс)						(адрес)								
Кому														
(фамилия, инициалы)														
-----														
										ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА				
ПВ			место			ли-тер			газету		72527			
на журнал										индекс издания				
«Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение»										индекс издания				
(наименование издания)														
Стои-мость	подписки		_____ руб. _____ коп.		Кол-во комплек-тов									
	перед-ресовки		_____ руб. _____ коп.											
на 2009 год по месяцам														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Куда														
(почтовый индекс)						(адрес)								
Кому														
(фамилия, инициалы)														



## ПРОДВИЖЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПО СЛУЖБЕ: ПРОБЛЕМЫ, МЕШАЮЩИЕ КАРЬЕРНОМУ РОСТУ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЯ

*А.В. Кудашкин, доктор юридических наук, профессор;  
А.М. Терехин, соискатель Военного университета*

Процессы реформирования, происходящие в государственном управлении Российской Федерации, находят свое отражение и в системе управления Вооруженными Силами Российской Федерации (далее – Вооруженные Силы). На повестке дня стоит нелегкая задача по масштабному преобразованию Вооруженных Сил, приданию им такого нового облика, который бы отвечал современным потребностям страны в сфере обороны и военной безопасности.

15 сентября 2008 г. Президентом Российской Федерации утвержден разработанный Министерством обороны Российской Федерации перспективный облик Вооруженных Сил. 14 октября 2008 г. в Москве под руководством Министра обороны Российской Федерации состоялось заседание Коллегии Министерства обороны Российской Федерации<sup>1</sup>, на котором был утвержден план первоочередных мероприятий по развитию армии и флота, направленных на придание им нового облика, повышение их мобильности, боеспособности и боеготовности. С 1 декабря 2008 г. Министерство обороны Российской Федерации приступило к реализации намеченных планов по приведению Вооруженных Сил к новому облику.

Правовой базой по формированию нового облика Вооруженных Сил является Указ Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах Вооруженных Сил Российской Федерации» от 29 декабря 2008 г. № 1878сс, который устанавливает штатную численность Вооруженных Сил с 1 января 2016 г. в количестве 1 884 829 единиц, в том числе 1 000 000 военнослужащих.

В ходе реформирования, в частности, планируется провести оптимизацию соотношения воинских должностей, замещаемых офицерами. В рамках формирования нового облика Российской армии планируется ликвидировать дисбаланс между численностью воинских должностей высших (старших) и младших офицеров: установлено, что воинские должности старших офицеров по отношению к воинским должностям младших офицеров должны содержаться как 1 : 3. Поэтому одним из направлений процесса военного рефор-

мирования является значительное сокращение офицерских должностей в Вооруженных Силах. Планируется довести их количество до 150 тысяч (около 15 % от общего числа личного состава Вооруженных Сил).

Под воздействием указанного процесса должен совершенствоваться механизм прохождения военной службы в Вооруженных Силах в части, касающейся развития процедур продвижения военнослужащих по службе.

Прохождение военной службы – это регулируемый федеральным законодательством, Положением о порядке прохождения военной службы, общевоинскими уставами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации процесс изменения правового положения военнослужащих в связи с наступлением определенных юридических фактов при исполнении военной службы с момента ее начала и до ее окончания.

Правовое положение военнослужащих в процессе исполнения военной службы не остается статичным, а изменяется в связи с перемещением на новые воинские должности, присвоением воинского звания и другими обстоятельствами. Процесс изменения правового положения военнослужащих неразрывно связан с процессом изменения их служебно-должностного положения, как правило, с продвижением по военной службе (карьерой), т. е. поступательным, восходящим изменением их должностного положения.

Приходится констатировать, что одной из ключевых проблем современного состояния военной организации Российской Федерации является отсутствие целостной, законодательно урегулированной системы продвижения по военной службе. Существующий порядок продвижения по службе не способствует выдвижению наиболее профессионально подготовленных, образованных и грамотных военнослужащих.

В настоящее время должностной (служебный) рост военнослужащих в большей степени зависит от личного отношения к ним командиров (начальников), нежели от их профессионального уровня и деловых качеств<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> О новом облике Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс]: URL: <http://www.mil.ru/info/53270/53287/index.shtml>.

<sup>2</sup> *Фатеев К.В.* Реформирование военной службы как составная часть реформирования федеральной государственной службы Российской Федерации // Российский военно-правовой сборник. М., 2006. № 5. С. 34.



В последнее время приобрела устойчивый характер тенденция, при которой при подборе кандидатов для назначения на высшие воинские должности перестали играть какую-либо заметную роль такие качества, как способность к исполнению обязанностей по должности, наличие достаточного практического опыта по специальности, профессионализм, а также *длительность, безупречность и эффективность* исполнения военнослужащими своих должностных обязанностей.

В настоящее время одной из актуальных проблем государственного управления является формирование резерва управленческих кадров. Этот вопрос непосредственно связан с продвижением по службе. Президент Российской Федерации придает первостепенное значение этому вопросу. Так, 24 октября 2008 г. он провел очередную рабочую встречу с заместителем Председателя Правительства – руководителем Аппарата Правительства по вопросу формирования резерва управленческих кадров для муниципальной и государственной службы всех уровней<sup>3</sup>. Руководитель Аппарата Правительства доложил Президенту Российской Федерации о выполнении его поручения от 23 июля 2008 г. по разработке программы по формированию резерва управленческих кадров. Задача нормативно-определения порядка формирования резерва для назначения на воинские должности всех уровней органов военного управления является исключительно актуальной в процессе реформирования Вооруженных Сил, придания им нового, перспективного облика.

Какие же актуальные проблемы существуют в вопросах продвижения по службе военнослужащих Вооруженных Сил?

Во-первых, нормы морали и идеологического воздействия, регулирующие поведение военнослужащих и ставящие барьеры на пути злоупотреблений, коррупции и произвола с их стороны, в современных условиях не срабатывают<sup>4</sup>, в том числе и в вопросах продвижения военнослужащих по службе.

Моральный фактор в любом виде человеческой деятельности, в том числе и в вопросе продвижения по службе, – это особая жизненная позиция участвующих в этой деятельности индивидуумов: осмысленное, глубокое личное отношение, гибкое, дифференцированное использование средств, поиски наилучших и эффективных форм решения возникающих проблем<sup>5</sup>.

Согласно данным социологического опроса военнослужащих, приведенным В.М. Корякиным<sup>6</sup>, сфера продвижения по военной службе по степени коррумпированности занимает третье место. На эту сферу указывают 20 % опрошенных военнослужащих (11 % приходится на перевод к новому месту службы и 9 % – на назначение на высшие должности). А если к этому добавить и 2 % приходящихся на направление на уче-

бу, то можно говорить, что почти четверть всех коррупционных проявлений в Вооруженных Силах приходится на сферу продвижения по службе.

Однако, как общеизвестно, нормы морали не имеют юридической силы. Это «внутренний стержень» человека, его гражданская позиция, которая не должна позволять воинским должностным лицам назначать на высшие должности в зависимости от их личного отношения; культивировать ситуацию, когда назначают на высшие воинские должности неподготовленных офицеров, не имеющих определенных деловых качеств и навыков, необходимых для выполнения обязанностей по должности, без учета старшинства в воинском звании и должности других офицеров (т. е. нарушается принцип последовательности прохождения воинских должностей), степени развития у них профессиональных, деловых и личных качеств, а также степени освоения ими высших должностей.

Во-вторых, аттестация военнослужащих эффективно не влияет на продвижение по службе, она подчас носит формальный характер, так как после ее проведения у военнослужащего не возникает никаких субъективных прав на продвижение по службе, а у командиров (начальников) – юридических обязанностей по выдвижению военнослужащего. Поэтому аттестован к выдвижению по службе может быть один военнослужащий, а назначен на высшую должность другой, имеющий недостатки в служебной деятельности.

Об аналогичных проблемах аттестации говорил генерал А.А. Брусилов. Исходя из опыта Первой мировой войны, он отмечал: «Аттестации офицеров составлялись аттестационными комиссиями, вполне безответственными за свои аттестации. При известном русском добродушии и халатности зачастую случалось, что недостойного кандидата аттестовывали хорошо в надежде поскорей избавиться от него посредством нового, высшего назначения без неприятностей и жалоб со стороны обиженного»<sup>7</sup>.

В очередной раз приходится констатировать исключительно недостаточную роль аттестационной процедуры при назначении военнослужащих на высшие должности.

Условия проведения аттестации, а именно: аттестация военнослужащих, увольняющихся с военной службы (смысл такой аттестации многим непонятен, в том числе и авторам настоящей статьи) или заключающих новый контракт (хотя закон запрещает отказать военнослужащему в заключении нового контракта), а также аттестация один раз в пять лет (т. е. на пять последующих лет военной службы, хотя реальные назначения на высшие должности происходят чаще и без составления аттестационных листов), – способствуют тому, что командиры (начальники) всех уровней подчас формаль-

<sup>3</sup> Совещания, заседания, рабочие встречи. Начало рабочей встречи с заместителем Председателя Правительства – руководителем Аппарата Правительства Сергеем Собяниным [Электронный ресурс]: URL: [http://president.kremlin.ru/appears/2008/10/24/1830\\_type63378\\_208331.shtml](http://president.kremlin.ru/appears/2008/10/24/1830_type63378_208331.shtml).

<sup>4</sup> Фатеев К.В. Указ. соч. С. 34 – 35.

<sup>5</sup> Степнов П.П. Этические нормы государственных служащих (социально-философский аспект). М., 2006. С. 60.

<sup>6</sup> См.: Корякин В.М. О некоторых аспектах проявления бытовой коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 7. С. 31; Его же. Коррупция в Вооруженных Силах: теория и практика правового регулирования. М., 2008. С. 163.

<sup>7</sup> Брусилов А.А. Мои воспоминания. М., 1973. С. 60.



но подходят к написанию и утверждению аттестационных листов, так как никакого юридического и практического значения такая аттестация не имеет.

Кроме того, аттестационные комиссии, являясь совещательным органом, чьи решения не имеют обязательной силы для воинских должностных лиц, практически не участвуют в решении наиболее важных задач аттестации, таких как назначение на высшие должности, направление на учебу, награждение государственными наградами, присвоение воинских званий досрочно или на одну ступень выше занимаемой должности. Поэтому назначение на высшие должности, направление на учебу, награждение государственными наградами, присвоение воинских званий досрочно или на одну ступень выше занимаемой должности происходит зачастую исходя только из субъективного мнения, т. е. дискреции или, проще говоря, усмотрения соответствующего воинского должностного лица без учета мнения аттестационной комиссии, да и нередко без учета мнения непосредственных (прямых) командиров (начальников) военнослужащего. Это ли не поле для коррупциогенных проявлений?

Кроме того, одной из основных задач аттестации в соответствии с подп. «г» ч. 2 ст. 26 Положения о порядке прохождения военной службы является создание резерва кадров кандидатов для выдвижения и направления на учебу. Но аттестация офицеров, у которых истекает срок службы по контракту, а также аттестация офицеров один раз в пять лет не может решить и не решает в практической деятельности эту задачу, поскольку не предполагает в качестве результата этой процедуры вывод о включении аттестуемых офицеров в резерв кадров.

В-третьих, в продвижении по службе не играет никакой роли то обстоятельство, состоит военнослужащий в резерве кадров на выдвижение или нет, поскольку у военнослужащего, состоящего в резерве, не только не появляется субъективного права на продвижение по службе, но даже нет законного интереса в этой ситуации, т. е. возможности пользоваться определенным благом, способным удовлетворить его потребность<sup>8</sup>, в данном случае – в карьерном росте. Кроме того, нет отлаженной, нормативно урегулированной процедуры включения военнослужащих в резерв кадров, оценки их деловых и профессиональных качеств (деловой репутации) для включения в резерв, а также критериев для исключения из резерва кадров.

В-четвертых, на сегодняшний день на присвоение очередных воинских званий не влияют такие показатели, как воинская дисциплина, уровень профессиональной подготовки, результаты служебной деятельности и др.<sup>9</sup>

По нашему мнению, неадекватным современным потребностям карьерного роста является механизм присвоения очередного воинского звания, который в

настоящее время зависит только от штатно-должностной категории военнослужащего. Такой механизм привел к тому, что получение очередного воинского звания стало негативным «стимулом» к продвижению по службе ряда военнослужащих, которые любой ценой стараются «занять» должность, которая им позволит получить очередное звание, хотя они не отвечают требованиям, предъявляемым к этой должности. Именно это имеет в виду Г.В. Атаманчук, говоря: «Наше общество хорошо знает, что таит в себе дилетантство, некомпетентность, малообразованность, бескультурие, к чему они ведут. Помнит и «гениев» от управления, которые могут «все», лишь бы их поставили на должность повыше»<sup>10</sup>.

В-пятых, система материального обеспечения, в том числе денежного довольствия, военнослужащих является слабым стимулом к продвижению по службе. Минимальное различие между соседними тарифными разрядами воинских должностей, окладами по воинским званиям, слабое влияние на денежное довольствие военнослужащего добросовестности исполнения должностных обязанностей, отсутствие какой-либо зависимости денежного довольствия от стажа добросовестного исполнения должностных обязанностей и ряд других причин – это только «вершина» айсберга проблем, связанных с правовым регулированием повышения денежного довольствия военнослужащих как стимула к продвижению по службе. Однако следует признать, по преобладающему мнению офицеров, ошибочным и неадекватным основному организационному принципу военной организации – единство воинского коллектива введенный приказом Министра обороны Российской Федерации от 2 августа 2008 г. № 400<sup>11</sup> механизм денежного поощрения военнослужащих, находящихся на равных воинских должностях в одной воинской части.

Также с формированием нового облика Вооруженных Сил и численными параметрами соотношения воинских должностей, замещаемых старшими и младшими офицерами, наметилась тенденция «замены» механизма продвижения по службе продекларированным увеличением денежного довольствия, т. е. предполагается, что одним из основных стимулов качественного исполнения служебных обязанностей будет являться не моральный (карьера военнослужащего), а материальный (рост денежного довольствия без продвижения по службе). По нашему мнению, истина как всегда находится посередине, т. е. необходимо адекватное сочетание морально-материальных стимулов, способствующих надлежащему исполнению военнослужащими обязанностей.

В-шестых, перевод к новому месту военной службы (ротация) с учетом географической протяженности Российской Федерации также не является стимулом к продвижению по службе. Подчас офицеры согласны

<sup>8</sup> См. подробнее: *Субочев В.В.* Законные интересы. М., 2008.

<sup>9</sup> См.: *Гаврюшенко П.И., Окунев А.И.* Порядок присвоения воинских званий и пути его совершенствования в Вооруженных Силах Российской Федерации // Российский военно-правовой сборник. 2006. № 5. С. 67.

<sup>10</sup> *Атаманчук Г.В.* Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика: моногр. М., 2002. С. 154.

<sup>11</sup> О награждении деньгами офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации: приказ Министра обороны Российской Федерации от 2 августа 2008 г. № 400 // Рос. газ. 22 авг. 2008.



на любые должности, даже низшие, только бы проходить военную службу в центральной части страны. А некоторым удается прослужить все время военной службы и достичь достаточно серьезных высот в карьере, так и не сменив ни одного гарнизона и даже ни одной воинской части. Другие же офицеры, долгое время занимающие определенные воинские должности, освоившие их в совершенстве и желающие продвигаться по службе даже с необходимостью перевода к новому месту военной службы, не имеют субъективного права на перевод с продвижением по службе. Так появляются «пятнадцатилетние капитаны», которые увольняются с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе в воинских званиях капитана (майора), прослужив в Вооруженных Силах более 25 календарных лет, с воинских должностей с невысокими тарифными разрядами, и, как следствие, им назначается невысокая пенсия, хотя они долгие годы честно и добросовестно исполняли свой воинский долг.

В-седьмых, мнение воинского коллектива никак не учитывается при продвижении военнослужащего по службе.

Военнослужащие, о которых сложилось негативное мнение воинского коллектива, порой являются первыми кандидатами на продвижение по службе, так как они, проявляя особое рвение при исполнении командирской воли, совершенно не заботятся о подчиненном личном составе, его морально-психологическом состоянии, не вникают в его нужды и проблемы. Отношение таких военнослужащих к служебной иерархии как к самодовлеющей ценности влияет на образ их действий и конкретный выбор того или иного варианта действий, исходя из принципа «что нравится начальнику», и на образ их мыслей по известному принципу «начальству виднее»<sup>12</sup>.

В-восьмых, современная система прохождения военной службы слабо учитывает способности военнослужащих к преподавательской, научной, штабной работе. Она не позволяет для этих целей в полной мере использовать военнослужащих, имеющих большой практический опыт в войсках и склонность к такой работе. И наоборот, молодые офицеры, не имеющие никакого опыта, даже жизненного, непосредственно сразу после окончания высших военно-учебных заведений направляются на преподавательские, научные должности, должности в органах военного управления, что в конечном итоге отрицательно сказывается на уровне подготовки военных специалистов, степени достижения научных результатов, а также качестве принимаемых органами военного управления решений.

Все вышесказанное позволяет говорить о несовершенстве системы оснований изменения военно-служебных отношений и необходимости разработки единой, понятной и законодательно закрепленной системы продвижения по службе (карьеры) военнослужащих.

Сегодня реальными стимулами к продвижению по военной службе, на наш взгляд, являются следующие

факторы. Первое – повышение по службе уменьшает количество задействований по службе в виде боевых дежурств (вахт), гарнизонных и внутренних караулов, суточных нарядов и т. п., т. е. наиболее тяжелых форм исполнения служебных обязанностей. Второе – для некоторых военнослужащих с повышением по службе увеличивается возможность использования своих служебных полномочий в личных целях.

Таким образом, построение системы продвижения по военной службе (карьеры) должно основываться на ряде правовых принципов, которые должны быть закреплены на уровне норм права, т. е. в военном законодательстве, но прежде всего разработаны в теоретическом плане военно-правовой наукой.

Актуальной проблемой, на наш взгляд, является и вопрос о том, можно ли считать продвижением по службе смену рода деятельности военнослужащего (например, переход с командной должности на научную или преподавательскую работу и обратно). Разработка теоретико-правовых положений, раскрывающих содержание понятия продвижения по службе, поможет разрешить эту правовую проблему.

Кроме того, по мнению Г.В. Атаманчука, представляется актуальной такая не исследованная правовой наукой проблема, как необходимость возникновения, развития и развертывания определенных качеств у военнослужащих по мере продвижения их по службе (карьеры)<sup>13</sup>. А.В. Оболонский считает, что бюрократы-функционеры, к которым можно отнести и некоторых военнослужащих, посредством служебной карьеры удовлетворяют свое тщеславие, за пределами служебных дел чаще всего оказываются довольно примитивными личностями с потребностями, в основном направленными на потребительские блага<sup>14</sup>. Качества, которые должны возникать и развиваться у военнослужащего по мере продвижения по службе, должны свидетельствовать о способности военнослужащего самосовершенствоваться, о позитивном микроклимате в подчиненном ему воинском коллективе. В настоящий момент для объективного и справедливого измерения набора и уровня развития качеств военнослужащего нет правовых процедур анализа и оценки его возможностей.

Актуальной проблемой в продвижении военнослужащих по службе на сегодняшний день остается и несовершенство законодательства по разрешению служебных конфликтов, связанных с невыполнением военнослужащими незаконных или даже преступных приказов командиров (начальников). Военнослужащим, которые отказываются выполнять такие приказы, надолго закрывается «дорога» к должностному росту.

Еще одной актуальной проблемой является и правовая неурегулированность процедуры повышения профессиональной квалификации военнослужащих с учетом интересов службы и их собственного выбора.

По мнению Г.В. Атаманчука, сегодня имеется много данных (темпы роста научного знания, динамика обновления технологий, информационный «взрыв» и

<sup>12</sup> Государственная служба (комплексный подход): учеб. пособие / отв. ред. А.В. Оболонский. М., 1999. С. 38.

<sup>13</sup> Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. М., 2006. С. 363.

<sup>14</sup> Государственная служба (комплексный подход). С. 40.



т. д.), которые свидетельствуют об одном: только для того, чтобы поспевать за временем (не отставать), человек должен всю свою жизнь напряженно развиваться в интеллектуальном отношении<sup>15</sup>.

Сегодня продвижение по службе военнослужащих практически во всех случаях происходит без предварительной их переподготовки, повышения профессиональной квалификации. Те курсы переподготовки, которые изредка проводятся, организуются не в целях повышения квалификации военнослужащих перед выдвижением по службе с обучением обязанностям по конкретной воинской должности. Никакого служеб-

ного роста после них, как правило, не происходит. А говорить о тестировании или сдаче квалификационного экзамена военнослужащим перед назначением на высшую должность на предмет определения его способности исполнять обязанности по предполагаемой должности вообще не приходится.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что в работе по формированию нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации остро встает вопрос по формированию правовых основ (процедур) продвижения по службе в Вооруженных Силах, его принципах, гарантиях и стимулах.

<sup>15</sup> Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. С. 368.

# ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СЕРЖАНТОВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*М.Ф. Гацко, заместитель начальника 4-го ЦНИИ Минобороны России, кандидат философских наук, полковник юстиции*

Одной из важнейших задач военного строительства в Российской Федерации является создание института профессиональных младших командиров (сержантов и старшин). В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации насчитывается свыше 100 тыс. должностей сержантов и старшин, из них укомплектованы контрактниками лишь 23,5 тыс. должностей младших командиров<sup>1</sup>.

Сегодня младшие командиры из числа сержантов и старшин, проходящих военную службу по призыву, мало, чем отличаются от солдатской массы. Юридически сержанты и старшины являются начальниками для рядовых и матросов. Фактически же младшие командиры не обладают статусом, позволяющим эффективно решать поставленные перед ними задачи. Набираемые по призыву из числа юношей, не имеющих необходимого жизненного опыта и практики руководства людьми, фактически равные солдатской массе по возрасту, образовательному уровню и специальной подготовке, сержанты и старшины не имеют должного авторитета у подчиненных. Они неспособны поддерживать воинскую дисциплину и порядок в воинских подразделениях, где при отсутствии должного контроля верховодят «старослужащие», насаждающие традиции казарменного хулиганства, квалифицируемые в уголовном законодательстве как нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ).

Нынешние сержанты и солдаты превратились в одну казарменную массу со всеми пороками и правонаруше-

ниями, для минимизации которых офицеры и прапорщики сегодня должны круглосуточно нести дежурство в казармах. Многочисленные преступления на почве нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими происходят при отсутствии или ослаблении со стороны офицеров и прапорщиков повседневного контроля за военнослужащими, проходящими военную службу по призыву. По экспертным оценкам половина всех случаев нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими совершается в вечернее время (между 18 и 23 часами), треть – после отбоя<sup>2</sup>. В этой связи сегодня российские офицеры звена взвод – рота нередко выполняют явно сержантские функции постоянного контроля за личным составом. Таким образом, в Вооруженных Силах Российской Федерации сложилась система, когда в отсутствие офицера и прапорщика в воинских коллективах руководят не младшие командиры, а казарменные хулиганы из числа «старослужащих» воинов. В результате такого рода перекосов офицеры звена взвод – рота вынуждены нести двойную нагрузку: кроме выполнения должностных обязанностей в установленном регламентом и распорядком дня время, также попеременно круглосуточно дежурить в казарме для пресечения десятилетиями неискореняемых традиций армейской «дедовщины». У офицеров и прапорщиков звена взвод-рота фактически нет свободного времени, которое они могли бы посвятить повышению своего профессионального образования и семьям.

Подтверждением тому, что в настоящее время сержантский состав не в состоянии эффективно решать

<sup>1</sup> Александров А. Товарищ младший сержант // Рос. вести. 2006. 4 – 11 окт.

<sup>2</sup> Фомищенко Р. Устав уставшие блюсти // Красная звезда. 2004. 8 окт.





задачи поддержания воинской дисциплины и правопорядка, являются показатели преступности в армейской среде. Так, по данным Главной военной прокуратуры, только в первом полугодии 2007 года к уголовной ответственности было привлечено 979 младших командиров. За этот период времени общее количество преступлений и происшествий, совершенных сержантами и старшинами, возросло на 40 %. При этом, 83 % всех зафиксированных преступлений были совершены на почве нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими. Две трети из них сопровождались рукоприкладством с нанесением увечий и расстройства здоровья<sup>3</sup>.

Поскольку Вооруженные Силы Российской Федерации фактически не имеют института профессиональных сержантов, на основе контракта в первую очередь необходимо создать кадровый сержантский корпус, рядовой же состав целесообразно комплектовать как по контракту (в частях постоянной боевой готовности, а также на кораблях и подводных лодках ВМФ), так и по призыву (в обычных частях и соединениях).

Только появление сержантского корпуса, полностью укомплектованного на контрактной и профессиональной основе, приведет к радикальному улучшению ситуации в армии.

В рамках изменения системы комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации в октябре 2006 года Министром обороны Российской Федерации был утвержден комплекс мер по формированию института профессиональных сержантов.

На первом этапе (до 2008 г.) особое внимание уделялось подбору кандидатов на сержантские должности в соединениях и воинских частях, переводимых на контрактный способ комплектования. Также в этот период были подготовлены необходимые изменения и дополнения в нормативно-правовую базу, определяющие правовой статус младших командиров.

На втором этапе (до 2010 г.) планируется полностью укомплектовать сержантские должности военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, а также провести эксперимент по введению штатных должностей главных сержантов.

Существующая законодательная база, регламентирующая статус сержантов и старшин, явно устарела и не соответствует современным реалиям. Действующий Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ разрабатывался под армию, комплектуемую рядовым и сержантским составом по призыву. По этому Закону (см. ст. 46) еще нет четкого разделения военнослужащих низового звена на рядовой состав (солдаты и матросы) и младший командный состав (сержанты и старшины). В этой связи необходимо юридически закрепить особый правовой статус сержантов и старшин как представителей младшего командного состава.

Отдельные специалисты предлагают проработать вопрос о возможности объединения сержантов с составом «прапорщики и мичманы» и переименования

этого объединенного состава военнослужащих в «сержанты, старшины, прапорщики и мичманы»<sup>4</sup>. На наш взгляд, такого рода новации не нужны. Сержанты и старшины должны быть именно младшими командирами: командовать отделениями и им равными подразделениями, быть заместителями командиров взводов, возглавлять расчеты боевых машин. Профессиональный сержант в первую очередь должен стать повседневным наставником и воспитателем молодых солдат. Прапорщики же в силу их тяготения к обеспечивающим структурам могут составить младший тыловой, технический и медицинский составы. Впрочем, некоторые военные должности, замещаемые в настоящее время прапорщиками в структурах, обеспечивающих повседневную деятельность войск (тылового, технического, экологического, медицинского и финансово-экономического обеспечения и др.), также могут быть заменены на должности сержантов (старшин), проходящих военную службу по контракту.

Так, Министром обороны Российской Федерации изданы указания от 21 февраля 2008 г., в соответствии с которыми в целях оптимизации состава и штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации требуется подготовить предложения по изменению долевого содержания воинских должностей, замещаемых офицерами, прапорщиками (мичманами), сержантами (старшинами) и солдатами (матросами). В частности, предлагается максимально заменить воинские должности, замещаемые прапорщиками (мичманами), на должности сержантов (старшин), проходящих военную службу по контракту. В соответствии с указаниями Министра обороны Российской Федерации от 21 февраля 2008 г. поставлен вопрос о замене на должности сержантов, проходящих военную службу по контракту, следующих воинских должностей, замещаемых прапорщиками: начальников складов и хранилищ, полковых стрельбищ, секретных частей, пожарных расчетов, старшин, ответственных исполнителей, фельдшеров, техников и др.

Очевидна и необходимость разработки положения о сержантах Вооруженных Сил Российской Федерации. В этом документе целесообразно регламентировать вопросы, касающиеся комплектования сержантских должностей. Так, требуют уточнения порядок отбора и комплектования сержантских должностей, вопросы перемещения сержантов по службе. Требуют детальной проработки вопросы прав и обязанностей сержантского состава, упорядочения служебного времени и времени отдыха младших командиров, а также ряд других вопросов.

В настоящее время в Министерстве обороны Российской Федерации организована работа по выполнению мероприятий федеральной целевой программы «Совершенствование системы комплектования должностей сержантов и солдат военнослужащими, переведенными на военную службу по контракту, и осуществление перехода к комплектованию должностей сержантов (старшин) Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и

<sup>3</sup> Литовкин В. Кулак – воспитатель // Российское информационное агентство «РИА НОВОСТИ». 2007. 7 июня. URL: [www.rian.ru/authors/20070607/66822125.html](http://www.rian.ru/authors/20070607/66822125.html).

<sup>4</sup> Денисов В. Если имя тебе Командир // Красная звезда. 2007. 22 мая.



органов, а также матросов плавсостава Военно-Морского Флота военнослужащими, проходящими военную службу по контракту (2009 – 2015 годы)<sup>5</sup>. В Министерстве обороны Российской Федерации планируется осуществлять подготовку сержантов при военно-учебных заведениях (предполагаемый срок подготовки – 2 года 10 месяцев).

При формировании отечественного корпуса профессиональных сержантов целесообразно учитывать зарубежный опыт.

Так, в армии США сержанты составляют почти 1/3 ее состава. О соотношении пропорций между рядовым, сержантским и офицерским составом в армии США свидетельствуют следующие показатели<sup>6</sup>.

*Соотношение пропорций между рядовым, сержантским и офицерским составом в армии США*

категории	рядовые	офицеры	сержанты
военнослужащих (тыс.)	621	218	547
соотношение	2,85	: 1,0	: 2,5

Таким образом, на одного офицера армии США приходится два с половиной сержанта и почти три рядовых. А на каждого американского сержанта приходится чуть более одного рядового. При таком соотношении составов военнослужащих сержанты занимаются действительно интенсивной индивидуальной подготовкой солдат и поддержанием в их среде воинской дисциплины, а офицеры сосредоточены на решении задач эффективного боевого применения подразделений и частей, внедрения и освоения современного вооружения и других задач, требующих соответствующего образования, опыта службы и командных качеств.

В сержантской среде армии США выстраивается строгая иерархия. Из 547 тыс. американских сержантов 241,5 тыс. – это простые сержанты, 168 тыс. – штабс-сержанты, 100 тыс. – сержанты 1-го класса, 26,9 тыс. – мастер-сержанты и 10,6 тыс. – сержант-майоры. Например, сержант 1-го класса – это младший командир, прослуживший только в сержантском звании не менее 15 лет и прошедший все ступени специальной, в том числе психологической и педагогической подготовки в сержантской школе, на курсах и в академии. В каждой американской воинской части имеется свой сержант-майор, являющийся прямым начальником всех сержантов данной части. Сержантская иерархия в американской армии прослеживается от взвода до Комитета начальников штабов, где сержант-майоры служат вместе со старшими офицерами и генералами. Самое главное в деятельности американских сержантов – воспитание и профессиональная подготовка солдат. Одиночной подготовкой американских солдат занимаются только сержанты, на это отводится до 70 учебного времени. Поддержание воинской дисциплины и порядка в казарме так прерогатива сержантов<sup>7</sup>.

Сержантское денежное довольствие в армии США сопоставимо с офицерским: сержант, прослуживший пять лет, получает столько же, сколько и младший лейтенант, выпускник высшего военного учебного заведения. Сержант, прослуживший 20 лет, получает денежное довольствие, сопоставимое с капитанским.

Более 90 % сержантов американской армии сегодня имеют образование не ниже колледжа. Прежде чем

стать сержантом, рядовой должен прослужить не менее пяти лет. За это время у него накапливаются баллы за боевую и физическую подготовку. С учетом этих баллов по представлению командования желающие солдаты направляются в сержантские школы родов войск. Срок обучения в них в среднем составляет девять недель. По окончании школы слушателям присваивается первое в сержантской иерархии звание сержанта. Дальнейшее образование американский младший командный состав получает в 16 сержантских академиях. Срок обучения в этих заведениях – до пяти месяцев, и по их окончании курсанты получают звания штабс-сержантов, сержантов 1-го класса и мастер-сержантов.

В вооруженных силах ФРГ установлены обязательные возрастные цензы для профессиональных младших командиров. Немецкие военные психологи считают, что профессиональный военный должен обладать устоявшимся характером, позволяющим ему принимать осмысленные решения. Поскольку молодые люди в возрасте до 27 лет в этом отношении еще до конца не сформированы, законом установлен возрастной ценз приема в профессиональные сержанты – с 27 лет. Началом службы для сержанта является 12-месячная начальная подготовка. Затем двухгодичная подготовка унтер-сержантом, которая включает общую военную подготовку, командную и т. д. После обучения он имеет право подписать следующий контракт на четыре года. На четвертом году службы унтер-офицер имеет право поступать в училище для фельдфебелей, в котором первые полгода проходят занятия по специальности и затем подготовка как командира. Самое высокое звание фельдфебелей – обер-штабс-фельдфебель, как правило, его получают к 50 годам.

Представляет значительный интерес система комплектования сержантами армии Республики Казахстан. Институт сержантов казахстанской армии имеет удельный вес более 50 % от всего личного состава всей казахстанской армии. Методика подготовки сержантов армии Республики Казахстан учитывает тот факт, что при переходе на контрактную армию 15 %

<sup>5</sup> Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2008 г. № 621.

<sup>6</sup> Военное строительство и модернизация Вооруженных Сил: доклад Совета по внешней и оборонной политике // Военно-промышленный курьер. 2004. 21 – 27 апр.

<sup>7</sup> Цыганок А. Армия без сержантов – не армия // Военно-промышленный курьер. 2007. 18 – 24 апр.



граждан Казахстана, как и ранее, будут проходить службу по призыву.

По данным пресс-службы Министерства обороны Республики Казахстан, сержантский корпус казахстанской армии постоянно совершенствуется. В последнее время были введены должности – главный сержант вооруженных сил, а также сержанты вида, родов войск, регионального командования и др. Кроме того, утверждены новые воинские звания – сержанты 3-го класса, 2-го класса, 1-го класса, штаб-сержант и мастер-сержант<sup>8</sup>.

С 2002 г. в Казахстане введена многоуровневая система подготовки сержантов. С 2006 г. в вооруженных силах Республики Казахстан в целях повышения престижа воинской службы введены должности главных сержантов вооруженных сил, командований, войск, бригад, полков, сержант батальона и сержант взвода. В соответствии с приказом министра обороны Республики Казахстан «Об утверждении и введении в действие Положения о курсах подготовки (усовершенствования) сержантов контрактной службы вооруженных сил Республики Казахстан» от 15 мая 2001 г. № 119 выпускники кадетского корпуса проходят курсовую подготовку, которая подразделяется на шесть уровней<sup>9</sup>.

В Казахстане четко разграничены функции офицеров и сержантов. Сержант должен круглосуточно находиться рядом со своими подчиненными, знать, чем они занимаются. От него во многом будет зависеть атмосфера в воинском коллективе, недопущение неуставных взаимоотношений. Офицер же должен работать над совершенствованием методов ведения боевых действий, развитием военного дела.

В литовской армии все сержанты являются контрактниками. Кандидат на должность младшего командира должен закончить специальные шестимесячные курсы. В течение всей службы литовские сержанты продолжают учиться. В литовской армии от капрала до старшего унтер-офицера насчитывается девять воинских званий. Для того чтобы получить следующее воинское звание, необходимо закончить соответствующие курсы (от трех месяцев до двух лет). Дослу-

житься до звания старшего унтер-офицера можно только через 13 – 14 лет. При этом, у него денежное довольствие будет больше, чем у младшего офицера, но меньше, чем у старшего офицера. Для решения жилищных проблем литовских унтер-офицеров государственные банки предоставляют льготные кредиты на покупку квартиры или на строительство собственного дома под гарантии Министерства обороны Литвы. Потому литовские унтер-офицеры и служат не один контрактный срок, а как минимум три-четыре, до выхода на пенсию<sup>10</sup>.

Таким образом, зарубежный опыт комплектования армии и флота сержантским составом на профессиональной основе показывает, что для успешного решения этой задачи необходимо нормативно-правовое, а также финансовое обеспечение процесса привлечения на военную службу качественного людского контингента.

Для того чтобы сержантский корпус Российской армии смог выполнить те функции, которые на него возлагаются, и реализовать надежды, которые с ним связываются, должен быть решен ряд вопросов.

*Во-первых*, необходимо пересмотреть порядок прохождения сержантами военной службы. В первую очередь сержантами должны укомплектовываться должности, связанные с работой с личным составом.

*Во-вторых*, должны успешно решаться социальные проблемы сержантов, а условия прохождения военной службы для них должны быть привлекательными по сравнению с тем, что предлагается на рынке гражданского труда.

Младший командир, проходящий военную службу по контракту, должен быть уверен в своем будущем. Тогда в армию придут лучшие представители общества. Необходимо создавать условия к тому, чтобы сержанты служили по три-четыре контрактных срока, дослуживаясь до военной пенсии и увольнения. Достичь этого можно только за счет привлекательности военной службы, расширения пакета социальных льгот, повышения денежного довольствия военнослужащих, улучшения их жилищных и культурно-досуговых условий.

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

С 1 июля 2009 г. на сайте <http://www.voennoepravo.ru> вы найдете электронный ресурс “Военное право”, который ранее издавался на CD-ROM. В него включены актуализированные версии комментариев к федеральным законам “О статусе военнослужащих”, “О воинской обязанности и военной службе”, а также иным нормативным правовым актам, электронные версии книг, изданных РОД “За права военнослужащих”, статей, опубликованных в журнале “Право в Вооруженных Силах”, приказы и директивы Министра обороны, других федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба.

<sup>8</sup> Алина С. Сержант – это звучит гордо // Известия Казахстана. 2007. 25 июля.

<sup>9</sup> Лоновенко А. Солдатами не рождаются // Казахстанский общественно-политический еженедельник «Страна и мир». 2005. № 40 (125). 7 окт.

<sup>10</sup> Литовкин В. Сержант получает власть над войсками // Независимое военное обозрение. 2007. 25 мая.



# ПРИКАЗ, РЕГУЛИРУЮЩИЙ ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В МИНИСТЕРСТВЕ ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРИНЯТ, НО ПРОБЛЕМЫ ОСТАЛИСЬ

*А.А. Выскубин, начальник юридической службы ФГУ "32 Государственный научно-исследовательский испытательный институт Минобороны России", майор юстиции*

Наиболее универсальным и надежным способом защиты и восстановления нарушенных прав военнослужащего является, как известно, судебное решение. Суд при рассмотрении заявления военнослужащего применяет закон и разрешает возникший спор по существу принятием судебного постановления, имеющего силу закона и согласно ст. 13 ГПК РФ являющегося обязательным для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций. Судебное постановление подлежит неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Если в исполнительном документе не указан срок исполнения, то срок для добровольного исполнения органами военного управления и воинскими должностными лицами вступившего в законную силу решения суда определяется в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ: он не может превышать пяти дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства (п. 12 ст. 30 указанного Закона).

По истечении данного срока в случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин возникают основания для принудительного исполнения судебного решения с применением к должнику судебным приставом-исполнителем штрафных санкций и иных мер, предусмотренных законодательством.

Исполнение судебных постановлений, вступивших в законную силу, – заключительный этап восстановления нарушенных прав и законных интересов военнослужащих и иных граждан. Реализация судебного постановления есть результат, по которому можно судить об эффективности правоприменительной деятельности. Неисполнение решений судов делает бессмысленным их вынесение и, следовательно, саму судебную деятельность по гражданским делам, что в итоге означает неспособность государства защитить права и законные интересы граждан.

Однако на практике военнослужащие, в чью пользу вынесены судебные решения, все чаще сталкиваются с проблемой их исполнения. Зачастую процесс реализации судебных постановлений растягивается на годы, а некоторые решения судов и вовсе остаются невыполненными.

По нашему мнению, одним из факторов неисполнения вступившего в законную силу судебного постановления является отсутствие четкого механизма исполнения судебного постановления вследствие недостаточного уровня развития в Министерстве обороны Российской Федерации (далее – Минобороны России) нормативно-правовой базы по данному вопросу.

Впервые комплекс мероприятий, направленных на исполнение решений судебных органов о взыскании средств со счетов Минобороны России по исполнительным листам, был определен в приказе Министра обороны Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 287<sup>1</sup>.

В целях совершенствования работы по исполнению требований исполнительных листов и судебных приказов судебных органов о взыскании денежных средств и реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил исполнения требований исполнительных листов и судебных приказов судебных органов о взыскании средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета» от 22 февраля 2001 г. № 143 Министром обороны Российской Федерации был издан приказ «Об организации работы по исполнению требований исполнительных листов и судебных приказов судебных органов о взыскании средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета Министерства обороны Российской Федерации» от 15 марта 2005 г. № 102.

В целях определения единого порядка организации и ведения работы по защите прав и законных интересов Минобороны России в судах, повышения ее эффективности, обеспечения исполнительской дисципли-

<sup>1</sup> Утратил силу в связи с изданием приказа Министра обороны Российской Федерации от 15 марта 2005 г. № 102.



ны был издан приказ Министра обороны Российской Федерации «О состоянии работы по защите прав и законных интересов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Министра обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в судах и мерах по ее совершенствованию в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 6 октября 2005 г. № 400.

Данный приказ Министра обороны Российской Федерации, а конкретно разд. V Инструкции, утвержденной этим приказом, лишь в самом общем виде регламентировал действия воинских должностных лиц по исполнению вступивших в законную силу решений судов. Так, в п. 44 Инструкции было указано, что при отсутствии оснований, препятствующих исполнению судебных актов, соответствующим командиром (начальником) должны быть приняты исчерпывающие меры по исполнению содержащихся в исполнительном документе требований в срок, установленный законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве. При этом, конкретный перечень действий воинских должностных лиц по исполнению решения суда в Инструкции не раскрывался, что допускало его различные толкования.

Указанный пункт приказа неоднократно был предметом рассмотрения на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах»<sup>2</sup>.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 21 октября 2008 г. № 533 приказ Министра обороны Российской Федерации 2005 г. № 400 утратил силу.

Таким образом, в настоящее время в Минобороны России имеется два нормативных правовых акта, регулирующих порядок исполнения судебных постановлений органами военного управления, воинскими частями и организациями:

1) приказ Министра обороны Российской Федерации «Об организации работы по исполнению требований исполнительных листов и судебных приказов судебных органов о взыскании средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета Министерства обороны Российской Федерации» от 15 марта 2005 г. № 102;

2) приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Инструкции о порядке организации в Вооруженных Силах Российской Федерации работы по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в судах» от 4 октября 2008 г. № 500.

Следует отметить, что приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 марта 2005 г. № 102 в настоящее время свою актуальность утратил. Указанный нормативный правовой акт регулировал испол-

нение требований исполнительных листов и судебных приказов судебных органов о взыскании средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета с лицевых счетов, открытых им в территориальных органах Федерального казначейства в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил исполнения требований исполнительных листов и судебных приказов судебных органов о взыскании средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета» от 22 февраля 2001 г. № 143.

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 27 декабря 2005 г. № 197-ФЗ разд. VIII Бюджетного кодекса Российской Федерации дополнен гл. 24.1 «Исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

Правительство Российской Федерации, приводя свои нормативные правовые акты в соответствие с действующим законодательством, Постановлением от 20 марта 2006 г. № 147 упомянутое Постановление Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2001 г. № 143 признало утратившим силу.

Глава 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в отличие от ранее действовавшего правового регулирования, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2001 г. № 143, более подробно регламентирует порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

4 октября 2008 г. Министр обороны Российской Федерации издал приказ № 500 «Об утверждении Инструкции о порядке организации в Вооруженных Силах Российской Федерации работы по представлению интересов Министерства обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в судах», который заменил приказ Министра обороны Российской Федерации 2005 г. № 400.

Раздел V Инструкции 2008 г. определяет порядок работы по исполнению вступивших в законную силу судебных актов и практически полностью повторяет содержание разд. V ранее действовавшей Инструкции.

Вышеназванная Инструкция, как было указано выше, не раскрывает конкретный перечень действий воинских должностных лиц по исполнению решения суда.

В результате в случаях, когда воинские должностные лица как добросовестные должники готовы выполнить решение суда, но не знают, как его исполнить,

<sup>2</sup> См.: *Высубин А.А.* О некоторых аспектах исполнения вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных в пользу военнослужащих // *Право в Вооруженных Силах.* 2006. № 11; *Его же.* Исполнение судебных постановлений в Министерстве обороны Российской Федерации затруднено несовершенством нормативно-правовой базы // *Там же.* 2007. № 7.



вышеназванный приказ Министра обороны Российской Федерации, к сожалению, не может оказать им помощь в этом. Иными словами, Министр обороны Российской Федерации в своем нормативном правовом акте не закрепил четкие, точные и ясные действия командира воинской части, направленные на своевременное и полное исполнение судебного постановления. Формальная неопределенность, расплывчивость данной нормы допускает ее произвольное истолкование и применение.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что, несмотря на обновление нормативной правовой базы, в Минобороны России по-прежнему не уделяется должного внимания проблеме исполнения вступивших в законную силу судебных постановлений. Нормативные правовые акты Минобороны России, регулирующие порядок работы по исполнению вступивших в законную силу судебных актов не совершенствуются, а значит, острота проблемы укрепления гарантий защиты и восстановления нарушенных прав военнослужащих (граждан, уволенных с военной службы) не снижается.

Вышеназванный пункт Инструкции, требующий принятия командиром (начальником) воинской части исчерпывающих мер по исполнению содержащихся в исполнительном документе требований, предопределяет командирское усмотрение при исполнении требований исполнительного документа.

В самом общем виде под усмотрением в деятельности командира следует понимать его легальную возможность отступить от прямого применения норм права в случае отсутствия четких нормативно закрепленных правил разрешения конкретного вопроса<sup>3</sup>. Усмотрение в деятельности командира представляет собой его субъективное право на поиск оптимального решения по разрешению конкретной жизненной ситуации строго на основе закона. Предоставляя командиру некоторую свободу в выборе решения, усмотрение делает управленческий процесс более гибким, приближает абстрактную правовую норму к конкретной жизненной ситуации. Командирское усмотрение есть выбор командиром варианта разрешения конкретного вопроса, основанный на его субъективном восприятии обстоятельства дела и его субъективном толковании правовых норм, подлежащих применению<sup>4</sup>.

В оперативной управленческой деятельности командиров, воинских должностных лиц подобные ситуации встречаются довольно часто, поскольку жизнь, практика, как известно, значительно многообразнее и богаче любых нормативных актов. Данное обстоятельство и является объективной причиной достаточно частого использования воинскими должностными лицами обоснованных усмотрений в повседневной деятельности, т. е. самостоятельных разумных решений, не противоречащих праву.

Однако допустимость усмотрения отнюдь не означает отхода от права, законности и правопорядка. Усмотрение в управленческой деятельности командира применяется в тех случаях, когда конкретное общественное отношение не урегулировано правом, а разрешить его необходимо, т. е. когда имеются пробелы в военном законодательстве. Довольно часто возникают ситуации, когда командиры не могут ориентироваться, как себя вести, поскольку нет ни прямого запрета, ни прямого разрешения, когда можно делать все, что не запрещено законом, а закона просто нет, он еще не принят на этот случай. В результате образуются, по образному выражению известного теоретика права Н.И. Матузова, «черные дыры», в которые устремляются разного рода любители легкой наживы, любители решать возникающие проблемы внеправовыми методами<sup>5</sup>.

В подобных случаях из-за имеющегося пробела в праве за неисполнение судебного постановления очень трудно привлечь воинское должностное лицо к установленной законом ответственности по причине отсутствия критерия, по которому можно сделать вывод, что действия командира являются правильными. У каждого военнослужащего складывается свое «видение» порядка принятия мер, которое основывается на его личном субъективном восприятии обстоятельств дела и его субъективном толковании правовых норм, подлежащих применению, и могут не совпадать с «видением» этого порядка другим военнослужащим.

Формальная неопределенность, расплывчивость указанной нормы допускают ее произвольное истолкование и применение, а используемая формулировка «должен» превращается для отдельных командиров в «лазейку» для обхода закона и в возможность злоупотребления своим служебным положением и командирской властью.

То, что такая опасность существует, констатирует заместитель Генерального прокурора Российской Федерации – главный военный прокурор генерал-полковник юстиции С.Н. Фридинский. «Состояние законности в Вооруженных Силах, – указывает он, – продолжает оставаться сложным, возросло количество преступлений, совершаемых офицерами»<sup>6</sup>.

Наиболее опасным последствием злоупотребления служебным полномочием в результате так называемого командирского усмотрения, является проникновение коррупции в воинскую среду. Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка справедливо указывает по этому поводу, что «главными факторами, которые способствуют росту коррупционных проявлений, являются установление в правовых актах определений компетенции государственного органа или должностного лица формулировками «вправе», «может», что дает возможность вариативного принятия решения»<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> *Корякин В.М.* Усмотрение в деятельности командира // *Право в Вооруженных Силах.* 2007. № 2.

<sup>4</sup> *Корякин В.М.* Коррупция в Вооруженных Силах: теория и практика противодействия: моногр. М., 2009. С. 56.

<sup>5</sup> *Матузов Н.И.* Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2004. С. 422.

<sup>6</sup> Независимое военное обозрение. 2006. № 44. С. 3.

<sup>7</sup> *Лашкина Е.* Когда кончится время коррупционеров? // *Рос. газ.* 2006. 8 дек.



На совещании в Правительстве Российской Федерации 7 декабря 2006 г., посвященном проблеме борьбы с коррупцией, было прямо указано, что коррупционные решения принимаются чиновником, когда его деятельность осуществляется в режиме «по усмотрению»<sup>8</sup>.

Характерный пример таких случаев – имевшая место несколько лет назад проблема выплаты «боевых денег» (денежного вознаграждения за участие в контртеррористических операциях), когда некоторые воинские должностные лица, от которых зависело исполнение решений судов по выплатам указанных денежных средств, требовали от военнослужащих, в чью пользу судебными решениями присуждены эти выплаты, вознаграждения в виде «отката» за содействие в исполнении решений судов.

Задача повышения эффективности работы по исполнению судебных постановлений предопределяет необходимость поиска возможных путей ее решения. Для решения данной проблемы необходимо издание нормативного правового акта Минобороны России, подробно регламентирующего порядок проведения воинскими должностными лицами комплекса мероприятий, направленных на выполнение судебных постановлений в срок, установленный действующим законодательством.

Отсутствие подробно регламентированного порядка действий воинского должностного лица по исполнению решения суда, на взгляд автора, будет приводить к затягиванию восстановления нарушенных прав и законных интересов военнослужащих и увеличению количества неисполненных решений судов.

<sup>8</sup> Рос. газ. 2006. 8 дек.

## ВЗЫСКАНИЕ ДЕНЕЖНОЙ КОМПЕНСАЦИИ ПРИЧИНЕННОГО МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ЗА ДЛИТЕЛЬНОЕ НЕИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ - РЕАЛЬНО ИЛИ НЕТ?

*Ф.А. Зайцев, помощник судьи Ленинградского окружного военного суда,  
старший лейтенант юстиции*

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно п. 2 ст. 1099 ГК Российской Федерации моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Аналогичные разъяснения содержатся в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 г. № 10, согласно которому компенсация причиненного гражданину морального вреда возможна только в случае совершения действий, нарушающих его личные неимущественные права либо посягающих на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. В иных случаях компенсация морального вреда может иметь место при наличии указания об этом в законе.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности по-

ложения п. 2 ст. 1070 ГК Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» от 25 января 2001 г. № 1-П указано, что п. 2 ст. 1070 ГК РФ соответствует Конституции Российской Федерации, поскольку предусматривает специальные условия об ответственности государства за ущерб, нанесенный при осуществлении правосудия. Тем не менее, Конституционный Суд Российской Федерации пояснил, что термин «осуществление правосудия» не охватывает все судопроизводство, а распространяется только на судебные акты, затрагивающие существо дела. Другие судебные акты, главным образом процессуальной природы, выпадают за пределы понятия «осуществление правосудия».

Ответственность государства за ущерб, нанесенный такими процессуальными действиями или бездействием, как, например, нарушение разумного срока судебного разбирательства, может возникнуть даже при отсутствии вступившего в силу приговора судьей, если вина судьи установлена в гражданском судопроизводстве. Конституционный Суд Российской Федерации, тем не менее, подчеркнул, что конституционное право на компенсацию государством за ущерб, не должно быть связано с личной виной судьи. Лицо имеет право получить компенсацию за ущерб понесенный им в результате нарушения судом его права на справед-



ливое судебное разбирательство по смыслу ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция).

Конституционный Суд Российской Федерации постановил, что Федеральному Собранию надлежит в законодательном порядке урегулировать основания и порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) суда (судьи), а также определить подведомственность и подсудность таких дел.

26 сентября 2008 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление № 16 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального конституционного закона «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумные сроки и права на исполнение в разумные сроки вступивших в законную силу судебных актов». Задачей данного законопроекта является создание в России внутригосударственного средства правовой защиты от нарушения права на судопроизводство в разумные сроки, а также права на исполнение в разумные сроки вступившего в законную силу судебного постановления. Он также предусматривает, что заявители по делам, которые еще не были объявлены приемлемыми Европейским судом, могут обратиться за возмещением вреда в соответствии с этим законом в течение шести месяцев<sup>1</sup> после его вступления в силу (запланировано с 1 января 2010 г.).

Однако как получить справедливую компенсацию за нарушение права на справедливое судебное разбирательство в настоящее время?

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 3 июля 2008 г. № 734-О-П, право на судебную защиту (а следовательно, и его конституирующий элемент – право на исполнение судебных решений) носит публично-правовой характер, поскольку может быть реализовано лишь с помощью государства, создающего для этого необходимые институциональные и процессуальные условия. Соответственно, по смыслу ст. 46 Конституции Российской Федерации и ст. 6 Конвенции, нарушение данного права, исходя из его природы, возможно лишь со стороны государства как субъекта, призванного гарантировать и обеспечивать его реализацию посредством установления конкретных процедур, включая установление системы мер, позволяющих в своей совокупности организовать и обеспечить эффективное и своевременное исполнение судебных решений.

В то же время в сфере исполнения судебных решений, вынесенных в отношении частных субъектов, ответственность государства ограничивается надлежащей организацией принудительного исполнения судебного решения и не может подразумевать обязательность положительного результата, если таковой обусловлен объективными обстоятельствами, зависящими от должника, а не от самой по себе системы исполнения судебных решений. Такого же подхода придерживается в своей практике и Европейский суд по правам человека, рассматривающий ответственность государства за исполнение судебного решения в отношении частных компаний как распространяющуюся не далее чем на участие государственных органов в исполнительном производстве: как только исполнительное производство закрывается судом в соответствии с национальным законодательством, ответственность государства заканчивается<sup>2</sup>.

Федеральный законодатель устанавливает специальный порядок обращения взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, выделяя, таким образом, в качестве особых субъектов, в отношении которых может осуществляться исполнение судебных решений, публичные образования. К последним, согласно практике Европейского суда по правам человека, следует относить любые органы власти, осуществляющие общественно значимые функции<sup>3</sup>.

Конституционный Суд Российской Федерации уже указывал на то, что законодатель, предусматривая особенности исполнения судебных решений по искам к Российской Федерации и по взысканию денежных средств по денежным обязательствам получателей средств федерального бюджета, подлежащим исполнению за счет средств федерального бюджета, вместе с тем, обязан обеспечить для взыскателя реализацию в полном объеме его конституционных прав на судебную защиту и на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц<sup>4</sup>.

Исходя из того что в Российской Федерации как демократическом правовом государстве недопустимо злоупотребление со стороны публичной власти таким порядком исполнения судебных решений, вынесенных по искам к публичным образованиям, который не предусматривает возможность принудительного взыскания бюджетных средств, предполагается, что обязанность надлежащей организации исполнения этих судебных решений должна обеспечиваться другими ин-

<sup>1</sup> Представляется, что начало течения срока будет исчисляться в соответствии с прецедентной практикой Европейского суда по правам человека, т. е. с момента исполнения решения суда. См. п. 27 постановления Европейского суда по делу «Горохов и Русяев против России» (Gorokhov and Rusyayev v. Russian), жалоба № 38305/02 от 17.03.2005 г.

<sup>2</sup> Окончательное решение Европейского суда по правам человека от 18.06.2002 по вопросу приемлемости жалобы № 48757/99 «Шестаков против России» (Shestakov v. Russia) // Журнал российского права. 2002. № 11. С. 127 – 135.

<sup>3</sup> См.: Окончательное решение Европейского суда по правам человека от 16.09.2004 по вопросу приемлемости жалобы № 24669/02 «Герасимова против России» (Gerasimova v. Russia) // Журнал российского права. 2005. № 1. С. 115 – 119; п. 25 постановления Европейского суда по делу «Яворивская против России» (Yavorivskaya v. Russia) от 21.07.2005 г., жалоба № 34687/02; решение Европейской комиссии по делу «Ротентурм Коммюн против Швейцарии» (Rothenthurm Commune v. Switzerland) от 14 декабря 1988 г., жалоба № 13252/87; решение Европейской комиссии по делу «Аюнтамьенто де Х. против Испании» (Ayuntamiento de X. v. Spain) от 7 января 1991 г., жалоба № 15090/89.

<sup>4</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2005 г. № 8-П.





ститутами, включая институт ответственности. Виды ответственности определяются положениями гражданского законодательства Российской Федерации, а также международными обязательствами Российской Федерации, в том числе вытекающими из Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ее ст. 13 о праве каждого на эффективное средство правовой защиты, которому корреспондирует обязанность государства обеспечить соответствующие правовые инструменты, гарантирующие эффективную защиту в случае нарушения признанных в данной Конвенции прав и свобод. При этом, по смыслу указанной статьи, установление соответствующих механизмов в национальном законодательстве должно предусматривать такой же уровень правовой защиты, как и при обращении в межгосударственные органы по защите прав человека, в частности в Европейский суд по правам человека.

Вместе с тем, отсутствие в российском законодательстве положений, прямо предусматривающих возможность компенсации вреда, причиненного неисполнением судебных решений, вынесенных по искам к государству и иным публично-правовым образованиям, может рассматриваться как законодательный пробел, наличие которого приводит к нарушению конституционных прав граждан. Этот пробел – с учетом необходимости скорейшей реализации международно-правовых обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и предоставления гражданам Российской Федерации эффективного средства правовой защиты от нарушений, связанных с неисполнением судебных решений, вынесенных по искам против государства и иных публичных образований, – может быть устранен путем введения специального законодательного регулирования, а до его введения – восполнен путем толкования и применения в судебной практике общих положений (в том числе закрепленных ст.ст. 1069, 1070 и 1071 ГК РФ) об ответственности государства за вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) государственных органов, должностных лиц, иных публичных образований.

Возможность применения ст. 151 ГК РФ в отношениях, имеющих публично-правовую природу, в том числе при неисполнении публичными образованиями вынесенных в отношении их судебных решений о взыскании бюджетных средств, связана с вытекающей из ст. 46 Конституции Российской Федерации обязанностью государства по созданию обеспечивающих реализацию права на судебную защиту конкретных процедур, в том числе по исполнению судебных решений, и, следовательно, компенсационных механизмов в случае, если эти процедуры не привели к защите нарушенных прав. Исключение данной статьи в системе действующего гражданско-правового регулирования из механизма обеспечения реального исполнения судебных решений, т. е. понимание ее положений как увязывающих возможность компенсации за счет казны морального вреда в случаях неисполнения судебных

решений, возлагающих обязанности на органы публичной власти, с введением специального законодательного регулирования, приводило бы к нарушению прав граждан, гарантируемых ст. 15 (ч. 4) и ст. 46 (чч. 1 и 2) Конституции Российской Федерации, и в конечном счете к нарушению международных обязательств Российской Федерации по Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В связи с вышесказанным ст. 151 ГК РФ в системе действующего гражданского правового регулирования не может рассматриваться как препятствующая принятию решения о денежной компенсации в случаях неисполнения судебных решений по искам к публичным образованиям.

Однако необходимо отметить, что Европейский суд по правам человека в ряде своих постановлений указал, что подача иска за моральный вред не позволяет утратить статус жертвы – поскольку такое средство в России является сомнительным<sup>5</sup>.

В п. 116 постановления Европейского суда по правам человека по делу «Бурдов против России № 2» (Burdov v. Russia № 2) от 15.01.2009, жалоба № 33509/04, Суд указал, что средство правовой защиты, предусмотренное гл. 59 ГК РФ, не может считаться эффективным как теоретически, так и практически, как этого требует ст. 13 Конвенции.

К данному выводу Европейский суд пришел на основании того, что:

- возмещение морального вреда возможно при наличии вины должника;
- имеются основания возмещения морального вреда вне зависимости от вины и задержка исполнения судебного постановления не указана в качестве данного основания;
- размер компенсации, присужденный за моральный вред, был иногда неразумно низким по сравнению с размерами, присужденными Европейским судом в аналогичных делах о неисполнении.

Таким образом получается, что в настоящее время получить денежную компенсацию морального вреда за длительное неисполнение судебных постановлений достаточно трудно, поскольку взыскателю необходимо будет доказать вину должника в просрочке, а в случае наличия вины должника размер присужденной суммы будет неразумно низким.

Необходимо отметить, что в постановлении Европейского суда по правам человека по делу «Бурдов против России № 2» (Burdov v. Russia № 2) от 15.01.2009, жалоба № 33509/04, Суд постановил, что Россия обязана в течение шести месяцев от даты вступления в силу постановления в соответствии с п. 2 ст. 44 Конвенции установить эффективное внутреннее средство правовой защиты или комплекс таких средств, которые обеспечили бы адекватное и полное восстановление нарушенных прав в случае неисполнения или задержек в исполнении внутренних решений суда в соответствии с принципами Конвенции, как установлено прецедентным правом Суда.

<sup>5</sup> См.: п. 44 постановления Европейского суда по делу «Кулков и другие против России» (Kulkov and others v. Russia) от 08.01.2009, жалобы № 25114/03, 11512/03, 9794/05, 37403/05, 13110/06, 19469/06, 42608/06, 44928/06, 44972/06, 45022/06; п. 54 постановления Европейского суда по делу «Вассерман против России № 2» (Wasserman v. Russia № 2) от 10.04.2008, жалоба № 21071/05.



# НУЖДАЕМОСТЬ В ПОЛУЧЕНИИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ПОЛУЧЕНИЯ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАЕМ (ПОДНАЕМ) ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

*(а также к вопросу о порядке обеспечения специализированными жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации)*

*Р.А. Трощенко, преподаватель Краснодарского ВВАУЛ, майор*

В настоящее время в некоторых воинских частях и подразделениях Вооруженных Сил Российской Федерации имеет место практика, связанная с отказом в выплате компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим, не состоящим на учете нуждающихся в жилых помещениях. Достаточно часто командиры отказывают в выплате этой компенсации и по мотиву возможности предоставления общежитий или иных специализированных жилых помещений.

Действительно, в соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (далее – Закон) военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы таких военнослужащих, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Указанным военнослужащим и членам их семей до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития.

В случае отсутствия указанных жилых помещений воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих ежемесячно выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, гражданам Российской Федерации, уволенным с военной службы, и членам их семей» от 31 декабря 2004 г. № 909 утверждено По-

ложение о выплате денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, и членам их семей.

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909» от 16 июня 2005 г. № 235 утверждена Инструкция о мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909 (далее – Инструкция о выплате компенсации).

Из содержания ст. 15 Закона следует, что денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений (далее – компенсация) выплачивается военнослужащим *до получения ими жилых помещений*<sup>1</sup>, т. е., по смыслу Закона, речь идет о выплате компенсации тем военнослужащим, которые имеют право на обеспечение жилыми помещениями. В свою очередь, право на получение жилого помещения подтверждается фактом признания в качестве нуждающегося в жилом помещении решением жилищной комиссии воинской части. Соответственно если военнослужащий не признан таким нуждающимся, то и оснований для выплаты компенсации не имеется.

Все вроде бы логично. Однако в самой Инструкции о выплате компенсации нигде не упоминается о том, что ее выплата осуществляется при условии факта нуждаемости военнослужащего в жилом помещении. Более того, в п. 14 Инструкции в перечне прилагаемых к рапорту документов, на основании которых принимается решение о выплате компенсации, не указаны какие-либо документы, подтверждающие факт такой нуждаемости. Не требуется указывать о такой нуждаемости и в самом рапорте согласно требованиям к его содержанию, приведенным там же.

Что это – просчет законодателя? Представляется, что нет. Потому что, строго говоря, нуждаемость в

<sup>1</sup> Здесь и далее курсив мой. – Р. Т.



жилом помещении как понятие, используемое в жилищном законодательстве, по определению есть нуждаемость в жилом помещении, предоставляемом на условиях договора социального найма.

Однако такая нуждаемость, как будет показано ниже, вовсе не является обязательным условием для выплаты компенсации.

К тому же далеко не все военнослужащие в соответствии с Законом подлежат обеспечению жилыми помещениями по договорам социального найма и обеспечиваются только служебным или иным специализированным жильем. Соответственно они должны признаваться нуждающимися в специализированных жилых помещениях. Однако такого понятия, как нуждаемость в специализированном жилом помещении, Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – ЖК РФ) не содержит. Но, тем не менее, в общем виде определяет основание такой нуждаемости – в ст. 99 ЖК РФ наряду с основаниями предоставления специализированных жилых помещений, которыми, как указано, являются решения их собственника, установлено, по сути, и основание нуждаемости в таких помещениях – необеспеченность жилым помещением в соответствующем населенном пункте.

Как было отмечено в разъяснении Управления делами Министерства обороны Российской Федерации от 21 июля 2006 г. № 205/12501 (далее – разъяснение), в настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации не определен порядок учета военнослужащих, нуждающихся в предоставлении специализированных жилых помещений. В связи с этим в разъяснении предлагается исходя из положений ст. 7 ЖК РФ (применение жилищного законодательства по аналогии), в целях учета военнослужащих, нуждающихся в специализированных жилых помещениях, применять ко всем категориям военнослужащих, *имеющих право на получение специализированных жилых помещений*, содержащийся в Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80 (далее – Инструкция), порядок учета военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений<sup>2</sup>. Это фактически означает, что для постановки военнослужащего на учет нуждающегося в предоставлении специализированного жилого помещения ему необходимо пройти процедуру постановки на учет в качестве нуждающегося в получении жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма.

Правда, непонятно, как понимать фразу «военнослужащим, имеющим право на получение специализированных жилых помещений». Такое право, как представляется, возникает после вынесения жилищной комиссией соответствующего решения, подтверждающего факт нуждаемости военнослужащего в специализированном жилом помещении, но правовых норм, регулирующих порядок и основания принятия такого решения, а также соответствующего перечня необхо-

димых документов, на основании которых оно может приниматься, Инструкция опять-таки не содержит.

Необходимость совершения военнослужащим юридически значимых действий, предусмотренных при постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, для того чтобы в действительности встать на учет нуждающихся в получении специализированных жилых помещений, представляется необоснованной.

В соответствии со ст. 51 ЖК РФ гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются:

1) не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения;

2) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы;

3) проживающие в помещении, не отвечающем установленным для жилых помещений требованиям;

4) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма или собственниками жилых помещений, членами семьи собственника жилого помещения, проживающими в квартире, занятой несколькими семьями, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеющими иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или принадлежащего на праве собственности. Перечень соответствующих заболеваний устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно же ст. 99 ЖК РФ специализированные жилые помещения предоставляются на основании решений собственников таких помещений гражданам, *не обеспеченным жилыми помещениями в соответствующем населенном пункте*.

Исходя из содержания указанных статей ЖК РФ, становится очевидным, что основания нуждаемости в специализированных жилых помещениях и в жилых помещениях, предоставляемых на условиях договора социального найма, принципиально отличаются. При этом, они не могут подменять друг друга. Нуждаемость в специализированном жилом помещении не означает нуждаемость в жилом помещении, предоставляемом на условиях договора социального найма, и наоборот. Отсутствие оснований для признания военнослужащего нуждающимся в жилом помещении, например, вследствие обеспеченности его таковым по нормам в ином населенном пункте или (и) наличия за предела-

<sup>2</sup> Разъяснение Управления делами Министерства обороны Российской Федерации от 21 июля 2006 г. № 205/12501 // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 12. С. 97.



ми места службы жилья в собственности, вовсе не является препятствием к обеспечению его служебным жилым помещением при его необеспеченности жильем по месту службы, и соответственно в случае невозможности такого обеспечения – к выплате денежной компенсации.

И наоборот, если речь, например, идет о военнослужащих, имеющих по месту службы жилое помещение и признанных нуждающимися в жилых помещениях по основаниям, предусмотренным чч. 2 – 4 ст. 51 ЖК РФ, то совершенно очевидна недопустимость постановки их на учет для получения специализированного жилого помещения, равно как и выплаты компенсации.

Кроме того, нормы п. 4 ст. 15 Закона и п. 9 Инструкции предписывают производить выплату компенсации, в частности, и тем военнослужащим, которые в ряде случаев в соответствии с действующим законодательством не могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях.

Из вышеизложенного следует, что необходимым условием для принятия в решения о выплате компенсации является, строго говоря, не факт нуждаемости военнослужащего в жилом помещении, а именно факт необеспеченности жильем по месту службы. А это не одно и то же.

Таким образом, представляется, что требование к военнослужащим о необходимости прохождения ими процедуры постановки на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, для решения вопроса о выплате им компенсации совершенно необоснованно, а к тем из них, кто такими помещениями в соответствии с Законом не обеспечивается, попросту абсурдно. Это тем более очевидно, если учесть что в соответствии с п. 1 ст. 15 Закона последняя категория военнослужащих обеспечивается на весь срок службы служебными жилыми помещениями, которые должны предоставляться не позднее трехмесячного срока со дня их прибытия к новому месту службы. Соответственно выплата компенсации производится до момента их обеспечения указанными помещениями (иными специализированными жилыми помещениями).

В то же время в условиях отсутствия нормативно закреплённого понятийного аппарата и соответствующих правовых критериев было бы ошибочным и преждевременным утверждать, что нуждаемости военнослужащего в получении специализированного жилого помещения корреспондирует его право на получение денежной компенсации за наем (поднаем) жилья.

Во-первых, как уже отмечалось выше, ЖК РФ прямо не содержит и не раскрывает понятия (критериев) нуждаемости граждан в специализированном жилом помещении в отличие от того, как это четко сделано в ст. 51 ЖК РФ в отношении нуждаемости в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. Не содержат указанных дефиниций и нормативные правовые акты, регулирующие порядок

обеспечения жилыми помещениями военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

Во-вторых, Инструкция не разделяет военнослужащих на тех, кто не обеспечен специализированными жилыми помещениями вообще, и на тех, кто обеспечен ими ниже норм. Правда, исходя из содержания таблицы 4 приложения № 5 к Инструкции (Карточка учета жилых помещений, предоставляемых военнослужащему), такое разделение при учете очередников все-таки имеется, но только в отношении очередников на получение служебных жилых помещений, а кроме того, указанное разделение не дает ответа на вопрос, по каким критериям, например, относить военнослужащих к категории нуждающихся *в улучшении жилищных условий в служебном жилом помещении*<sup>3</sup>. В то же время совершенно очевидно, что такие военнослужащие не имеют права на получение компенсации.

Не все ясно и с нормами площади служебных жилых помещений.

В соответствии со ст. 15 Закона служебные жилые помещения предоставляются *по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации*, с учетом права на дополнительную жилую площадь.

Соответственно для реализации данных положений Закона необходимы нормативно установленные как нормы предоставления служебных жилых помещений, так и их соответствующие учетные нормы.

В отношении военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации федеральными законами либо иными нормативными правовыми актами Российской Федерации такие нормы, насколько известно автору, не предусмотрены (количественно нормативно не установлены).

Четкость указанных норм имеет весьма важное практическое значение, если вспомнить то, что, во-первых, значительная часть военнослужащих на весь период службы в соответствии с Законом обеспечивается служебными жилыми помещениями, и, несмотря на то, что такие помещения де-юре признаются помещениями для временного проживания, для указанных военнослужащих это временное проживание де-факто может быть весьма длительным (постоянным), а во-вторых, то, что в соответствии с п. 31 Инструкции военнослужащие снимаются с учета при получении служебных жилых помещений. Не вдаваясь в детали относительно спорности данного положения вообще и круга лиц, на которых оно распространяется, заметим, что снятие с учета производится согласно указанной норме Инструкции – при обеспечении служебным жилым помещением *по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации*.

В соответствии с п. 40 Инструкции предоставление жилых помещений военнослужащим должно производиться в порядке очередности, с учетом норм и льгот, установленных жилищным законодательством, в соответствии с правилами учета граждан, нуждающихся

<sup>3</sup> Именно такой термин используется в таблице 4 приложения № 5 к Инструкции.



ся в улучшении жилищных условий, и предоставления жилых помещений, установленными действующим законодательством и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, на территории которого дислоцирована воинская часть.

В то же время в соответствии с п. 41 Инструкции размер предоставляемого жилого помещения должен быть не менее установленной нормы общей (жилой) площади на одного человека, при которой осуществляется постановка на учет нуждающихся в получении жилых помещений (улучшении жилищных условий), но не более размера предоставления общей (жилой) площади на одного человека, установленного субъектами Российской Федерации, с учетом льгот, установленных законодательством.

Несмотря на то что указанные положения по своему смыслу, строго говоря, содержат нормы относительно жилых помещений, предоставляемых на условиях договора социального найма, они подлежат применению и в отношении служебных жилых помещений. Тем более что после дополнения Федерального закона «О статусе военнослужащих» ст. 15.1 «Норма предоставления площади жилого помещения» вышеуказанные положения Инструкции в отношении жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма, применению не подлежат.

Таким образом, автору представляется, что при отсутствии установленных федеральным законодательством в отношении военнослужащих норм предоставления служебных жилых помещений и их учетных норм необходимо руководствоваться соответствующими специальными нормами, установленными в отношении служебных жилых помещений законодательством субъектов Российской Федерации, а при отсутствии таких норм – по аналогии нормами, установленными законодательством тех же субъектов в отношении жилых помещений, предоставляемых на условиях договора социального найма, но с учетом ограничений, установленных п. 41 Инструкции.

Как уже было отмечено выше, в соответствии со ст. 15 Закона служебные жилые помещения предоставляются в порядке, предусмотренном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно названной статье Закона военнослужащие, обеспечиваемые служебными жилыми помещениями, заключают с Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) договор найма служебного жилого помещения. В указанном договоре определяется *порядок предоставления служебного жилого помещения, его содержания и освобождения. Условия и порядок заключения такого договора определяются Правительством Российской Федерации.*

В настоящее время Правительством Российской Федерации (Постановление от 26 января 2006 г. № 42)

утвержден Типовой договор найма служебного жилого помещения, т. е. определены его условия, но порядок заключения этого договора нормативно не установлен. Инструкция же является нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти и не может самостоятельно устанавливать порядок предоставления служебных жилых помещений.

Следует также обратить внимание на то, что исходя из содержания п. 37 Инструкции решения о предоставлении жилых помещений, в том числе и служебных жилых помещений, на основании которых составляются соответствующие списки их распределения, выносятся жилищной комиссией воинской части. Эти решения утверждаются начальником гарнизона. Указанным пунктом Инструкции предусмотрено согласование списков распределения с начальником КЭЧ района, однако в то же время не содержится норм о том, кем принимается окончательное решение в случае несогласия начальника КЭЧ района с решениями жилищной комиссии. Вопрос о компетенции в части предоставления служебных жилых помещений состоит в том, кто из указанных лиц (органов) является уполномоченным лицом, действующим от имени собственника помещений, и в соответствии с п. 1 ст. 99 ЖК РФ принимающим решение о предоставлении служебного жилого помещения. И похоже, четкого ответа на этот вопрос до настоящего времени нет.

Соответственно после принятия такого решения этим же лицом в соответствии с требованиями ст. 100 ЖК РФ должен заключаться договор найма служебного жилого помещения.

Таким образом, в целом порядок предоставления служебных жилых помещений в Министерстве обороны Российской Федерации требует уточнения и большей детализации (как это сделано в иных федеральных органах исполнительной власти<sup>4</sup>).

В отличие от ЖК РФ (гл. 7 ЖК РФ «Основания и порядок предоставления жилого помещения по договору социального найма») в Инструкции порядок постановки на учет нуждающихся в жилых помещениях, предусмотренный гл. II Инструкции, не является составной частью порядка предоставления таких помещений (гл. III Инструкции). И тот и другой являются составными частями *порядка обеспечения жилыми помещениями*, в том числе и специализированными.

Соответственно порядок постановки на учет для получения служебного жилого помещения и снятие с него, порядок предоставления служебных жилых помещений, включающий в себя, в частности, порядок заключения договора найма служебного жилого помещения и вселения в него, и образуют в совокупности порядок обеспечения служебными жилыми помещениями. До настоящего времени некоторые указанные составляющие этого порядка и (или) их взаимосвязь нормативно не урегулированы, что позволяет автору сделать вывод об отсутствии такого порядка в целом и необходимости комплексной коррекции дей-

<sup>4</sup> См., напр.: Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 г. № 897, приказ ФСБ России от 9 октября 2006 г. № 478; Инструкция о порядке формирования служебного жилищного фонда и оформления служебных жилых помещений в таможенных органах Российской Федерации и учреждениях, находящихся в ведении ФТС России, утвержденная приказом Федеральной таможенной службы от 3 сентября 2007 г. № 1050.



ствующего законодательства в части порядка обеспечения служебными жилыми помещениями военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

Такой вывод представляется справедливым и по отношению к порядку обеспечения иными специализированными жилыми помещениями.

Возвращаясь к основным вопросам настоящей публикации, еще раз следует отметить, что одним из необходимых оснований для принятия решения о выплате военнослужащему компенсации является именно факт его необеспеченности жилым помещением по месту службы, который в то же время указывает на допустимость предоставления военнослужащему специализированного жилого помещения в порядке, предусмотренном ст. 99 ЖК РФ. При этом, подразумевается не необеспеченность по каким-либо нормам, а отсутствие какого-либо жилого помещения в этом населенном пункте вообще.

Для подтверждения указанного обстоятельства, как уже было отмечено, нет никакой необходимости в постановке военнослужащего на учет нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма. В то же время в целях подтверждения факта необеспеченности по месту службы жильем и принятия решения о нуждаемости в получении, например, служебного жилого помещения и постановке на соответствующий учет необходимо обратиться в установленном порядке в жилищную комиссию, приложив к обращению соответствующие документы<sup>5</sup>.

Закономерен вопрос: о каких документах идет речь? По мнению автора, под необеспеченностью жилым помещением в соответствующем населенном пункте, с которой ст. 99 ЖК РФ связывает возможность предоставления специализированных жилых помещений, подразумевается как отсутствие в этом пункте жилых помещений в собственности, так и отсутствие там же права пользования какой-либо жилой площадью. Соответственно необходимо представить документы, подтверждающие отсутствие по месту службы жилых помещений в собственности, а также паспорт с отметками о регистрации по месту жительства и месту пребывания. При этом, для военнослужащих, прослуживших по контракту менее пяти лет, не считая времени обучения в военных образовательных учреждениях профессионального образования, – с отметками о регистрации за указанный срок и до поступления на военную службу<sup>6</sup>.

После принятия жилищной комиссией решения о нуждаемости военнослужащего в получении служебного жилого помещения следует обратиться с рапортом о выплате компенсации, приложив в дополнение к документам, указанным п. 14 Инструкции о выплате

компенсации, соответствующую выписку из протокола заседания жилищной комиссии.

В случае невозможности предоставления военнослужащему служебного жилого помещения (иного специализированного помещения, которым должен быть обеспечен военнослужащий) ему должна выплачиваться компенсация.

Что касается отказа в выплате компенсации по мотиву наличия возможности предоставления военнослужащим общежитий или иных специализированных помещений, то автор позволит себе высказать следующую точку зрения.

Действительно, исходя из содержания п. 3 ст. 15 Закона можно предположить, что выплата денежной компенсации не должна производиться военнослужащим при возможности обеспечения их как служебными жилыми помещениями, так и жилыми помещениями маневренного фонда или общежитиями.

Однако подобный вывод спорен в отношении военнослужащих, обеспечиваемых на весь срок прохождения военной службы служебными жилыми помещениями, а также обеспечиваемых жилыми помещениями на общих основаниях, поскольку п. 1 ст. 15 Закона им гарантировано *предоставление не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебных жилых помещений*.

Тем более нелогичной будет выглядеть ситуация, когда указанному военнослужащему такое помещение не предоставлено, но и в выплате компенсации отказано по мотиву наличия, например, места в офицерском общежитии.

Таким образом, по мнению автора, военнослужащие в течение трехмесячного срока с момента прибытия к новому месту службы не вправе претендовать на получение компенсации при предоставлении им на этот срок жилых помещений, жилых помещений маневренного фонда или общежитий. По истечении же указанного срока и до обеспечения их служебными жилыми помещениями они вправе отказаться от иных специализированных жилых помещений, заключить договор найма (поднайма) и получать компенсацию в порядке, предусмотренном Инструкцией о выплате компенсации.

Иное толкование Закона допускает ситуацию, когда военнослужащие фактически будут вынуждены длительное время проживать, например, в общежитии (минимальная норма предоставления жилых помещений в которых – 6 кв. м площади на человека), получая при этом отказ в выплате компенсации по мотиву предоставления указанных помещений и таким образом лишаясь возможности жить в достойных жилищных условиях, гарантированных государством.

<sup>5</sup> Для военнослужащих, признанных нуждающимися в жилых помещениях на основании п. 1 ст. 51 ЖК РФ (бесквартирные), в таком обращении нет необходимости.

<sup>6</sup> Необходимо учитывать то обстоятельство, что факт регистрации по адресу части сам по себе не подтверждает отсутствие у военнослужащего права пользования жилым помещением, поскольку в соответствии с Законом за военнослужащими на первые пять лет военной службы сохранено право на жилое помещение, занимаемое до поступления на военную службу. И если такое помещение находится по месту службы, то в данной ситуации, несмотря на то, что военнослужащий, прослуживший менее указанного срока, в этом помещении не зарегистрирован, нет никаких оснований утверждать, что он не имеет права на него, а обоснованность регистрации по адресу воинской части представляется спорной.



# ОБЩЕЖИТИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

А.Г. Тищенко, офицер юридической службы Вооруженных Сил Российской Федерации, подполковник юстиции

Все мы живем в общежитии (*возможно, это будет воспринято как новость*). Хотим мы этого или нет, но жите у нас всех общее. У каждого из нас нет возможности индивидуального пользования водой, газом, туалетом, у нас нет индивидуального выхода на улицу. Иллюзия позиции «мне ни до кого нет дела, и я живу как хочу» исчезает сразу же за дверью своей комнаты при выходе в общий коридор.

Хотим мы этого или нет, но мы встречаемся друг с другом в общем коридоре, иногда приветствуем друг друга по несколько раз в день, а иногда не здороваемся вовсе. Хотим мы этого или нет, но каждый из нас вынужден пользоваться местами общего пользования одновременно с кем-то или в разное время после кого-то или перед кем-то. Каждый из нас пользуется одними и теми же предметами общего назначения, ходит (бегает, прыгает) по общему полу, кроме того, без электричества в местах общего пользования никому из нас также не обойтись.

В последние годы проблема бытового устройства мест общего пользования на нашем этаже существовала всегда, но такой анархии еще не было никогда (*период летних отпусков не в счет*). Человек ко всему привыкает, и мы привыкли к тому, что живем в бытовых условиях, которые даже с очень большой натяжкой нельзя отнести к нормальным (*а ведь есть еще люди, которые помнят и которые знают время, когда этот этаж общежития, если и не был «конфеткой», то чувства брезгливости не вызывал однозначно*). Мы не замечаем этого, а если и замечаем, то думаем, что это не мое, это общага, это временно, можно потерпеть, а там, глядишь и все само собой решится. Но само собой почему-то не решается, а мы все ждем и надеемся, что кто-нибудь (*но только не я*), когда-нибудь (*но только не сейчас, сейчас некогда*), что-нибудь придумает, но...

Входная дверь на этаж (как с внешней, так и с внутренней стороны) – яркое и наглядное подтверждение нашего с вами отношения к нашим же с вами условиям проживания.

Представляется, что основной причиной происходящего является отсутствие на этаже работы, направленной на изучение, рассмотрение, утверждение и исполнение единой общеобязательной для всех проживающих на этаже (далее – жильцы) позиции – выраженной воли жильцов по всем вопросам проживания, касающимся каждого из жильцов.

Предлагается возложить эту работу и ответственность за качество ее выполнения на выбранную жильцами инициативную группу (*далее – совет этажа*). При

этом, необходимо исходить из того, что единственным органом самоуправления этажа, способным рассматривать и принимать решения, обязательные к исполнению каждым жильцом, является общее собрание жильцов этажа.

Цели создания и функционирования совета этажа общежития:

- формирование информационной базы этажа, доступной для каждого жильца, посредством ведения общей документации этажа (документы этажа, утвержденные общим собранием этажа, стенд документации этажа, журнал учета дежурств по этажу (уборки этажа) как для жильцов, так и для наемной уборщицы), журнал расхода и оплаты электроэнергии, журнал учета денежных средств на нужды этажа и т. д.);

- представление интересов этажа в отношениях с третьими лицами (домоуправление, соседи сверху и снизу, балансодержатель, организации и лица, предоставляющие услуги и выполняющие работы на этаже, и т. д.);

- разработка и вынесение на утверждение общего собрания этажа следующих документов (правил пользования водой горячей и холодной, газом и электроэнергией, оборудованием этажа общего назначения, общим коридором, кухней, ванной, бытовой комнатой, туалетами «Ж» и «М», включая мужской душ, лестничной площадкой запасного выхода, балконом, правил поведения жильцов с посторонними на этаже, положения об общем собрании жильцов этажа, положения о совете этажа), а также актуальных текущих вопросов жизни этажа;

- учет и контроль выполнения жильцами правил и решений, принятых общим собранием жильцов (еженедельное ознакомление жильцов с произошедшими на этаже событиями за неделю, затрагивающими общественную жизнь этажа, как то: соблюдение жильцами правил общежития, утвержденных общим собранием, ход и качество уборки этажа наемной уборщицей или дежурным по этажу из числа жильцов и др.).

Совету этажа предоставляется право оперативного реагирования на ситуации, затрагивающие интересы каждого из жильцов. Совету этажа запрещается каким-либо образом вмешиваться в личную и (или) семейную жизнь каждого из жильцов либо иным способом влиять на отношения жильцов, не затрагивающие общие интересы этажа.

Все свои соображения по данному поводу рекомендуется высказать на общем собрании жильцов этажа. Явка как минимум одного дееспособного представителя семьи (комнаты) обязательна.



Если большинство не поддержит это начинание, то на нет, как говорится, и суда нет.

Если мнения разделятся, то положительное решение возможно только при условии «за» не менее 60 % жильцов (один голос дееспособного представителя от семьи или комнаты) при кворуме общего собрания не менее 70 % жильцов.

Если общее собрание утвердит рассматриваемое предложение, то на этом же собрании необходимо будет утвердить количественный состав совета (предлагается три человека) и избрать персональный состав совета: старший этажа, а также представитель жильцов от их прекрасной половины и представитель жильцов от мужчин.

Так или примерно так может выглядеть попытка жильцов общежития коридорного типа защитить свои права на неприкосновенность жилища, регламентировав подобным образом внутренний порядок на этаже общежития, а также взаимоотношения с третьими лицами.

Проблема заключается в том, что, несмотря на улучшение правовой регламентации условий проживания в общежитиях, пользования ими, вселения в общежития и выселения из них, жилищное законодательство Российской Федерации оставляет без всякого внимания специфику проживания граждан в общежитии.

А специфика эта заключается в том, что в общежитии местами общего пользования являются не только подъезд и коридоры, но и масса других жизненно необходимых вещей, начиная от воздуха в помещениях и заканчивая очередью в ванную комнату.

Конституция Российской Федерации (без нее, как всегда, не обойтись) наделила каждого гражданина Российской Федерации (да что там гражданина, вообще всех) правом на жилище (ч. 1 ст. 40). Более того, Конституция Российской Федерации является гарантом неприкосновенности жилища. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25).

Располагают таким конституционным правом и жильцы общежития. Но возникает вопрос: что является жилищем военнослужащего и членов его семьи, проживающих в общежитии: только занимаемое ими жилое помещение или в придачу к нему иные помещения общежития, в которых расположены газ, вода и другие обязательные составляющие быта современного человека?

Вопрос такой возник не сам собой, а в связи с тем, что универсального определения понятия «жилище» законодательство Российской Федерации не содержит, в том числе и свод всех правил и нормативов в сфере жилищных отношений – Жилищный кодекс Российской Федерации. В нем лишь продублированы гарантированные Конституцией Российской Федерации права на жилище и уточнены условия его неприкосновенности (ст. 3). Напротив, жилым помещениям как таковым, их правовой природе и сути Жилищный ко-

декс Российской Федерации уделил максимум внимания.

Для начала Жилищный кодекс Российской Федерации «не по-конституционному» установил, что объектами жилищных прав являются... нет, не жилища, а именно жилые помещения (ч. 1 ст. 15).

Полемику относительно того, насколько корректно такое «поведение» Жилищного кодекса Российской Федерации по отношению к Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>, а также в целом к теории государства и права<sup>2</sup>, оставим в стороне в целях оптимизации содержания настоящей статьи. Обратим внимание читателя лишь на то, что по существующей версии Жилищного кодекса Российской Федерации интересы военнослужащих и членов их семей, проживающих в общежитии, ограничены теми материальными и духовными благами, которые «преподносит» им занимаемое жилое помещение.

Затем Жилищный кодекс Российской Федерации ненавязчиво намекает о том, что общежития не имеют ничего общего с объектами жилищных прав.

Частью 2 ст. 15 Жилищного кодекса Российской Федерации дано определение понятия жилого помещения, а именно: жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для *постоянного* (выделено автором) проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

В этом месте сделаем небольшое отступление в сторону Правительства Российской Федерации, благо для этого есть повод.

У каждого существуют свои представления о пригодности жилого помещения к проживанию, тем более к постоянному: одному достаточно крыши общежития над головой, а другому джакузи и кухонный лифт в дом подавай.

Чтобы население по этому поводу не устраивало «Что? Где? Когда?», Жилищный кодекс Российской Федерации наделил соответствующими полномочиями Правительство Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации (и здесь мы отдаем ему заслуженное должное!) издало уникальный, исключительно важный и полезный в наше кризисное время документ – Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» от 28 января 2006 г. № 47.

Социальное значение названного документа трудно переоценить, поэтому и делать мы этого не будем. Заметим, однако, что каждый, кому не безразлично понимание того, в каком жилом помещении он проживает, или каждый, кто стремится занять жилое помещение (разумеется, на законных основаниях), обязан (да-да, именно обязан!) это Постановление Пра-

<sup>1</sup> Напомним, в соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на жилище, а не на жилое помещение.

<sup>2</sup> Под объектом правового отношения следует понимать те материальные и духовные блага, предоставлением и использованием которых удовлетворяются интересы управомоченной стороны правоотношения (см.: Теория государства и права: учеб. / под ред. М.Н. Марченко. М., 2004. (Классический университетский учебник).





вительства Российской Федерации хотя бы прочитывать<sup>3</sup>.

Как нетрудно заметить, понятие «жилое помещение» к общежитию в целом и к какому-либо помещению, входящему в его состав, применить нельзя, поскольку изначально общежитие не предназначено для постоянного проживания (по крайней мере, в теории). На практике проживание в общежитии на протяжении одного и более десятков лет является совершенно рядовым случаем).

Дальше – больше. Жилищный кодекс Российской Федерации установил исчерпывающий перечень видов жилых помещений (ст. 16), к числу которых были отнесены жилой дом (часть жилого дома), квартира (часть квартиры) и комната. Общежитие в этом перечне видов объектов жилищных прав также отсутствует.

Справедливости ради надо отметить, что понятие «жилой дом», раскрытое Жилищным кодексом Российской Федерации, вполне успешно может быть отнесено к общежитию.

В самом деле, общежитие легко сойдет за индивидуально-определенное здание, состоящее из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании. Но, во-первых, кому-то надо его туда отнести, а во-вторых, именовать общежитие жилым домом как-то язык не поворачивается. Наверное, с учетом этой особенности жилищного менталитета граждан Жилищный кодекс Российской Федерации использовал другой прием: взял да и ввел новое, общее по отношению к жилому помещению, понятие – жилищный фонд, под «тенью» которого разместил совокупность всех жилых помещений, находящихся на территории Российской Федерации.

Если ограничиться только рамками данного понятия и памятуя перечень видов жилых помещений (в котором общежитиям места не нашлось), можно утверждать, что на территории Российской Федерации общежитий нет. Но всем известно, что Российская Федерация без них обойтись не может, по крайней мере, пока. Поэтому Жилищный кодекс Российской Федерации, решая «неразрешимую» задачу внедрения общежитий в свои правовые нормы, наделил жилищный фонд зависимостью от формы собственности на жилые помещения и от целей его использования.

Как оказалось, в зависимости от целей использования жилищный фонд подразделяется на специализированный жилищный фонд, который представляет собой совокупность предназначенных для проживания отдельных категорий граждан жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов, предоставляемых по правилам разд. IV Жилищного кодекса Российской Федерации (ст. 19).

Раздел IV Жилищного кодекса Российской Федерации говорит о том, что жилые помещения в общежи-

тиях относятся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда.

В соответствии с ч. 1 ст. 94 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения в общежитиях предназначены для *временного* (выделено автором) проживания граждан в период их работы, службы или обучения<sup>4</sup>.

Далее Жилищный кодекс Российской Федерации в качестве основания предоставления жилых помещений в общежитиях предусматривает соответствующее решение собственников таких помещений, оформляемое договором найма специализированных жилых помещений (ст. 99).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42 был утвержден типовой договор найма жилого помещения в общежитии, из которого следует, что жилец общежития в прямом смысле этого слова является жильцом занимаемого им жилого помещения, точнее комнаты (а не общежития). Следуя терминологии, используемой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42, гражданину, заключившему договор найма жилого помещения в общежитии, предоставлено право проживания в жилом помещении (т. е. в комнате). Что касается «общего имущества в многоквартирном доме», то им жилец общежития вправе только пользоваться (п. 6 типового договора найма жилого помещения в общежитии, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42). О неприкосновенности такого имущества жильца общежития как составной и неотъемлемой части жилища, естественно, не может быть и речи.

Не совсем понятна смысловая нагрузка упоминания многоквартирного дома в данном случае (в общежитии нет квартир!), как и то, что понимается под общим имуществом общежития.

В то же время и Жилищный кодекс Российской Федерации (ст. 36) и Гражданский кодекс Российской Федерации (ст. 290) детально раскрывают содержание понятия «общее имущество собственников многоквартирного дома».

Внимательный читатель, конечно же, обратит внимание на то, что данное понятие можно применять по отношению к общежитию только по аналогии, да и то с большой натяжкой.

Невольно создается впечатление, что при разработке и утверждении Жилищного кодекса Российской Федерации жилищные права проживающего в общежитии гражданина в целом были учтены законодателем «автоматически», по аналогии с жилищными правами собственников жилых помещений.

Объем жилищных прав жильца общежития несоизмеримо мал в сравнении с жилищными правами собственника жилого помещения. Но даже этот небольшой объем жилищных прав не нашел должной правовой регламентации.

<sup>3</sup> На всякий случай сообщаем, что текст Постановления Правительства Российской Федерации был опубликован в «Российской газете» от 10 февраля 2006 г. № 28, а также в Собрании законодательства Российской Федерации от 6 февраля 2006 г. № 6, ст. 702.

<sup>4</sup> Как мы помним, в соответствии со ст. 15 Жилищного кодекса Российской Федерации жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан.



Принадлежащее жильцу общежития жилое помещение ограничено занимаемой им комнатой (секцией), которая фактически предназначена только для отдыха проживающих в нем лиц. Остальные помещения и «общее имущество в многоквартирном доме» находятся в совместном (равном) пользовании всех жильцов общежития.

Жилище неприкосновенно. Но где граница этого жилища для жильца общежития? По формальным признакам, установленным жилищным законодательством Российской Федерации, имущество, находящееся в общем (совместном, равном) пользовании граждан, проживающих в общежитии, под понятие жилище не подпадает!

Что делать жильцам общежитий, где искать справедливость?

Конечно, на фоне больших московских и иных субъектных новостроек, престижного жилья для богатой части населения указанные выше проблемы меркнут. Но ведь для многих и скромный угол в общежитии – рай. Вне всякого сомнения, жилец общежития имеет огромное социальное преимущество перед бездомным, не имеющим своего, пусть даже наемного, угла. Временную, не свою, порядком изношенную и одну на всех, но жилец общежития, все же, имеет крышу над головой. Но на этом его привилегии заканчиваются. Мой дом – моя крепость – это явно не про жильца общежития коридорного типа. В любой момент по решению чиновника домоуправления, должностного лица организации (учреждения), в ведении которого находится общежитие, участкового или просто заинтересованного лица (например, вора) имеющееся в общем пользовании (либо в личном, но находящееся на территории общих помещений) имущество жильцов общежития при свидетелях или при отсутствии таковых, без суда и следствия может быть перемещено на нейтральную и, как правило, неохраняемую территорию, повреждено, похищено, уничтожено и т. п.

Что может противопоставить жилец общежития такому произволу?

Конечно, конечно, жилец общежития обладает всем набором прав и свобод человека и гражданина, установленным Конституцией Российской Федерации. Но как практически ими воспользоваться жильцу общежития в случае грубого нарушения его права на неприкосновенность жилища?

Оперативное обращение в правоохранительные органы (к участковому) желаемого результата, вероятнее всего, не принесет, так как подобные мероприя-

тия стражам правопорядка сильно надоели, причем уже давно.

Прокуратура и (или) суд? Да, безусловно, но об оперативности решения вопроса можно забыть, к тому же прокуратура и суды принимают решения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

А вот законодательство Российской Федерации жильцам общежития не помощник. Жилищные права и обязанности таких граждан не имели, не имеют и, вероятнее всего, не будут иметь четкой законодательной регламентации.

Несмотря на то что условия проживания в общежитиях, пользования ими, вселения в общежития и выселения из них весьма своеобразным образом регулируются Жилищным кодексом Российской Федерации и Постановлением Совета Министров РСФСР «Об утверждении Примерного положения об общежитиях» от 11 августа 1988 г. № 328, о существовании правового статуса жильца общежития можно говорить только условно.

Наверное, не случаен тот факт, что единственным нормативным правовым источником, содержащим «расшифровку» понятия «жилище», является уголовное законодательство Российской Федерации, в соответствии с которым под жилищем понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания. Наличие четкого правового механизма в сфере уголовных и уголовно-процессуальных правоотношений не менее важно, чем наличие такого механизма в сфере жилищных правоотношений. Но охрана жилищных прав граждан, проживающих в общежитии, с помощью уголовного законодательства возможна только при наличии у них таких прав (см. ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации). Поэтому вспоминается народная мудрость: спасение утопающих, дело рук самих утопающих!

С учетом отсутствия жилищных прав граждан, проживающих в общежитиях, в том числе военнослужащих и членов их семей, на помещения общего пользования в начале настоящей статьи был предложен примерный вариант практической защиты от проникновения в них кого-либо против воли проживающих в общежитии лиц.

Другой альтернативы на сегодняшний день, к сожалению, нет.



# СОВРЕМЕННОЕ ЖИЛИЩНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: НОВАЯ СИСТЕМА “ПРОБУКСОВЫВАЕТ” ИЛИ ФУНКЦИОНИРУЕТ В ПЛАНОВОМ РЕЖИМЕ?

*Е.Г. Воробьев, кандидат юридических наук, доцент*

Финансовый кризис, уходящий корнями в необоснованные ипотечные риски экономики США, поставил на повестку дня вопрос о правильности избранной в 2004 г. в качестве главной формы жилищного обеспечения военнослужащих накопительно-ипотечной системы (далее – НИС). И поводов для беспокойства действительно немало. Серьезные проблемы с ипотечным жилищным кредитованием населения заставили правительство страны применить экстраординарные меры по спасению тех из 80 тыс. россиян, которые уже сделали ставку на жилищную ипотеку<sup>1</sup>. На этом фоне все чаще высказываются мнения о том, что новая система для военнослужащих так и не набрала планируемых оборотов. Например, подводя итоги уходящего 2008 г., председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам ветеранов, военнослужащих и членов их семей А. Каньшин не только указал на сохраняющиеся проблемы с жильем для военных, но и прямо высказал мнение о том, что НИС «пробуксовывает»<sup>2</sup>.

Так ли это? Анализ соответствия планов государства и реализации законодательства о НИС в начале 2009 г. и посвящается настоящая статья.

Вначале следует напомнить читателям о том, какое место планировалось отвести НИС в текущем периоде. Та поспешность, с которой в 2004 г. был принят Федеральный закон «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ (далее – Закон о НИС), наталкивает на мысль о скоропалительности его принятия, как, к слову, и большинства нормативных правовых актов, «дополнивших» пресловутый Закон № 122-ФЗ. Вместе с тем, такой вывод справедлив лишь отчасти. Дело в том, что окончательная редакция названного Закона, предложенная Правительством Российской Федерации и принятая Государственной Думой в 2004 г., по некоторым положениям действительно была «скоропали-

тельной». Однако базовые положения этого Закона существовали ранее, ибо разработка концепции НИС была осуществлена еще в 2001 – 2002 гг.<sup>3</sup>

По замыслу, изложенному в первоначальном проекте федерального закона о НИС, практическая реализация накопительной системы предусматривала два этапа.

*Первый этап включал первоначальное накопление финансовых средств.* На данном этапе выплаты для приобретения жилья в рамках накопительной системы должны были производиться только в случаях увольнения военнослужащих по организационно-штатным мероприятиям и состоянию здоровья при наличии календарной выслуги 10 лет и более.

В качестве *второго этапа предусматривался период, позволяющий производить выплаты за счет накопленных на целевых счетах средств.* Именно эта стадия и рассматривалась в качестве основной составляющей жилищного обеспечения военнослужащих посредством НИС, т. е. как фаза массового обеспечения постоянным жильем ее участников.

Соответственно указанным этапам реализацию основных положений концепции *предполагалось осуществить в следующие сроки:*

- в 2002 – 2003 гг. – уточнение экономических показателей, разработка, согласование и утверждение нормативной правовой базы;
- с 2004 г. – создание фонда, отбор участников инвестиционного процесса, проведение разъяснительной работы среди военнослужащих в войсках и в военных учебных заведениях;
- с 2004 по 2015 гг. – формирование состава участников системы и накопление финансовых средств;
- с 2015 г. и далее – реализация накопительной системы в режиме ее стабилизации.

Таковы были первоначальные, следует полагать, вполне сбалансированные взгляды законодателя на новую систему жилищного обеспечения военнослужа-

<sup>1</sup> Невинная И. Ипотечке обещана помощь. Правительство и АИЖК предпринимают меры для улучшения ситуации на рынке жилищного кредитования // Рос. газ. 2008. 23 сент.; Ее же. Побились об заклад. Государство создает дополнительные возможности для развития ипотечного кредитования // Там же. 26 нояб.; Гришюк М. Мамина квартира. Правительство разрешило тратить материнский капитал на ипотеку вне зависимости от возраста ребенка // Там же. 29 дек.

<sup>2</sup> Гаврилов Ю. Метры для отставника // Рос. газ. 2008. 26 нояб.

<sup>3</sup> Основные положения концепции функционирования накопительной системы обеспечения жильем военнослужащих и членов их семей (разработаны Минобороны России) // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: [http://www.government.ru/archiv/data/structdoc.html-he\\_id\\_102\\_do\\_id\\_697.htm](http://www.government.ru/archiv/data/structdoc.html-he_id_102_do_id_697.htm).



щих постоянным жильем. Они полностью совпадали и с существовавшими до этого временными рамками жилищного обеспечения.

Напомним, что согласно п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определенные категории военнослужащих по общему правилу не вправе претендовать на постоянное жилье до достижения общей продолжительности военной службы 20 лет и более. Ранее данного срока – в качестве исключения, лишь в случае увольнения по так называемым льготным основаниям при наличии общей продолжительности военной службы 10 лет и более.

Между тем при принятии окончательной редакции Закона о НИС появилась норма, в корне меняющая сроки его возможной реализации военнослужащими. Речь идет о небольшом, но весьма значимом, по сути, положении, содержащемся в п. 1 ст. 14 Закона о НИС. Согласно этой правовой норме каждый участник вправе заключить договор целевого жилищного займа для приобретения жилья в собственность «не менее чем через три года его участия» в НИС. Как прокомментировал эту часть Закона о НИС А.В. Толкушкин, «у военнослужащих появляется возможность самостоятельно определиться со временем решения своей жилищной проблемы. Они могут это сделать как через 3 года военной службы, так и в любой другой момент времени в период прохождения военной службы»<sup>4</sup>. Таким образом, действующий Закон о НИС позволил уже через три года запустить механизм приобретения постоянного жилья, т. е. *еще до возникновения полного права на него у военнослужащего*. Данное нововведение есть коренное изменение существовавших ранее временных нормативов. Именно это положение и породило то *субъективное восприятие Закона о НИС, что он должен «заработать» уже через три года, а не через 10 – 20 лет, что более адекватно его сути*.

Идея ипотеки как основы решения жилищных проблем для всех категорий граждан России вызревала

давно. Примером были успешно работающие ипотечные системы в США, Германии, Англии, Франции и других развитых государствах<sup>5</sup>. А общим фоном для оптимистических планов служили экономические прогнозы российского правительства. В декабре 2004 г. глава Минэкономразвития России Г. Греф убеждал Президента Российской Федерации В. Путина в том, что рынок жилья в России созрел для массовых ипотечных проектов и с государственной поддержкой «на деньги, которые сейчас тратят на квартиру для одного очередника можно будет обеспечить жильем целых десять семей». Главный экономический стратег в правительстве обнадеживал главу государства в том, что к 2008 г. Россия может выйти на цифру в миллион ипотечных кредитов в год<sup>6</sup>.

В условиях ипотечного кризиса не будем строго судить эти несбывшиеся проекты. Для наших рассуждений важнее иное: мысль о том, что офицеры начнут активно приобретать жилье уже в 2008 г., была неоднократно озвучена на всех уровнях. Президент, Правительство, Министр обороны и другие высшие представители власти сами уверовали в это и повторяли эту самую идею<sup>7</sup>. Иными словами, *сложилось устойчивое мнение, что именно с 2008 г. должна будет развернуться массовая плановая реализация Закона о НИС (покупка жилья военнослужащими)*. Приведенная в начале статьи реплика А. Каньшина о том, что ипотека для военнослужащих якобы «пробуксовывает», как раз и отражает то разочарование, которое вытекает из описанного выше верования. Впрочем, далеко не все его разделяли и, как оказалось, вполне резонно.

Следует напомнить, что опубликование Закона о НИС еще в 2004 – 2005 гг. вызвало настороженные и достаточно критические отклики военных юристов. В публикациях З.Х. Акчурина, Р.Н. Афанасьева, А.Н. Афанасьева, В.В. Бараненкова, В.К. Белова, А.В. Кудашкина, Д.Ю. Мананникова, А.Ю. Чаленко и других юристов<sup>8</sup> рассматривались проблемные аспек-

<sup>4</sup> Толкушкин А.В. Комментарий (постатейный) к Федеральному закону от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих». М., 2005. С. 34.

<sup>5</sup> Асаул А.Н., Карасев А.В. Экономика недвижимости: учеб. пособие [Электронный ресурс]. URL: [http://www.aup.ru/books/m76/6\\_3.htm](http://www.aup.ru/books/m76/6_3.htm).

<sup>6</sup> Невинная И., Шкель Т. Жилье взаимы. Миллион кредитов в год – такое бурное развитие ипотеки прогнозирует Герман Греф к 2008 году // Рос. газ. 2008. 26 нояб.

<sup>7</sup> Воробьев В. Награжденные орденом. С 2005 года военнослужащие смогут приобретать жилье в собственность после трех лет службы // Рос. газ. 2004. 24 марта; Кузьмин В. Армия с боем берет ипотеку. Помогает ей в этом Верховный главнокомандующий // Там же. 2006. 24 окт.; Куликов В. Тысяча долларов в год – и офицер под крышей. Минэкономразвития представило схему получения военными жилья за три года // Там же. 2004. 1 апр.

<sup>8</sup> Акчурин З.Х. Проблемы обеспечения жильем военнослужащих в условиях реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации: накопительно-ипотечная система // Материалы межвуз. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы правового регулирования деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации...». М., 2004. С. 10; Афанасьев Р.Н., Афанасьев А.Н. О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих // Российский военно-правовой сборник. 2006. № 4. С. 76 – 78; Афанасьев А.Н. В мечтах купить квартиру можно, осуществить их только сложно... // Вестник границы России. 2006. № 4. С. 14 – 17; Бараненков В.В. Анализ положений Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 7; Его же. Жилищное обеспечение – не благотворительность. Системный подход как основа совершенствования правового регулирования // Вестник границы России. 2006. № 5. С. 26 – 28; Белов В.К. Деньги ваши, станут наши. Кто и как будет участвовать в формировании накоплений денежных средств для реализации накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 3; Его же. Операция «НИС». О возможностях приобретения жилья военнослужащим – участником накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения до окончания срока военной службы // Там же. № 4; Кудашкин А.В. Конституционное право на жилище в контексте проблем реализации жилищных прав военнослужащих // Там же. 2005. № 7; Мананников Д.Ю. Смогут ли накопительно-ипотечная система решить жилищную проблему военнослужащих? // Гражданин и право. 2008. № 3; Чаленко А.Ю. Права членов семьи участника накопительно-ипотечной системы на жилищное обеспечение в случае исключения его из списков личного состава воинской части в связи с гибелью или смертью либо признанием безвестно отсутствующим или объявлением умершим // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 5.



ты НИС, которые, по сути, лежат на поверхности, заметны даже при простом сравнении ипотечной формы с ранее применяемыми формами жилищного обеспечения военнослужащих. Среди них, в частности, отмечены такие проблемные вопросы НИС, как:

– явное отставание размеров накопительных взносов, ежегодно перечисляемых на счета участников НИС, от рыночной стоимости жилья по социальным нормам;

– неадекватность механизма индексирования накопительных взносов росту цен на жилье;

– необоснованное ограничение вариантов использования накопленных средств без учета альтернативных вариантов возможного решения жилищных вопросов;

– отсутствие прямой зависимости размеров накопленных от конкретного состава семьи военнослужащего;

– неравенство прав военнослужащих, не воспользовавшихся кредитом, в случае их досрочного увольнения с военной службы по сравнению с теми, кто все-таки приобрел жилье в период службы путем получения целевого жилищного займа и проч.

Именно такие, достаточно существенные с точки зрения интересов военнослужащих – участников НИС проблемные вопросы, настораживали и самих военнослужащих. Молодые офицеры, опрошенные в 2005 г. сотрудниками Социологического центра Министерства обороны Российской Федерации, разделились на примерно три равные группы: те, кто одобряли введение новой системы обеспечения жильем – 39,4 %, те, кто не одобряли – 30,3 %, те, кто не смогли определиться в отношении к ней – 30,3 %. Следует особо обратить внимание читателей на тот факт, что более половины ответивших (50,9 %) вообще не верили в то, что НИС способна решить жилищную проблему молодых офицеров<sup>9</sup>.

В наши дни реализация Закона о НИС состоялась исключительно как результат экспериментов, проводимых государством. Благодаря эксперименту 2007 г., когда жилье приобрели около 300 человек, «обнажились» те же «острые углы» военной ипотеки, о которых говорили военные юристы. Но и эти приобретения жилья стали «штучными» решениями, приемлемыми лишь для незначительного числа участников НИС. Можно утверждать, что эксперимент протекал не в естественных, а в искусственных условиях, специально созданных «под эксперимент»: Агентством по ипотечному жилищному кредитованию были разработаны особые ипотечные программы для военнослужащих, размеры ипотечных начислений пришлось сразу удвоить, во взаимодействии с региональными властями

ми подбирать на местах «своих» продавцов жилья, «свои» банки... Но и при всех этих «адаптированных» обстоятельствах результаты оказались не столь утешительными. Например, в органах ФСБ России в рамках эксперимента 2007 г. было приобретено 17 квартир. Почти все его участники доплатили (внесли значительные личные денежные средства). Основная масса военнослужащих приобрела жилье старое (на первичном рынке были куплены только 3 квартиры, остальные 14 приобретены на вторичном рынке, в том числе половина из этих квартир находилась в эксплуатации более 20 лет). По размеру приобретенного жилья в выигрыше остались главным образом холостяки и семьи военнослужащих без детей, которые купили жилье с «запасом роста». Семейные военнослужащие с детьми, как правило, приобрели жилье размером равным или даже ниже социальных норм<sup>10</sup>.

Аналогичные результаты были получены и в Министерстве обороны Российской Федерации. «Время новостей» со ссылкой на заявление начальника Федерального управления накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации генерал-майора А. Рыльского сообщило, что квартиры приобрели 218 участников эксперимента<sup>11</sup>. Из-за низкого размера накопительного взноса основная масса жилья относилась ко вторичному рынку, ибо «первичных» квартир было куплено всего 14. Руководитель программы НИС откровенно признал тот факт, что эксперимент удался только благодаря «особым» условиям: при обычных ипотечных схемах каждый участник для погашения банковского кредита должен был бы доплачивать свыше 50 % его дохода за месяц<sup>12</sup>.

И все-таки дальше эксперимента дело так и не пошло. На начало 2008 г. планировалось, что из 20 тыс. участников НИС, имевших право на досрочное приобретение жилья, это право реализует уже около 3 тыс. военнослужащих, ранее изъявивших такое желание. Однако за 2008 г. картина особо не изменилась. Поэтому государство настойчиво продолжает поиски новых решений, даже несмотря на ипотечный кризис. Согласно заявлению начальника управления пресслужбы и информации Министерства обороны Российской Федерации А. Дробышевского ожидается, что в течение января-февраля 2009 г. с помощью ипотеки жильем будет обеспечено еще более 100 человек, так как в порядке эксперимента в Вооруженных Силах началась реализация нового проекта, с помощью которого военные смогут получить жилье, приняв участие в долевом строительстве<sup>13</sup>.

<sup>9</sup> Официальный сайт Министерства обороны Российской Федерации // URL: <http://www.mil.ru/849/11876/37869/16392/index.shtml>.

<sup>10</sup> Механизм ипотеки – жизнеспособен. Первые участники НИС получили квартиры: результаты эксперимента по ипотечному кредитованию участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих органов федеральной службы безопасности // Вестник границы России. 2008. № 1. С. 18 – 23.

<sup>11</sup> Подведены первые итоги военной ипотеки // Юридический центр «Правозащита» URL: <http://www.pravozachita.ru/index.php?newsid=126>.

<sup>12</sup> Выступление начальника Федерального управления накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих 13 ноября 2007 года в Конгресс-Центре Центра международной торговли на Всероссийской конференции «Ипотека в России. Устойчивое развитие и перспективы рынка» // Сайт Минобороны России URL: <http://www.mil.ru/849/11876/37869/1058/34414/index.shtml>.

<sup>13</sup> Российские военные обзаводятся жильем, несмотря на кризис. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.extra-media.ru/army/?id=12835>.



Получается, что практика в полной мере подтвердила как раз то, что и предполагалось теоретиками, что вытекало из здравого восприятия Закона о НИС. Закон действительно не заработал в полную силу. Но произошло это потому, что он и теоретически, и практически *должен заработать лишь по истечении нормального (обоснованного экономически и юридически) периода времени*. Вспомним указанный в начале статьи проект 2002 г. о десятилетнем этапе необходимого выжидания в реализации закона (с 2005 до 2015 г.). В этот срок и должно происходить накопление более-менее достаточных первоначальных средств. Этот же период – юридически «гарантированный» минимальный срок военной службы, необходимый для защиты имущественных прав участников НИС от возможного государственного ипотечного «шантажа» внезапным увольнением после раннего приобретения жилья. Последний аспект стал весьма актуальным с того момента, когда осенью 2008 г. было объявлено о начале очередной военной реформы. Несмотря на то что новый облик Вооруженные Силы Российской Федерации должны будут приобрести лишь к 2012 г., основные оргштатные мероприятия планируется завершить уже до конца 2009 г. При этом, намечается сокращение офицерского состава почти на 200 тыс. человек, упразднение 140-тысячного института прапорщиков<sup>14</sup>. Самая болезненная проблема для государства – это сокращение 117 тыс. сравнительно молодых офицеров (в том числе участников НИС. – *Прим. автора*), которых в любом случае придется уволить в ближайшие три года<sup>15</sup>.

В завершение статьи полагаем необходимым сделать вывод о том, что первоначальное негативное восприятие и массовое неверие в действенность предложенной государством новой формы жилищного обеспечения военнослужащих постепенно уходят. И это не пустые слова. Надежду питает активная государственная политика последних лет, проводимая в исследуемой области. Многие неточности, недоработки нынешнего законодательства о НИС следует восприни-

мать не иначе как ошибки первопроходца. И государство хорошо осознает это.

В качестве оснований для оптимизма можно привести те существенные дополнения, которые были внесены в Закон о НИС в 2007 г.: расширившие перечень категорий военнослужащих – участников НИС (ст. 9 Закона о НИС), ускорившие срок приобретения полного права на накопления посредством замены учета календарной выслуги лет выслугой в льготном исчислении (ст. 10 Закона о НИС), дополнившие перечень расходов, на которые могут направляться накопленные средства (ст. 11 Закона о НИС). Примечательны также изменения в бюджетном законодательстве на 2007 и 2009 гг., когда размеры ежегодных накопительных взносов по сравнению с предшествовавшими им увеличениями согласно коэффициенту индексации по уровню инфляции были почти удвоены. По этому поводу следует согласиться с мнением А.В. Кудашкина, который считает, что *данные изменения можно охарактеризовать как положительные тенденции совершенствования законодательства о НИС*<sup>16</sup>. Все это лишний раз свидетельствует о сохраняющейся политической воле руководства страны продолжать поиски правовых решений наиболее волнующих военнослужащих социально-экономических вопросов, в том числе в области регулирования отношений их обеспечения жильем по НИС.

Таким образом, мнение о том, что НИС «пробуксовывает», не соответствует реальной сути законодательства о НИС в сложившихся социально-экономических условиях. Реализация Закона о НИС в полной мере начнется, как и предполагалось первоначально, ближе к 2015 г. До этого система функционирует вполне планоно: протекает процесс накопления средств, идут поиски оптимальных ипотечных схем, вырабатываются механизмы правовых гарантий участникам НИС, согласовываются федеральные и региональные программы и проч. Полагаем, что надлежащие практические выводы о вполне реальных положительных перспективах собственного участия в НИС читатели сделают сами.

### Уважаемые подписчики серии книг

### “Право в Вооруженных Силах - КОНСУЛЬТАНТ”

Во втором полугодии 2009 г. планируются к отправке по подписке следующие книги:

- 1) Комментарий к Дисциплинарному уставу ВС РФ;
- 2) 1000 вопросов и ответов о военной службе и статусе военнослужащих;
- 3) Справочник по работе жилищной комиссии воинской части;
- 4) Справочник военного пенсионера;
- 5) Уголовная ответственность военнослужащих за неисполнение приказа;
- 6) Оплата труда гражданского персонала. Комментарии и разъяснения.

Подписной индекс - 79205 по каталогу “Роспечать”.

<sup>14</sup> Генштаб приступает к реорганизации российской армии // Вести.РФ. 2008. 1 нояб. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=220247>.

<sup>15</sup> Гаврилов Ю. Выйти из строя! Российскую армию сократят и сделают постоянно готовой // Рос. газ. 2008. 23 окт.

<sup>16</sup> Кудашкин А.В. Накопительно-ипотечная система жилищного обеспечения военнослужащих продолжает совершенствоваться // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 2.



# ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ (ОРГАНИЗАЦИЙ) ПРИ УВОЛЬНЕНИИ

*В.И. Ковалев, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры трудового права, гражданского и арбитражного процесса Военного университета*

Ранее, до января 2006 г. штатная численность гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации устанавливалась Правительством Российской Федерации. После внесения изменений в ст.ст. 4, 6 Федерального закона “Об обороне” штатную численность военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также *штатную численность гражданского персонала* устанавливает Президент Российской Федерации. В последнее десятилетие штатная численность гражданского персонала, как и военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, устанавливалась в форме федерального закона о федеральном бюджете на очередной год. Правительство Российской Федерации в процессе рассмотрения проекта федерального закона о федеральном бюджете представляло в Государственную Думу предложения по расходам на содержание гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации с указанием их штатной численности на начало и конец очередного финансового года. Так, в период с 1994 по 1998 гг. численность военнослужащих менялась от 2 200 тыс. человек до 1 469,9 тыс. человек. Реформирование Вооруженных Сил Российской Федерации предусматривало установление к 1 января 1999 г. штатной численности военнослужащих 1,2 млн единиц. Штатная же численность гражданского персонала за этот период оставалась неизменной и составляла 600 тыс. человек.

Впоследствии в федеральных законах о федеральном бюджете на соответствующий год численность военнослужащих и гражданского персонала устанавливалась согласно приложениям к этим законам. На 2007 г. она была установлена в количестве 885 700 должностей гражданского персонала. В ближайшие три года гражданский персонал Вооруженных Сил Российской Федерации уменьшится примерно на 150 тыс. человек и будет насчитывать 600 тыс. должностей<sup>1</sup>. Таким образом, многим работникам, которые трудятся в Вооруженных Силах Российской Федерации, придется в ближайшие годы столкнуться с вопросами соблюдения их прав при ликвидации бюджетных

учреждений Министерства обороны Российской Федерации, воинских частей (организаций), сокращении численности или штатов гражданского персонала, в том числе и при реорганизации указанных учреждений.

Каков же порядок действий руководителя бюджетного учреждения Министерства обороны Российской Федерации, воинской части (организации), а также гражданского персонала при увольнении работника по пп. 1 – 2 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ).

*Прежде всего*, необходимо установить наличие законных оснований для увольнения работника при ликвидации организации, сокращении ее численности или штата.

Под ликвидацией юридического лица понимается его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства другим лицам (п. 1 ст. 61 Гражданского кодекса Российской Федерации). Ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо — прекратившим существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

В соответствии со ст. 11-1 Федерального закона “Об обороне” управление объединения, управление соединения и воинская часть Вооруженных Сил Российской Федерации могут являться юридическим лицом в форме федерального бюджетного учреждения. Решение о создании в качестве юридического лица управления сформированного объединения, управления сформированного соединения или сформированной воинской части Вооруженных Сил Российской Федерации, а также о реорганизации или ликвидации указанного юридического лица принимается Министром обороны Российской Федерации. В случае реформирования (расформирования) объединения, соединения или воинской части Вооруженных Сил Российской Федерации осуществляется реорганизация (ликвидация) соответствующего юридического лица.

Таким образом, основанием ликвидации федерального бюджетного учреждения Министерства обороны

<sup>1</sup> Соловьев В. Военная реформа 2009 – 2012 годов [Электронный ресурс]. URL: <http://nvo.ng.ru>.



Российской Федерации будет являться директива (приказ) Министра обороны Российской Федерации. Основанием для расформирования воинской части, не являющейся юридическим лицом, также будет являться приказ (директива) Министра обороны Российской Федерации<sup>2</sup>.

Что же касается прав руководителя бюджетного учреждения Министерства обороны Российской Федерации, командира воинской части в вопросах сокращения численности или штатов гражданского персонала, то в этом вопросе за последнее время произошли значительные изменения.

Под сокращением штата, численности понимается упразднение одной или нескольких штатных единиц, предусмотренных штатным расписанием организации.

По сравнению с работником на руководителя бюджетного учреждения Министерства обороны Российской Федерации как работодателя в силу его положения возложено значительно большее число основных обязанностей, перечень которых, помимо ТК РФ, может дополняться другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями и трудовыми договорами.

Как следует из приказа Министра обороны Российской Федерации «О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. № 583» от 10 ноября 2008 г. № 555, впервые руководителям бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, воинских частей (организаций) предоставлено право утверждать штатные расписания на содержание гражданского персонала (с учетом возможности изменения численности и наименования должностей, предусмотренных штатными бюджетных учреждений) исходя из предназначения и выполняемых функций в пределах утвержденной численности и лимитов бюджетных обязательств, доведенных до получателей бюджетных средств соответствующими распорядителями средств федерального бюджета.

Функции утверждения и регистрации штатных расписаний на содержание гражданского персонала воинских частей переданы непосредственно их руководителям в первом квартале текущего года.

Унифицированная форма штатного расписания № Т-3 утверждена постановлением Госкомстата России от 5 января 2004 г. № 1. Она применяется для оформления структуры, штатного состава и штатной численности организации (в том числе бюджетного учреждения Министерства обороны Российской Федерации, воинской части (организации) в соответствии с ее уставом (положением). Штатное расписание содержит перечень структурных подразделений, должностей, сведения о количестве штатных единиц, должностных окладах, надбавках и месячном фонде заработной платы. Утверждается оно приказом руководителя бюджетного учреждения Министерства обороны Российской Федерации, воинской части (организации).

<sup>2</sup> См. подп. 19 п. 10 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082.

Изменения в штатное расписание вносятся в соответствии с приказом работодателя (командира воинской части). Командирам воинских частей разрешено комплектовать без ущерба для боевой и мобилизационной готовности войск вакантные должности военнослужащих гражданским персоналом без установления лимита на условиях срочного трудового договора до укомплектования их военными служащими. Исполнение трудовых обязанностей гражданским персоналом в порядке совмещения должностей в этом случае не допускается.

Следует также отметить, что граждане при приеме на работу в бюджетные учреждения Министерства обороны Российской Федерации, воинские части (организации) могут занимать лишь те должности, перечень которых установлен в Перечне должностей (профессий), замещаемых лицами гражданского персонала, в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее – Перечень), утвержденном приказом Министра обороны Российской Федерации от 13 октября 2008 г. № 520. Перечень разработан на основе законодательства Российской Федерации, других нормативных правовых актов Российской Федерации, определяющих наименования должностей, а также нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации, определяющих номенклатуру, тарифные разряды и условия оплаты труда лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

Перечень предназначен для установления единых в Министерстве обороны Российской Федерации наименований должностей гражданского персонала, а также для разработки штатов (внесения изменений в штаты), штатных перечней (штатных нормативов) и других документов, содержащих наименования должностей гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, для подчиненных органов военного управления, воинских частей, организаций Вооруженных Сил Российской Федерации.

Перечень состоит из четырех разделов:

- разд. I – «Общие положения»;
- разд. II – «Классификатор профессий рабочих»;
- разд. III – «Классификатор должностей руководителей, специалистов и технических исполнителей»;
- разд. IV – «Таблица признаков производных должностей».

В классификаторы включены основные (базовые и приравненные к ним) наименования профессий рабочих и должностей руководителей, специалистов и технических исполнителей и предусмотрена возможность образования и кодирования производных от них наименований (заместитель, помощник, дежурный, сменный и др.) с использованием таблицы признаков производных должностей.

В штатах, штатных перечнях (штатных нормативах) по каждой должности указывается только один код специальности, который наиболее соответствует данной должности.

Наличие в Перечне той или иной должности не является обязательным для включения ее в штаты, штат-





ные перечни (штатные нормативы). Включение должностей в штаты, штатные перечни (штатные нормативы) производится в соответствии с действующими нормативами и при условии, что эти должности перечислены в Перечне.

Таким образом, основанием для сокращения численности или штата гражданского персонала конкретного бюджетного учреждения Министерства обороны Российской Федерации, воинской части являются:

– приказ работодателя – руководителя бюджетного учреждения, командира воинской части с указанием причин сокращения гражданского персонала, наименования сокращаемых должностей, рабочих профессий, количества сокращаемых;

– зарегистрированные в установленном порядке изменения в штатное расписание гражданского персонала бюджетной организации Министерства обороны Российской Федерации, воинской части, предусматривающие сокращение численности или штата работников.

На момент подготовки настоящей статьи нормативно порядок регистрации штатных расписаний, утверждаемых руководителями бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, так и не установлен.

Исходя из порядка регистрации штатных расписаний, утвержденного в других министерствах, где имеется гражданский персонал (МЧС России, МВД России и др.), можно предложить следующие правила утверждения штатных расписаний в бюджетных организациях Министерства обороны Российской Федерации:

1. Утверждение штатных расписаний должно производиться ежегодно в целях осуществления контроля за установлением численности гражданского персонала бюджетных учреждений, воинских частей и определения размеров должностных окладов (тарифных ставок).

2. Основанием для составления штатных расписаний являются утвержденные в установленном поряд-

ке *штатные перечни (штаты)* учреждений и воинских частей, а также *штатные нормативы*.

3. При составлении и утверждении штатных расписаний следует иметь в виду, что штатные нормативы являются максимальными исходя из конкретных условий работы, выделенных средств на содержание работников и гражданского персонала, хозяйственной целесообразности. Регистрируемая численность может быть уменьшена по сравнению с численностью, предусмотренной этими штатными нормативами.

При разработке штатных перечней (штатов) учреждений и воинских частей определяется количество подчиненных при введении должностей начальника отдела, отделения, ведущего специалиста.

4. Содержание работников и гражданского персонала по штатным расписаниям, на которые отсутствуют утвержденные в установленном порядке штатные нормативы и штатные перечни (штаты), не допускается.

5. В тех случаях, когда утвержденные и зарегистрированные на текущий год штатные расписания в последующем году изменению не подлежат, штатные расписания на последующий год не составляются.

Увольнение по вышеназванному основанию возможно при соблюдении следующих условий:

– сокращение численности или штата действительно имело место;

– увольнение конкретного работника продиктовано интересами производства;

– уволенный работник не имел преимущественного права оставаться на работе;

– работник отказался от предложенного работодателем перевода.

В последующих статьях будут рассмотрены вопросы преимущественного права работника на оставление на работе, возможности его перевода на другую работу, порядка уведомления о предстоящем увольнении, выплаты выходного пособия, его размеров и другие вопросы, связанные с увольнением по инициативе работодателя.

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих”  
подготовлена к выпуску книга-справочник В.И. Ковалева  
“Оплата труда гражданского персонала. Комментарии и  
разъяснения”.

Заказ книги по адресу и телефонам редакции.



# ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ

*Е. О. Попов, юрист*

Не может дерево доброе  
приносить плоды худые,  
ни дерево худое  
приносить плоды добрые.

*Матф. 7:18*

Вся история России с момента ее образования как государства и до сегодняшнего дня была историей войн и вооруженных конфликтов. Именно поэтому во все времена на Руси, а позже в Российской империи огромное внимание уделялось обучению и воспитанию молодежи, так сохранялась преемственность поколений, шло приращение и обогащение культуры. Передача опыта и знаний молодому поколению становилась гарантом целостности общества и преемственности общих идей. Воспитание становилось внутренним стержнем, укрепляющим общество, а нелегкий исторический путь – внешним укрепляющим фактором. Где, как ни в минуту опасности, народ становился плечом к плечу, защищая Отечество, общие принципы жизнеустройства, веру? Сложно себе даже представить, что в то время могло быть иначе, вопрос о необходимости патриотического воспитания даже никогда не ставился, это было естественно. О высоком уровне военной подготовки и боевого духа русских воинов еще в VI в. писал византийский император Маврикий Стратег: «Племена славян ... любят свободу и не склонны ни к рабству, ни к повиновению, храбры, в особенности в своей земле, выносивши... Юноши их очень искусно владеют оружием»<sup>1</sup>.

В Советской России военно-патриотическое воспитание также не было забыто. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно открыть несколько книг того времени, посмотреть пару фильмов, задать вопрос старшему поколению, и вы поймете, что в первую очередь советские мальчишки хотели быть космонавтами, летчиками, моряками, десантниками. Молодой человек, не служивший в армии, был для окружающих «белой вороной», его либо презирали, либо жалели. В советских школах воспитание патриотизма даже определялось ее уставом, в старших классах общеобразовательных учреждений, начиная с 1967 г., был вве-

ден учебный предмет «Начальная военная подготовка» (НВП). Согласно Уставу ВЛКСМ священным долгом комсомола признавалась подготовка молодежи к защите социалистической Родины, воспитание самоотверженных патриотов, способных дать решительный отпор нападению любого врага. Для решения этой задачи в большом количестве организовывались спортивные лагеря, месячники оборонно-массовой работы, проводились Всесоюзные военно-спортивные игры «Зарница» и «Орленок», главными целями которых было: приобретение школьниками некоторых знаний, умений и навыков, необходимых будущему воину, совершенствование физического развития и закалки. Все стоящие задачи решались четко организованной структурой воспитательных и образовательных организаций и учреждений типа ДОСААФ, различных кружков и лагерей, военно-учебных заведений – суворовских и нахимовских военных училищ. Программа военно-патриотического образования в СССР была глубоко продумана на государственном уровне, зачастую вопрос о ней поднимался на съездах КПСС и ВЛКСМ. Как результат – сильная армия и здоровое общество.

После распада Советского Союза военно-патриотическое воспитание новой демократической России стало не нужно, под лозунгом демилитаризации школы НВП была упразднена, армия потеряла прежний престиж, ее начали высмеивать. Молодых людей, позиционирующих себя патриотами и желающих служить, сверстники и окружающие считали наивными простачками. И если в 1987 г. патриотами своего Отечества считали себя 93 % опрошенных, то уже в 1991 г. этот показатель составил менее половины – 42 %, а в 1998 г. таковыми себя считали не более 23 % опрошенных. Среди опрошенного пополнения, поступившего в войска осенью 1997 г., только каждый пятый был готов встать в солдатский строй, а 36 % из числа опрошенных хотели бы покинуть Родину<sup>2</sup>.

Улучшение, а точнее будет сказать отсутствие ухудшения, ситуации наметились лишь в последние пять лет. Как же все это время регулировалось военно-патриотическое воспитание? Для того чтобы ответить на этот вопрос, в первую очередь необходимо проанализи-

<sup>1</sup> URL: <http://slavya.ru/trad/history/nravs.htm>

<sup>2</sup> URL: <http://fadzher.ru/redut/minobor01>



зирать меры, предпринимаемые государственными органами по нормативному закреплению военно-патриотического воспитания.

Первым нормативным правовым актом, который в вопросе регулирования военно-патриотического воспитания учащихся кардинально отличался от позиции советского законодателя, стал Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-I. В этот Закон не вошло понятие обязательной начальной военной подготовки, военная подготовка в гражданских образовательных учреждениях могла проводиться только на факультативной основе с согласия обучающихся, их родителей, за счет средств и силами заинтересованного ведомства, что позволило не проводить такую подготовку вовсе. Лишь спустя 13 лет, в 2005 г., в указанный Закон были внесены изменения, призванные дать обучающимся образовательных учреждений среднего (полного) общего образования, образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования начальные знания об обороне государства, о воинской обязанности граждан и дать возможность обучающимся приобрести навыки в области гражданской обороны, а также подготовить обучающихся – граждан мужского пола, не прошедших военную службу, к военной службе. Следует заметить, что поправка сделана уже в период действия многих нормативных правовых актов, регулирующих данные отношения и под конец действия целой федеральной программы. Причина такой поддержки выглядит более чем странной.

3 июня 1993 г. Постановлением Верховного Совета Российской Федерации № 5090-I были утверждены Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации (далее – Основные направления), в которых определены цели, принципы, направления и меры по реализации государственной молодежной политики. Основные направления содержат концептуальные положения, на основе которых формируется и осуществляется государственная молодежная политика в Российской Федерации.

На базе Основных направлений 15 сентября 1994 г. Указом Президента Российской Федерации № 1922 была утверждена Программа «Молодежь России» (далее – Программа). В рамках Программы действовали 14 подпрограмм, в том числе и подпрограмма «Развитие гражданственности и патриотизма российской молодежи», главными целями которой являлись разработка и внедрение в практику новых подходов к решению проблем формирования и развития у молодежи гражданственности, патриотизма, реализации экспериментальных проектов и поддержка программ в этой области. Программа предусматривала также организацию совместно с Министерством обороны Российской Федерации, Министерством образования Российской Федерации, Российской оборонной спортивно-технической организацией экспериментальных оборонно-спортивных лагерей, фестивалей патриотических объединений, этнокультурных и исторических экспедиций в целях распространения новых форм работы.

В 1995 г. Государственной Думой принимается Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», который устанавливает основания и правила оказания поддержки (в первую очередь финансовой и материальной) молодежным и детским общественным объединениям Российской Федерации.

Государственная поддержка общероссийских, международных молодежных и детских объединений осуществляется при соблюдении ими двух условий. Во-первых, объединение должно являться юридическим лицом и действовать не менее одного года с момента его государственной регистрации. Во-вторых, в объединении должно насчитываться не менее 3 000 членов. Отдельные положения названного Федерального закона, устанавливающие пользование молодежными и детскими объединениями налоговыми льготами, а также порядок финансирования, были отменены в 2004 г.

16 мая 1996 г. издается Указ Президента Российской Федерации № 727, в котором дается ряд поручений Министерству обороны Российской Федерации, а именно по определению порядка предоставления на безвозмездной основе военно-патриотическим объединениям учебно-материальной базы воинских частей для проведения мероприятий, связанных с военно-патриотическим воспитанием молодежи, разработке порядка передачи указанным военно-патриотическим объединениям снятой с производства и не используемой в войсках пригодной для дальнейшей эксплуатации техники, подлежащих списанию технических средств, учебных пособий, тренажеров, предметов форменного обмундирования, по учету при призыве на военную службу членов военно-патриотических молодежных и детских объединений профиля их подготовки и предоставлению преимущественного права при поступлении в военно-учебные заведения юношам, прошедшим соответствующую подготовку.

Однако, как и в Основных направлениях, в отношении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления до сих пор существовали лишь рекомендательные нормы, призывающие предусматривать выделение ежегодных средств для финансирования затрат на осуществление деятельности военно-патриотических молодежных и детских объединений, а также предоставлять право пользоваться помещениями школ, внешкольных учреждений, клубов, дворцов и домов культуры, спортивными сооружениями бесплатно или на льготных условиях. Вполне естественно, что с такой постановкой вопроса органы власти на различных уровнях пренебрегали этими рекомендациями.

Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ в Российской Федерации вводятся обязательная и добровольная системы подготовки граждан к военной службе, предусматриваются меры по военно-патриотическому воспитанию, а также лечебно-оздоровительная работа с гражданами в связи с исполнением обязанностей военной службы. Впервые законодательно закрепляется, что военно-патриотическое воспитание



граждан входит в состав обязательной подготовки к военной службе. В 2008 г. группой депутатов (А.М. Кабаевой, И.И. Гильмутдиновым, А.С. Фадзаевым) был выдвинут на рассмотрение законопроект, который предлагал, в частности, установить понятие самого военно-патриотического воспитания. Предлагалось считать военно-патриотическим воспитанием *часть патриотического воспитания, представляющую собой обязательную, систематическую и целенаправленную деятельность Правительства Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления совместно с Министерством обороны Российской Федерации, другими федеральными органами исполнительной власти, в которых вышеназванным Федеральным законом предусмотрена военная служба, и должностными лицами организаций по формированию у граждан готовности к военной службе, выполнению гражданского долга и конституционной обязанности по защите Отечества.* Положительный отзыв поступил и от Министерства обороны Российской Федерации в лице статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации генерала армии Н.А. Панкова. Более того, характер *обязательности* такой подготовки в самом определении был предложен лично Н.А. Панковым. К сожалению, данная поправка была отозвана.

31 декабря 1999 г. было издано Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе» № 1441. В соответствии с данным Положением обязательная подготовка граждан к военной службе предусматривает:

- а) получение начальных знаний в области обороны;
- б) подготовку по основам военной службы в государственном, муниципальном или негосударственном образовательном учреждении среднего (полного) общего образования, образовательном учреждении начального профессионального и среднего профессионального образования и в учебных пунктах организаций независимо от формы собственности (далее – учебные пункты);
- в) военно-патриотическое воспитание;
- г) подготовку по военно-учетным специальностям солдат, матросов, сержантов и старшин по направлению военного комиссариата;
- д) медицинское освидетельствование и медицинское обследование;
- е) проведение лечебно-оздоровительных мероприятий.

Указанный нормативный правовой акт, пожалуй, наиболее полно закрепил круг субъектов, отвечающих за проведение подготовки к военной службе, и проводимые в рамках подготовки мероприятия. Были определены задачи по подготовке граждан к военной службе Министерству обороны Российской Федерации, Министерству образования Российской Федерации, органам здравоохранения, а также, впервые в импе-

ративном порядке, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления. С этого момента в Российской Федерации были четко определены направления и мероприятия, проводимые в целях подготовки молодых людей к военной службе, однако осуществление комплексной и достаточной подготовки на базе указанных в вышеназванном Постановлении учебных пунктов фактически проводить не было никакой возможности ввиду отсутствия, в первую очередь материально-технической и кадровой базы. В большей части данные решения на тот момент оставались лишь на бумаге.

В Постановлении Правительства Российской Федерации «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» от 24 июля 2000 г. № 551 было дано определение военно-патриотического молодежного (детского) объединения, под которым понимается *созданное по инициативе граждан добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, осуществляющее в соответствии с уставом о его деятельности и при участии органов исполнительной власти и органов местного самоуправления военно-патриотическое воспитание молодежи, детей и имеющее в связи с этим право на финансовую поддержку указанной деятельности со стороны федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.* На взгляд автора, существует некоторая неточность или противоречие между данной нормой и нормами Федерального закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». Так как, исходя из такого определения, рассматриваемого в системной связи с нормами указанного Закона, любое формирование, отвечающее всем указанным признакам, но не являющееся юридическим лицом более одного года с момента его государственной регистрации и (или) имеющее менее 3 000 членов, не будет считаться военно-патриотическим молодежным (детским) объединением. Как уже отмечалось выше, для того чтобы иметь право на государственную поддержку (в том числе и финансовую), необходимо соблюдение двух указанных условий, закрепленных в Федеральном законе «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». Данное противоречие либо лишает отдельные молодежные объединения возможности государственной поддержки, либо вовсе отказывает им в праве называться военно-патриотическими молодежными (детскими) объединениями.

В 2001 г. Правительством Российской Федерации утверждается Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001 – 2005 годы»<sup>3</sup>, в разработке которой участвовали практически все федеральные органы исполнительной власти, ведущие общественные организации, администрации субъектов Российской Федерации, Государственная Дума. В программе довольно ясно выражены проблема, цели и задачи на предстоящий период.

<sup>3</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2001 г. № 122.



Одной из задач данной программы стало создание нормативной правовой базы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Предполагалось разработать нормативный правовой механизм взаимосвязи и взаимодействия субъектов патриотического воспитания, определение места, роли, социально-правового статуса, задач и функций каждого органа и организации как составных элементов единой системы патриотического воспитания. Общий объем финансирования программы составил 177,95 млн руб.

В рамках программы в образовательных учреждениях было организовано обучение учащихся по курсу «Основы военной службы», интегрированного с курсом ОБЖ, проводились пятидневные учебные сборы в период летних каникул на базе воинских частей, определенных военными комиссариатами, или учебных подразделений РОСТО. Однако следует отметить, что такие мероприятия проводились не во всех учебных заведениях и не охватили в полном объеме молодежь допризывного возраста. Работа велась недостаточно целенаправленно, зачастую бессистемно, а в сфере нормативного правового закрепления патриотического воспитания в целом не произошло кардинальных изменений.

В 2005 г. Постановлением Правительства Российской Федерации № 422 была утверждена новая Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 годы», реализация которой продолжается и по сей день. Новая программа стала в своей основе продолжением старой, и на ее осуществление выделяется порядка 497,8 млн руб.

На взгляд автора, осуществление вышеуказанных программ могло бы вестись более эффективно, если бы нормативная правовая база этой сферы общественных отношений была приведена в порядок. В настоящее время все вышеперечисленные нормативные правовые акты не способны в полной мере обеспечить скоординированную работу по организации комплексной военно-патриотической работы на всех уровнях, более того, они содержат в себе ряд противоречий и неточностей, некоторые из них требуют переработки. А как известно, ни одно, даже самое благое, намерение в масштабах государства не может существовать без единого понимания целей, четкой постановки задач, скоординированного взаимодействия субъектов предстоящей работы.

В былые времена военно-патриотическое воспитание и не нуждалось бы в таком внимании, но следует учитывать фактор времени, так как сейчас мы живем в более насыщенном информационном пространстве и без определенной защиты от предлагаемых «новых ценностей» не обойтись. Еще будучи Министром обороны Российской Федерации, выступая на общем собрании Академии военных наук, 18 января 2003 г. С.Б. Иванов сказал следующее: «Давайте признаем, против России война уже идет, и идет не один год. Эту войну нам никто не объявлял. Нет ни одного конкретного

государства, которое находится в состоянии войны с Россией. Но есть люди, организации во многих странах, которые участвуют в проведении враждебных действий против Российской Федерации»<sup>4</sup>.

Схожая мысль позднее была выражена одним из исследователей рассматриваемой проблемы В.Ю. Микрюковым: «Средствам массовой информации и агентам влияния пришлось немало потрудиться над тем, чтобы наряду с культурными и историческими ценностями и традициями вытравить у российских граждан уважение к военнослужащим, разъединить народ и армию. Деидеологизация основательно разрушила все духовные ценности российских граждан, в том числе и стремление молодежи стать защитниками Отечества. К «потерянному поколению», о котором так много говорили СМИ, в полной мере можно отнести и нынешнее поколение молодежи, которое воспитывалось на стандартах «западного» образа жизни: эгоизма, свободы нравов, пренебрежения общественному долгу в угоду личного благополучия и т.п.»<sup>5</sup>.

В связи с вышесказанным вполне естественно, что в настоящее время вопросу о воспитании молодого поколения должна быть отведена главенствующая роль. Но несмотря на все сложности, положительные тенденции имеют место, и это отрадно. Появляются отдельные люди и группы людей, которые работают, как правило, на чистом энтузиазме за счет собственных средств над будущим нашей молодежи и России. Примерами такой работы могут служить различные военно-патриотические организации (школы), которые не входят в круг тех объединений, которым оказывается государственная поддержка, а между тем они воспитывают и готовят к военной службе ребят, составляющих массу не меньшую, чем организации, «признанные государством». Например, в Москве, в районе метро «Динамо», уже не первый год действует военно-патриотическая школа «Скимен», в Козельском районе Калужской области в деревне Погареловка «Дружина Александра Невского», подготовившие уже не одного достойного защитника Отечества, и таких школ по России много, а этим школам тоже необходима поддержка. Пока эти очаги народного энтузиазма существуют, у военно-патриотического воспитания в России есть надежда и опора.

Подводя итог вышеизложенному, хочется заметить, что перспективы работы в данном направлении очень велики и требуют немалых усилий. Работа может вестись, в частности, в направлении:

- упорядочения, отмены устаревших и потерявших свою значимость нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере военно-патриотического воспитания;
- закрепления статуса военно-патриотических молодежных (детских) организаций (школ) за организациями, занимающимися военно-патриотическим воспитанием молодежи и не попадающими под определение военно-патриотических молодежных (детских) объединений, пользующихся государственной под-

<sup>4</sup> URL: <http://www.russika.ru/ctatjajv.asp?index=252&pr=0>

<sup>5</sup> URL: [http://armyrus.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1000](http://armyrus.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1000)



держкой, либо создания условий по обязательному закреплению статуса таких организаций на уровне субъекта;

– расширения и увеличения количества льгот, которыми смогут пользоваться военно-патриотические молодежные (детские) объединения, организации (школы).

В заключение хочется вспомнить старую, но всегда актуальную поговорку: «что посеешь, то и пожнешь». Сейчас создается огромный задел на будущее нашей страны, и, следовательно, военно-патриотическое воспитание должно коснуться каждого молодого человека и утвердить в его самосознании ответственность за свое Отечество. Военно-патриотическое воспитание организуется и ведется огромным числом субъектов и, по сути, является нашим общим делом, но все же

роль государства в этом процессе является определяющей.

\* \* \*

Объявляется набор детей в военно-патриотическую школу «Скимен», возраст от 6 до 13 лет. В рамках программы обучения с ребятами проводятся занятия по общей физической подготовке, рукопашному бою, в системе русского рукопашного боя, основам военных дисциплин. Систематически организуется выезд ребят за город, проведение занятий в полях, посещение других военно-патриотических школ и т. д. Графики посещения составляются в зависимости от возрастной группы. Занятия проводятся по адресу: г. Москва, ул. Красноармейская, д. 2/2 (станция метро «Динамо»).

По вопросам приема необходимо обращаться до 1 сентября 2009 г. Контактный телефон – 8 926 304 4966.

### УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал мы делаем вместе с Вами, поэтому мы ждем Ваших статей по проблемам, которые волнуют широкий круг военнослужащих и членов их семей.

Информация для авторов:

Ваши материалы (объемом до 0,5 авторского листа, отпечатанные через 1,5 интервала, с приложением дискеты) направляйте в редакцию по адресу: **111033, г. Москва, а/я 44, Харитонову С.С. или по электронной почте на адрес [rvs1997@mail.ru](mailto:rvs1997@mail.ru).**

Просьба указывать свою должность, воинское звание, ученую степень (если есть), фамилию, имя, отчество, почтовый адрес (с указанием почтового индекса), контактный телефон; электронный адрес (если есть); серию, номер, дату и место выдачи паспорта; число, месяц и год рождения, место рождения; ИНН (если есть); номер страхового пенсионного свидетельства (если есть). Авторские гонорары выплачиваются только при предоставлении вместе со статьей всех вышеперечисленных данных. Рукописи не возвращаются. Позиция редколлегии может не совпадать с позицией авторов. Следует также иметь в виду, что, публикуя присланные материалы, мы исходим из того, что авторы согласны на размещение их статей в электронных базах информационно-справочных систем «Консультант Плюс», «Гарант» и «Военное право».

Телефоны и факс редакции: **(495) 334-98-04, 334-92-65.**

Адрес интернет-портала: **<http://www.voennoepravo.ru>.**



# О ПОРЯДКЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Л. Н. Сморгча, кандидат юридических наук, доцент*

Имущество Вооруженных Сил Российской Федерации составляют федеральное государственное имущество, находящееся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, земельные участки, находящиеся на праве постоянного (бессрочного) пользования, а также федеральное государственное имущество, находящееся в хозяйственном ведении или оперативном управлении предприятий и организаций, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации.

Право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком есть ограниченные вещные права лиц, не являющихся собственниками имущества. При возникновении ограниченного вещного права весь объем вещных правомочий, в том числе правомочие распоряжения, в отношении данного имущества определенным образом распределяется между собственником имущества (Российской Федерацией) и обладателем вещного права (подведомственной Министерству обороны Российской Федерации организацией) в соответствии с законодательно закрепленной вещно-правовой конструкцией (правом хозяйственного ведения, правом оперативного управления, правом постоянного (бессрочного) пользования земельным участком).

При осуществлении права хозяйственного ведения предприятие не вправе без согласия собственника распоряжаться недвижимым имуществом; остальным имуществом предприятие распоряжается самостоятельно, за исключением случаев, установленных законом или иными правовыми актами.

При осуществлении права оперативного управления объем правомочия распоряжения зависит от организационно-правовой формы его обладателя. Казенное предприятие не вправе без согласия собственника распоряжаться любым закрепленным за ним имуществом (вне зависимости от свойства его движимости или ценности), но производимую им продукцию реа-

лизует самостоятельно, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Автономное учреждение<sup>1</sup> не вправе без согласия собственника распоряжаться закрепленным за ним недвижимым и особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным автономным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества; остальным закрепленным за ним имуществом автономное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, если иное не установлено законом.

Бюджетное учреждение вообще не вправе распоряжаться имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным этим учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества. Также бюджетное учреждение не вправе распоряжаться земельным участком, предоставленным ему на праве постоянного (бессрочного) пользования.

В той части, в которой правомочие распоряжения не может осуществлять обладатель ограниченного вещного права, его осуществляет собственник имущества в лице уполномоченного органа государственной власти.

Правомочия собственника федерального имущества, находящегося у подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций, осуществляет в пределах своей компетенции Министерство обороны Российской Федерации<sup>2</sup>. Конкретные его функции по управлению указанным федеральным имуществом закреплены в Постановлении Правительства Российской Федерации «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» от 29 декабря 2008 г. № 1053.

Одним из способов распоряжения военным имуществом Вооруженных Сил Российской Федерации, является его высвобождение. Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке высвобождения недвижимого военного имущества Вооруженных Сил Российской Федерации» от 29 декабря

<sup>1</sup> Современное российское законодательство не исключает образование автономных учреждений, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации или иным федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба. См., например, распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 марта 2008 г. № 353-р.

<sup>2</sup> Подпункт 71 п. 7 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082 (в редакции от 27 июня 2007 г.).



2008 г. № 1054 Министерство обороны Российской Федерации уполномочено принимать решения о высвобождении недвижимого военного имущества, находящегося у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, земельных участков, находящихся на праве постоянного (бессрочного) пользования, а также имущества, находящегося в хозяйственном ведении или оперативном управлении предприятий и организаций, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации.

Таким образом, именно Министерство обороны Российской Федерации от имени государства как собственника имущества дает согласие на распоряжение недвижимым военным имуществом своим подведомственным организациям, владеющим им на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Функции по продаже высвобождаемого недвижимого военного имущества в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, осуществляет федеральное государственное учреждение «Центральное управление материальных ресурсов и внешнеэкономических связей Министерства обороны Российской Федерации».

Особое значение вышеназванное Постановление Правительства Российской Федерации имеет для унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, и, возможно, автономных учреждений, поскольку именно у них объем правомочия распоряжения принадлежащим имуществом дифференцируется по признаку подвижности. Для казенных предприятий (основанных на праве оперативного управления) указанное Постановление действительно только в части, касающейся недвижимого военного имущества. Порядок высвобождения и реализации высвобождаемого движимого военного имущества в связи с принятием Постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 1054 изменений не претерпел.

Иной правовой подход необходим к регулированию отношений, связанных с высвобождением (иным распоряжением) имущества, закрепленного на праве оперативного управления за бюджетными учреждениями, подведомственными Министерству обороны Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 296 ГК РФ собственник имущества вправе изъять излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество, закрепленное им за учреждением или приобретенное учреждением за счет средств, выделенных ему на приобретение этого имущества; изъятим имуществом собственник вправе распорядиться по своему усмотрению.

В совместном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Ар-

битражного Суда Российской Федерации говорится, что в случае несогласия лица, владеющего имуществом на праве оперативного управления, с решением собственника об изъятии такого имущества бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для изъятия или иного распоряжения имуществом, возложено на соответствующий управомоченный собственником орган<sup>3</sup>.

Министерство обороны Российской Федерации наделено функциями давать задания по использованию федерального имущества, находящегося в оперативном управлении подведомственных федеральных государственных учреждений, осуществлять контроль за управлением, распоряжением, использованием по назначению и сохранностью такого имущества, производить в установленном порядке изъятие у учреждений излишнего, неиспользуемого либо используемого не по назначению имущества, закрепленного в оперативном управлении учреждений, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации «О некоторых мерах по управлению федеральным имуществом» от 29 декабря 2008 г. № 1053).

Таким образом, Министерство обороны Российской Федерации вправе высвободить как недвижимое, так и движимое имущество, закрепленное на праве оперативного управления за подведомственным бюджетным учреждением, не путем принятия решения о согласии от лица государства-собственника на данный юридический акт, а исключительно посредством изъятия такого имущества у бюджетного учреждения как излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению.

Однако иным образом и исключительно по своему усмотрению собственник не может распоряжаться имуществом бюджетного учреждения, поскольку это подорвало бы свойство имущественной обособленности юридического лица, защищаемое против всех лиц, в том числе против собственника (ст. 305 ГК РФ). Согласно буквальному толкованию абз. 1 п. 1 ст. 298 ГК РФ бюджетное учреждение также даже с согласия собственника не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним на праве оперативного управления имуществом, независимо от его подвижности или ценности. Создается впечатление о наличии в данной ситуации юридической коллизии, когда имуществом бюджетного учреждения в обычных условиях не может распорядиться никто – ни оно само, ни его собственник в лице уполномоченного органа государственной власти<sup>4</sup>.

Полное недопущение какого-либо распоряжения закрепленным за бюджетным учреждением имуществом до его изъятия не только противоречит правовой природе вещных прав, но и не способствует более эф-

<sup>3</sup> Пункт 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 1 июля 1996 г. № 6/8.

<sup>4</sup> О противоречии права собственника на изъятие используемого не по назначению имущества (ст. 296 ГК РФ) и права на защиту владения государственного учреждения против самого собственника (ст. 305 ГК РФ), а также необходимости законодательного урегулирования этого вопроса неоднократно говорилось в современной научной литературе. См., напр.: *Андреев В.К.* Правовые проблемы распоряжения и управления федеральной собственностью // Государство и право. 1999. № 4. С. 45.





фактивному хозяйствованию с этим имуществом, поэтому в данных отношениях необходимо предоставление собственником определенному органу государственной власти специальных полномочий на совершение от его лица определенных юридически значимых действий.

Конечно, речь в данном случае не идет о продаже или ином полном отчуждении в пользу третьих лиц федеральной собственности. Практика вызывает потребность в легитимном механизме сдачи имущества бюджетного учреждения в аренду<sup>5</sup>.

Разрешая вопрос о возможности распоряжения собственником имуществом, закрепленным за учреждением на праве оперативного управления, в частности путем сдачи такого имущества в аренду, Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъясняет, что собственник, передав учреждению имущество на праве оперативного управления, не вправе распоряжаться таким имуществом независимо от наличия или отсутствия согласия учреждения. Учреждение, за которым имущество закреплено на праве оперативного управления, владеет, пользуется, распоряжается этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника данного имущества и назначением этого имущества. Поэтому суду следует учитывать, что в случаях, когда распоряжение соответствующим имуществом путем его передачи в арендное пользование осуществляется в целях обеспечения более эффективной организации основной деятельности учреждения, для которой оно создано (в частности, обслуживания его работников и (или) посетителей), рационального использования такого имущества, указанное распоряжение может быть осуществлено учреждением с согласия собственника. При этом, передача имущества в аренду с установленными ограничениями не может повлечь за собой квалификацию этого имущества как излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению<sup>6</sup>.

Таким образом, легитимное признание возможности передачи имущества бюджетного учреждения в аренду в рамках выполнения им своих уставных задач существует. Учреждение, подведомственное Министерству обороны Российской Федерации, имеет право сдавать имущество, принадлежащее ему на праве оперативного управления, в аренду в целях обеспечения более эффективной организации своей основной

деятельности, но только с согласия Министерства обороны Российской Федерации, осуществляющего правомочия собственника федерального имущества<sup>7</sup>. В отношении самого Министерства обороны Российской Федерации такие полномочия выполняет Правительство Российской Федерации.

Еще одним способом распоряжения имуществом учреждения является его утилизация или иное уничтожение. Пример незаконного распоряжения федеральным имуществом путем его уничтожения приведен в определении Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 30 января 1996 г., квалифицирующем действия воинской части, в результате которых «семь авиационных пушек, хранившихся на складе части в мае 1990 года с разрешения вышестоящего командования были вывезены со склада и «уничтожены» путем их затопления в пожарном водоеме».

При возникновении необходимости утилизации или иного уничтожения излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества бюджетного учреждения, очевидно, вправе просить собственника о том, чтобы он сам, от своего имени, но в лице уполномоченного органа государственной власти, произвел акт распоряжения принадлежащим ему имуществом, предварительно произведя законное изъятие такого имущества у учреждения<sup>8</sup>. Такой же порядок (через изъятие излишнего, неиспользуемого или используемого не по назначению имущества) должен соблюдаться при необходимости иного полного отчуждения имущества бюджетного учреждения, подведомственного Министерству обороны Российской Федерации.

Гражданское право знает одно исключение, когда сам законодатель разрешает учреждению распорядиться своим имуществом путем отчуждения в пользу третьего лица. Речь идет о сделке дарения вещей, совершаемой с согласия собственника имущества в соответствии с п. 1 ст. 576 ГК РФ. Данная правовая норма подразумевает не общее предварительное согласие собственника в виде предоставления определенных распорядительных полномочий в отношении федерального имущества, а непосредственное – на совершение конкретной сделки. Более того, если сделка касается обычных подарков небольшой стоимости, то закон разрешает и вовсе обойтись без согласия собственника.

Отдельный интерес представляет вопрос распоряжения имуществом Вооруженных Сил Российской

<sup>5</sup> Порядок распоряжения недвижимым имуществом унитарным предприятием, подведомственным Министерству обороны Российской Федерации, посредством сдачи его в аренду уже рассматривался на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах». См., напр.: *Терешкович С.В.* О некоторых вопросах распоряжения недвижимым имуществом военных организаций // *Право в Вооруженных Силах*. 2006. № 11, 12; 2007. № 1; *Шукторов А.Т.* Порядок сдачи недвижимого имущества федеральных государственных унитарных предприятий Министерства обороны Российской Федерации в аренду существенно изменился // Там же. 2008. № 6.

<sup>6</sup> Пункт 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации» от 22 июня 2006 г. № 21 (в редакции постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2007 г. № 23).

<sup>7</sup> Либо его территориального органа, если ему соответствующие функции были делегированы в установленном законом порядке.

<sup>8</sup> Для утилизации вооружения, военной и специальной техники установлен особый порядок, утвержденный приказами Министерства обороны Российской Федерации «Об организации в Министерстве обороны Российской Федерации работ по утилизации и использованию высвобождаемых вооружения, военной техники и боеприпасов» от 25 апреля 2002 г. № 165 и «О порядке списания с учета вооружения, военной техники и других материальных средств в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 12 сентября 2007 г. № 365.



Федерации организациями, подведомственными Министерству обороны Российской Федерации, но не имеющими статуса юридического лица. Это возможно сделать в порядке оформления доверенностей на заключение определенной гражданско-правовой сделки либо совершение иного юридического действия конкретным должностным лицом от имени Министерства обороны Российской Федерации или уполномоченного им территориального органа. При этом, стороной по заключаемой сделке будет выступать тот орган, который выдал доверенность.

Доверенность оформляется в соответствии с требованиями ст. 185 ГК РФ. Доверенность подлежит возврату по истечении срока либо вследствие прекращения действия по иным определенным доверителем основаниям с приложением краткого отчета о заключенных на ее основании сделках и совершенных юридических действиях.

В случаях когда осуществление соответствующего вида деятельности, требующего совершения действий по распоряжению федеральным имуществом, относится к компетенции конкретной организации или подразделения, подведомственного Министерству обороны Российской Федерации, соответствующим должностным лицам может быть оформлена генеральная доверенность с правом передоверия. При этом, доверен-

ность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена, а уполномоченный орган государственной власти извещен о факте передоверия с указанием установочных данных лица, которому передоверены полномочия.

Не все аспекты распоряжения федеральным государственным имуществом, находящимся у Вооруженных Сил Российской Федерации на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, а также в хозяйственном ведении или оперативном управлении предприятий и организаций, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации, имеют должное правовое регулирование, последовательное и непротиворечивое.

Важным шагом к решению данной проблемы стало принятие постановлений Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 1053 и № 1054. Частично правовые пробелы восполняет официальное толкование высших судебных инстанций. Следующим шагом должно стать принятие внутриведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих отношения по реализации функций Министерства обороны Российской Федерации по управлению федеральным имуществом, в том числе по осуществлению отдельных распорядительных правомочий в отношении его.

# ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА В “НОВОМ ОБЛИКЕ” ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*И.В. Бараненкова, преподаватель Московского государственного строительного университета*

Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороне» от 9 апреля 2009 г. № 57-ФЗ Федеральный закон «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ дополнен ст. 11.1, согласно пункту 1 которой «управление объединения, управление соединения и воинская часть Вооруженных Сил Российской Федерации могут являться юридическим лицом в форме федерального бюджетного учреждения». Зачем понадобился такой Закон?

Как отмечалось в прессе, принятие вышеназванного Закона позволяет «становиться юридическими лицами не только отдельным воинским частям, которые организационно не входят в состав объединения (соединения) Вооруженных Сил Российской Федерации или расположены на значительном удалении от их штабов и ведут самостоятельную финансово-хозяйственную деятельность, но и управлению объединений и соединений Вооруженных Сил Российской Федерации». При этом, предполагается, что «статус юридического лица позволит командировать более рационально

распоряжаться имуществом, которое находится в оперативном управлении воинских подразделений, эффективнее расходовать бюджетные средства, выделяемые на национальную оборону и безопасность, а также повысит личную ответственность должностных лиц Вооруженных Сил за принимаемые решения и эффективность деятельности объединений, соединений и воинских частей... Со статусом юридического лица, воинской части, отправляющейся на новое место дислокации, вероятно, уже проще будет и свой детский сад определить в надежные руки, и даже целый военный городок, а не бросить их на разрушение<sup>1</sup>. Такое объяснение вызывает недоумение, прежде всего потому, что и до вступления в силу Федерального закона от 9 апреля 2009 г. № 57-ФЗ ни одним нормативным актом не было запрещено наделять военные организации статусом юридического лица, рационально распоряжаться имуществом, эффективно расходовать бюджетные средства и т. д. И наоборот, трудно согласиться с тем, что со статусом юридического лица во-

<sup>1</sup> Шкель Т. Новое лицо для военных // Рос. газ. 2009. 15 янв.



инской части «проще будет и свой детский сад определить в надежные руки, и даже целый военный городок», так как бюджетное учреждение не имеет права распоряжаться закрепленным за ним на праве оперативного управления имуществом. Это запрещено ст. 298 Гражданского кодекса Российской Федерации, а Федеральным законом от 9 апреля 2009 г. № 57-ФЗ никаких изменений в конструкцию права оперативного управления, а следовательно, и в правомочия военных организаций по распоряжению имуществом внесено не было.

Так что же нового на самом деле привнес вышеназванный Закон в правовое положение военных организаций?

Пункт 1 введенной в Федеральный закон «Об обороне» ст. 11.1 фактически не определяет перечень военных организаций, которые отныне могут стать юридическими лицами, а всего лишь указывает те виды организаций, на которые распространяется действие нового Закона, главные новации которого изложены в пп. 2 и 3 ст. 11.1. При этом, как представляется, законодатель не совсем оправданно ограничил круг военных организаций, на которые распространяется действие нового Федерального закона, отнеся к ним только такие категории организаций, как «управление объединения, управление соединения и воинская часть» и не упомянув такого вида военной организации, как, например, соединение. Вероятно, законодатель полагал, что достаточно наделить статусом юридического лица управление соединения (объединения), чтобы это управление могло, выступая от имени и в интересах всего соединения (объединения), обеспечить финансово-хозяйственные потребности всех входящих в соединение (объединение) организаций.

Вместе с тем, государственная регистрация в качестве юридических лиц неполного состава соединения (объединения), когда в качестве юридического лица регистрируется только орган управления организации (соединения или объединения), а не вся организация целиком, в результате приводит к тому, что гражданско-правовой статус воинских частей и подразделений, входящих в состав соединения (объединения), но, естественно, не входящих в штатный состав управления, остается неопределенным.

Наделение организации статусом юридического лица означает, помимо всего прочего, обособление организации в договорных (и иных обязательственных отношениях), обособление ее имущества от имущества иных организаций, обособление ее личного состава. Заключение от имени такого юридического лица договоры, иными способами приобретать и исполнять права и обязанности, пользоваться имуществом, принадлежащим такой организации, могут только его структурные подразделения (в нашем случае – структурные подразделения *управления* соединения). В то же время организация, не входящая в состав какого-либо юридического лица, формально вообще не может вести какую-либо финансово-хозяйственную деятельность, так как она не существует в качестве субъекта гражданско-правовых (договорных, имуществен-

ных и т. п.), трудовых, налоговых, гражданско-процессуальных, арбитражно-процессуальных правоотношений. Таким образом, в случае надления статусом юридического лица не самого соединения, а управления соединения воинские части и подразделения, входящие в состав соединения (но не в состав управления соединения), не имеют права заключать договоры ни от чьего имени (в том числе от имени управления), получать и использовать доверенности, использовать имущество, труд гражданского персонала, получать и использовать денежные средства, платить налоги и т. п.

В случае же надления статусом юридического лица, помимо управления соединения, еще и входящих в состав соединения воинских частей (подчиненных управлению соединения) соединение превращается в некую совокупность юридических лиц с гражданско-правовой точки зрения ничем между собой не связанных. Такой подход, решая, казалось бы, проблему их гражданско-правового статуса, на самом деле создает правовые проблемы, затрудняющие их финансово-хозяйственную деятельность, так как, став самостоятельными субъектами гражданских правоотношений, такие организации не смогут правомерно передавать имущество друг другу. Бюджетные учреждения не имеют права распоряжаться закрепленным за ними на праве оперативного управления имуществом. Это, как отмечалось ранее, прямо запрещено ст. 298 Гражданского кодекса Российской Федерации. Иными словами, из одного полка в другой нельзя будет передать никакого имущества. А управление соединения (дивизии) не сможет заключать договоры в интересах подчиненных (входящих в состав дивизии полков) и передавать им что-либо из имеющегося у него имущества. Как представляется, более целесообразным было бы наделять статусом юридического лица все соединение в целом, а не превращать его в некую совокупность юридических лиц. И хотя ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне» этого формально прямо и не запрещает (так как содержит формулировку «могут являться юридическим лицом», что не мешает наделять указанным статусом иные военные организации), все иные организации, помимо прямо указанных в названном Законе, «выпадают» из сферы его действия.

Весьма важной новацией стало то, что согласно п. 2 ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне» решение о создании в качестве юридических лиц указанных военных организаций (при их сформировании), а также об их реорганизации или ликвидации принимается Министром обороны Российской Федерации. Таким образом, Министр обороны Российской Федерации наделен законодателем уникальными правомочиями, отличающими его от большинства иных руководителей федеральных органов исполнительной власти, правомочия которых в отношении создания подведомственных учреждений жестко регламентируются Постановлением Правительства Российской Федерации «О создании, реорганизации и ликвидации федеральных государственных учреждений» от 10 февраля 2004 г. № 71, согласно которому решения о создании, реорганизации и ликвидации федеральных государственных учреждений принимаются Правительством Российской Федерации. При-



чем проект такого решения, подготавливаемый соответствующим федеральным органом исполнительной власти, должен быть согласован с Министерством имущественных отношений Российской Федерации (в настоящее время – Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом), Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерством труда и социального развития Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации.

Учитывая то, что полномочия Министра обороны Российской Федерации в отношении создания, реорганизации и ликвидации указанных военных организаций установлены вышеназванным Федеральным законом, распространение на них Постановления № 71 теперь исключено. Это представляется весьма обоснованным, так как устраняет абсурдную ситуацию, когда проведение организационно-штатных мероприятий стратегического уровня, связанных с созданием и реформированием объединений, соединений и воинских частей, изменением структуры Вооруженных Сил Российской Федерации, должно было предварительно согласовываться с целым рядом «гражданских» федеральных органов исполнительной власти. Новый Закон позволит оперативно принимать указанные решения, что особенно актуально в условиях перманентного реформирования. Это не только важно в условиях формирования «нового облика» Вооруженных Сил Российской Федерации, но и даст возможность при необходимости оперативно менять состав группировок войск в случае возникновения (усиления) угроз военной безопасности на определенных направлениях.

Согласно п. 3 ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне» «в случае реформирования (расформирования) объединения, соединения или воинской части Вооруженных Сил Российской Федерации осуществляется реорганизация (ликвидация) соответствующего юридического лица». Практическое значение данной нормы состоит в том, что законом прямо предписывается обязательность сочетания организационно-штатных мероприятий с реорганизационными или ликвидационными процедурами, что позволит избежать ранее допускавшихся ошибок в правоприменительной практике.

Вместе с тем, предусмотренная п. 1 ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне» возможность наделения статусом юридического лица не всей организации (объединения или соединения), а лишь их органов управления в данном случае способна породить абсурдную ситуацию. В частности, реформирования дивизии, при котором часть (или даже все) входящих в нее полков, являющихся юридическими лицами, переводятся в состав другого соединения, никаких граждан-

ско-правовых последствий не должно повлечь, так как такое переподчинение не изменяет и не прекращает гражданско-правового статуса ни полков, ни управления дивизии. Иными словами, необходимости не будет ни в реорганизации, ни в ликвидации. Но вышеназванный Закон никаких исключений для указанных случаев не предусматривает, формально предписывая обязательную реорганизацию или ликвидацию во всех случаях реформирования.

Согласно п. 4 ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне» «управления объединений, управления соединений и воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации в качестве юридических лиц действуют на основании общих положений, утверждаемых министром обороны Российской Федерации». Это, несомненно, одно из наиболее важных положений данного Федерального закона.

Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрено, что по общему правилу учредительным документом учреждения является устав, утвержденный собственником, однако учреждения могут действовать и на основании *общего положения об учреждениях данного вида*, но только при условии, *если это предусмотрено законом*<sup>2</sup>. Впервые в современном отечественном законодательстве право на использование в качестве учредительных документов общего положения об организациях данного вида было реализовано в отношении военных организаций внутренних войск. Согласно ст. 2 Федерального закона «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ органы управления внутренними войсками, соединения, воинские части, военные образовательные учреждения высшего профессионального образования и учреждения внутренних войск в гражданско-правовых отношениях выступают в качестве организаций. Указанные организации могут быть юридическими лицами, регистрация которых осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Соединения и воинские части действуют на основании общего положения, утверждаемого министром внутренних дел Российской Федерации. На основании указанной нормы, приказом МВД России от 15 ноября 2003 г. № 884<sup>3</sup> было утверждено Общее положение о соединении и воинской части внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации.

До настоящего времени определение правового положения значительной части военных организаций было затруднено тем, что учредительные документы многих военных организаций зачастую утверждались неуполномоченными лицами, не всегда соответствовали законодательству как по форме (например, вместо устава используются различные «положения»<sup>4</sup>), так

<sup>2</sup> Аналогичная норма содержится и в ст. 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях», которая также устанавливает в качестве учредительных документов учреждений устав и решение собственника о создании учреждения.

<sup>3</sup> Приказ МВД России «Об утверждении Общего положения о соединении и воинской части внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 15 ноября 2003 г. № 884 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 26 ноября 2003 г. Регистрационный номер 5269).

<sup>4</sup> По мнению В.В. Манова, «положения о главных и центральных управлениях, утверждаемые Министром обороны Российской Федерации и регулирующие их военно-административный статус, с точки зрения гражданского права являются учредительными документами, которые определяют гражданскую правоспособность этих управлений» (см.: Манов В.В. Воинская часть Вооруженных Сил Российской Федерации как участник гражданских правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 50).



и по содержанию (которое не всегда соответствует требованиям, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации, иными нормативными актами).

Разработка и принятие общих положений о воинских частях определенного вида и иных военных организациях позволит значительно упорядочить их гражданско-правовое положение, финансово-экономическую деятельность, защиту прав и законных интересов военных организаций. Теперь военные организации будут действовать на основании единых (хочется надеяться – тщательно проработанных) учредительных документов.

Кроме того, следует отметить, что наделение Министра обороны Российской Федерации правом самостоятельно утверждать общие положения о военных организациях позволит оперативно вносить изменения в учредительные документы, своевременно приводя их в соответствие с динамично изменяющимся законодательством и потребностями правоприменительной практики. До настоящего времени любые изменения во все уставы учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации (так же как и иных ведомств, за исключением внутренних войск) должны были согласно требованиям вышеупомянутого Постановления Правительства Российской Федерации № 71 в обязательном порядке проходить согласование с Федеральным агентством по управлению государственным имуществом и Министерством финансов Российской Федерации. Учитывая огромное количество учреждений, входящих в состав Вооруженных Сил Российской Федерации, можно представить себе объем работы.

Теперь военным организациям не придется каждый раз самостоятельно разрабатывать и регистрировать изменения в учредительные документы, зачастую подолгу не только согласовывая формулировки с иными федеральными органами исполнительной власти, но и «оттачивая» их при регистрации в территориальных органах ФНС России.

Однако до этого военным юристам предстоит решить задачу, каким образом «перевести» военные организации со старых учредительных документов (индивидуальных уставов) на новые (общие положения). Наиболее целесообразным представляется осуществить эту процедуру в форме приведения учредительных документов соответствующих военных организаций в соответствие с законом.

Как представляется, общее положение об учреждениях Вооруженных Сил Российской Федерации данного вида должно содержать<sup>5</sup>:

- цели, предмет, виды деятельности военных учреждений данного вида;
- сведения об органе или органах, осуществляющих полномочия собственника имущества военных учреждений данного вида;

– наименование органа военных учреждений данного вида (командир, командующий, начальник, руководитель и т. п.);

– порядок назначения на должность руководителей военных учреждений данного вида, а если они не являются военнослужащими – также порядок заключения с ними, изменения и прекращения трудового договора в соответствии с трудовым законодательством и иными содержащими нормы трудового права нормативными правовыми актами;

– конкретный перечень видов деятельности, приносящей доходы, которую разрешено осуществлять военным учреждениям данного вида, и сведения о порядке распределения и использования доходов военных учреждений данного вида от указанной деятельности.

В то же время одного общего положения в качестве учредительного документа вряд ли будет достаточно для конкретизации особенностей юридической личности указанных военных организаций. Именно поэтому учредительными документами учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, наряду с положением об учреждениях данного вида, должны быть решения об их создании, в которых целесообразно конкретизировать индивидуальные особенности юридической личности отдельных учреждений, для чего каждое такое решение *должно* содержать:

- полное и сокращенное открытое наименование военного учреждения;
- указание места нахождения военного учреждения и (или) его почтового адреса;
- общее положение о военных учреждениях данного вида, на основании которого будет действовать создаваемое военное учреждение;
- дополнительный перечень видов деятельности, приносящей доходы, которую разрешено осуществлять создаваемому военному учреждению, и сведения о порядке распределения и использования доходов военного учреждения от указанной деятельности;
- перечень филиалов и представительств, входящих в состав создаваемого военного учреждения.

Таким образом, решение о создании учреждения Вооруженных Сил Российской Федерации, действующего на основании общего положения о военных учреждениях данного вида, позволит индивидуализировать каждое такое учреждение<sup>6</sup>.

В целом анализ содержания ст. 11.1 Федерального закона «Об обороне», введенной Федеральным законом от 9 апреля 2009 г. № 57-ФЗ, показывает, что введенные законодателем новации (при всех отмеченных недостатках) могут быть весьма полезны для упорядочения гражданско-правового положения военных организаций при их умелом применении.

<sup>5</sup> См. подробнее: *Бараненков В.В.* Юридическая личность военных организаций: моногр. М., 2008. С. 202 – 204.

<sup>6</sup> Поэтому вряд ли можно согласиться с мнением Л.Н. Сморгчовой о том, что решение собственника о создании учреждения было указано в числе учредительных документов ошибочно (см.: *Сморчкова Л.Н.* Имущество учреждения: правовой режим и проблемы использования. М., 2005. С. 20).



# К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ И ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ ФСБ РОССИИ ПРИ ОГРАНИЧЕНИИ ПРАВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ НА ВЫЕЗД ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*П. В. Кириллов, юрист*

На первый взгляд, взаимодействие Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации (далее – ФССП России) и пограничных органов федеральной службы безопасности (далее – ПО ФСБ) в ограничении права физических лиц на выезд с территории Российской Федерации может показаться недемократичным и выходящим за рамки полномочий данных государственных органов<sup>1</sup>. Тем не менее, деятельность указанных федеральных органов исполнительной власти по ограничению права на выезд из Российской Федерации полностью соответствует международным нормам и внутригосударственному законодательству.

Основополагающим международным документом, посвященным правам человека, является Всеобщая декларация прав человека, которая определяет, что «каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства, и каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну»<sup>2</sup>. При этом, «упомянутые выше права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимым для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми... другими правами»<sup>3</sup>. В данных международных правовых нормах закрепляется основополагающее начало – ограничение свободы передвижения и выбора места жительства только на законных основаниях.

На европейском уровне данное положение существенно уточняется и конкретизируется рядом положений.

Так, «каждый имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную. На осуществление этих прав не должно налагаться никаких других ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности или общественного спокойствия, для поддержания общественного порядка, предотвращения преступлений, защиты здоровья и нравственности или для защиты прав и свобод других лиц»<sup>4</sup>. В этих нормах законодателем подчеркивается необходимость верховенства публичного интереса, который включает в себя защиту прав и свобод лиц, над частными свободами, связанными с передвижением и выбором места жительства.

Таким образом, в международных правовых актах право на свободное передвижение человека признается неотъемлемым частным правом каждого, которое может быть ограничено только на законных основаниях в силу верховенства и необходимости обеспечения публичных интересов.

Положение об ограничении свободы в передвижении и выборе места жительства только на законных основаниях, закрепленное в указанных выше международных документах, является основой рассматриваемого нами вопроса об ограничении прав физических лиц на выезд из Российской Федерации и находит свое отражение во внутригосударственном законодательстве Российской Федерации.

Так, Конституцией Российской Федерации закреплено, что «каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращать-

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хлюстова В. И. на нарушение его конституционных прав п. 5 ст. 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 24 февраля 2005 г. № 291-о.

<sup>2</sup> Пункты 1 и 2 ст. 13 Всеобщей декларации прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.).

<sup>3</sup> Пункты 3 и 4 ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 1966 г.).

<sup>4</sup> Пункты 2 и 3 ст. 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод: принята Советом Европы на Римском конгрессе 4 ноября 1950 г.



ся в Российскую Федерацию»<sup>5</sup>. Эта норма становится определяющей при осуществлении пропуска лиц через Государственную границу Российской Федерации.

Тем не менее, «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»<sup>6</sup>. Эта конституционная норма полностью отражает положения, содержащиеся в признаваемых Российской Федерацией нормах международного права, в том числе в указанных международных правовых актах.

При этом, положение об ограничении свободы в передвижении и выборе места жительства только на законных основаниях определяет сущность и содержание пропуска через Государственную границу лиц, который «производится в установленных и открытых в соответствии с нормативными правовыми актами пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации и заключается... в разрешении на пересечение Государственной границы лицами, ... убывающими из пределов Российской Федерации. Основанием для пропуска через Государственную границу лиц... является наличие действительных документов на право... выезда их из Российской Федерации. Не подлежат пропуску через Государственную границу иностранные граждане и лица без гражданства, ... а также лица, в отношении которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке принято решение о запрете выезда из Российской Федерации»<sup>7</sup>.

Одним из установленных в законе оснований для ограничения права гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации является уклонение от исполнения обязательств, наложенных на него судом вплоть до исполнения обязательств, либо до достижения согласия сторонами<sup>8</sup>. Для иностранных граждан или лиц без гражданства – уклонение от исполнения обязательств, наложенных на них судом вплоть до исполнения обязательств, либо до достижения согласия сторонами; невыполнение предусмотренных законодательством Российской Федерации обязательств по уплате налогов вплоть до выполнения этих обязательств<sup>9</sup>.

Таким образом, нормативные правовые акты Российской Федерации полностью признают положение об ограничении свободы в передвижении и выборе места жительства только на законных основаниях, устанавливая конкретные случаи его применения, и раскрывают механизм его использования, который хотелось бы рассмотреть подробнее.

Судебный пристав-исполнитель ФССП России в процессе исполнения требований исполнительных документов имеет право «устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации»<sup>10</sup>. Это действие он совершает согласно Закону об исполнительном производстве<sup>11</sup>, для обеспечения задачи по организации принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов и должностных лиц<sup>12</sup>.

Судебный пристав-исполнитель выносит на основаниях, предусмотренных в законе<sup>13</sup>, постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации, которое утверждается старшим судебным приставом. Копии указанного постановления направляются должнику, в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, и в ПО ФСБ<sup>14</sup>. В ПО ФСБ данный документ направляется в связи с тем, что государство функцию по пропуску лиц через Государственную границу возлагает на Федеральную службу безопасности Российской Федерации<sup>15</sup>, а конкретнее, на входящие в систему органов ФСБ – ПО ФСБ<sup>16</sup>.

Поручение, оформленное в письменном виде, утвержденное старшим судебным приставом, направляется в ПО ФСБ специальной почтой, при этом к исполнению принимаются только почтовые переводы. Информация, переданная другими способами, к исполнению не принимается. Срок выполнения поручения о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации устанавливает судебный пристав, но этот срок не может превышать шести месяцев. Срок исчисляется со дня поступления поручения в ПО ФСБ, при этом после окончания данный срок может быть продлен судебным приставом.

Органы пограничного контроля в процессе пропуска через Государственную границу осуществляют

<sup>5</sup> Часть 2 ст. 27 Конституции Российской Федерации.

<sup>6</sup> Часть 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации.

<sup>7</sup> Статья 11 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. № 4730-1.

<sup>8</sup> Пункт 5 ст. 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ.

<sup>9</sup> Пункты 3 и 4 ст. 28 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ.

<sup>10</sup> Пункт 15 ст. 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ.

<sup>11</sup> Абзац 11 п. 2 ст. 12 Федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ.

<sup>12</sup> См.: пп. 1 и 2 ст. 5 Федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ; подп. 2 ст. 2 Положения о Федеральной службе судебных приставов, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316; п. 2 ст. 3 Положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 9 апреля 2007 г. № 69.

<sup>13</sup> Пункты 1 и 2 ст. 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ.

<sup>14</sup> Пункт 3 ст. 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ.

<sup>15</sup> См.: абз. 9 п. 9 Положения о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2003 г. № 960; ст. 11.1 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ.

<sup>16</sup> Абзац 5 ст. 2 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ.



контроль за соблюдением имеющих разрешительный или уведомительный характер правил режима в пунктах пропуска через Государственную границу<sup>17</sup>. Этот вид контроля определен как пограничный контроль<sup>18</sup>, при осуществлении которого в отношении лиц, ограниченных в выезде из Российской Федерации, проводятся согласованные мероприятия по целям, месту и времени, имеющие целью обнаружение данных лиц. В зависимости от различных условий обстановки и характера выполняемых задач органы пограничного контроля достигают данной цели путем проверки документов<sup>19</sup>.

Таким образом, ограничение физических лиц в праве на выезд из Российской Федерации указанными государственными органами осуществляется исходя из их компетенции по различным направлениям.

Одним из возможных направлений повышения эффективности выполнения нормативных предписаний, касающихся такого рода ограничений, становится взаимодействие указанных государственных органов. В настоящее время в рамках этого взаимодействия при решении задач, возложенных на органы ФССП России, ПО ФСБ реализуют поручения должностных лиц ФССП России, предполагающие ограничение прав лиц на выезд из Российской Федерации. Координация деятельности ФСБ России в части, касающейся взаимодействия ФСБ России с федеральными органами исполнительной власти, осуществляется Правительством Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации<sup>20</sup>.

По своей сущности взаимодействие наиболее близко к понятию «координация»<sup>21</sup>. В организации взаимодействия и координации находит выражение основная идея любой системы социального управления – обеспечение согласованности и единства функционирования отдельных элементов системы в процессе достижения общих целей. При этом, взаимодействие должно быть четко отграничено от координации.

Координация представляет собой деятельность вышестоящего координирующего органа по упорядочиванию, установлению взаимосвязи между субъектами, соподчинению, приведению деятельности нижестоящих органов в соответствие с общими задачами системы социального управления. В процессе взаимодействия его участники обладают необходимой автономностью при решении возложенных на них задач, действуют в пределах своей компетенции на основе об-

щего плана. Но организация взаимодействия – одно из проявлений координации, так как в целом понятие координации включает в себя также вопросы разделения труда, распределения задач между структурными подразделениями и их функциональных обязанностей, обеспечение проведения единой стратегии и линии поведения отдельных участников, установление системы определенных отношений между ними.

В организации процессов управления взаимодействие и координация представляют собой важнейшие составные части организаторской работы по согласованию деятельности, но при этом они являются понятиями и категориями разного плана и уровня.

Отметим тот факт, что в соответствии с Положением о Федеральной службе судебных приставов ФССП России осуществляет «межведомственную координацию деятельности органов и организаций, исполняющих в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, требования судебных актов, актов других органов и должностных лиц»<sup>22</sup>.

Однако представляется, что ФССП России не может координировать деятельность ПО ФСБ России, которая, в свою очередь, является составной частью системы органов федеральной службы безопасности<sup>23</sup>. В этой «межведомственной координации», на наш взгляд, отсутствует главная составляющая – соподчиненность вышестоящему органу, обладающему более широким перечнем полномочий. Исходя из этого, в норме целесообразно заменить слово «координация» на слова «организация взаимодействия», что по своему содержанию более приемлемо и соответствует тем правовым основам, которые учитываются при разграничении полномочий и организации взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти.

Практика показывает, что с увеличением количества выносимых ограничений в отношении прав лиц на выезд из Российской Федерации, появились и некоторые проблемы. Так, к примеру, в 2003 г. количество поручений, принятых от ФССП России ПО ФСБ, по нашим подсчетам, равнялось 400. В настоящее время активная правоприменительная практика ФССП России по ограничению в праве на выезд из Российской Федерации лиц-должников поднялась до ежедневного принятия поручений ПО ФСБ в количестве до 200 в день, и при этом прослеживается стабильная динамика роста.

В то же время в ПО ФСБ с высокой периодичностью поступают обращения от российских и иностранных граждан, их адвокатов, оспаривающих правомоч-

<sup>17</sup> Абзац 2 ст. 30 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. № 4730-1.

<sup>18</sup> Постановление Правительства Российской Федерации «О видах контроля, осуществляемых в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации» от 16 февраля 2008 г. № 94.

<sup>19</sup> Подпункт «а» п. 7 Положения о применении средств и методов контроля при осуществлении пропуска лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2005 г. № 50.

<sup>20</sup> Пункт 3 Положения о Федеральной службе безопасности Российской Федерации.

<sup>21</sup> Кириллов П.В. Теоретико-правовое понятие взаимодействия и его значение в деятельности органов государственной власти, осуществляющих пропуск через государственную границу // Сб. науч. ст. № 2 / Голицыно: ГПИ ФСБ России. 2008. С. 100.

<sup>22</sup> Подпункт 17.1 п. 6 Положения о Федеральной службе судебных приставов.

<sup>23</sup> Абзацы 5 и 8 гл. 1 Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении структуры федеральных органов исполнительной власти» от 12 мая 2008 № 724.





ность, во-первых, принятия решений должностными лицами ФССП России об ограничении в праве на выезд из Российской Федерации и, во-вторых, выполнения данных решений ПО ФСБ, в том числе с представлением судебных постановлений об отмене таких решений. Причинами данного роста обращений, на наш взгляд, являются: недостаточность информированности граждан о порядке отмены ограничения их права на выезд из Российской Федерации; нарушение порядка предоставления поручений в ПО ФСБ вследствие таких наиболее характерных нарушений, как направление поручений без подписи должностных лиц или несвоевременное снятие с контроля лиц, состоящих на учете в соответствии с поручением.

Рассмотрим порядок действий должностных лиц органов пограничного контроля при выявлении оснований, ограничивающих право лица на выезд из Российской Федерации. Во избежание неверного понимания роли органов пограничного контроля в исполнении наложенного ограничения лицом, которому отказано в выезде, ему разъясняются правовые основания и порядок официального уведомления об ограничении, указывается орган ФССП России – инициатор поручения, который в дальнейшем будет осуществлять решение по данному вопросу. Все это оформляется справкой, обязательно выдаваемой лицу, право которого на выезд из Российской Федерации ограничено органом пограничного контроля, с указанием соответствующих правовых оснований и органа ФССП России, ограничившего право на выезд из Российской Федерации.

Зачастую при прохождении пограничного контроля лицо может предъявлять копию постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства. Такая ситуация не редкость, и она возможна в связи с тем, что при окончании исполнительного производства судебным приставом-исполнителем выносится постановление, в котором указывается на отмену ограничения права на выезд из Российской Федерации. «Копия постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется... должнику... органу, исполнявшему требования по установлению ограничений в отношении должника»<sup>24</sup>. Копия, направленная в ПО ФСБ, должна утверждаться старшим судебным приставом и передаваться специальной почтой. Следовательно, сроком прекращения ограничения права на выезд из Российской Федерации будет считаться день поступления данного письма в ПО ФСБ, где два раза в сутки происходит обновление базы данных поручений ФССП России. В случае нарушения установленного порядка информирования ПО ФСБ незамедлительно информирует об этом ФССП России.

Учитывая данные особенности передачи информации, лицу необходимо объяснять, что при пересечении Государственной границы в реализации права на вы-

езд из Российской Федерации ему будет отказано. В соответствии с постановлением лицо не ограничено в праве на выезд из Российской Федерации, но фактически срок передачи информации о снятии данных ограничений не установлен законодательством, что не позволит реализовать данное право на практике.

Передача официальных сведений между органами власти по снятию указанных ограничений будет происходить в течение одного дня. За это время ФССП России снимает данное ограничение, выдавая копию постановления лицу-должнику и передавая ее в ПО ФСБ, где, в свою очередь, происходит оповещение всех пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации. Однако к этому времени необходимо прибавить время, затраченное на передачу данной информации почтовым переводом, в связи с тем, что передача информации другими способами не осуществляется. Срок прохождения почтового перевода в среднем равен одному месяцу, а уменьшение времени передачи связано с увеличением государственных затрат, что в данном случае неприемлемо.

Данная проблема, на наш взгляд, существует в результате нарушения такого принципа взаимодействия, как информирование. Передача информации внутри государственного органа происходит мгновенно, а на передачу информации между такими органами в результате отсутствия современных каналов связи затрачивается большое количество времени, что затрагивает право человека на свободное передвижение. Тем не менее, с положительной стороны хотелось бы отметить тот факт, что руководство ФССП России принимает меры по изменению сложившейся ситуации. Так, Н.А. Винниченко, будучи руководителем ФССП России, на конференции, организованной информационным агентством «Гарант» 30 апреля 2008 г. отметил, что «процедура установления временного ограничения на выезд, а также его снятие требуют значительного времени, поскольку постановления судебных приставов-исполнителей направляются в Пограничную службу ФСБ России через территориальные органы ФССП России почтовой связью. Пересылка и обработка поручений занимают в среднем около одного месяца. В целях оперативного применения указанной меры, а также для обеспечения соблюдения прав и законных интересов сторон исполнительного производства ФССП России совместно с Пограничной службой ФСБ России проводится эксперимент по новому порядку применения временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации. Теперь оно будет составлять около четырех-пяти дней»<sup>25</sup>.

Вместе с тем, в настоящий период сотрудникам органов пограничного контроля при отказе в пропуске через Государственную границу Российской Федерации мы рекомендуем использовать приведенный нами широкий перечень норм, регламентирующих данный вопрос на международном и внутригосударственном уровне. Также необходимо разъяснять алгоритм реализации ограничений в правах лиц на выезд из Рос-

<sup>24</sup> Абзацы 1 и 3 п. 6 ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ.

<sup>25</sup> Интернет-конференция Н. Винниченко от 30 апреля 2008 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/iconf/report/87.htm>.



сийской Федерации и передачи информации по данным лицам. Основываясь на твердой государственной политике по защите прав граждан и оперируя сведениями о правовом обеспечении данной проблемы, сотрудник ПО ФСБ может не только снять напряжение и недоверие указанной категории лиц, но и снизить количество обращений граждан к руководству органов пограничного контроля, связанных с привлечением ПО ФСБ в качестве ответчика по судебным делам.

Таким образом, можно констатировать, что реализация ФССП России и ПО ФСБ мероприятий по

ограничению в правах физических лиц на выезд из Российской Федерации полностью соответствует правовым нормам об ограничении свободы передвижения и выбора места жительства и проводится на законных основаниях. При этом, проблема реализации прав физических лиц на свободное передвижение и выбор места жительства появляется в результате нарушения информирования взаимодействующих органов. Один из путей изменения сложившейся ситуации – создание современных государственных каналов связи.

### СТРАНА ПРОЩАЕТСЯ С КОМАНДИРОМ

Ушел из жизни видный советский и российский военачальник генерал армии Герой Советского Союза Валентин Иванович Варенников.

Мне он близок и дорог не только как замечательный гражданин и военачальник, но как командир мотострелковой дивизии, с которым проходил срочную службу в 63-64 гг. XX века.

Дивизия была полностью укомплектована и находилась вблизи границ с Финляндией в Заполярье – это было лучшее соединение в Ленинградском военном округе.

В 2003 г. студенты МНЭПУ встречали этого замечательного человека в нашем университете и могли запросто общаться с участником Великой Отечественной войны и участником Парада Победы 1945 г. Это он нес Знамя Победы, которое было водружено над Рейхстагом.

После проведения в МНЭПУ межвузовской научной конференции «Вторая мировая война и современный мир», Валентин Иванович живо интересовался итогами конференции. Наша беседа в Государственной Думе затянулась на полтора часа. Его интересовало отношение современной молодежи к истории минувшей войны. Его активная защита И.В. Сталина на телевизионном шоу «Имя России» - это дань собранности и таланту объединять людей для общей борьбы в самое сложное для страны время. Но внезапный вопрос Варенникова ко мне во время нашей встречи: «А какова цена Победы?» меня убедил в том, что он как гражданин и военачальник предлагал переосмыслить итоги войны и переживать за поколение миллионов молодых людей на фронтах той, еще до конца не изученной войны.

В.И. Варенников как патриот Отечества не согласился с применением к нему акта амнистии, настоял на рассмотрении его дела в судебном заседании, которое завершилось вынесением Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации оправдательного приговора.

Некоторое время назад я намеревался посетить В.И. Варенникова и продолжить наш затянувшийся разговор, тем более его подарок 7 томов воспоминаний «Неповторимое», дает множество вопросов для размышления и обсуждения их.

Увы, этому не суждено повториться!

Память о В.И. Варенникове будет жить в сердцах россиян и всех тех, чьи жизненные пути пересекались с непростой судьбой этого генерала, гражданина, замечательного человека и товарища.

*Капитан в отставке,  
Президент МНЭПУ  
С.А. Степанов*



# ВОПРОС - ОТВЕТ

*Р.А. Закиров, адъюнкт Военного университета, старший лейтенант юстиции; С.В. Шанхаев, преподаватель Военного университета, кандидат юридических наук, капитан юстиции; В.И. Ковалев, профессор Военного университета, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент*

*Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение*

*Р.А. Закиров*

*123456. Я работаю в РВК помощником военного комиссара – начальником отделения социального и пенсионного обеспечения. Ранее, до введения новой системы оплаты труда, тарифная ставка с начальником финансового отдела была одинаковой. Какой базовый оклад должен быть по нашей должности по новой системе оплаты труда?*

Для уточнения размера оклада по Вашей должности и иным должностям в связи с введением новой системы оплаты труда предлагаем обратиться в вышестоящий военный комиссариат, а также в *Управление труда и заработной платы гражданского персонала Министерства обороны Российской Федерации* по адресу Министерства обороны Российской Федерации: 119160, Москва, ул. Знаменка, д. 19.

К сожалению, в таблице 42 приложения № 1 к приказу Ваша должность не указана. Другие должности начальников отделений военного комиссариата (кроме начальника отделения в составе отдела) по должностному окладу приравниваются к должности начальника финансово-экономического отделения. В зависимости от разряда военного комиссариата должностной оклад составляет 8 500 и 9 170 руб.

*554433. Стаж работы на должности начальника секретной части – 10 лет. Образование – среднее техническое. Согласно приказу Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 2008 г. № 555 оклад по занимаемой мной должности от 6 180 до 7 320 руб. Решением аттестационной комиссии, утвержденной военкомом, определили оклад по максимуму. Финансисты не разрешили, ссылаясь на отсутствие высшего образования. Правомерны ли действия финансовых органов?*

В соответствии с п. 2 приказа Министра обороны Российской Федерации 2008 г. № 555 заместителям Министра обороны Российской Федерации, главкомандующим видами Вооруженных Сил Российской Федерации, командующим войсками военных округов, флотами, родами войск Вооруженных Сил Российской Федерации, начальникам главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации, начальникам (руководителям) организаций Вооруженных Сил Российской Федерации приказано обеспе-

чить установление оплаты труда гражданского персонала в подчиненных бюджетных учреждениях Министерства обороны Российской Федерации, осуществляющих деятельность в сфере образования, медицины, культуры, науки, спорта, туристическо-оздоровительной, редакционно-издательской, а также воинских частей и иных организаций Вооруженных Сил Российской Федерации с учетом Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, а также с учетом утвержденных профессиональных квалификационных групп и государственных гарантий по оплате труда. Следует указать, что в связи с изданием приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 ноября 2008 г. № 665 утратило силу постановление Министерства труда Российской Федерации “О согласовании разрядов оплаты труда и тарифно-квалификационных характеристик (требований) по должностям работников бюджетной сферы Министерства обороны Российской Федерации” от 25 декабря 1995 г. № 72, которым были установлены следующие требования к квалификации начальника секретной части: высшее профессиональное образование, специальная подготовка по установленной программе для работников секретных органов и стаж работы по профилю не менее двух лет или среднее профессиональное образование, специальная подготовка по установленной программе для работников секретных органов и стаж работы по профилю не менее пяти лет.

Нового документа в редакции не имеется.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 8 августа 2008 г. № 394н Ваша должность отнесена к профессиональной квалификационной группе должностей служащих четвертого уровня.

Рекомендуем Вам обратиться с Вашим вопросом в организации, указанные в ответе на вопрос 123456, опубликованном в настоящем номере.

*195012. Подполковник, уволен в 1994 г. 30 лет выслуги, 24 года – календарной, 4 года – льготной. Начальник разведывательного подразделения. Уволен по болезни в соответствии с подп. «а» ч. 1 ст. 49 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе». Было ли при увольнении с военной*



*службы положено пособие по болезни? Если было положено, то куда теперь обратиться? Болезнь возникла во время службы. Могут ли мне быть назначены доплатки к пенсии? Могу ли обратиться на ВВК, чтобы установили инвалидность?*

В соответствии с п. 3 ст. 18 Закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 22 января 1993 г. № 4338-1 при получении военнослужащими в связи с исполнением ими обязанностей военной службы увечья (ранения, травмы, контузии), заболевания, исключающих для них возможность дальнейшего прохождения военной службы, им выплачивается единовременное пособие в размере 60 окладов денежного содержания.

Порядок выплаты единовременного пособия был определен приказом Министра обороны Российской Федерации 1993 г. № 246. При этом, военнослужащие имели право на единовременное пособие, если была установлена причинная связь заболевания, связанная с исполнением обязанностей военной службы. Именно такая формулировка должна была быть указана в заключении ВВК (в настоящее время в таких случаях выносится заключение «военная травма»). Исходя из информации, содержащейся в вопросе, у Вас было другое заключение – «заболевание получено при прохождении военной службы», в связи с чем Вы не имели права на получение единовременного пособия.

В соответствии со ст. 17 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 пенсионерам, являющимся инвалидами I группы или инвалидами, имеющими ограничение способности к трудовой деятельности III степени, либо достигшим 80-летнего возраста, к пенсии за выслугу лет начисляется надбавка – на уход за ними в размере 100 % расчетного размера пенсии.

Военно-врачебная комиссия инвалидность не устанавливает.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке и условиях признания лица инвалидом» от 20 февраля 2006 г. № 95 Вам необходимо для установления инвалидности пройти медико-социальную экспертизу в бюро медико-социальной экспертизы. Направление на экспертизу Вы можете взять в поликлинике по месту жительства.

*170161. Приказом начальника гарнизона с меня взискана стоимость билета на поезд при следовании в отпуск и обратно в связи с утерей мной отпускного билета. Законны ли такие действия?*

Согласно п. 87 Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 июня 2001 г. № 200, неиспользованные воинские перевозоч-

ные документы, приобретенные по воинским перевозочным документам проездные документы, а также транспортные документы (накладные, багажные и грузобагажные квитанции и др.), по которым не должен производиться окончательный расчет, по прибытии к месту военной службы (работы, жительства) в трехдневный срок сдаются в воинскую часть и хранятся при копиях соответствующих воинских перевозочных документов, на основании которых оформлены проездные и транспортные документы. Проездные и транспортные документы, по которым произведен окончательный расчет, хранятся в делах финансового органа воинской части.

Отпускной билет с отметками о постановке на воинский учет и снятии с воинского учета в месте проведения отпуска служит подтверждением того, что Вы действительно в отпуске находились в определенном населенном пункте.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих» военнослужащие несут материальную ответственность только за причиненный по их вине реальный ущерб. В соответствии со ст. 7 названного Закона командир (начальник) воинской части при обнаружении ущерба обязан назначить административное расследование. В ходе административного расследования в Вашем случае должен был быть направлен запрос в соответствующий военный комиссариат в целях подтверждения Вашего нахождения во время отпуска в определенном населенном пункте. И лишь в случае отрицательного ответа усматривается Ваша вина в причинении ущерба государству. А также усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. В противном случае, если командованием не были предприняты такие действия, Вас неправомерно привлекли к материальной ответственности.

*612080. Является ли транспортный налог налогом на имущество (п. 7 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», Постановление Совета Министров Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 (журнал «Право в Вооруженных Силах» № 10 2007 г., стр. 20)?*

Транспортный налог и налог на имущество физических лиц являются разными налогами.

В соответствии со ст.ст. 14, 15 Налогового кодекса Российской Федерации транспортный налог относится к региональным налогам, налог на имущество физических лиц – к местным налогам.

Объектом налогообложения по транспортному налогу признаются автомобили, мотоциклы, мотороллеры, автобусы и другие самоходные машины и механизмы на пневматическом и гусеничном ходу, самолеты, вертолеты, теплоходы, яхты, парусные суда, катера, снегоходы, мотосани, моторные лодки, гидроциклы, несамоходные (буксируемые суда) и другие водные и воздушные транспортные средства, зарегистрированные в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.



В соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации “О налогах на имущество физических лиц” от 9 декабря 1991 г. № 2003-1 объектом налога на имущество физических лиц являются жилые дома, квартиры, дачи, гаражи и иные строения, помещения и сооружения.

*080679. Военный комиссариат расположен в районе Крайнего Севера. В соответствии с ч. 2 ст. 325 Трудового кодекса Российской Федерации членом семьи работника оплачивается стоимость проезда независимо от времени использования отпуска. На основании п. 3 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации 2008 г. № 455, оплата проезда осуществляется, если члены семьи возвращаются совместно с работником. Как производится расчет в данной ситуации?*

В соответствии с пп. 3, 12 и 13 Правил компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в организациях, финансируемых из федерального бюджета, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 г. № 455, членам семьи работника организации, имеющим право на компенсацию расходов, относятся неработающие муж (жена), несовершеннолетние дети (в том числе усыновленные), фактически проживающие с работником.

Оплата стоимости проезда и провоза багажа членам семьи работника организации производится при условии их выезда к месту использования отпуска работника (в один населенный пункт по существующему административно-территориальному делению) и возвращения (как вместе с работником, так и отдельно от него) в период нахождения работника в отпуске.

Компенсация расходов производится организацией исходя из примерной стоимости проезда на основании представленного работником организации заявления не позднее чем за три рабочих дня до отъезда работника в отпуск.

Для окончательного расчета работник организации обязан в течение трех рабочих дней с даты выхода на работу из отпуска представить отчет о произведенных расходах с приложением подлинников проездных и перевозочных документов (билетов, багажных квитанций, других транспортных документов), подтверждающих расходы работника организации и членов его семьи. В случаях, предусмотренных вышеназванными Правилами, работником организации представляется справка о стоимости проезда, выданная транспортной организацией.

Работник организации обязан полностью вернуть средства, выплаченные ему в качестве предварительной компенсации расходов, в случае, если он не воспользовался ими в целях проезда к месту использования отпуска и обратно.

Компенсация расходов работнику организации предоставляется только по основному месту работы.

*360012. Я – майор запаса. С 1974 по 1979 гг. обучался на военной кафедре гражданского вуза. В 1979 г.*

*призван в Вооруженные Силы. Служил 5 лет в отдаленной местности (1 год за 1,5). Общая выслуга – 20 лет. В 1994 г. уволен в запас по ОШМ. В 1998 году финансовая служба областного военкомата отказала мне в выплате компенсации за санаторно-курортное лечение, так как в общий стаж вошло время обучения на военной кафедре. Если это незаконно, то куда обратиться за невыплаченными деньгами?*

Согласно п. 5 ст. 16 Федерального закона “О статусе военнослужащих” от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ права и социальные гарантии военнослужащих и членов их семей, указанные в пп. 2 – 4 данной статьи (в том числе на получение компенсации), распространяются на офицеров, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения и на членов их семей, а также на прапорщиков и мичманов, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

Таким образом, для получения права на санаторно-курортное обеспечение у Вас, помимо увольнения по одному из трех «льготных» оснований, общая продолжительность военной службы в льготном исчислении должна составлять 20 лет и более.

Время обучения на военной кафедре гражданского вуза не входит в военную службу. По этой причине представляется, что действия финансовой службы военкомата правомерны.

Советуем ознакомиться со статьей: *Закиров Р.А.* О соотношении понятий «срок военной службы» и «выслуга лет на военной службе» // *Право в Вооруженных Силах.* 2009. № 3.

*123455. Имеет ли право вдова умершего 7 мая 2004 г. военного пенсионера на перерасчет недоплаченной мужу пенсии за продовольственный паек за период с 1 марта 1993 г. по 31 декабря 1999 г.?*

В соответствии со ст. 58 Закона Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 (далее – Закон) сумма пенсии, начисленная пенсионеру, но не востребованная им своевременно, выплачивается за прошлое время, но не более чем за три года перед обращением за ее получением.

Сумма пенсии, не полученная пенсионером своевременно по вине органа, назначающего или выплачивающего пенсию, выплачивается за прошлое время без ограничения каким-либо сроком.



Согласно ст. 63 Закона сумма пенсии, причитавшаяся пенсионеру и оставшаяся недополученной в связи с его смертью, выплачивается членам семьи умершего пенсионера:

а) если они производили его похороны, без включения этих сумм в состав наследства;

б) в других случаях, если они признаны наследниками умершего пенсионера, на общих основаниях, установленных гражданским законодательством Российской Федерации.

Таким образом, толкование и применение указанной нормы зависит от того, что понимается под суммой пенсии, причитавшейся пенсионеру:

а) сумма, которая должна была быть начислена и выплачена пенсионеру в соответствии с законодательством, в том числе реально не начисленная на день его смерти;

б) сумма, которая была начислена пенсионеру, но не получена им по какой-либо причине.

Автору представляется, что более правильной является первая позиция. В рассматриваемом случае, даже если пенсионер при жизни не обращался в пенсионные органы за назначением и выплатой этой суммы пенсии (за перерасчетом пенсии), представляется, что у него было субъективное право на получение этой суммы недополученной пенсии (на перерасчет пенсии), т.е. она ему причиталась.

Однако судебная практика в настоящее время ориентируется на другую позицию. Так, определением Верховного Суда Российской Федерации от 3 ноября 2006 г. № 83-В06-17 в удовлетворении иска истицы о перерасчете и выплате недополученной пенсии умершего мужа (не военного пенсионера. – Прим. авт.) отказано, поскольку при жизни мужу истицы не были начислены данные денежные суммы пенсии, а значит, они не входят в состав наследственного имущества.

Изложенную позицию Верховный Суд Российской Федерации мотивировал следующим.

Недополученные при жизни пенсионера суммы пенсии в соответствии с п. 3 ст. 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях. В том случае, если истица вступила в права наследования после смерти мужа, о чем ею было получено свидетельство о праве на наследство, ей подлежат выплате недополученные мужем суммы пенсии. Однако такое право предоставляется в отношении тех денежных сумм, которые входят в состав наследственной массы, т.е. реально начислены, но не были по различным причинам получены ко дню открытия наследства.

Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 1112 ГК РФ не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя (в частности, право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, и др.). Правом на перерасчет пенсии с учетом надбавок и повышений, а также на выплату недополученных сумм обладает исключительно тот гражданин, который являлся получателем пенсии, поскольку такое право связано с его личным субъективным правом.

Таким образом, по мнению Верховного Суда Российской Федерации, в том случае если погибший (умерший) супруг истицы при жизни с заявлением о перерасчете пенсии ни в судебные, ни в пенсионные органы не обращался, вследствие чего ему не были начислены указанные денежные суммы пенсии, на получение которых претендует истица, то согласно ст.ст. 1112, 1183 ГК РФ они не входят в состав наследственного имущества. При таких обстоятельствах правовых оснований для удовлетворения требований истицы о взыскании недополученной пенсии ее супруга не имеется.

### Жилищные права

Р.А. Закиров

*666999. Получил служебную квартиру от КЭЧ в 2007 г. Жилой фонд передан в муниципальную собственность в 2008 г. Имеет ли юридическую силу договор, заключенный с КЭЧ (ст. 102 ЖК РФ). Каков статус квартиры, кто ее собственник, в каком жилищном фонде она находится на данный момент и возможно ли ее приватизировать?*

В соответствии со ст. 102 ЖК РФ договор найма специализированного жилого помещения прекращается в связи с утратой (разрушением) такого жилого помещения или по иным предусмотренным данным Кодексом основаниям.

Переход права собственности на служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии, а также передача такого жилого помещения в хозяйственное ведение или оперативное управление другому юридическому лицу влечет за собой прекращение договора найма такого жилого помещения, за исключением случаев, если новый собственник такого жилого помещения или юридическое лицо, которому передано такое жилое помеще-

ние, является стороной трудового договора с работником – нанимателем такого жилого помещения.

В данном случае необходимо знать, для каких целей указанное жилье передано в муниципальную собственность. Жилье может быть передано в муниципальную собственность для последующего предоставления его военнослужащим в качестве служебного либо по договору социального найма. С такими вопросами Вам целесообразнее будет обратиться в органы местного самоуправления, ЖЭК или КЭЧ, в распоряжении которой было данное жилье.

Для информации. В соответствии с Законом Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 приватизировать можно жилое помещение, предоставленное по договору социального найма. Решение о приватизации служебного жилого помещения может принять его собственник или уполномоченный им орган.

*111111. Правомерно ли требование о ежегодном обновлении справок из БТИ и регистрационной палаты в целях получения военнослужащим компенсации за поднаем жилья?*



В соответствии с п. 14 Инструкции о мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 909, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 16 июня 2005 г. № 235, решение о выплате денежной компенсации принимается на основании следующих документов:

– копии договора найма жилого помещения либо поднайма жилого помещения (при условии заключения его в письменной форме);

– справки воинской части (организации) о составе семьи военнослужащего;

– выписки из приказа командира воинской части (начальника организации) о зачислении военнослужащего в списки личного состава воинской части (организации);

– копий паспортов гражданина Российской Федерации на всех членов семьи, на которых назначается денежная компенсация, с отметками о регистрации по месту жительства или пребывания и свидетельств о рождении на детей, не достигших 14-летнего возраста.

Таким образом, требование о ежегодном предоставлении справок из БТИ и регистрационной палаты в целях получения военнослужащим компенсации за поднаем жилья представляется неправомерным.

*234567. 1949 года рождения. Отношусь к гражданскому персоналу Российской армии, пенсионер по старости, «Ветеран труда», одинокая. Работаю рентгенлаборантом с 17 января 1997 года по настоящее время (12 лет). Получила служебное жилье на время работы. При организационно-штатных мероприятиях с ликвидацией воинской части буду сокращена. Могу ли я переформировать квартиру в социальный наем? Могут ли меня выселить?*

В соответствии со ст. 103 ЖК РФ не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях:

1) члены семьи военнослужащих, должностных лиц, сотрудников органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации, органов государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, погибших (умерших) или пропавших без вести при исполнении обязанностей военной службы или служебных обязанностей;

2) пенсионеры по старости;

3) члены семьи работника, которому было предоставлено служебное жилое помещение или жилое помещение в общежитии и который умер;

4) инвалиды I или II групп, инвалидность которых наступила вследствие трудового увечья по вине работодателя, инвалиды I или II групп, инвалидность которых наступила вследствие профессионального заболевания в связи с исполнением трудовых обязанностей, инвалиды из числа военнослужащих, ставших инвалидами I или II групп вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы либо вследствие заболевания, связанного с исполнением обязанностей военной службы.

Таким образом, если Вы состоите на учете нуждающихся в жилых помещениях и отвечаете другим условиям, указанным выше, то выселить Вас из данного жилья не имеют права без предоставления другого жилого помещения, в том числе по договору социального найма.

В соответствии с указаниями Министра обороны Российской Федерации запрещено осуществлять действия, связанные с исключением жилых помещений из специализированного жилищного фонда.

*111111. Признан негодным к военной службе по состоянию здоровья. Нахожусь в распоряжении командира (начальника). Стою в очереди на получение ГЖС. Имеет ли право командование уволить меня без предоставления ГЖС? Проживаю в закрытом военном городке.*

В соответствии с подп. «а», п. 5 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации “О некоторых вопросах реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 годы” от 21 марта 2006 г. № 153 право на обеспечение жильем с помощью ГЖС имеют военнослужащие, признанные в установленном порядке нуждающимися в жилых помещениях, подлежащие увольнению с военной службы по состоянию здоровья.

Согласно ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие – граждане Российской Федерации, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном п. 14 ст. 15 названного Федерального закона.

Военнослужащим – гражданам Российской Федерации, общая продолжительность военной службы ко-



торых составляет 10 лет и более, подлежащим увольнению с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, в последний год военной службы Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) по желанию военнослужащего – гражданина Российской Федерации выдается государственный жилищный сертификат для приобретения жилого помещения на семью в избранном после увольнения с военной службы месте жительства в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Следует иметь в виду, что к Вашей ситуации применимы выводы, сделанные Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении одного из гражданских дел (решение от 20 июня 2007 г. № ВКПИ-07-30). В решении, в частности, указано следующее.

«Норма Закона, запрещающая увольнять военнослужащего до предоставления ему жилья, должна применяться к военнослужащим, изъявившим желание получить жилье по избранному ими после увольнения месту жительства (а посредством реализации ГЖС военнослужащий реализует свое право на обеспечение жильем по избранному месту жительства), в зависимости от их обеспечения жильем по установленным нормам по последнему месту военной службы...»

Препятствий для увольнения военнослужащих, обеспеченным жильем по месту военной службы (в том числе служебным по установленным нормам) не имеется. В этом случае за ними сохраняется право состоять на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий по избранному после увольнения месту жительства за счет средств федерального органа исполнительной власти, в котором они проходили военную службу».

Исходя из вышеизложенного, если Вы обеспечены жилым помещением по установленным нормам (в том числе служебным), то Вас могут уволить с военной службы до выдачи ГЖС. Если не обеспечены – то Вы подлежите увольнению с военной службы после выдачи ГЖС (не после приобретения жилья). Это следует из буквального толкования ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Кроме того, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 56 ЖК РФ граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случае получения от органа государственной власти бюджетных средств на приобретение или строительство жилого помещения. А государственный жилищный сертификат является именным свидетельством, удостоверяющим право гражданина на получение за счет средств федерального бюджета социальной выплаты (жилищной субсидии, субсидии) для приобретения жилого помещения.

*210958в. Окончил Военный университет Министерства обороны Российской Федерации в 2008 г. Кон-*

*тракт заключен в декабре 2008 г. Необходим ли письменный рапорт об отказе от ипотеки? Как будет производиться обеспечение жильем в случае неучастия в накопительно-ипотечной системе и увольнения после 20 лет либо после 10 лет по состоянию здоровья или ОШМ?*

*Прошу разъяснить, если обеспечение жильем производится только по ипотеке, где и как я могу получить первоначальную сумму, если у меня нет своих накоплений, нет жилья и любой другой недвижимости, если выслуга лет составит 8 лет, и если буду увольняться по ОШМ? Будет ли учитываться количество членов семьи при получении денежных средств по ипотеке?*

*Жена не служит, работает. Прописана со мной в Москве при университете. На нее могут распространяться какие-нибудь «скидки» при выплате ипотеки?*

В соответствии с п. 15 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим – гражданам Российской Федерации, которые являются участниками накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (далее также – участники накопительно-ипотечной системы), выделяются денежные средства на приобретение жилых помещений в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. К участникам накопительно-ипотечной системы относятся, в частности, следующие военнослужащие – граждане Российской Федерации: лица, окончившие военные образовательные учреждения профессионального образования и получившие в связи с этим первое воинское звание офицера начиная с 1 января 2005 г. При этом, указанные лица, заключившие первый контракт о прохождении военной службы до января 2005 г., могут стать участниками накопительно-ипотечной системы, изъявив такое желание.

Лица, окончившие военные образовательные учреждения профессионального образования в период после 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г. и получившие первое воинское звание офицера в процессе обучения, могут стать участниками накопительно-ипотечной системы, изъявив такое желание.

На указанных выше военнослужащих – граждан Российской Федерации и членов их семей не распространяется действие абз. 12 п. 1, пп. 13 и 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а также абз. 2 и 3 п. 1 ст. 23 данного Федерального закона.

Таким образом, представляется, что если Вы заключили первый контракт после 1 января 2005 г., то стали участником накопительно-ипотечной системы автоматически. Тогда на Вас не распространяется иной порядок обеспечения жильем. Исключение из реестра участников накопительно-ипотечной системы происходит только в случае увольнения с военной службы, смерти или признания гражданина безвестно отсутствующим.

Если же Вы заключили первый контракт до января 2005 г., то можете стать участником накопительно-





ипотечной системы (НИС), при выражении соответствующего волеизъявления.

В таком случае при нежелании участия в НИС Вы относитесь к категории офицеров, на весь срок военной службы обеспечиваемых служебными жилыми помещениями. По достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по «льготным» основаниям соответственно 10 лет и более указанным офицерам предоставляются по их выбору жилые помещения в собственность бесплатно или по договору социального найма по избранному месту жительства. Дополнительное условие – признание нуждающимся в жилом помещении.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ каждый участник накопительно-ипотечной системы не менее чем через три года его участия в накопительно-ипотечной системе имеет право на заключение с уполномоченным федеральным органом договора целевого жилищного займа в целях:

1) приобретения жилого помещения или жилых помещений под залог приобретаемых жилого помещения или жилых помещений;

2) погашения первоначального взноса при получении ипотечного кредита (займа) и (или) погашения обязательств по такому кредиту (займу);

3) приобретения жилого помещения (жилых помещений) по договору участия в долевом строительстве.

Типовой договор целевого жилищного займа, предоставляемого участнику накопительно-ипотечной системы, а также порядок оформления ипотеки утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

По данному вопросу действуют:

– Постановление Правительства Российской Федерации «О проведении эксперимента по ипотечному кредитованию участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» от 29 января 2007 г. № 51;

– Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке ипотечного кредитования участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» от 15 мая 2008 г. № 370.

Целевой жилищный заем предоставляется на период прохождения участником накопительно-ипотечной системы военной службы и является беспроцентным в этот период.

Погашение целевого жилищного займа осуществляется уполномоченным федеральным органом при возникновении у участника права на использование накоплений для жилищного обеспечения, в том числе при увольнении военнослужащего, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, в связи с организационно-штатными мероприятиями. Соответственно при наличии общей продолжительности военной службы менее 10 лет, права на использование накоплений у увольняемого по орга-

низационно-штатным мероприятиям военнослужащего не возникает.

В соответствии с п. 3 ст. 11 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ в 2009 г. размер накопительного взноса на одного участника накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, включенного в реестр участников, составляет 168,0 тыс. руб.

Количество членов семьи при получении денежных средств по накопительно-ипотечной системе не учитывается.

На Вашу жену не предусмотрено никаких социальных гарантий, льгот при Вашем участии в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих.

*170368. Прошу разъяснить, могу ли я приватизировать квартиру после 1 марта 2010 г. Подлежу увольнению по ОШМ, выслуга – 24 года, майор, ожидаю получение постоянной жилой площади в 2009 г.*

Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ (в редакции Федерального закона от 30 июня 2006 г. № 93-ФЗ) приватизация гражданами Российской Федерации государственного и муниципального жилищного фонда не предусматривается с 1 марта 2010 г.

В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ признаются утратившими силу с 1 марта 2010 г. ст.ст. 1, 2, 4, 6 – 8, 9.1 и разд. II Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 г. № 1541-I.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 6-П подп. 1 п. 2 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ признан не противоречащим Конституции Российской Федерации.

Таким образом, действующим законодательством приватизация жилых помещений с 1 марта 2010 г. не предусмотрена.

*999999. С 1992 г. я и сын в составе семьи военнослужащего признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий. Постоянно зарегистрированы и проживаем в общежитии на территории закрытого военного городка. Жилых помещений на праве собственности не имеем. Муж в 2005 г. уволен из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации по ОШМ. В 2008 г. наш брак расторгнут. Разъясните порядок обеспечения меня и сына жилым помещением для постоянного проживания при отселении из закрытого военного городка. Денежных средств для компенсации разницы рыночной стоимости жилья и стоимости жилья по ГЖС нет. Могут ли нас отселить из ЗВГ принудительно?*

Согласно п. 5 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» к членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых



распространяются социальные гарантии, компенсации, указанные в данном Федеральном законе, если иное не установлено названным Федеральным законом, другими федеральными законами, относятся:

- супруга (супруг);
- несовершеннолетние дети;
- дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет;
- дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях по очной форме обучения;
- лица, находящиеся на иждивении военнослужащих.

Таким образом, после развода с мужем Вы перестали быть членом его семьи. По этой причине при предоставлении ему жилья Вас не учтут, так как Вы уже не являетесь членом семьи гражданина, уволенного с военной службы.

В соответствии с п. 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на участие в подпрограмме имеют, в частности, граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков, а также поселков учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности (далее – поселки).

Вы и Ваш сын как не имеющие отношения к Вооруженным Силам Российской Федерации, подпадаете под указанную категорию граждан и можете изъявить желание об участии в подпрограмме.

В соответствии со ст. 105 Жилищного кодекса Российской Федерации прекращение трудовых отношений, учебы, а также увольнение со службы является основанием прекращения договора найма жилого помещения в общежитии.

Таким образом, Вас могут принудительно выселить из общежития с предоставлением другого благоустроенного жилого помещения.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» граждане, которые проживают в служебных жилых помещениях и жилых помещениях в общежитиях, предоставленных им до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, состоят в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, или имеют право состоять на данном учете, не могут быть выселены из указанных жилых помещений без предоставления других жилых помещений, если их выселение не допускалось законом до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации.

Исходя из Вашего вопроса Вы имеете право состоять на учете нуждающихся в жилых помещениях. Ваше выселение без предоставления другого благоустроен-

ного жилого помещения не допускалось в соответствии со ст. 108 Жилищного кодекса РСФСР (действовал до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации – до 1 марта 2005 г.), так как Вы до 2008 г. относились к членам семьи военнослужащего (ч. 4 ст. 108). Кроме того, если Ваш сын несовершеннолетний, следует учесть, что в ч. 12 ст. 108 указывалась такая категория, как одинокие лица с проживающими вместе с ними несовершеннолетними детьми.

*111111. Получил служебную квартиру в 2006 г. Жилой фонд передан в муниципальную собственность. Выяснил, что квартира «постоянная», но по вине КЭЧ была предоставлена как служебная.*

*Возможно ли выселение меня муниципальным образованием через суд? Возможно ли приватизировать данную квартиру? Первый контракт подписан после 2000 г.*

Если жилое помещение передано в муниципальную собственность для обеспечения жильем военнослужащих, то оснований для Вашего выселения нет. На практике проблемы возникают только с повторным заселением такого жилья.

В то же время представляется, что в соответствии с законодательством о статусе военнослужащих и жилищным законодательством у Вас нет оснований для получения жилья в собственность либо по договору социального найма. По этой и другим причинам Вы не можете приватизировать квартиру, в которой проживаете.

*169510. Подполковник, уволен в запас из пограничных войск Украины в 1993 г. По избранному постоянному месту жительства в Российской Федерации жилья не имею. Гражданин Российской Федерации. С 1993 г. проживаю в Российской Федерации. В квартире по последнему месту службы (г. Хмельницкий, Украина) остались проживать совершеннолетние дети – граждане Украины. Подал заявление для получения ГЖС, предоставил соответствующую справку. Меня включили в сводный список как имеющего жилое помещение.*

*В соответствии со ст. 1205 ГК РФ, решением Верховного Суда Российской Федерации от 24 апреля 2001 г. ВКПИ 01-23 законно ли требование о предоставлении справки в КЭЧ о сдаче жилья на Украине и непризнание меня участником подпрограммы как имеющего жилье?*

В соответствии с п. 8 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг. (далее – Правила), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, применительно к подпрограмме основаниями для признания граждан не имеющими жилых помещений являются:



а) отсутствие жилых помещений для постоянного проживания;

б) проживание в жилых помещениях специализированного жилищного фонда при отсутствии другого жилого помещения для постоянного проживания;

в) проживание на условиях поднайма или временных жильцов при отсутствии другого жилого помещения для постоянного проживания.

Однако, про какое жилье говорится в п. 8 Правил, неясно. То ли это жилье только на территории Российской Федерации, то ли жилье и за пределами Российской Федерации. У юристов существует разное мнение по этому поводу.

По мнению А.В. Кудашкина, применительно к подпрограмме основаниями для признания в установленном порядке граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий являются:

– отсутствие жилого помещения для постоянного проживания на территории Российской Федерации и за ее пределами;

– проживание в общежитии и служебном жилом помещении при отсутствии другого жилого помещения для постоянного проживания на территории Российской Федерации и за ее пределами;

– проживание на условиях поднайма при отсутствии другого жилого помещения для постоянного проживания на территории Российской Федерации и за ее пределами<sup>1</sup>.

Представляется, что приведенное выше мнение является правильным, так как право на постоянное жилье за пределами Российской Федерации, установленное государством, в котором данное жилье находится, может быть признано как аналогичное право и в Российской Федерации.

В таком случае доводы представителей КЭЧ о предоставлении документов (справки), свидетельствующих об отсутствии жилого помещения для постоянного проживания на территории Российской Федерации и за ее пределами представляются правомерными.

Однако данный вопрос остается спорным, что подтверждается неоднозначностью судебной практики, в том числе упомянутым Вами решением Верховного Суда Российской Федерации от 24 апреля 2001 г. № ВКПИ 01-23 (следует отметить, что в нем речь шла об обеспечении жилым помещением российского военнослужащего при увольнении с военной службы из Вооруженных Сил Российской Федерации).

*С.В. Шанхаев*

*195703. Стою в очереди на получение государственного жилищного сертификата четыре года. Если наша дочь выйдет замуж, возьмет фамилию мужа или оставит свою, но проживать и прописана будет с нами в служебной квартире, могу ли я получить государственный жилищный сертификат с учетом дочери?*

В соответствии с подп. «а» п. 17 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение го-

сударственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, в частности, применительно к условиям подпрограммы членами семьи гражданина – участника подпрограммы признаются постоянно проживающие совместно с ним супруга (супруг), их дети и родители гражданина – участника подпрограммы. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в исключительных случаях и иные лица, постоянно проживающие совместно с гражданином – участником подпрограммы, учитываются при расчете размера социальной выплаты в случае признания их в судебном порядке членами его семьи.

Таким образом, Вы можете получить государственный жилищный сертификат с учетом Вашей дочери только в случае, если Вами будут соблюдены условия, указанные выше.

*281208. Офицер, увольняюсь по организационно-штатным мероприятиям, выслуга более 20 лет. Прописан при части, признан нуждающимся в жилье. По закону жилье предоставляется военнослужащим и совместно проживающим с ними членам их семей. Мои жена и дочь прописаны у родителей, где те признаны нуждающимися в жилье в городской администрации. Учтут ли их при предоставлении мне жилья? Ведь могут сказать, что мы не живем совместно.*

*610633. Майор (выслуга – 9 лет после вуза). Прохожу службу в военном представительстве в г. Омске, жилья в собственности не имею. Невеста – ефрейтор с выслугой 16 лет, служит в Калининграде, прописана при воинской части, где стоит в очереди на квартиру. Может ли она после оформления между нами брака, претендовать на жилплощадь из расчета на двух человек в Калининграде? Какие документы для этого нужно представить в КЭЧ?*

В связи с тем что содержание вопросов схоже, ответ на них будет дан один.

В соответствии со ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет.

Также в соответствии с ч. 1 ст. 52 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, которые приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

В соответствии с п. 32 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, жилые помещения в домах государственного, муниципального жилищного фонда, закрепляемые за Министерством обороны Российской Федерации, предоставляются военнослужащим и членам

<sup>1</sup> Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Комментарий к Федеральному закону “О статусе военнослужащих”. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2005.



их семей, состоящим на учете нуждающихся в получении жилых помещений (улучшении жилищных условий).

При этом, ст. 28 Жилищного кодекса РСФСР (действовал до 1 марта 2005 г.) также было установлено, что граждане, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, имеют право на получение в пользование жилого помещения в домах государственного или общественного жилищного фонда.

Таким образом, как ранее действовавшее законодательство, так и законодательство, действующее в настоящее время, устанавливают, что предоставление жилого помещения по договору социального найма возможно лишь при условии, если граждане в установленном законом порядке признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Автору представляется, что поскольку члены Вашей семьи совместно с Вами по месту службы не проживают, то в связи с этим не могут быть признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий (в предоставлении жилого помещения).

При этом, в соответствии с п. 33 Методических рекомендаций для субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по определению порядка ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и по предоставлению таким гражданам жилых помещений по договору социального найма, утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 25 февраля 2005 г. № 18, жилые помещения по договору социального найма предоставляются на всех членов семьи, *проживающих совместно*, с учетом временно отсутствующих, за которыми сохраняется право на жилое помещение.

На основании вышеизложенного автору представляется, что члены семьи, не проживающие совместно с военнослужащим, не могут быть обеспечены жилым помещением по договору социального найма.

*161961. Подполковник Минобороны России. Состав семьи – 5 человек. Семья не имела жилья. В 2006 г. получил и реализовал государственный жилищный сертификат с учетом ссуды, полученной в Сбербанке, приобрел в г. Казани трехкомнатную квартиру общей площадью 53 кв. м, жилой – 36 кв. м, так как из-за роста цен на жилье ничего большего не удавалось приобрести. В настоящее время у меня общая площадь менее учетной нормы (12 кв. м х 5 человек = 60 кв. м). Жилищной комиссией части признан нуждающимся в улучшении жилищных условий. Но КЭЧ г. Казани не ставит на автоматизированный учет в качестве нуждающегося, так как, по их мнению, я получил государственный жилищный сертификат, реализовал его, и больше не имею права на получение жилплощади. Вопросы: 1. Имею ли я все же право на улучшение жилищных условий и как его реализовать? 2. Какие мои действия по реализации своего жилищного права по отношению КЭЧ при увольнении в запас по предельному возрасту (контракт*

*был продлен сверх предельного возраста на три года). И могут ли меня уволить в запас без предоставления недостающего жилья? 3. Имею ли я право на получение недостающего мне по норме жилья – однокомнатной квартиры общей площадью до 37 кв. м не сдавая уже имеющегося? И как реализовать это право военнослужащему и его семье, которые являются в равной доле собственниками уже имеющегося в их пользовании жилья?*

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – гражданам Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, в период прохождения ими военной службы имеют право на улучшение жилищных условий с учетом норм, очередности и социальных гарантий, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с правилами ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются:

1) не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения;

2) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы;

3) проживающие в помещении, не отвечающем установленным для жилых помещений требованиям;

4) являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма или собственниками жилых помещений, членами семьи собственника жилого помещения, проживающими в квартире, занятой несколькими семьями, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеющими иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или принадлежащего на праве собственности. Перечень соответствующих заболеваний устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

При наличии у гражданина и (или) членов его семьи нескольких жилых помещений, занимаемых по договорам социального найма и (или) принадлежащих им на праве собственности, определение уровня обеспеченности общей площадью жилого помещения осуществляется исходя из суммарной общей площади всех указанных жилых помещений.

Более подробно ответить на Ваш вопрос не представляется возможным, поскольку в соответствии с



правилами чч. 4, 5 ст. 50 Жилищного кодекса Российской Федерации учетной нормой площади жилого помещения является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. При этом, *учетная норма устанавливается органом местного самоуправления*. Размер такой нормы не может превышать размер нормы предоставления, установленной данным органом.

Таким образом, если размер занимаемого Вами жилого помещения не соответствует учетной норме, установленной муниципальным образованием – г. Казань, то соответственно Вы и члены Вашей семьи могут быть признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Однако, при этом, необходимо учитывать, что в соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 (а также ранее действовавшими нормативными правовыми актами Правительства

Российской Федерации), военнослужащим – гражданам Российской Федерации, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, *подлежащим увольнению* (выделено автором. – С. III.) с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, в последний год военной службы Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) по желанию военнослужащего – гражданина Российской Федерации выдается государственный жилищный сертификат для приобретения жилого помещения на семью в избранном после увольнения с военной службы месте жительства в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Таким образом, получение и реализация государственного жилищного сертификата возможны лишь при условии увольнения военнослужащего с военной службы по одному из оснований, указанных выше (в Вашем случае – по достижении предельного возраста пребывания на военной службе), в связи с чем прохождение Вами военной службы нельзя признать правомерным и такие действия можно квалифицировать по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (мошенничество).

#### Труд гражданского персонала

В.И. Ковалев

*161214. Работаю заведующей библиотекой в Доме офицеров. Имею ли я право работать по совместительству кладовщиком в этом же Доме офицеров?*

В настоящее время вопросы совместительства регулируются гл. 44 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ), постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» от 30 июня 2003 г. № 41. Совместительством считается выполнение работником по основному месту работы, а также в других организациях регулярной оплачиваемой работы в свободное от основной работы время.

Рабочее время совместителей не может превышать четырех часов в день или половины месячной нормы рабочего времени. Оплата труда этих работников производится пропорционально отработанному времени в зависимости от выработки либо на условиях, определенных трудовым договором. При установлении лицам, работающим по совместительству с повременной оплатой труда, нормированных заданий оплата труда производится по конечным результатам за фактически выполненный объем работ. Ежегодный отпуск совместителю предоставляется одновременно с отпуском по основному месту работы. Если на работе по совместительству работник

не отработал шести месяцев, то отпуск предоставляется авансом.

Совместитель может быть уволен, помимо оснований, предусмотренных ТК РФ, также и в случае приема работника, не являющегося совместителем (ст. 288 ТК РФ). О предстоящем увольнении работник в этом случае должен быть предупрежден за две недели.

Каких-либо ограничений для работы по совместительству у Вас нет.

*123456. Разъясните порядок расчета отпускных в связи с введением с 1 декабря 2008 г. новой системы оплаты труда. Надо ли при расчете увеличивать средний заработок работника?*

Новое Положение о порядке подсчета средней заработной платы утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации 24 декабря 2007 г. № 922. Необходимость в изменениях возникла потому, что с 6 октября 2006 г. ТК РФ, в том числе его ст. 139, регулирующая общие вопросы исчисления средней заработной платы, действует в новой редакции. Ранее действовавшее Положение, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2003 г. № 213, утратило силу. Согласно ст. 139 ТК РФ средний заработок во всех случаях должен исчисляться за последние 12 месяцев (ранее средний заработок для оплаты отпуска исчислялся за последние три месяца перед отпуском); расчетным периодом для исчисления среднего заработка признаются



календарные месяцы – с 1-го по 30-е (31-е) число, а в феврале по 28-е (29-е) (ранее точного определения даты начала и окончания расчетного периода не существовало); среднее месячное число календарных дней в месяце, необходимое для исчисления среднего дневного заработка для оплаты отпуска, принимается равным 29,4. Не учитываются при исчислении среднего заработка выплаты, которые не относятся к оплате труда, в частности: материальная помощь, оплата стоимости питания, проезда, обучения, коммунальных услуг, отдыха (п. 3 нового Положения). Кроме того, уточняется, что не исключаются из расчета время перерывов для кормления ребенка и начисленные за это время суммы (п. 5 нового Положения). В любом случае в расчет попадут все дни, которые отмечены в таблице учета рабочего времени как рабочие, независимо от наличия в них перерывов для кормления ребенка.

При любом режиме работы расчет средней заработной платы работника производится исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 календарных месяцев, предшествующих периоду, в течение которого за работником сохраняется средняя заработная плата. При этом, календарным месяцем считается период с 1-го по 30-е (31-е) число соответствующего месяца включительно (в феврале – по 28-е (29-е) число включительно).

Средний дневной заработок для оплаты отпусков и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска исчисляется за последние 12 календарных месяцев путем деления суммы начисленной заработной платы на 12 и на 29,4 (среднемесячное число календарных дней).

Средний дневной заработок для оплаты отпусков, предоставляемых в рабочих днях, а также для выплаты компенсации за неиспользованные отпуска определяется путем деления суммы начисленной заработной платы на количество рабочих дней по календарю шестидневной рабочей недели.

В коллективном договоре, локальном нормативном акте могут быть предусмотрены и иные периоды для расчета средней заработной платы, если это не ухудшает положение работников.

Согласно вышеназванному Положению при повышении в организации (филиале, структурном подразделении) тарифных ставок, окладов (должностных окладов), денежного вознаграждения средний заработок работников повышается в следующем порядке:

если повышение произошло в расчетный период – выплаты, учитываемые при определении среднего заработка и начисленные в расчетном периоде за предшествующий повышению период времени, повышаются на коэффициенты, которые рассчитываются путем деления тарифной ставки, оклада (должностного оклада), денежного вознаграждения, установленных в месяце наступления случая, с которым связано сохранение среднего заработка, на тарифные ставки, оклады (должностные оклады), денежное вознаграждение, установленные в каждом из месяцев расчетного периода;

– если повышение произошло после расчетного периода до наступления случая, с которым связано со-

хранение среднего заработка, – повышается средний заработок, исчисленный за расчетный период;

– если повышение произошло в период сохранения среднего заработка – часть среднего заработка повышается с даты повышения тарифной ставки, оклада (должностного оклада), денежного вознаграждения до окончания указанного периода.

При повышении среднего заработка учитываются тарифные ставки, оклады (должностные оклады), денежное вознаграждение и выплаты, установленные к тарифным ставкам, окладам (должностным окладам), денежному вознаграждению в фиксированном размере (проценты, кратность), за исключением выплат, установленных к тарифным ставкам, окладам (должностным окладам), денежному вознаграждению в диапазоне значений (проценты, кратность).

Для расчета среднего заработка за отпуск следует:

1) проиндексировать сумму заработной платы за определенный расчетный период;

3) определить общую сумму выплат, учитываемых при исчислении среднего заработка за весь расчетный период, с учетом индексации;

4) рассчитать среднедневной заработок, разделив общую сумму на 12 и на 29,4;

5) рассчитать средний заработок за отпуск, умножив полученную сумму на 28 (число календарных дней отпуска).

*130554. Гражданский персонал Вооруженных Сил Российской Федерации, провизор, имею высшую квалификационную категорию. Почему мне установили базовый оклад как начальнику производственного отдела без учета квалификационной категории (таблица № 80 приложения № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации 2008 г. № 555), а не как начальнику структурного подразделения из числа провизоров (таблица № 15)?*

Под производственными отделами в вышеназванном приказе Министра обороны Российской Федерации имеются в виду отделы в организациях, занимающихся *производственно-складской деятельностью*: технический, энергомеханический, плано-производственный, автоматизации и механизации, автоматизированных систем управления, подготовки производства, научной организации труда и управления производством, плано-экономический, плано-финансовый, организации труда и заработной платы; производственно-технический, организации снабжения и сбыта продукции, транспортно-диспетчерский, договорно-правовой, учетно-операционный, перевозок, приемки, хранения; эксплуатации, безопасности движения.

В таблице № 15 речь идет о должностных окладах медицинских и фармацевтических работников военно-медицинских учреждений (подразделений).

Таким образом, должностной оклад установлен Вам исходя из вида деятельности организации, в которой Вы трудитесь.

*178100. В должности заведующей библиотекой воинской части работаю с 1993 г. Образование высшее,*



*установлен должностной оклад по нижней границе «вилки» оклада 6 770 руб. – 7 320 руб. Имею ли я право получать оклад в 7 320 руб.?*

Согласно п. 4 Положения о системе оплаты труда гражданского персонала бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, а также воинских частей и иных организаций Вооруженных Сил Российской Федерации (приложение № 2 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 2008 г. № 555) должностные оклады руководителям структурных подразделений и специалистам бюджетных учреждений и воинских частей устанавливаются руководителем бюджетного учреждения (воинской части) с учетом уровня образования, квалификационной категории, стажа работы, профессиональной подготовки, сложности и важности выполняемой работы, степени самостоятельности при выполнении поставленных задач. В каждом бюджетном учреждении Министерства обороны Российской Федерации, воинской части должен был быть разработан до 1 декабря 2008 г. локальный правовой акт, регулирующий оплату труда гражданского персонала, в котором в числе прочих условий оплаты труда должны быть установлены критерии того или иного размера должностного оклада в пределах установленной «вилки». Если этого не сделано, то при наличии нескольких работников, занимающих одну и ту же должность и имеющих одинаковую квалификацию, но получающих при этом различные оклады, изложенную ситуацию следует расценивать как дискриминацию в оплате труда, что является недопустимым.

В Вашей ситуации, с учетом того, что работодатель не вышел за пределы «вилки» должностного оклада, необходимо выяснить, какими критериями при установлении оклада он руководствовался. Если будет установлено, что таких критериев нет, то возникший трудовой спор может быть разрешен путем переговоров с работодателем либо в комиссии по трудовым спорам или в суде.

*305000. Почему гражданским пенсионерам индексируют пенсии, а военным пенсионерам добавляют редко? В связи с этим пенсии гражданским становятся выше военных. Прошу прокомментировать такое положение.*

Согласно ст. 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел...» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I (с последующими изменениями) военнослужащим, имеющим одновременно право на различные государственные пенсии, назначается одна пенсия по их выбору.

При наличии условий для назначения трудовой пенсии по старости (достижение возраста: женщины 55 лет, мужчины соответственно 60 лет), «военные» пенсионеры имеют право на одновременное получение пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности, предусмотренных вышеназванным Законом, и трудовой пенсии по старости (за исключением ее базовой части), устанавливаемой в соответствии с Федераль-

ным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

В 2008 г. Министерством обороны Российской Федерации утверждена Стратегия социального развития Вооруженных Сил на период до 2020 г. (далее – Стратегия). Этим документом предусмотрены мероприятия по совершенствованию структуры денежного довольствия военнослужащих, заработной платы лиц гражданского персонала, пенсий гражданам, уволенным с военной службы.

В настоящее время в рамках Стратегии разрабатывается законопроект о реформе денежного довольствия военнослужащих. Денежное довольствие военнослужащих будет состоять из трех компонентов: оклада денежного содержания, включающего оклады по воинскому званию и воинской должности; компенсационных выплат (надбавка за особые условия военной службы; районные коэффициенты и процентные надбавки за службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями; выплата за заключение контракта о прохождении военной службы); стимулирующих выплат (процентная надбавка за выслугу лет; премия за добросовестное исполнение должностных обязанностей; надбавка за классную квалификацию; надбавки, стимулирующие прохождение службы на определенных воинских должностях (несущим боевое дежурство, эксплуатирующим сложную и дорогостоящую технику).

В настоящее время средние размеры пенсий граждан, уволенных с военной службы, составляют 25 – 40 % от общего объема денежного довольствия военнослужащих. Стратегией предусмотрено достижение к 2017 г. соотношения среднемесячной пенсии граждан, уволенных с военной службы, и среднемесячного денежного довольствия военнослужащих до 60 – 80 %.

*240668. Являются ли надбавки за продолжительность непрерывной работы в медицинских учреждениях (Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 1992 г. № 508) и надбавка за выслугу лет в Министерстве обороны Российской Федерации одинаковыми по сути? Могут ли они выплачиваться одновременно?*

Надбавка медицинским работникам за непрерывный стаж работы по вышеназванному Указу Президента Российской Федерации и стимулирующая выплата за выслугу лет гражданскому персоналу бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации на основании приказа Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 2008 г. № 555 по сути являются одной и той же стимулирующей выплатой. В Перечне видов выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных учреждениях, утвержденном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 818, под одной позицией указаны выплаты за стаж непрерывной работы, выслугу лет.

Получение двух стимулирующих выплат, предусмотренных разными нормативными правовыми актами,



но за одно и то же (выслугу лет, непрерывный стаж), действующим трудовым законодательством не предусмотрено.

*012806. По штату занимаю должность помощника командира по МТО. В 555-м представительстве Министерства обороны Российской Федерации эта должность отсутствует. За декабрь 2008 г. – март 2009 г. зарплату получил без повышения. Сделают ли мне перерасчет?*

Из Вашего вопроса не усматривается, каким образом Вы оказались в 555-м военном представительстве (путем перевода, поступления на работу, слияния организаций и т. д.) и на какой должности. В каждом бюджетном учреждении Министерства обороны Российской Федерации, воинской части (военной организации) на основании приказа Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 2008 г. № 555 имеется штатное расписание, в соответствии с которым работников принимают на работу, назначают на должности, устанавливают фонд оплаты труда и т. п.

На основании ст. 136 ТК РФ при выплате заработной платы работодатель обязан в письменной форме извещать каждого работника о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, размерах и основаниях произведенных удержаний, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате. Как следует из содержания ст. 68 ТК РФ, прием на работу оформляется приказом (распоряжением) работодателя, изданным на основании заключенного трудового договора. Содержание приказа (распоряжения) работодателя должно соответствовать условиям заключенного трудового договора. Приказ (распоряжение) работодателя о приеме на работу объявляется работнику под роспись в трехдневный срок со дня фактического начала работы. По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежаще заверенную копию указанного приказа (распоряжения).

Таким образом, при выяснении указанных выше обстоятельств следует решить вопрос о наличии или отсутствии у Вас права на перерасчет заработной платы.

*777777. Прошу разъяснить порядок обслуживания гражданского персонала в военно-медицинских учреждениях. Мне в этом было отказано на основании приказа Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 20.*

В соответствии с подп. «е» п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации “Об организации оказания медицинской помощи в военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях Министерства обороны Российской Федерации” от 16 января 2006 г. № 20 (с изменениями от 10 июля 2008 г.) в военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях Министерства обороны Российской Федерации медицинская помощь оказывается, в частности, лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

Пункт 1 названного приказа был дополнен указанным подпунктом приказом Министра обороны Российской Федерации от 13 декабря 2007 г. № 526. Поэтому отказ по указанному основанию является правомерным.

*111111. В каком нормативном правовом акте представлено право командиру воинской части заключать трудовые договоры с гражданским персоналом?*

В соответствии со ст. 86 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, с последующими изменениями) командир (начальник) при решении вопросов, связанных с трудовой деятельностью гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, обязан руководствоваться трудовым законодательством и законодательством о государственной гражданской службе Российской Федерации, соответствующими нормативными правовыми актами Министра обороны Российской Федерации. Он отвечает за правильную организацию труда гражданского персонала, создание условий для роста производительности труда, обеспечение трудовой и производственной дисциплины, соблюдение правил охраны труда, улучшение условий труда и быта. Права руководителя бюджетного учреждения Министерства обороны Российской Федерации, воинской части (организации Вооруженных Сил Российской Федерации) в области оплаты труда гражданского персонала установлены приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 2008 г. № 555.

В настоящее время существует проблема, связанная с легитимностью заключения трудовых договоров командиром воинской части, не являющейся юридическим лицом. В соответствии со ст. 20 ТК РФ работодателем является юридическое лицо (организация), вступившая в трудовые отношения с работником.

*078653. Прошу дать разъяснение, как оплачивать совмещение медсестры лазарета, а также повара (работник находится в отпуске).*

В соответствии со ст. 60.2 ТК РФ под совмещением следует понимать:

а) совмещение профессий (должностей), т. е. выполнение работником, наряду со своей основной работой, обусловленной трудовым договором, дополнительной работы по другой профессии (должности);

б) расширение зон обслуживания или увеличение объема выполненных работ, т. е. выполнение, наряду со своей основной работой, обусловленной трудовым договором, дополнительного объема работ по одной и той же профессии или должности;

в) выполнение, наряду со своей основной работой, обязанностей временно отсутствующих работников, т. е. замену работника, отсутствующего в связи с болезнью, отпуском, командировкой и по другим причинам, когда в соответствии с действующим законодательством за ним сохраняется рабочее место (должность).

Срок, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу, ее содержание и объем





устанавливаются работодателем с письменного согласия работника.

В соответствии с указанной статьей совмещение возможно только с письменного согласия работника, где указывается срок, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу, ее содержание и объем. Письменное согласие можно оформить как дополнительное соглашение к трудовому договору, поскольку в соответствии со ст. 57 ТК РФ условия о трудовой функции (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы) являются обязательными для включения в трудовой договор.

Гражданскому персоналу бюджетных учреждений Министерства обороны Российской Федерации, воинских частей при совмещении профессий (должностей), расширении зон обслуживания, увеличении объема работы или исполнении обязанностей временно отсутствующих работников без освобождения от работы, определенной трудовым договором в соответствии со ст. 151 ТК РФ, устанавливается компенсационная выплата по согласованию сторон.

Соглашение о совмещении оформляется приказом командира воинской части с указанием совмещаемой профессии (должности), объема дополнительно выполняемых работ (обязанностей) и размера доплаты в рублях.

Размер доплаты за совмещение устанавливается по соглашению сторон трудового договора и не может превышать размера должностного оклада (тарифной ставки) по совмещаемой профессии или должности. Доплата за совмещение производится в пределах экономики фонда оплаты труда.

*123321. Работаю в военном институте внутренних войск МВД России. Через каждые пять лет с гражданским персоналом перезаключают трудовые договоры. При достижении пенсионного возраста трудовой договор перезаключают только на один год. Законно ли это?*

В соответствии с изменениями, внесенными в ст.ст. 58 и 59 ТК РФ Федеральным законом от 30 июня 2006 г. № 90-ФЗ, заключение с пенсионерами по возрасту срочного трудового договора может иметь место и без учета характера предстоящей работы или условий ее выполнения. При этом, установление трудовых отношений на определенный срок без учета характера работы и условий ее выполнения допускается только с теми пенсионерами, *кто вновь поступает на работу*. Следует отметить, что по причине достижения таким работником пенсионного возраста и назначения ему пенсии работодатель не вправе:

– переоформить трудовой договор, заключенный с работником ранее на неопределенный срок, на срочный трудовой договор;

– расторгнуть трудовой договор.

Таким образом, нормативное положение абз. 3 ч. 2 ст. 59 ТК РФ, допускающее заключение с пенсионерами по возрасту срочного трудового договора при от-

сутствии объективных причин, требующих установления трудовых отношений на определенный срок, не ограничивает свободу труда, их право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, закрепленные ст. 37 (ч. 1) Конституции Российской Федерации.

При изложенных обстоятельствах заключение трудового договора сроком на один год при отсутствии волеизъявления работника по причине достижения им пенсионного возраста, незаконно.

*200956. Работаю сторожем в военкомате. Работа сменная. Время дежурства за пределами месячной нормы рабочего времени оплачено без премии. Правильно ли это?*

Сменная работа может сочетаться с введением суммированного учета рабочего времени или же без такового. Согласно ст. 104 ТК РФ суммированный учет рабочего времени вводится в тех случаях, когда по условиям работы не может быть соблюдена установленная для определенной категории работников ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени.

В обязательном порядке указанный режим рабочего времени вводится с тем условием, чтобы продолжительность рабочего времени за учетный период (месяц, квартал и др.) не превышала нормального числа рабочих часов. При суммированном учете работник в отдельные периоды времени может перерабатывать норму рабочего времени (ч. 1 ст. 104 ТК РФ). Однако такая «переработка» считается сверхурочной работой только в том случае, если она остается по окончании учетного периода (ч. 1 ст. 99 ТК РФ). Работа, выполненная сверх нормального числа рабочих часов за учетный период, должна оплачиваться как сверхурочная не менее чем в двойном размере в соответствии со ст. 152 ТК РФ.

Если учетным периодом является квартал, то в отдельные месяцы квартала работник может работать больше нормального числа рабочих часов. Эта работа оплачивается в соответствии с действующей в организации системой оплаты труда. Если труд работника оплачивается на основе месячного оклада, то работник, отработавший все предусмотренные графиком смены, получает полный месячный оклад. Если труд работника оплачивается исходя из дневной или часовой тарифной ставки, то заработная плата выплачивается за все отработанные по графику дни и часы.

Пример. Работнику установлена 40-часовая рабочая неделя. Его месячный оклад составляет 5 000 руб. Работник работает в режиме суммированного учета рабочего времени. Учетный период – квартал. Норма рабочего времени в I квартале 2009 г. – 454 часа, в том числе: январь – 136 часов; февраль – 151 час; март – 167 часов. По графику работник должен отработать в январе 140 часов, в феврале 158 часов, а в марте – 156 часов. Как видно, в январе и феврале работник отработает сверх нормального числа рабочих часов соответственно 4 часа (140 часов – 136 часов) и 7 часов (158 часов – 151 час). Однако, поскольку учетный период



равен кварталу, переработка не является сверхурочной работой. За январь и февраль работник получит полный месячный оклад – 5 000 руб. Если работник отрабатывает все предусмотренные графиком смены в марте, то ему также следует выплатить полный месячный оклад в размере 5 000 руб. По итогам учетного периода работник отработает 454 часа (140 часов + 151 час + 167 часов) и, следовательно, сверхурочной работы не будет.

*195912. Объясните, добавляются ли праздничные и выходные дни с 1 января по 10 января к ежегодному отпуску, если отпуск попадает на эти дни.*

Согласно ч. 1 ст. 120 ТК РФ нерабочие праздничные дни, приходящиеся на период ежегодного основного или ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, в число календарных дней отпуска не включаются. Таким образом, предоставленный Вам ежегодный отпуск подлежит продлению на 6 дней (1, 2, 3, 4 и 5 января – Новогодние каникулы; 7 января – Рождество Христово).

*654321. Работаю в воинской части заведующей аптекой. При переходе на новую систему оплаты труда должностной оклад был установлен как руководителю структурного подразделения со средним медицинским образованием – 7 690 руб., хотя у меня выше среднего медицинское образование (провизор). Правомерно ли это?*

Как следует из таблицы 15 приложения № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 2008 г. № 555, заведующему структурным подразделением военно-медицинского учреждения из числа провизоров, имеющему высшую квалификационную категорию, установлен должностной оклад 9 270 – 10 000 руб. Из содержания Вашего вопроса не следует что Вы работаете в военно-медицинском учреждении. В этом случае, должностной оклад мог быть установлен и по разд. II вышеназванного приказа – «Размеры должностных окладов гражданского персонала воинских частей и иных организаций Министерства обороны Российской Федерации». В целях разрешения указанной ситуации Вы можете обратиться в Государственную инспекцию труда по Архангельской области по адресу: 163071, г. Архангельск, ул. Тимме, д. 23, корп. 1, а/я 54, представив дополнительные сведения.

*198412. Работаю в среднем специальном учебном заведении ВМФ в должности заместителя начальника*

*учебного отдела. Имею ли я право на удлиненный ежегодный отпуск в 56 календарных дней?*

Согласно ст. 334 ТК РФ педагогическим работникам устанавливается ежегодный основной удлиненный отпуск. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О продолжительности ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска, предоставляемого педагогическим работникам» от 1 октября 2002 г. № 724 (с последующими изменениями) установлены категории должностей, при занятии которых должен предоставляться удлиненный оплачиваемый отпуск. Должность заместителя начальника учебного отдела среднего специального учебного заведения в нем не указана. При изложенных обстоятельствах отпуск Вам предоставляется на общих основаниях в соответствии со ст. 115 ТК РФ.

*111777. Каким документом регулируется надбавка к заработной плате за работу в закрытом военном городке, кому она выплачивается?*

Определение закрытого военного городка дано в ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», согласно которой к ним относятся расположенные в населенных пунктах военные городки воинских частей, имеющие систему пропусков, а также отдельные обособленные военные городки воинских частей, расположенные вне населенных пунктов. Перечни закрытых военных городков утверждаются Правительством Российской Федерации по представлению Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

Компенсационные и стимулирующие выплаты гражданскому персоналу, работающему в бюджетных учреждениях Министерства обороны Российской Федерации, других федеральных органов исполнительной власти, дислоцированных в закрытых военных городках, могут устанавливаться на основании Постановления Правительства Российской Федерации «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и федеральных государственных органов, а также гражданского персонала воинских частей, учреждений и подразделений федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба» от 5 августа 2008 г. № 583.

Приказом Министра обороны Российской Федерации 2008 г. № 555 указанная надбавка не установлена.

### Разное

*Р. А. Закиров*

*180379. Существуют категории военнослужащих, подлежащих обеспечению жилыми помещениями: военнослужащие, заключившие контракт до 1 января 1998 г. (за исключением курсантов); военнослужащие, поступившие на военную службу после 1 января 1998 г. и не подпадающие под НИС. К какой категории я отношусь? Контракт заключил в сентябре 1997 г., будучи курсантом, а поступил на*

*военную службу в 1996 г. Участником НИС не являюсь.*

Вы в соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» относитесь к категории военнослужащих, которые на весь срок военной службы обеспечиваются служебными жилыми помещениями.

*061008. Имеет ли право командир воинской части отказать в предоставлении основного и дополни-*



*тельного отпусков военнослужащему, который не выходит на службу, так как у него истек срок контракта, но который не уволен по причине необеспеченности жильем, предельный возраст которого наступил, находится на должности, но обязанности не исполняет?*

В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ прохождение военной службы осуществляется гражданами по призыву и в добровольном порядке (по контракту).

В определении Конституционного Суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Францына Валерия Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пункта 4 статьи 32 и пункта 11 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 30 сентября 2004 г. № 322-О говорится, что «...после истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы – до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы – с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания. Следовательно, при отсутствии письменного согласия военнослужащего на увольнение до улучшения его жилищных условий и при истечении срока, указанного в контракте, *такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке* (выделено автором) только до дня обеспечения жилым помещением...».

Таким образом, создается неопределенность в понимании правового положения военнослужащих, проходящих военную службу в добровольном порядке, но не заключивших новый контракт. В связи с этим существуют различные точки зрения относительно правового положения такой категории лиц. Представляется, что наиболее правильной будет позиция, заключающаяся в том, что указанные военнослужащие *сохраняют правовое положение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту*.

Таким образом, данному военнослужащему отказать в предоставлении основного и дополнительного отпусков нельзя, так как это будет нарушением его права на отдых, закрепленного в законодательстве.

Данный военнослужащий проходит военную службу, на него распространяется статус военнослужащего, в том числе обязанности (должностные, общие и специальные) и ответственность.

*300365. Военнослужащий по призыву. Начало службы по учетно-послужной карточке – 4 декабря 2007 г. Из пункта приема молодого пополнения госпитализирован 6 декабря 2007 г. Находился на лечении в госпитале по 22 февраля 2008 г. Уволен через госпиталь как негодный к военной службе. Заболевание получено в период прохождения военной службы. В апреле 2008 г. установлена инвалидность в результате заболевания, полученного в период прохождения военной службы. Не могу получить страховку за досрочное*

*увольнение, инвалидность, т.к. не был включен в списки личного состава воинской части. Некому выдать справки формы № 3, 4. Воинская часть, из которой убыл в госпиталь, поставила только на котловое довольствие. Как мне быть? Заболевание – рак крови, инвалид 1-й группы.*

В соответствии со ст. 7 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ в целях своевременной выплаты страховых сумм воинские части, военные комиссариаты, военно-медицинские учреждения и иные организации страхователя (далее – организации страхователя), федеральные учреждения медико-социальной экспертизы обязаны оказывать застрахованным лицам (в случае гибели (смерти) застрахованных лиц – выгодоприобретателям) содействие в истребовании и оформлении документов, необходимых для принятия решения о выплате страховых сумм.

Организации страхователя обязаны сообщать по запросу страховщика сведения о наступлении страховых случаев и направлять ему необходимые сведения об обстоятельствах наступления этих случаев.

Должностные лица организаций страхователя, ответственные за осуществление обязательного государственного страхования, виновные в необоснованном отказе в предоставлении и оформлении застрахованным лицам (выгодоприобретателям) документов, необходимых для принятия решения о выплате страховых сумм, несут ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Инструкцией об организации в Министерстве обороны Российской Федерации обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы (далее – Инструкция) (приложение к приказу Министра обороны Российской Федерации 1998 г. № 455), увольняемым с военной службы (военных сборов) военнослужащим, проходящим военную службу по призыву (гражданам, призванным на военные сборы), в связи с признанием их военно-врачебными комиссиями (далее – ВВК) негодными или ограниченно годными к военной службе воинской частью выдается заверенная в установленном порядке копия свидетельства о болезни для представления ее в страховую организацию на предмет решения вопроса о выплате страховых сумм.

В указанном случае документы для решения вопроса о выплате страховой суммы оформляются и представляются в страховую организацию через военный комиссариат по месту жительства.

Перед окончанием лечения проводится медицинское освидетельствование ВВК в целях определения тяжести увечья (ранения, травмы, контузии) постра-



давших военнослужащих и оформляется справка по форме согласно приложению № 1 к Инструкции.

В данной справке указываются окончательный диагноз увечья (ранения, травмы, контузии), а также в установленных случаях состояние функции поврежденных органов или систем.

Для решения вопроса о выплате страховых сумм воинские части, а также сами застрахованные или выгодоприобретатели оформляют и представляют в страховую организацию документы, установленные Перечнем документов, необходимых для принятия решения о выплате страховой суммы застрахованным по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, сотрудникам федеральных органов налоговой полиции, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 855.

При этом, командирами воинских частей на основании учетно-послужных документов пострадавших военнослужащих, материалов расследований и других документов оформляются справки об обстоятельствах наступления страхового случая и сведения о застрахованном лице:

– в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы (военных сборов) либо до истечения одного года после увольнения с военной службы (окончания военных сборов) вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы (военных сборов), а также в случае получения им в период прохождения военной службы (военных сборов) тяжелого или легкого увечья (ранения, травмы, контузии) – по форме согласно приложению № 3 к Инструкции;

– в случае досрочного увольнения с военной службы (военных сборов) военнослужащего, проходящего военную службу по призыву (гражданина, призванного на военные сборы на воинскую должность, для которой штатом воинской части предусмотрено воинское звание до старшины (главного корабельного старшины) включительно), признанного ВВК ограниченно годным к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, – по форме согласно приложению № 4 к Инструкции.

Командиры, а также ответственные за осуществление обязательного государственного страхования должностные лица воинских частей, виновные в необоснованном отказе в предоставлении и оформлении застрахованным лицам (выгодоприобретателям) документов, необходимых для принятия решения о выплате страховых сумм, несут ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Контроль за работой воинских частей (военных комиссариатов) по законному оформлению документов и своевременному их представлению в страховую организацию для решения вопроса о выплате страхо-

вых сумм возлагается на финансово-экономические управления видов Вооруженных Сил Российской Федерации, военных округов, флотов, военные комиссариаты республик, краев, областей, Московский и Санкт-Петербургский городские военные комиссариаты.

Таким образом, документы для получения Вами страховых выплат должен оформить военный комиссариат.

*850907. Какой алгоритм действий командования и должностных лиц воинской части при ее расформировании (есть ли отличие от ликвидации юридического лица)? Дальнейшее прохождение службы по контракту в связи с расформированием – право или обязанность?*

К сожалению, объем рубрики «Вопрос – ответ» не позволяет дать полный ответ на поставленный вопрос. Рекомендую ознакомиться со следующей литературой:

– *Афанасьев Р.Н.* Ликвидация как вид прекращения юридического лица (военной организации) // Российский военно-правовой сборник. 2006. № 9;

– *Бараненков В.В.* Частноправовые основы организационно-штатных мероприятий // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 11;

– *Виноградов А. Ю.* Гражданская правосубъектность воинской части: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 223 с.;

– Приказ Министра обороны Российской Федерации “Об утверждении Руководства по войсковому (корабельному) хозяйству в Вооруженных Силах Российской Федерации” от 23 июля 2004 г. № 222 (гл. IX Руководства).

В случае расформирования воинской части и сокращения в связи с этим воинской должности, которую замещал военнослужащий, он может быть назначен на равную должность без его согласия либо с согласия на низшую или высшую должность в другую воинскую часть, в том числе дислоцированную в другой местности.

Увольнение в связи с организационно-штатными мероприятиями при наличии юридических фактов, предусмотренных подп. «а» п. 4 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, производится по инициативе командования, а не военнослужащего.

*777777. В период с 1986 по 1998 гг. проходил службу в Вооруженных Силах. В последующем, в период с 1999 по 2003 гг., проходил службу в уголовно-исполнительной системе.*

*Уволен из уголовно-исполнительной системы Российской Федерации по п. «в» ст. 58 Постановления Верховного Совета Российской Федерации “Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации” от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 (по выслуге срока службы, дающей право на пенсию) с правом ношения во-*



енной формы одежды с выслугой 20 лет, 11 месяцев и 2 дня.

В октябре 2007 г. был призван военным комиссариатом Железнодорожного, Засвияжского и Ленинского районов г. Ульяновска на 40-дневные сборы для переподготовки по ВУС на базе Ульяновского высшего военного технического училища.

После получения соответствующих документов в военном комиссариате и на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333 время пребывания на военных сборах засчитывается в общую продолжительность военной службы гражданина, о чем в соответствующем порядке делается запись в документах воинского учета.

Мною был подан рапорт на имя начальника Управления ФСИН России по Ульяновской области с просьбой о перерасчете выслуги лет с учетом времени пребывания на военных сборах. Однако со стороны УФСИН последовал отказ.

Прошу Вас разъяснить мне, правомерны ли действия представителя УФСИН.

Согласно п. 29 Положения о проведении военных сборов, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г. № 333, время прохождения военных сборов засчитывается в общую продолжительность военной службы гражданина, о чем в установленном порядке делаются соответствующие записи в документах воинского учета.

В соответствии с п. 1 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941 в выслугу лет для назначения пенсий после увольнения со службы офицерам, прапорщикам, мичманам, военнослужащим сверхсрочной службы и проходившим военную службу по контракту солдатам, матросам, сержантам и старшинам, лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы засчитывается время пребывания на военных сборах.

Таким образом, представляется, что в соответствии с вышеуказанными нормативными правовыми актами время нахождения на военных сборах должно засчитываться в выслугу лет для назначения пенсии и изменения размера пенсии. По этой причине действия представителей УФСИН являются необоснованными.

В соответствии с п. 13.1 Инструкции по организации работы по социальному обеспечению сотрудников и их семей в уголовно-исполнительной системе, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации 2005 г. № 258, споры по исчислению выслуги лет для назначения пенсии сотрудникам

УИС рассматриваются комиссией соответствующего органа ФСИН России. В случае различной подчиненности пенсионного органа и учреждения (органа), в котором сотрудник проходил службу перед увольнением на пенсию, а также в порядке обжалования споры по исчислению выслуги лет разрешаются Центральной аттестационной комиссией ФСИН России.

123456. Я был призван в ряды Советской Армии 18 марта 1945 г. (последний военный призыв в 17 лет). Проходил военную службу в запасном полку. В июле 1945 г. был зачислен в маршевую роту, а затем был возвращен в свой полк.

Прошу разъяснить, как засчитывается в выслугу лет период времени с марта по 3 сентября 1945 г. в соответствии с подп. «в» п. 3 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 для назначения пенсии уволенным со службы военнослужащим на льготных условиях в период Великой Отечественной войны в воинских частях, не входящих в состав действующей армии.

В соответствии с подп. «в» п. 3 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 года № 941 в выслугу лет для назначения пенсий уволенным со службы военнослужащим, лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы засчитывается на льготных условиях: один месяц службы за два месяца в период Великой Отечественной войны в воинских частях, штабах и учреждениях, не входивших в состав действующей армии, и органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе (кроме случаев, указанных в абз. 3 и 5 подп. «б» названного пункта).

При этом, в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» период Великой Отечественной войны определен с 22 июня 1941 г. по 9 (11) мая 1945 г.

Таким образом, в выслугу лет на льготных условиях у Вас должен быть засчитан период времени до 9 мая 1945 г.

021008. Уважаемая редакция! Хотелось бы узнать Ваше мнение. После прочтения абз. 2 п. 1 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы и прочтения комментария к этой норме у меня сложилось мнение, что в данной правовой норме удачней было бы слово «одной» заменить словом «каждой» или слово «одной» исключить.

В соответствии с п. 1 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, основной отпуск предоставляется ежегодно на основании приказа командира воинской части. По их просьбе основной отпуск может быть предоставлен им по частям. При этом, продолжительность одной части не может быть менее 15 суток.

По нашему субъективному мнению, формулировка «продолжительность одной части не может быть менее 15 суток» в данной норме используется в значении



«продолжительность каждой части не может быть менее 15 суток» (в противном случае данное выражение не имело бы смысла).

Таким образом, военнослужащему, имеющему право на продолжительность основного отпуска 30 суток, можно его предоставить по частям – два раза по 15 суток; 35 и 40 суток – два раза, одна из частей отпуска не менее 15 суток; 45 суток – три раза по 15 суток или два раза, причем одна из частей не может быть менее 15 суток; 60 суток – четыре раза по 15 суток или два и три раза, причем каждая из частей основного отпуска не может быть менее 15 суток.

Отпуск по частям предоставляется с учетом интересов службы и необходимости поддержания боевой готовности подразделения в соответствии с планом отпусков при наличии соответствующего волеизъявления военнослужащего.

В связи с вышесказанным предоставление отпуска по частям в таком порядке, при котором продолжительность каждой части равняется 15 суткам и более, является наиболее рациональным, в большей степени соответствует интересам военной службы и в меньшей степени влияет на боевую готовность подразделения, так как военнослужащие реже отсутствуют на военной службе.

Если бы отпуск предоставлялся по частям в ином порядке, то количество частей основного отпуска увеличилось бы, что создало бы определенные трудности для планирования мероприятий, проводимых в подразделении, негативно влияя тем самым на поддержание боевой готовности подразделения и интересы службы.

Никаких нарушений прав военнослужащих, при этом, не происходит, так как право на отдых военнослужащими реализуется в данном случае в полной мере.

*150470. Гарантируется ли гражданам, указанным в п. 11 ч. 1 ст. 13 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 использование дополнительного оплачиваемого отпуска продолжительностью 14 календарных дней, предусмотренного п. 5 ч. 1 ст. 14, на которую ссылаются ст. 17, ст. 22 названного Закона?*

Нет. В ст. 22 говорится, что гражданам, указанным в п. 11 ч. 1 ст. 13 Закона от 15 мая 1991 г. № 1244-1, гарантируются меры социальной поддержки, предусмотренные ст. 17 данного Закона (т. е. непосредственно указанные в ст. 17). Отсылочная норма к ст. 14, содержащаяся в ст. 17, относится лишь к гражданам, указанным в п. 6 ч. 1 ст. 13 Закона.

*172920. Правомерны ли действия командования, связанные с запретом на ежедневное нахождение курсантов 3, 4, 5-го курсов вне расположения института в соответствии со ст. 244 УВС ВС РФ, непредоставлением одних суток отдыха еженедельно по причине текущих учебных задолженностей или без объяснения причин? Институт не часть постоянной готовности, какие основания?*

Курсанты 3, 4, 5-го курсов убывают из расположения института в порядке, установленном ст. 242 УВС

ВС РФ, для военнослужащих по призыву. Разъясните процесс ежедневного убытия со службы курсантов старших курсов, в том числе семейных. В каких документах этот порядок описан?

В соответствии со ст. 244 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ), утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495, увольнение курсантов из расположения военного образовательного учреждения профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы осуществляется в порядке, установленном для солдат и сержантов, проходящих военную службу по призыву. Курсанты после заключения контракта о прохождении военной службы, а также курсанты, имеющие право проживания в общежитии, могут находиться вне расположения военного образовательного учреждения профессионального образования после учебных занятий и обязательных часов самостоятельной работы, определенных расписанием дня, до 24 часов, семейные курсанты – до начала занятий следующего учебного дня.

Следует учесть, что в ст. 244 УВС ВС РФ указывается, что курсанты могут, а не вправе находиться вне расположения ВВУЗа до определенного в указанной статье времени. Таким образом, указанная статья устанавливает пределы времени, до которых начальник ВВУЗа вправе разрешить курсантам находиться вне его расположения.

Указанные положения свидетельствуют о том, что возможность курсантов после заключения контракта о прохождении военной службы, а также курсантов, имеющих право проживания в общежитии, находиться вне расположения военного образовательного учреждения профессионального образования после учебных занятий и обязательных часов самостоятельной работы, определенных расписанием дня, до 24 часов, а семейным курсантам – до начала занятий следующего учебного дня определяется командиром части (начальником военно-учебного заведения) с учетом требований законодательства о предоставлении отдыха военнослужащим.

Главное, чтобы при этом соблюдались положения ст. 219 УВС ВС РФ, где указано, что общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, кроме случаев, указанных в абз. 3 ст. 219 названного Устава, не должна превышать продолжительности еженедельного рабочего времени, установленной федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в военных образовательных учреждениях профессионального образования, соединениях и воинских частях постоянной готовности и учебных воинских частях, предоставляется не менее одних суток отдыха еженедельно.

Убытие курсантов из расположения учебного заведения определено регламентом служебного времени.



Регламентом служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, должно предусматриваться время их прибытия на службу и убытия с нее, время перерыва для приема пищи (обеда), самостоятельной подготовки (не менее четырех часов), ежедневной подготовки к проведению занятий и время на физическую подготовку (общей продолжительностью не менее трех часов в неделю).

При определении регламента служебного времени учитывается необходимость исполнения военнослужащими должностных обязанностей в соответствии с распорядком дня, а также выполнения мероприятий, направленных на поддержание воинской части (подразделения) в постоянной боевой готовности.

Из ст. 244 УВС ВС РФ следует, что курсанты, заключившие контракт, в том числе семейные, убывают из расположения военно-учебного заведения в порядке, отличном от порядка, установленного для солдат и сержантов, проходящих военную службу по призыву. Однако сам порядок нормативно не установлен.

В данном случае решающее значение должен иметь факт заключения военнослужащими контракта о прохождении военной службы и приобретения ими статуса военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, со всеми правами, обязанностями, социальными гарантиями и ответственностью.

*210958а. Окончил Военный университет Министерства обороны Российской Федерации в 2008 г. Был распределен в него же. В декабре 2008 г. женился. Жена из Перми. По программе «Преемственность» выиграла гранд и была направлена от организации «Росгосстрах-Поволжье» на учебу в Московский институт МЭСИ. Сейчас оканчивает институт. По ученическому договору она должна вернуться в г. Пермь и в течение трех лет работать в «РГС-Поволжье». Что нам делать? Возвратить деньги за обучение нет возможности. Что по этому вопросу сказано в Конституции Российской Федерации, Федеральном законе «О статусе военнослужащих»? В п. 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1995 г. № 942 говорится, что студенты, заключившие контракт с учебным заведением, по их просьбе освобождаются от заключения и исполнения контрактов с работодателем в следующих случаях, возникающих после заключения контракта с учебным заведением: жены военнослужащих офицерского и начальствующего состава, прапорщиков, мичманов и других военнослужащих, проходящих службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, органах МВД и других федеральных службах, если работа предоставляется не по месту службы их мужей. Однако руководство университета и «РГС-Поволжье» поставило жену в уведомление, что Постановление Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1995 г. № 942 на нее не распространяется, т.к. она обучалась не за счет бюджетных средств, в целевом порядке, а за счет средств «РГС-Поволжье». И ссылаются на п. 2.3.5 ученического договора, где сказано, что она должна полностью возместить работодателю денежные средства, если без*

*уважительных причин она после окончания обучения не выполнит свои обязательства по данному договору, т. е. не приступит к работе.*

Положение о целевой контрактной подготовке специалистов с высшим и средним профессиональным образованием, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1995 г. № 942, распространяется только на обучающихся за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 207 ТК РФ в случае, если ученик по окончании ученичества *без уважительных причин* не выполняет свои обязательства по договору, в том числе не приступает к работе, он по требованию работодателя возвращает ему полученную за время ученичества стипендию, а также возмещает другие понесенные работодателем расходы в связи с ученичеством.

В Вашей ситуации уважительные причины не исполнения договора должны быть указаны в самом ученическом договоре либо трудовом договоре. Если они не там не содержатся, то представляется, что Ваш вопрос придется решать в судебном порядке, так как если причину неисполнения договора не признают уважительной, то вы будете обязаны возратить денежные средства, потраченные на обучение.

*210958б. Закончил Военный университет Министерства обороны Российской Федерации в 2008 г. Был распределен в него же. В декабре 2008 г. женился. Жена из Перми. Сейчас жена переезжает ко мне. Положены ли ей подъемные? Командование отказывает в выплате подъемных на переезд жены.*

В соответствии с подп. «б» п. 310 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Порядок), утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, подъемное пособие на членов семьи военнослужащего, переехавших для постоянного проживания к месту его военной службы в другой населенный пункт, выплачивается также при назначении военнослужащих по окончании военного образовательного учреждения профессионального образования на воинские должности в воинские части (подразделения) по месту дислокации военного образовательного учреждения профессионального образования, если члены семьи не переезжали к военнослужащему в период обучения его в военном образовательном учреждении профессионального образования.

Подъемное пособие на каждого члена семьи военнослужащего, переехавшего на новое место военной службы военнослужащего, или в близлежащие от указанного места населенные пункты, либо (из-за отсутствия жилой площади) в другие населенные пункты, выплачивается: на супругу (супруга) – в размере одного оклада денежного содержания, на других членов семьи – в размере половины оклада денежного содержания (с учетом п. 302 Порядка).

При этом, на членов семьи, переехавших к новому месту военной службы военнослужащего в другой на-



селенный пункт одновременно с военнослужащим, подъемное пособие выплачивается из тех же окладов денежного содержания, что и на самого военнослужащего, а на членов семьи, переехавших не одновременно с военнослужащим, – из окладов по воинскому званию и основной воинской должности, занимаемой военнослужащим на день регистрации их по новому месту военной службы военнослужащего, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей.

Подъемное пособие на членов семьи выплачивается после регистрации их по новому месту военной службы военнослужащего (с учетом абз. 1 п. 302 Порядка). При этом, имеется в виду регистрация по месту жительства. Если Ваша супруга ранее не была зарегистрирована в Москве по месту жительства, факт такой регистрации состоялся после ее замужества, представляется, что действия командования являются неправомерными. Регистрация по месту пребывания на период обучения не свидетельствует о смене места жительства, переезде.

*777777. Служу в военкомате. С 1 апреля 2009 г. нахожусь в распоряжении командующего МВО. Положены ли мне будут в дальнейшем квартальная премия, ЕДВ, какая должна быть надбавка за сложность и напряженность? Положены ли будут при начислении денежного довольствия денежное поощрение в размере одного оклада по воинской должности и бесплатный проезд к месту проведения отпуска?*

В соответствии с п. 46 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Порядок), утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, зачисленным в установленном порядке в распоряжение командиров (начальников), за все время нахождения их в распоряжении командиров (начальников), но не более сроков, определенных ст. 13 Положения о порядке прохождения военной службы, выплачиваются оклады по воинскому званию, оклады по ранее занимаемой воинской должности, процентная надбавка за выслугу лет и ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы в порядке, предусмотренном пп. 109 – 110 Порядка, если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами не установлено иное.

Иное устанавливается следующим нормативным правовым актом.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 18 февраля 2005 г. № 177 с 1 марта 2005 г. выплачивается ежемесячное денежное поощрение военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, за исключением указанных военнослужащих, замещающих воинские должности (должности) в центральных аппаратах соответствующих федеральных органов исполнительной власти, в размере одного оклада по воинской должности (должности).

При этом, каких-либо ограничений и запретов для осуществления выплаты ежемесячного денежного по-

ощрения военнослужащим, находящимся в распоряжении, нет.

О верности указанного вывода свидетельствует и судебная практика.

Ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы выплачивается военнослужащим, находящимся в распоряжении командиров (начальников), в том же порядке, как военнослужащим, занимающим воинские должности.

Премия за образцовое выполнение воинского долга (квартальная) не выплачивается военнослужащим, находящимся в распоряжении командиров (начальников). Единовременное денежное вознаграждение за добросовестное исполнение обязанностей военной службы выплачивается военнослужащим, находящимся в распоряжении, исходя из оклада по последней занимаемой ими штатной воинской должности.

Право на бесплатный проезд к месту проведения отпуска и обратно за военнослужащими, находящимися в распоряжении командиров (начальников), сохраняется.

С. В. Шанхаев

*220380. Опишите порядок передачи части жилого дома, находящегося на балансе воинской части, в муниципальную собственность. Какие необходимы документы и куда их представить?*

По общему правилу порядок передачи жилого дома (или его части) в муниципальную собственность определяется собственником – Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (Росимущество), которое в своем решении определяет порядок, условия, состав и перечень необходимых документов для передачи недвижимого федерального имущества в муниципальную собственность.

В настоящее время по данному вопросу на федеральном уровне действуют следующие нормативные правовые акты: Жилищный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (в частности ст.ст. 120, 209, 296), Федеральный закон “О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ (ст. 154), Федеральный закон “О бухгалтерском учете” от 21 ноября 1996 № 129-ФЗ, постановление Правительства Российской Федерации “О перечнях документов, необходимых для принятия решения о передаче имущества из федеральной собственности в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность, из собственности субъекта Российской Федерации в федеральную собственность или муниципальную собственность, из





муниципальной собственности в федеральную собственность или собственность субъекта Российской Федерации” от 13 июня 2006 г. № 374, приказ Министра обороны Российской Федерации “О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации” от 15 февраля 2000 г. № 80, Положение о квартирно-эксплуатационной службе и квартирном довольствии Советской Армии и Военно-Морского Флота, утвержденное приказом Министра обороны СССР от 22 февраля 1977 г. № 75 и некоторые другие нормативные правовые акты, в том числе указания и разъяснения органов военного управления.

Наиболее подробный перечень необходимых Вам документов приведен в Постановлении Правительства Российской Федерации от 13 июня 2006 г. № 374.

*077121. Проживаем в ЗВГ н. п. Ханакала. Оплата за койко-место в общежитии семейного типа ежемесячно 580 руб. Из них – 285 руб. ежемесячно на содержание персонала работников КЭЧ Ханкалинского гарнизона. Данную оплату объясняют приказом заместителя Министра обороны СССР от 24 марта 1981 г. № 45. Правомерны ли действия КЭЧ по включению в оплату денег на содержание работников КЭЧ?*

Отвечая на Ваш вопрос, необходимо отметить, что проживание граждан в специализированных жилых помещениях – общежитиях регламентируется гл. 10 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также Типовым договором найма жилого помещения в общежитии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации “Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений” от 26 января 2006 г. № 42.

В соответствии с указанным Типовым договором найма жилого помещения в общежитии наниматель обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги (обязательные платежи).

Платежи, указанные Вами в вопросе, не содержатся в названном Типовом договоре найма жилого помещения в общежитии.

К сожалению, в редакции отсутствует названный Вами приказ заместителя Министра обороны СССР от 24 марта 1981 г. № 45.

При этом, необходимо отметить, что ст. 4 Федерального закона “О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации” от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ установлено: «...впредь до приведения в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты применяются постольку, поскольку они не противоречат Жилищному кодексу Российской Федерации и настоящему Федеральному закону...». Таким образом, приказ заместителя Министра обороны СССР от 24 марта 1981 г. № 45, содержащий норму, согласно которой наниматели в общежитиях обязаны вносить платежи по содержанию работников КЭЧ противоречит Жи-

лищному кодексу Российской Федерации и поэтому не может быть применен.

*062286. В 2006 г. был уволен по подп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (несоблюдение контракта) в звании прапорщика. В 2008 г. закончил двухмесячные курсы младших офицеров на отделении по подготовке офицеров запаса при военном институте. Имея звание лейтенанта запаса, могу ли я призваться в этом звании в Вооруженные Силы Российской Федерации, учитывая то, что прапорщиком я был уволен по ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»?*

В соответствии со ст. 34 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ и п. 1 ст. 5 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, гражданин, изъявивший желание поступить на военную службу по контракту, подает заявление в военный комиссариат, где он состоит на воинском учете (не состоящий на воинском учете – в военный комиссариат по месту жительства), или в воинскую часть.

Заявление лица, изъявившего желание поступить на военную службу по контракту, может быть возвращено военным комиссаром (командиром воинской части) по следующим основаниям:

а) при отсутствии у данного лица гражданства Российской Федерации;

б) при несоответствии на день заключения контракта его возраста требованиям Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”, а также если это лицо не вправе в соответствии с данным Федеральным законом заключать контракт;

в) при вынесении в отношении его обвинительного приговора и назначении наказания, ведении в отношении его дознания, предварительного следствия или передаче уголовного дела в суд;

г) при наличии у него неснятой или непогашенной судимости за совершение преступления;

д) если это лицо отбывало наказание в виде лишения свободы.

В соответствии с п. 15 ст. 5 Положения о порядке прохождения военной службы кандидат признается комиссией военного комиссариата по отбору кандидатов не соответствующим требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту, в случаях, указанных в п. 5 данной статьи, а также в следующих случаях:

а) при признании его по результатам медицинского освидетельствования ограниченно годным к военной службе, временно негодным к военной службе или негодным к военной службе;

б) при отнесении его по результатам профессионального психологического отбора к четвертой категории профессиональной пригодности;

в) при признании его не соответствующим требованиям для поступающих на военную службу по кон-



тракту по уровню образования, профессиональной или физической подготовки.

Согласно п. 4 ст. 9 Положения о порядке прохождения военной службы новый контракт может быть заключен с гражданином, пребывающим в запасе, ранее проходившим военную службу по контракту, не достигшим предельного возраста пребывания на военной службе, при условии его соответствия требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту, и при отсутствии оснований, предусмотренных п. 10 ст. 8 Положения о порядке прохождения военной службы, либо при зачислении в военно-учебное заведение.

Так, в соответствии с п. 10 ст. 8 Положения о порядке прохождения военной службы основаниями для отказа кандидату в заключении с ним первого контракта являются:

а) отсутствие в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, воинских подразделениях Государственной противопожарной службы вакантных воинских должностей согласно профилю подготовки кандидата или полученной им военно-учетной специальности;

б) решение аттестационной комиссии воинской части, утвержденное командиром (начальником) воинской части, о заключении контракта с другим кандидатом по итогам конкурсного отбора;

в) решение комиссии военного комиссариата по отбору кандидатов или аттестационной комиссии воинской части о несоответствии кандидата требованиям, установленным для поступающих на военную службу по контракту.

*031056. Согласно Федеральному закону «О ветеранах» от 2 октября 2008 г. № 166-ФЗ я проходил службу с 1983 по 1986 гг. в Эфиопии. СССР не признавал боевых действий, и подтверждения в том, что я принимал участие в боевых действиях, нет. Как мне доказать в суде, что я являлся участником боевых действий на территории Эфиопии?*

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ к ветеранам боевых действий относятся:

1) военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), военнообязанные, призванные на военные сборы, лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и органов государственной безопасности, работники указанных органов, работники Министерства обороны СССР и работники Министерства обороны Российской Федерации, сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, направленные в другие государства органами государственной власти СССР, органами государственной власти Российской Федерации и принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах, а также принимавшие участие в соответствии с решениями органов государственной власти Российской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации;

2) военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и органов государственной безопасности, лица, участвовавшие в операциях при выполнении правительственных боевых заданий по разминированию территорий и объектов на территории СССР и территориях других государств в период с 10 мая 1945 г. по 31 декабря 1951 г., в том числе в операциях по боевому тралению в период с 10 мая 1945 г.а по 31 декабря 1957 г.;

3) военнослужащие автомобильных батальонов, направлявшиеся в Афганистан в период ведения там боевых действий для доставки грузов;

4) военнослужащие летного состава, совершавшие с территории СССР вылеты на боевые задания в Афганистан в период ведения там боевых действий;

5) лица (включая членов летных экипажей воздушных судов гражданской авиации, выполнявших полеты в Афганистан в период ведения там боевых действий), обслуживавшие воинские части Вооруженных Сил СССР и Вооруженных Сил Российской Федерации, находившиеся на территориях других государств в период ведения там боевых действий, получившие в связи с этим ранения, контузии или увечья либо награжденные орденами или медалями СССР либо Российской Федерации за участие в обеспечении указанных боевых действий;

6) лица, направлявшиеся на работу в Афганистан в период с декабря 1979 г. по декабрь 1989 г., отработавшие установленный при направлении срок либо откомандированные досрочно по уважительным причинам.

При этом, Перечень государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации приводится в приложении к названному Федеральному закону (п. 3 ст. 3).

Так, согласно Федеральному закону от 2 октября 2008 г. № 166-ФЗ, внесшему изменения в указанный Перечень, боевые действия в Эфиопии проводились: с декабря 1977 г. по ноябрь 1990 г.

Таким образом, Вы действительно имеете право на получение удостоверения «Ветеран боевых действий».

В судебном заседании Вам необходимо подтвердить факт прохождения службы в Эфиопии в период с 1983 по 1986 гг. Доказательствами в данном случае могут быть выписки из приказов о направлении Вас (в том числе в составе подразделения, части) на территорию Эфиопии, которые могут храниться в Вашем личном деле (в соответствующем архиве, военном комиссариате). Также доказательствами участия Вас в боевых действиях на территории Эфиопии могут быть различного рода фотографии, сделанные на фоне объектов инфраструктуры Эфиопии, почтовая переписка, а также показания свидетелей и др.

*212223. Право на пенсию у меня наступает в марте 2010 г.: исполняется 45 лет, 25 лет общего стажа, в том числе 14 лет военной службы. Правомерно ли утверждение командования, что я могу быть уволен без права на пенсию в период проведения организационно-*



*штатных мероприятий в сентябре – ноябре 2009 г.а? Как мне поступить?*

В соответствии с правилами п. 1 ст. 23 Федерального закона “О статусе военнослужащих” от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту и не достигшие предельного возраста пребывания на военной службе, не могут быть уволены с военной службы без их согласия до приобретения ими права на пенсию за выслугу лет, за исключением случаев досрочного увольнения по основаниям, установленным Федеральным законом “О воинской обязанности и военной службе”.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 51 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы, в частности в связи с организационно-штатными мероприятиями.

Таким образом, Вы можете быть досрочно уволены с военной службы без приобретения права на пенсию.

*690091. Старшина 1 статьи, нахожусь в распоряжении с 1 декабря 2008 г. в связи с проведением организационно-штатных мероприятий, календарная выслуга – 16 лет, общая с учетом льгот – 24 года. Подала документы в Тихоокеанский центр переподготовки военнослужащих при ДВГТУ в г. Владивостоке. В переподготовке отказано в связи с тем, что уровень моего образования (форма диплома) не соответствует требованиям ТЦВП. Имею диплом ГК РСФСР по профессионально-техническому образованию, закончила техническое училище, срок обучения – с 1 сентября 1980 г. по 16 июля 1982 г., полученная профессия – портной верхней одежды. Правомерен ли отказ ТЦВП? Ведь в приказе Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 355 такие нюансы не оговариваются. Или мое образование не является средним профессиональным? Имеет ли смысл добиваться права на профессиональную переподготовку в судебном порядке?*

В соответствии с п. 4 ст. 19 Федерального закона “О статусе военнослужащих” от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет пять лет и более (не считая времени обучения в военных образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования), в год увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, истечении срока военной службы, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями имеют право пройти профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение и с сохранением обеспечения всеми видами довольствия в порядке и на условиях, которые определяются Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федераль-

ным законом предусмотрена военная служба), продолжительностью до четырех месяцев. В случае увольнения указанных военнослужащих с военной службы в период обучения они имеют право на завершение учебы бесплатно.

В соответствии с п. 6 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 355, профессиональная переподготовка осуществляется по дополнительным профессиональным образовательным программам на базе имеющегося высшего или среднего профессионального образования.

Статьей 23 Закона Российской Федерации “Об образовании” от 10 июля 1992 г. № 3266-I установлено, что среднее профессиональное образование имеет целью подготовку специалистов среднего звена, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе основного общего, среднего (полного) общего или начального профессионального образования. Граждане, имеющие начальное профессиональное образование соответствующего профиля, получают среднее профессиональное образование по сокращенным программам. Среднее профессиональное образование может быть получено в образовательных учреждениях среднего профессионального образования и образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

Образовательное учреждение среднего профессионального образования может реализовывать образовательные программы начального профессионального образования при наличии соответствующей лицензии.

В том случае, если учебное заведение, в котором Вы получили образование, соответствует указанным выше требованиям, Вы имеете право на переподготовку, предусмотренную п. 4 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих». При этом, автор советует Вам в целях подтверждения Вашего мнения обратиться с соответствующим запросом в то учебное заведение, в котором Вы получили образование, или в территориальный орган управления образованием.

*151037. Во исполнение приказа Министра обороны Российской Федерации директивой Генерального Штаба Вооруженных Сил Российской Федерации от 24 декабря 2007 г. с 1 января 2008 г. повышены тарифные разряды начальников военных представительств Министерства обороны Российской Федерации 1-й и 2-й категории. Правомерен ли отказ в перерасчете пенсий офицерам, уволенным с этих должностей в запас (отставку) до 2008 г.?*

351936. Полковник в отставке, кандидат военных наук, доцент, инвалид второй группы. Уволен 11 июля 1989 г. с должности заместителя начальника кафедры академии БТВ с окладом по последней штатной должности 260 руб., что в последующем подтверждается ныне действующим Законом от 12 февраля 1993 г., Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941, т. е. по последней для меня на 11 июля 1989 г. штатной должности. Однако Постановлением Правительства Российской Федера-



ции от 26 июня 2002 г. № 462 и приказом Министра обороны Российской Федерации 29 августа 2003 г. были установлены размеры окладов с учетом воинского звания начальника кафедры («полковник» или «генерал»). В результате этих «манипуляций» для меня было потеряно существующее понятие «последняя штатная должность» с бывшим окладом в 260 руб. и меня отнесли к 29-му тарифному разряду со значительным понижением в новом исчислении заработанной ранее пенсии. Согласно ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. В данном случае нарушены мои конституционные права.

В соответствии со ст. 49 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 и п. 14 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941 *в случае увеличения денежного довольствия* (выделено автором) военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, состоящих на службе, одновременно подлежат пересмотру также пенсии, назначенные ранее уволенным со службы военнослужащим, сотрудникам правоохранительных органов и их семьям, если уровень выплачиваемых им пенсий с учетом индексации (повышения) до увеличения денежного довольствия окажется ниже уровня пенсий, исчисляемых при равных условиях из увеличенного денежного довольствия соответствующих категорий военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава. При этом, если имеется основание для пересмотра, ранее назначенные им пенсии пересчитываются по нормам, установленным законодательством, исходя из суммы увеличенного денежного довольствия. Минимальные размеры пенсий, а также надбавки к пенсиям и повышения пенсий определяются исходя из минимального размера пенсии по старости, установленного законодательством на день, с которого производится перерасчет пенсий.

Порядок увеличения денежного довольствия в указанных правовых нормах понимается в рамках п. 2 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. Так, в соответствии с названной правовой нормой размеры окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, окладов по воинским званиям военнослужащих, проходящих

военную службу по контракту, и дополнительных выплат определяются Правительством Российской Федерации по представлению Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) с соблюдением условия единства основных норм денежного довольствия военнослужащих.

Таким образом, увеличение (изменение) пенсии, назначенной гражданину, уволенному с военной службы, осуществляется в централизованном порядке, независимо от изменения соответствующего тарифного разряда воинской должности, которую занимал военнослужащий перед увольнением. Действия сотрудников военных комиссариатов в отношении авторов вопросов представляются правомерными.

*197511. Получил воинское звание старшего лейтенанта в декабре 2007 г. Должность капитанская. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19 марта 2007 г. № 364 с 1 января 2008 г. сроки в званиях увеличены. Когда я должен получить звание «капитан» – через два или три года, учитывая, что закон обратной силы не имеет?*

В соответствии с п. 2 ст. 22 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, для прохождения военной службы в воинском звании старшего лейтенанта установлен срок три года (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 19 марта 2007 г. № 364).

Действительно, в соответствии с ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Однако автор считает, что Указ Президента Российской Федерации от 19 марта 2007 г. № 364 не нарушает положения ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации, поскольку внесенные данным нормативным правовым актом изменения не отменяют какие-либо права, так как право на присвоение очередного воинского звания возникает в момент истечения срока прохождения военной службы в предыдущем воинском звании. В связи с тем что на момент вступления в силу изменений, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 19 марта 2007 г. № 364, срок прохождения Вами военной службы в воинском звании старшего лейтенанта не истек, Ваши права не были нарушены. Поэтому срок присвоения Вам воинского звания «капитан» – декабрь 2010 г.

*318948. Каким образом можно преодолеть неравноправие в получении льготы по уплате земельного налога, предусмотренного ст. 3 Закона Российской Федерации от 9 декабря 1991 г. и постановлением Министерства труда Российской Федерации от 11 октября 2000 г. № 69, для предьявителей свидетельства о праве на льготы, если ветеранам, имеющим удостоверение ветерана боевых действий, эта льгота не предоставляется?*



В соответствии с п. 2 ст. 4 Закона Российской Федерации “О налогах на имущество физических лиц” от 9 декабря 1991 г. № 2003-1 налог на строения, помещения и сооружения не уплачивается, в частности, гражданами, уволенными с военной службы или призывавшимися на военные сборы, выполнявшими интернациональный долг в Афганистане и других странах, в которых велись боевые действия. Льгота предоставляется на основании свидетельства о праве на льготы и справки, выданной районным военным комиссариатом, воинской частью, военным учебным заведением, предприятием, учреждением или организацией Министерства внутренних дел СССР или соответствующими органами Российской Федерации.

Указанным Вами постановлением Министерства труда Российской Федерации от 11 октября 2000 г. № 69 утверждена Инструкция о порядке и условиях реализации прав и льгот ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, иных категорий граждан, установленных Федеральным законом “О ветеранах”.

Данная Инструкция разработана в соответствии с Федеральным законом “О ветеранах” и на основании постановлений Правительства Российской Федерации от 27 апреля 1995 г. № 423, от 5 октября 1999 г. № 1122 и определяет порядок и условия реализации прав и льгот, установленных Федеральным законом “О ветеранах”.

Льготы, предоставляемые на основании свидетельства о праве на льготы и удостоверения ветерана, имеют различное правовое регулирование и не могут быть соотнесены между собой, в связи с чем автором неравноправие не усматривается.

Аналогичную позицию занимает Министерство финансов Российской Федерации, в письме которого от 26 декабря 2006 г. № 03-06-01-02/55В, в частности, указывается:

«Так, согласно пункту 2 статьи 4 Закона налог на строения, помещения и сооружения не уплачивается гражданами, уволенными с военной службы или призывавшимися на военные сборы, выполнявшими интернациональный долг в Афганистане и других странах, в которых велись боевые действия.

Понятие «интернациональный долг» законодательством Российской Федерации не определено, однако оно, в общепринятом смысле, предполагает выполнение каких-либо международных обязательств.

Что касается Чеченской Республики или иных регионов Российской Федерации, то они не могут рассматриваться как «другие страны».

Кроме того, из формулировки «выполнявшие интернациональный долг в Афганистане и других странах, в которых велись боевые действия» не следует, что само выполнение «интернационального долга» ограничивается исключительно участием в боевых действиях.

Вместе с тем положения Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», предусматривающие, что к ветеранам боевых действий относятся, в частности, военнослужащие, принимавшие участие в боевых действиях на территории Российской Федерации, не могут служить основанием для признания их

участвовавшими в выполнении интернационального долга в других странах и соответственно для применения к ним пункта 2 статьи 4 Закона.

Таким образом, правовых оснований для предоставления льгот по налогу на имущество физических лиц налогоплательщикам, выполнявшим задачи в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике и других территориях Северного Кавказа и имеющим удостоверение «Ветерана боевых действий», не имеется.

Однако, учитывая, что в соответствии со статьей 15 Налогового кодекса Российской Федерации налог на имущество физических лиц относится к местным налогам и полностью поступает в бюджеты соответствующих муниципальных образований, пунктом 4 статьи 4 Закона органам местного самоуправления предоставлено право устанавливать льготы по налогу на имущество физических лиц и основания для их использования налогоплательщиками».

По поводу льготы по уплате земельного налога ветеранами боевых действий см. ответ на следующий вопрос.

*318946. Какие льготы по налогообложению предусмотрены федеральным законодательством для инвалидов боевых действий, ветеранов боевых действий, участников боевых действий и членов семей погибших (умерших) инвалидов, ветеранов и участников боевых действий?*

В соответствии со ст. 4 Закона Российской Федерации “О налогах на имущество физических лиц” от 9 декабря 1991 г. № 2003-1 от уплаты налогов на имущество физических лиц освобождаются следующие категории граждан:

– Герои Советского Союза и Герои Российской Федерации, а также лица, награжденные орденом Славы трех степеней;

– инвалиды I и II групп, инвалиды с детства;

– военнослужащие, а также граждане, уволенные с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имеющие общую продолжительность военной службы 20 лет и более;

– члены семей военнослужащих, потерявших кормильца. Льгота членам семей военнослужащих, потерявших кормильца, предоставляется на основании пенсионного удостоверения, в котором проставлен штамп “вдова (вдовец, мать, отец) погибшего воина” или имеется соответствующая запись, заверенная подписью руководителя учреждения, выдавшего пенсионное удостоверение, и печатью этого учреждения. В случае если указанные члены семей не являются пенсионерами, льгота предоставляется им на основании справки о гибели военнослужащего.

При этом, налог на строения, помещения и сооружения не уплачивается:

– пенсионерами, получающими пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством Российской Федерации;



– гражданами, уволенными с военной службы или призывавшимися на военные сборы, выполнявшими интернациональный долг в Афганистане и других странах, в которых велись боевые действия. Льгота предоставляется на основании свидетельства о праве на льготы и справки, выданной районным военным комиссариатом, воинской частью, военным учебным заведением, предприятием, учреждением или организацией Министерства внутренних дел СССР или соответствующими органами Российской Федерации;

– родителями и супругами военнослужащих и государственных служащих, погибших при исполнении служебных обязанностей. Льгота предоставляется им на основании справки о гибели военнослужащего либо государственного служащего, выданной соответствующими государственными органами. Супругам государственных служащих, погибших при исполнении служебных обязанностей, льгота предоставляется только в том случае, если они не вступили в повторный брак.

Согласно ст. 218 Налогового кодекса Российской Федерации при определении размера налоговой базы в соответствии с п. 3 ст. 210 данного Кодекса налогоплательщик имеет право на получение следующих стандартных налоговых вычетов:

1) в размере 3 000 руб. за каждый месяц налогового периода. Распространяется на следующие категории налогоплательщиков: инвалидов из числа военнослужащих, ставших инвалидами I, II и III групп вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при защите СССР, Российской Федерации или при исполнении иных обязанностей военной службы, либо полученных вследствие заболевания, связанного с пребыванием на фронте, либо из числа бывших партизан, а также других категорий инвалидов, приравненных по пенсионному обеспечению к указанным категориям военнослужащих;

2) налоговый вычет в размере 500 руб. за каждый месяц налогового периода. Распространяется на следующие категории налогоплательщиков:

– Героев Советского Союза и Героев Российской Федерации, а также лиц, награжденных орденом Славы трех степеней;

– инвалидов с детства, а также инвалидов I и II групп;

– родителей и супругов военнослужащих, погибших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных ими при защите СССР, Российской Федерации или при исполнении иных обязанностей военной службы, либо вследствие заболевания, связанного с пребыванием на фронте, а также родителей и супругов государственных служащих, погибших при исполнении служебных обязанностей. Указанный вычет предоставляется супругам погибших военнослужащих и государственных служащих, если они не вступили в повторный брак;

– граждан, уволенных с военной службы или призывавшихся на военные сборы, выполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан и других странах, в которых велись боевые действия, а также граждан, принимавших участие в соответствии с решениями органов государственной власти Россий-

ской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации.

Также в соответствии со ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, ветераны военной службы, обращающиеся за защитой своих прав, установленных законодательством о ветеранах.

В соответствии с п. 5 ст. 391 Налогового кодекса Российской Федерации (гл. 31 «Земельный налог») налоговая база уменьшается на не облагаемую налогом сумму в размере 10 000 руб. на одного налогоплательщика на территории одного муниципального образования (городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга) в отношении земельного участка, находящегося в собственности, постоянном (бессрочном) пользовании или пожизненном наследуемом владении, в частности, следующих категорий налогоплательщиков:

1) Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, полных кавалеров ордена Славы;

2) инвалидов, имеющих III степень ограничения способности к трудовой деятельности, а также лиц, которые имеют I и II группу инвалидности, установленную до 1 января 2004 г. без вынесения заключения о степени ограничения способности к трудовой деятельности;

3) инвалидов с детства;

4) ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, а также ветеранов и инвалидов боевых действий.

Кроме того, в отношении местных и региональных налогов льготы по налогообложению могут устанавливаться соответствующими муниципальными образованияами и субъектами Российской Федерации.

*318947. Имеются ли правовые предпосылки и перспективы для внесения законодательной инициативы по индексации пенсии по случаю потери кормильца родственникам военнослужащего (сотрудника), погибшего при исполнении служебных обязанностей в районе боевых действий, с учетом продвижения по службе пережившими его сослуживцами?*

К сожалению, в редакции журнала данные сведения отсутствуют.

*130209. Уважаемая редакция! Прошу прокомментировать изменения, внесенные на основании п. 2 ст. 3 Федерального закона от 6 июля 2006 г. № 104-ФЗ в п. 5 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Так, в абз. 8 п. 5 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» я исключил слова «и по призыву», здесь смысл мне понятен. Однако, если признать утратившими силу абз. с 11 – 14, получится не то, что в настоящее время в п. 5 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Прошу дать пояснение, не опечатка ли в Законе при внесении изменений.*



В соответствии с изменениями, внесенными подп. «а» п. 2 ст. 3 Федерального закона от 6 июля 2006 г. № 104-ФЗ, измененный абз. 8 п. 5 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» изложен в следующей редакции:

«...Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, а также на воинских должностях, исполнение обязанностей военной службы на которых связано с повышенной опасностью для жизни и здоровья, продолжительность основного отпуска увеличивается на срок до 15 суток или предоставляются дополнительные сутки отдыха в соответствии с нормами, устанавливаемыми Положением о порядке прохождения военной службы. При этом общая продолжительность основного отпуска с учетом дополнительных суток отдыха не может превышать 60 суток, не считая времени, необходимого для проезда к месту использования отпуска и обратно».

В соответствии с подп. «б» п. 2 ст. 3 Федерального закона от 6 июля 2006 г. № 104-ФЗ указанные ниже абзацы 11 – 14 утратили силу:

«...Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, предоставляется один основной отпуск следующей продолжительности:

на воинских должностях, для которых штатом предусмотрены воинские звания солдат и матросов, – 20 суток;

на воинских должностях, для которых штатом предусмотрены воинские звания сержантов и старшин, – 30 суток.

Продолжительность основного отпуска военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, может быть увеличена или сокращена в виде поощрения либо наказания на срок до пяти суток в порядке, определяемом общевоинскими уставами...».

Внесенные изменения связаны с сокращением срока военной службы по призыву, в связи с чем законодатель счел необходимым отменить предоставление отпусков военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, срок которой в настоящее время составляет один год.

Какие-либо опечатки автором не усматриваются.

*000771. Я – кадровый офицер, окончил ВВУЗ в 2003 г. с контрактом на пять лет. В 2005 г. переведен из Минобороны России в МЧС России на военную службу. В 2008 г. мой контракт закончился, но меня не увольняют и не продлевают контракт, командир воинской части говорит, что я должен был заключать в 2005 г. контракт при переводе. Согласно выписке должен служить до 2010 г. Как мне быть?*

В соответствии с правилами ст. 17 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащие при переводе из Вооруженных Сил Российской Федерации (из федерального органа исполнительной власти, в кото-

ром предусмотрена военная служба) в федеральный орган исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба (в Вооруженные Силы Российской Федерации), из них исключаются и зачисляются в федеральный орган исполнительной власти, в который они переведены (в Вооруженные Силы Российской Федерации).

При этом, до дня зачисления в федеральный орган исполнительной власти (в Вооруженные Силы Российской Федерации), в который они переведены, указанные военнослужащие считаются проходящими военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации (в федеральном органе исполнительной власти, из которого они переводятся).

Контракт, который был ранее заключен с военнослужащим, переводимым из Вооруженных Сил Российской Федерации (из федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба) в федеральный орган исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба (в Вооруженные Силы Российской Федерации), прекращает действие со дня заключения нового контракта. Новый контракт с указанным военнослужащим заключается в день его зачисления в федеральный орган исполнительной власти, в который он переведен (в Вооруженные Силы Российской Федерации).

Таким образом, заключенный Вами контракт о прохождении военной службы в период обучения в ВВУЗе должен был прекратить свое действие, и одновременно должен был быть заключен новый контракт со дня зачисления на военную службу в МЧС России.

*777777. Капитан, в армии 22-й календарный год. Увольняюсь по состоянию здоровья – негоден для прохождения военной службы. Заболевание получено в период военной службы. Положена ли мне страховка в связи с заболеваниями? В каком количестве окладов? Можно ли сослаться командиру воинской части на дело № 1н-54/96 от 3 сентября 1996 г. Командир воинской части не подписывает документы в ВСК на страховку.*

В соответствии с п. 3 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ при досрочном увольнении военнослужащих с военной службы (отчислении с военных сборов граждан, призванных на военные сборы) в связи с признанием их негодными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы, им выплачивается единовременное пособие в размере:

– военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в том числе офицерам, призванным на военную службу в соответствии с указом Президента Российской Федерации, гражданам, призванным на военные сборы в качестве офицеров, прапорщиков и мичманов, – 60 окладов денежного содержания, установленных на день выплаты пособия;

– военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, гражданам, призванным на военные сборы в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин,



– 60 месячных окладов по воинской должности по первому тарифному разряду, предусмотренному для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, установленных на день выплаты пособия.

Правовая ситуация, изложенная в определении Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по гражданскому делу в связи с жалобой офицера Силенко И.Ф. на действия воинских должностных лиц от 3 сентября 1996 г. № 1н-54/96, на Вас распространяться не может, поскольку данное гражданское дело было рассмотрено на правовых нормах, установленных п. 3 ст. 18 Закона Российской Федерации “О статусе военнослужащих” от 22 января 1993 г. № 4338-I, который в настоящее время не действует.

Вы не имеете права на получение указанного единовременного пособия, так как заболевание получено Вами при прохождении военной службы, а не при исполнении обязанностей военной службы.

В соответствии с Федеральным законом «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих...» от 28 марта 1998 г. № 52-

ФЗ к страховым случаям при осуществлении обязательного государственного страхования (далее – страховые случаи), в частности, относится: установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов.

Страховые суммы в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов, выплачиваются в следующих размерах:

- инвалиду I группы – 75 окладов;
- инвалиду II группы – 50 окладов;
- инвалиду III группы – 25 окладов.

### УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

С любого месяца можно подписаться по каталогу «Роспечать» в любом почтовом отделении на:

1) Журнал **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ”**, в каждом номере которого содержится именно та практическая информация, без которой, надеемся, Вам просто нельзя обойтись. В этом году планируется принятие новых законов “О воинской обязанности в Российской Федерации” и “О военной службе в добровольном порядке в Российской Федерации”, изменится нормативная база в области материального обеспечения военнослужащих, пройдут масштабные организационно-штатные мероприятия. Журнал “Право в Вооруженных Силах” первым даст полные комментарии и разъяснения по этим и другим важным правовым вопросам. Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Подписной индекс – 72527.

2) **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ – КОНСУЛЬТАНТ”** - серия книг и практических пособий по военному праву и актуальным вопросам военного законодательства. Периодичность – ежемесячно. Объем – 240-600 страниц. Подписной индекс – 79205.

Телефоны для справок по вопросам подписки (495) 334-98-04; 334-92-65 (10.00-17.00 в будние дни, время московское) или по адресу: 117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 40, “За права военнослужащих”. Наш адрес в Интернете - [http:// www.voennopravo.ru](http://www.voennopravo.ru)

**Не оставляйте посещение почты на завтра!**



## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал “Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение” включен в Перечень ведущих рецензируемых журналов, утвержденный ВАК Минобрнауки России, в котором могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук

### ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
- Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
- Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
- Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
- Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
- Вам предстоит судебная тяжба?..
- Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..

Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.

Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 508, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

### Научно-консультативный совет журнала

**Дамаскин О.В.** - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

**Дерепко С.А.** - кандидат педагогических наук, академик РАЕН, начальник Военной финансово-экономической академии, доцент;

**Корякин В.М.** - доктор юридических наук;

**Кудашкин В.В.** - доктор юридических наук, руководитель правового департамента Государственной корпорации “Ростехнологии”;

**Маликов С.В.** - доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, начальник кафедры криминалистики Военного университета;

**Петухов Н.А.** - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

**Стрекозов В.Г.** - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Конституционного Суда Российской Федерации;

**Толкаченко А.А.** - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

**Тонконогов В.П.** - заслуженный юрист Российской Федерации, начальник правового управления Главного командования внутренних войск МВД России;

**Чеканов В.Е.** - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского пограничного института ФСБ России.

# ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

*Что такое ОШМ? Взгляд военного юриста-практика*

*Реализация социальных гарантий военнослужащих, увольняемых с военной службы в 2009 - 2011 годах*

*Думайте сами, решайте сами, писать или не писать рапорт об увольнении по собственному желанию*

*Проблемы реализации приказа Министра обороны РФ № 400*

Военно-правовое обозрение:  
Новое военное законодательство  
Финансово-экономическая работа в военных организациях

## Уважаемые читатели!

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

*Наш адрес в Интернете: [www.voennoepravo.ru](http://www.voennoepravo.ru)*

*Адрес электронной почты: [vpravo@mail.ru](mailto:vpravo@mail.ru)*

*Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на вклейках, вкладках, письмах).*

*Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.*

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств.

Запечатайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 44,  
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ - № 6  
ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Впишите в клетки любые  
шесть цифр - это ваш шифр

--	--	--	--	--	--

Текст вопроса \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Место жительства (город, область): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_