

СОДЕРЖАНИЕ

Комментарий законодательства

- В.М. Корякин.* Обязанность военнослужащего представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (комментарий к статье 8 Федерального закона «О противодействии коррупции») 2
- С.В. Шанхаев.* О некоторых изъятиях законодательства при реализации военными служащими конституционного права на отдых 10

Социальная защита военнослужащих

- О.В. Шикалова.* Пенсия по инвалидности (краткий курс самостоятельного расчета) 14
- А.В. Ефремов.* Назначение пенсий по случаю потери кормильца на льготных условиях 18
- Э.В. Зыбцева.* Защита прав и интересов военнослужащих органами военной прокуратуры (порядок обращения военнослужащих в органы военной прокуратуры) 22

Правовая страница командира

- А.А. Выскубин.* Юридическая ответственность воинских должностных лиц в сфере исполнительного производства 25
- Е.Н. Трофимов.* Правовые последствия достижения военнослужащими предельного возраста пребывания на военной службе 30
- Д.Ю. Мананников.* Командование воинской части (учреждения) как орган, осуществляющий контроль за условно осужденными военнослужащими 34
- Р.А. Закиров.* О соотношении понятий «срок военной службы» и «выслуга лет на военной службе» 41
- С.С. Романов.* О воинской дисциплине офицеров 43
- Е.А. Глухов.* О проблемах привлечения к ответственности лиц, назначенных для защиты в судах прав и законных интересов органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, воинских должностных лиц 50

Дела судебные

- Судебная практика Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации 55
- Е.А. Назарова.* Разрешите обжаловать? (к вопросу о закреплении в военном законодательстве права военнослужащих на обжалование неправомерных действий (бездействия) органов военного управления и воинских должностных лиц) 62
- А.Ф. Воронов.* Предъявление в военный суд заявления о защите прав и свобод военнослужащего 68

Жилищное право

- М.А. Калюжная.* Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере обеспечения военнослужащих жильем 72
- А.А. Абрамов.* Кто в доме хозяин, или об управлении жилищным фондом Вооруженных Сил 75
- О.Г. Ершов.* Об обеспечении военнослужащих жилыми помещениями и некоторых проблемах правового регулирования отношений по долевому строительству жилья 80

Труд гражданского персонала

- Н.П. Антоненко, И.А. Банный.* Порядок применения дисциплинарных взысканий в отношении гражданского персонала военных учреждений 83

Военное право и Интернет

- Жизнь виртуальная, проблемы реальные 88

Правовая консультация

- Разное 90

Финансово-экономическая работа в военных организациях

- Новое военное законодательство 109

Электронные версии статей, опубликованных в журнале «Право в Вооруженных Силах» в период с 1997 по 2007 годы, находятся на компакт-диске «Военное право. Выпуск 7. 2008 г.»

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 3 (141) март 2009 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
И.А. Долматович, И.В. Крейс,
И.П. Машин, В.В. Тараненко,
А.Г. Тищенко, С.В. Терешкович,
А.И. Тюрин, В.Е. Фортущин,
С.Н. Шаратов

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор
О.А. Тюрина
Компьютерная верстка
А.Б. Зулкарнаев, Н.Н. Тюрина

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:
117342, г. Москва,
ул. Бултерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495)334-92-65

Прием корреспонденции по адресу:
111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 244, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
Подписано в печать 20.02.2009

Заказ № 427

Усл. печ. л. 8,0

Тираж 5100 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.



ОБЯЗАННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО ПРЕДСТАВЛЯТЬ СВЕДЕНИЯ О ДОХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА

(комментарий к статье 8 Федерального закона
“О противодействии коррупции”)

В.М. Корякин, доктор юридических наук

В конце 2008 г. принят «пакет» антикоррупционных законов, о необходимости которых российская общественность вела дискуссии на протяжении многих лет.

Многие положения указанных законов в полной мере распространяются и на военнослужащих.

В настоящей статье пойдет речь об одной из весьма серьезных новаций, появившихся в законодательстве о военной службе, – о возложении на отдельные категории военнослужащих обязанности периодически представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

1. Чем регулируется представление военнослужащим сведений о доходах?

Правовой институт обязательного декларирования доходов отдельными категориями граждан, предусмотренный Федеральным законом «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ, не является чем-то принципиально новым для отечественной системы государственной службы. Впервые на нормативном уровне необходимость представления декларации о доходах государственных служащих была закреплена почти 14 лет назад Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31 июля 1995 г. № 119-ФЗ¹. Согласно п. 1 ст. 12 указанного Федерального закона на гражданина при поступлении на государственную службу, а также на государственного служащего возлагалась обязанность представлять в органы государственной налоговой службы сведения о полученных ими доходах и имуществе, принадлежащем им на праве собственности, являющихся объектами налогообложения.

Однако на военнослужащих указанное нормативное требование не распространялось. Об этом было прямо сказано в п. 7 Указа Президента Российской Федерации «О представлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и иму-

ществе» от 15 мая 1997 г. № 484: «Настоящий Указ не распространяется на военнослужащих (кроме военнослужащих – федеральных министров) и судей федеральных судов».

С принятием в конце 2008 г. антикоррупционных законов ситуация кардинальным образом изменилась. В соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» появилась ст. 27¹, согласно которой на военнослужащего в полной мере распространяются обязанности, установленные Федеральным законом «О противодействии коррупции» и ст.ст. 17, 18 и 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ. Одной из таких обязанностей является представление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Вот как сформулирована данная норма в п. 1 ст. 8 Федерального закона «О противодействии коррупции»: гражданин, претендующий на замещение должности государственной службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также служащий, замещающий должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

2. В чем состоит необходимость представления военнослужащими сведений о доходах?

Главное предназначение института представления лицами, поступающими на государственную службу, и лицами, состоящими на государственной службе, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера состоит в установлении

¹ Утратил силу с 5 декабря 2007 г. в связи с принятием Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ.



государственного контроля за доходами указанных лиц в целях предупреждения коррупции. Известно, что многие чиновники воспринимают государственную службу как разновидность бизнеса и получают регулярный неправомерный доход, извлекая прибыль из своего должностного положения, из имеющихся у них властных, контрольных, административных и иных полномочий. Подобного рода рента как раз и составляет основу и саму суть коррупции, как особо опасно для государства и общества противоправного поведения лиц, облеченных властью.

Возложение на госслужащих, включая военнослужащих, обязанности регулярно представлять отчет о своих доходах является своего рода презумпцией виновности данных лиц², суть которой состоит в том, что лицо, состоящее на государственной службе, считается заведомо подверженным коррупции и извлекающим неправомерные доходы из своего служебного положения, пока документально, путем представления сведений о своих доходах, не докажет, что все его доходы получены законным путем.

Необходимость законодательного закрепления презумпции виновности государственного служащего в коррупционном правонарушении связана с понятием незаконного обогащения, которое закреплено в ст. 20 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г., которую ратифицировала Российская Федерация. В этом важнейшем международно-правовом документе незаконное обогащение определяется как «значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».

Типичные примеры такого рода ситуаций многократно тиражируются в средствах массовой информации, а также звучат из уст руководителей правоохранительных органов. Так, главный военный прокурор генерал-полковник юстиции С.Н. Фридинский в одном из своих интервью средствам массовой информации приводил пример, когда контр-адмирал **Мельников**, работая в скромной должности начальника библиотеки ВМФ (г. Санкт-Петербург), обеспечил себе такие «левые» доходы, что легко оплачивал в течение года свою комфортную жизнь на шикарной даче в Серебряном Бору, играючи отдавая за такую роскошь по 10 тыс. долларов каждый месяц. По словам главного военного прокурора, «о теневом «бизнесе в погонах» можно судить даже по протоколам обысков. В личном сейфе бывшего начальника Мосвоенторга **Рамазанова** были обнаружены деньги и ценные бумаги на общую сумму более полумиллиона долларов. Этот фигурант проведет семь лет за решеткой»³.

Интересны с данной точки зрения рассуждения известного публициста А. Константинова. «Сколько бы ни говорили о том, что машина – не роскошь, а средство передвижения, – пишет указанный автор, – в нашей стране пока еще средство передвижения – это метро и троллейбусы, а автомобиль стоимостью более

20 тыс. долларов – все-таки роскошь. А теперь подойдите утром к любому департаменту во время совещания. Набор дорогих автомобилей, который выстроился вдоль стен, наведет на мысль, что здесь работают люди, чье благосостояние достаточно прилично»⁴. Как представляется, указанная оценка в полной мере применима ко многим нашим военным учреждениям.

Вполне резонным представляется суждение о том, что те, кто берет взятки и получает иные неправедные доходы, вряд ли честно заполняют декларации об имуществе и доходах. Соглашаясь с таким мнением, следует, тем не менее, сказать, что официальная периодическая фиксация их финансового состояния может стать основанием для последующего судебного разбирательства, если будут выявлены факты намеренного сокрытия доходов. В любом случае это заставит их задуматься над тем, что любые последующие приобретения, если они не будут декларированы, будут считаться незаконными.

3. Все ли военнослужащие обязаны представлять сведения о доходах?

Как следует из содержания п. 1 ст. 8 Федерального закона «О противодействии коррупции», обязанность представлять сведения о доходах возлагается не на всех военнослужащих поголовно, а только на тех из них, которые замещают воинские должности, включенные в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Пока такой перечень ввиду небольшого срока со дня вступления в силу антикоррупционных законов официально не утвержден. Однако круг военнослужащих, на которых должна быть возложена такая обязанность, можно с достаточно высокой долей вероятности определить, исходя из анализа официального определения понятия «коррупция», которое содержится в Федеральном законе «О противодействии коррупции».

Согласно ст. 1 указанного Федерального закона под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных выше деяний от имени или в интересах юридического лица.

Как видно из приведенного определения коррупции, в качестве субъектов противоправных деяний коррупционной направленности выступает вполне определенный круг лиц (специальный субъектный состав): это лица, облеченные властью, уполномоченные выполнять какие-либо руководящие, распорядительные функции. В законодательстве указанный круг субъектов получил наименование «должностные лица», которые определяются как лица, постоянно, временно

² Алексеев А. Презумпции против коррупции // Законность. 2008. № 4.

³ URL: <http://hochuznat.ru/uznat>.

⁴ Константинов А. Коррупцированная Россия. М., 2006. С. 378 – 379.



или по специальному полномочию осуществляющие функции представителей власти либо организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации⁵.

Сущностным в понятии воинского должностного лица является не столько сам факт замещения военнослужащим какой-либо воинской должности, а характер (содержание) выполняемых им функций и предоставленных ему в связи с этим полномочий⁶. С точки зрения предоставляемых полномочий воинские должности различаются между собой весьма существенно, что позволяет прийти к выводу о правомерности постановки вопроса о необходимости и возможности дифференциации воинских должностей по степени их коррупциогенности⁷.

Степень выраженности данного фактора зависит:

– *во-первых*, от того, в штате какого уровня иерархии органов военного управления данная воинская должность находится: чем выше уровень соответствующего структурного подразделения в указанной иерархии, тем больше возможностей у лиц, занимающих в них соответствующие воинские должности, для извлечения неправомερных доходов из своего должностного положения. Поэтому, по нашему мнению, в перечень воинских должностей, при замещении которых военнослужащий обязан ежегодно представлять сведения о своих доходах, должны быть включены все воинские должности центрального аппарата Минобороны России, управлений видов и родов войск Вооруженных Сил Российской Федерации, а также управлений военных округов и флотов;

– *во-вторых*, от воинского звания, предусмотренного штатом для той или иной воинской должности. С учетом того особого значения, которое имеют в воинской среде субординация и старшинство воинских званий, в указанный перечень должны быть включены все воинские должности, для которых предусмотрены воинские звания высших офицеров и полковников (капитанов 1 ранга);

– *в-третьих*, от специфики той деятельности, которая входит в круг обязанностей и полномочий должностного лица по соответствующей воинской должности.

По данному основанию в перечень воинских должностей, при замещении которых военнослужащие должны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, следует отнести:

1) должности, связанные с распределением, перераспределением и контролем за движением денежных средств;

⁵ Пункт 1 примечания к ст. 285 УК РФ.

⁶ *Фирсов И.В.* К вопросу определения понятия «должностное лицо федерального органа исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба» // *Право в Вооруженных Силах.* 2007. № 6. С. 78.

⁷ Под коррупциогенностью воинской должности мы предлагаем понимать наличие в полномочиях, предоставленных лицу, занимающему данную воинскую должность, потенциальных возможностей для коррупционного поведения, выражающегося в принятии данным лицом не предусмотренных законом материальных и иных благ и преимуществ путем использования своего должностного положения (*Корякин В.М.* Коррупция в Вооруженных Силах: теория и практика противодействия: монография. М., 2009. С. 282).

2) воинские должности, исполнение обязанностей по которым связано с реализацией гособоронзаказа, проведением конкурсов и торгов на поставку товаров и оказание услуг для нужд военных организаций;

3) должности в структурах, предназначенных для хранения различного рода материальных средств и обеспечения ими войск и конкретных военнослужащих;

4) воинские должности, исполнение обязанностей по которым связано с решением различного рода вопросов прохождения военной службы (призыв и прием граждан на военную службу, увольнение с военной службы, служебные перемещения, присвоение воинских званий, назначение на воинские должности, награждение наградами, направление на учебу и т. п.);

5) должности в военных образовательных учреждениях, связанные с решением вопросов зачисления граждан на обучение и распределения выпускников;

6) воинские должности, исполнение обязанностей по которым связано с реализацией социальных гарантий военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (распределение жилых помещений, путевок в санаторно-курортные учреждения, назначение и выплата пенсий, пособий, компенсаций и т. д.);

7) должности, связанные с осуществлением контрольных функций (финансовая и военная инспекции, пожарный, санитарно-эпидемиологический надзор и т. п.).

4. Что включают в себя сведения, которые обязан представлять военнослужащий?

Весьма важное значение имеет вопрос о содержании сведений, которые надлежит представлять военнослужащему, замещающему воинскую должность, включенную в соответствующий перечень. Как следует из норм Федерального закона «О противодействии коррупции», указанные сведения должны состоять из трех составных частей:

1) сведения о доходах;

2) сведения об имуществе;

3) сведения об обязательствах имущественного характера.

Указанные понятия в Федеральном законе «О противодействии коррупции» применяются в том значении, в каком они используются в гражданском, финансовом, налоговом и других отраслях законодательства.

Под *доходами* понимаются деньги или материальные ценности, получаемые физическим лицом от трудовой, производственной, коммерческой или какого-либо иного вида деятельности⁸. Сюда включаются любые доходы, с наличием которых у налогоплательщика законодательство о налогах и сборах связывает возникновение обязанности по уплате налога (ст. 38 НК РФ). Применительно к военнослужащему в такие



доходы включаются денежное довольствие и дополнительные денежные выплаты, получаемые им по месту прохождения военной службы; вознаграждение, связанное с педагогической, научной и иной творческой деятельностью; доходы от вкладов в банках и иных кредитных организациях; от ценных бумаг; от сдачи в наем (поднаем) или в аренду жилых помещений, земельных участков, иной недвижимости и т. п.

Доходы в иностранной валюте для целей подготовки сведений пересчитываются в рублях по курсу Центрального банка Российской Федерации, действовавшему на дату получения дохода. По доходам, получаемым из источников за пределами Российской Федерации, таковой считается дата получения этих доходов, а при перечислении их на валютный счет военнослужащего – дата зачисления на этот счет. Доходы, полученные в натуральной форме, учитываются в составе совокупного годового дохода по государственным регулируемым ценам, а при их отсутствии – по свободным (рыночным) ценам на дату получения дохода⁹.

В состав совокупного дохода включается также стоимость материальных социальных благ, предоставляемых отдельным категориям военнослужащих, например: компенсация за вещевое имущество; льготная оплата коммунальных услуг; компенсация найма (поднайма) жилого помещения; выплаты, связанные с проездом военнослужащих, и др.

Имущество – это понятие, применяемое для обозначения:

а) совокупности вещей и материальных ценностей, находящихся в собственности, оперативном управлении или хозяйственном ведении лица (включая деньги и ценные бумаги);

б) совокупность вещей и имущественных прав на получение вещей или иного имущественного удовлетворения от других лиц;

в) совокупности вещей, имущественных прав и обязанностей, которые характеризуют имущественное положение их носителя¹⁰.

Под имуществом, сведения о котором должен представлять военнослужащий, понимаются все виды объектов гражданских прав (за исключением имущественных прав), относящихся к имуществу в соответствии со 128 ГК РФ. Сюда включаются недвижимое имущество (земельные участки, жилые дома, квартиры, дачи, гаражи, иное недвижимое имущество); транспортные средства (автомобили легковые и грузовые, автоприцепы, мототранспортные средства, сельскохозяйственная техника, водный транспорт, воздушный транспорт, иные транспортные средства); денежные средства, находящиеся на счетах в банках и иных кредитных организациях; ценные бумаги – акции и иное участие в коммерческих организациях, а также иные ценные бумаги (облигации, векселя и др.).

Под обязательством имущественного характера понимаются обусловленные законом или договором:

а) юридическая обязанность одного лица (должника) совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (например, передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, уплатить деньги и т. п.) либо воздержаться от соответствующего действия;

б) право кредитора требовать от должника исполнения этой обязанности¹¹.

Согласно ст. 307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в гражданском законодательстве.

Предметом обязательств имущественного характера являются отношения, возникающие из имущественных договоров – купли-продажи, дарения, аренды, займа, кредита и т. д., а также внедоговорные отношения – отношения, возникающие вследствие причинения вреда, неосновательного обогащения и т. п.

Сведения о подобном рода обязательствах военнослужащих также подлежат включению в декларацию о доходах.

5. В каком порядке представляются военнослужащим сведения о доходах?

Согласно п. 1. ст. 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» порядок представления государственным гражданскими служащими, включая военнослужащих, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера должен быть установлен федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

На законодательном уровне порядок представления указанных сведений, включая формы соответствующих документов, установлен в отношении судей Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (в редакции Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ). В отношении других категорий государственных служащих, включая военнослужащих, при определении порядка представления сведений о доходах следует руководствоваться уже упоминавшимся выше Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 1997 г. № 484 (в части, не противоречащей Федеральному закону «О противодействии коррупции»).

В соответствии с указанными нормативными актами общий порядок представления военнослужащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера выглядит следующим образом.

Сведения о доходах – это юридический документ, в котором сам военнослужащий под свою ответственность указывает, какие доходы, сколько, когда и за что он получил в календарном году. Сведения подаются в

⁸ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 153; Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1997. С. 153.

⁹ Комментарий к Федеральному закону «О государственной гражданской службе Российской Федерации» / отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

¹⁰ Юридическая энциклопедия. С. 179.

¹¹ Там же. С. 285.



письменной форме (см. приложение к настоящей статье).

В данном документе сообщаются сведения:

- 1) о доходах (включая пенсии, пособия, иные выплаты за отчетный период);
- 2) об имуществе (недвижимое имущество, транспортные средства);
- 3) о денежных средствах, находящихся в банках и иных кредитных организациях;
- 4) о ценных бумагах (акции и иное участие в коммерческих организациях, иные ценные бумаги);
- 5) об обязательствах имущественного характера (объекты недвижимого имущества, находящегося в пользовании, прочие обязательства).

Финансовый орган по месту прохождения военной службы обязан по просьбе военнослужащего выдавать ему справку о сумме полученного им за календарный год дохода и удержанного подоходного налога.

Военнослужащие, получающие авторские вознаграждения за создание, издание, исполнение или иное использование произведений науки, литературы и искусства, а также вознаграждения за открытия, изобретения и промышленные образцы, обязаны вести учет полученных в текущем году сумм указанных доходов и удержанных налогов, а также учитывать расходы, связанные с созданием того или иного конкретного произведения, и т. д. Учет должен вестись с указанием конкретного места и даты выплаты вознаграждения.

Военнослужащие, получающие доходы от педагогической, научной и иной творческой деятельности, не связанные с какими-либо расходами, учитывают только суммы таких доходов и удержанных налогов с указанием месяца, в котором они получены, и источника получения доходов.

Военнослужащие обязаны также представлять документы, подтверждающие право на вычеты (льготы) из дохода, а в соответствующих случаях также другие документы и справки (например, справку о суммах выплаченного денежного содержания и иных выплатах, а также удержанных налогах по прежнему месту военной службы при перемещениях по службе и т. п.).

Сведения в форме указанной выше справки представляются военнослужащим в уполномоченный орган при рассмотрении вопроса о его назначении на воинскую должность, включенную в соответствующий перечень, а затем – ежегодно до 30 апреля года, следующего за отчетным.

Следует отметить и такой немаловажный факт, что согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции», помимо самого себя, сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера должны представляться военнослужащим также и на свою супругу (супруга) и несовершеннолетних детей.

Очень важен также вопрос о том, в какой орган военнослужащий должен представлять сведения о доходах, кто осуществляет проверку достоверности этих сведений, а также ведет их учет.

Согласно п. 6 ст. 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» проверка достоверности и

полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего и членов его семьи осуществляется представителем нанимателя (руководителем) или лицом, которому такие полномочия предоставлены представителем нанимателя (руководителем), самостоятельно или путем направления запроса в правоохранительные органы или государственные органы, осуществляющие контрольные функции, об имеющихся у них данных о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего и членов его семьи.

Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 1997 г. № 484 установлено, что сведения о доходах представляются в кадровый орган соответствующего государственного органа. Указанные сведения вносятся в личное дело государственного служащего. К личному делу приобщаются все справки о доходах, представляемые государственным служащим в ходе службы.

По всей видимости, аналогичный порядок представления, проверки и учета сведений о доходах будет установлен и в отношении военнослужащих. Это потребует наделения соответствующими полномочиями кадровых органов Минобороны России, для чего необходимо будет принять подзаконные нормативные правовые акты. В частности, потребуется внесение изменений в порядок ведения личных дел военнослужащих.

Любопытно заметить, при этом, что отражение подобного рода сведений в личных делах военнослужащих было предусмотрено военным законодательством Российской империи XIX в. В частности, в послужных списках офицеров был предусмотрен специальный раздел о наличии у офицера и его жены родового или благоприобретенного недвижимого имущества¹².

6. Какова ответственность военнослужащего за непредставление сведений о доходах или за их искажение?

Невыполнение либо ненадлежащее выполнение обязанности по представлению сведений о доходах влечет довольно строгие меры юридической ответственности виновного в этом военнослужащего. Эти меры ответственности установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции», а также Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» (в редакции Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ).

Непредставление военнослужащим в соответствующий кадровый орган сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является основанием для отказа в назначении указанного военнослужащего на воинскую должность, включенную в перечень.

Невыполнение военнослужащим обязанности по ежегодному представлению указанных сведений является правонарушением, влекущим освобождение военнослужащего от занимаемой должности либо при-

¹² Маликов С.В., Кузнецов М.С., Хазин О.А. Генерал от инфантерии Павел Осипович Бобровский / под науч. ред. А.Б. Григорьева. М., 2007. С. 179.



влечение его к иным видам дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В частности, в соответствии с подп. «е¹» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе в связи с нарушением запретов, связанных с прохождением военной службы, предусмотренных п. 7 ст. 10 и ст. 27¹ Федерального закона «О статусе военнослужащих», военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы.

7. С какого времени будет действовать обязанность представления сведений о доходах?

Федеральный закон «О противодействии коррупции» вступил в силу с момента его официального опубликования, т. е. с 30 декабря 2008 г., а Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» – по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, т. е. с 10 января 2009 г.

Однако в отношении норм об обязательном представлении сведений о доходах установлены более поздние сроки их вступления в силу. Согласно п. 2 ст. 19 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ

сведения о доходах, представление которых предусмотрено ст. 27¹ Федерального закона «О статусе военнослужащих», впервые должны быть поданы в первом квартале 2010 г.

Таким образом, законодателем установлен целый год на разработку всеобъемлющей системы подзаконных актов, регулирующих правовой институт представления военнослужащими сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи.

К числу таких нормативных правовых актов относятся:

- а) перечень воинских должностей, при замещении которых на военнослужащих возлагается обязанность представления сведений о доходах;
- б) порядок представления военнослужащими указанных сведений;
- в) порядок представления сведений о доходах средствам массовой информации для их опубликования;
- г) порядок направления в правоохранительные органы или государственные органы, осуществляющие контрольные функции, запросов об имеющихся у них данных о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера военнослужащего и членов его семьи.

По мере принятия указанных актов мы будем знакомить с ними наших читателей.

Приложение

В _____
(наименование органа
_____ военного управления)

СВЕДЕНИЯ

о доходах военнослужащего, об имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, и обязательствах имущественного характера военнослужащего

Я, _____
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)

проживающий по адресу: _____
(адрес места жительства)

сообщаю сведения о своих доходах за отчетный период с «___» января 20__ г. по «___» декабря 20__ г., об имуществе, принадлежащем мне на праве собственности, о вкладах в банках, ценных бумагах, об обязательствах имущественного характера.

Раздел 1. СВЕДЕНИЯ О ДОХОДАХ ¹

№ п/п	Вид дохода	Величина дохода ¹ (тыс. руб.)
1	2	3
1	Доход по основному месту работы	
2	Доход от педагогической деятельности	
3	Доход от научной деятельности	
4	Доход от иной творческой деятельности	
5	Доход от вкладов в банках и иных кредитных организациях	
6	Доход от ценных бумаг и долей участия в коммерческих организациях	
7	Иные доходы (указать вид дохода): 1) 2) 3)	
8	Итого доход за отчетный период	

**Раздел 2. СВЕДЕНИЯ ОБ ИМУЩЕСТВЕ****2.1. Недвижимое имущество**

№ п/п	Вид и наименование имущества	Вид собственности ³	Место нахождения (адрес)	Площадь (кв. м)
1	2	3	4	5
1	Земельные участки ⁴ : 1) 2) 3)			
2	Жилые дома: 1) 2) 3)			
3	Квартиры: 1) 2) 3)			
4	Дачи: 1) 2) 3)			
5	Гаражи: 1) 2) 3)			
6	Иное недвижимое имущество: 1) 2) 3)			

2.2. Транспортные средства

№ п/п	Вид и марка транспортного средства	Вид собственности ⁵	Место регистрации
1	2	3	4
1	Автомобили легковые: 1) 2)		
2	Автомобили грузовые: 1) 2)		
3	Автоприцепы: 1) 2)		
4	Мототранспортные средства: 1) 2)		
5	Сельскохозяйственная техника: 1) 2)		
6	Водный транспорт: 1) 2)		
7	Воздушный транспорт: 1) 2)		
8	Иные транспортные средства: 1) 2)		



Раздел 3. СВЕДЕНИЯ О ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВАХ, НАХОДЯЩИХСЯ НА СЧЕТАХ В БАНКАХ И ИНЫХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

№ п/п	Наименование и адрес банка или кредитной организации	Вид и валюта счета ⁶	Дата открытия счета	Номер счета	Остаток на счете ⁷ (тыс. руб.)
1	2	3	4	5	6

Раздел 4. СВЕДЕНИЯ О ЦЕННЫХ БУМАГАХ

4.1. Акции и иное участие в коммерческих организациях

№ п/п	Наименование и организационно-правовая форма организации ⁸	Место нахождения организации (адрес)	Уставный капитал ⁹ (тыс. руб.)	Доля участия ¹⁰	Основание участия ¹¹
1	2	3	4	5	6

4.2. Иные ценные бумаги

№ п/п	Вид ценной бумаги ¹²	Лицо, выпустившее ценную бумагу	Номинальная цена обязательств (тыс. руб.)	Общее количество	Общая стоимость (тыс. руб.)
1	2	3	4	5	6

Итого по разделу 4 «Сведения о ценных бумагах» суммарная декларированная стоимость ценных бумаг, включая доли участия в коммерческих организациях (тыс. руб.): _____.

Раздел 5. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА

5.1. Объекты недвижимого имущества, находящиеся в пользовании¹⁴

№ п/п	Вид имущества ¹⁵	Вид и срок пользования ¹⁶	Основание пользования ¹⁷	Место нахождения (адрес)	Площадь (кв. м)
1	2	3	4	5	6

5.2. Прочие обязательства¹⁸

№ п/п	Содержание обязательства ¹⁹	Кредитор (должник) ²⁰	Основание возникновения ²¹	Сумма обязательства ²² (тыс. руб.)	Условия обязательства ²³
1	2	3	4	5	6

Достоверность и полноту сведений подтверждаю.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись военнослужащего)

(подпись лица, принявшего сведения)



- ¹ Указываются доходы (включая пенсии, пособия, иные выплаты) за отчетный период.
- ² Доход, полученный в иностранной валюте, указывается в рублях по курсу Банка России на дату получения дохода.
- ³ Указывается вид собственности (индивидуальная, общая); для совместной собственности указываются иные лица (Ф.И.О. или наименование), в собственности которых находится имущество; для долевой собственности указывается доля военнослужащего, который представляет сведения.
- ⁴ Указывается вид земельного участка (пая, доли): под индивидуальное жилищное строительство, дачный, садовый, приусадебный, огородный и др.
- ⁵ Указывается вид собственности (индивидуальная, общая); для совместной собственности указываются иные лица (Ф.И.О. или наименование), в собственности которых находится имущество; для долевой собственности указывается доля военнослужащего, который представляет сведения.
- ⁶ Указывается вид счета (депозитный, текущий, расчетный, ссудный и др.) и валюта счета.
- ⁷ Остаток на счете указывается по состоянию на конец отчетного периода. Для счетов в иностранной валюте остаток указывается в рублях по курсу Банка России на конец отчетного периода.
- ⁸ Указывается полное или сокращенное официальное наименование организации и ее организационно-правовая форма (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, товарищество, производственный кооператив и др.).
- ⁹ Уставный капитал указывается согласно учредительным документам организации по состоянию на конец отчетного периода. Для уставных капиталов, выраженных в иностранной валюте, уставный капитал указывается в рублях по курсу Банка России на конец отчетного периода.
- ¹⁰ Доля участия выражается в процентах от уставного капитала. Для акционерных обществ указываются также номинальная стоимость и количество акций.
- ¹¹ Указываются основание приобретения доли участия (учредительный договор, приватизация, покупка, мена, дарение, наследование и др.), а также реквизиты (дата, номер) соответствующего договора или акта.
- ¹² Указываются все ценные бумаги по видам (облигации, векселя и др.), за исключением акций, указанных в подразделе «Акции и иное участие в коммерческих организациях».
- ¹³ Указывается общая стоимость ценных бумаг данного вида исходя из стоимости их приобретения (а если ее нельзя определить – исходя из рыночной стоимости или из номинальной стоимости). Для обязательств, выраженных в иностранной валюте, стоимость указывается в рублях по курсу Банка России на конец отчетного периода.
- ¹⁴ Указываются по состоянию на конец отчетного периода.
- ¹⁵ Указывается вид недвижимого имущества (земельный участок, жилой дом, дача и др.).
- ¹⁶ Указывается вид пользования (аренда, безвозмездное пользование и др.) и срок пользования.
- ¹⁷ Указывается основание пользования (договор, фактическое предоставление и др.), а также реквизиты (дата, номер) соответствующего договора или акта.
- ¹⁸ Указываются имеющиеся на отчетную дату срочные обязательства финансового характера на сумму, превышающую 100-кратный размер минимальной оплаты труда, установленной на отчетную дату.
- ¹⁹ Указывается существо обязательства (заем, кредит и др.).
- ²⁰ Указывается вторая сторона обязательства: кредитор или должник, его фамилия, имя и отчество (наименование юридического лица), адрес.
- ²¹ Указываются основание возникновения обязательства (договор, передача денег или имущества и др.), а также реквизиты (дата, номер) соответствующего договора или акта.
- ²² Указывается сумма основного обязательства (без суммы процентов). Для обязательств, выраженных в иностранной валюте, сумма указывается в рублях по курсу Банка России на конец отчетного периода.
- ²³ Указываются годовая процентная ставка обязательства, заложенное в обеспечение обязательства имущество, выданные в обеспечение обязательства гарантии и поручительства.

О НЕКОТОРЫХ ИЗЪЯНАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОТДЫХ

*С.В. Шанхаев, преподаватель Военного университета, кандидат юридических наук,
капитан юстиции*

К сожалению, принятие хороших законов – это не все. И проблема не только в законах, но и в том, как обстоит дело с массовой социальной нормой. С этими самыми представлениями о должном и справедливом. Это вопрос очень непростой для любого общества, а для нынешнего российского – в особенности.

Зорькин В.Д. Тезисы о правовой реформе в России

В соответствии с ч. 5 ст. 37 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на отдых. Дан-

ное право реализуется в отраслевом законодательстве, в том числе и в военном (военнослужащими).

Право на отдых, провозглашенное ч. 5 ст. 37 Конституции Российской Федерации, признается неотъемлемой частью права на справедливые и благоприятные условия труда и находит свое отражение во всех международных актах, закрепляющих основные права человека в сфере труда. Среди важнейших гарантий права на отдых необходимо назвать установленные максимальной продолжительности рабочего времени¹.

¹ См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации / под общ. ред. Л.В. Лазарева. М., 2007.



Право военнослужащих на отдых является конституционным, в связи с чем неоднократно на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах» являлось предметом рассмотрения ученых и практикующих военных юристов². Необходимо заметить, что в связи с внесенными в законодательство изменениями право военнослужащих на отдых стало более актуальным.

Так, Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ п. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ был дополнен абзацем следующего содержания: «Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, участвующим в мероприятиях, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, по их просьбе вместо предоставления дополнительных суток отдыха может выплачиваться денежная компенсация в размере денежного содержания за каждые положенные дополнительные сутки отдыха. Порядок и условия выплаты денежной компенсации устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба»³.

Данная новелла законодательства была предметом пристального научно-правового внимания А.С. Зорина, который в своей статье предложил в соответствии с нормами международного права и Конституции Российской Федерации наиболее справедливый и равноценный для военнослужащих расчет указанной выше денежной компенсации⁴. С момента внесенных в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» изменений прошло более двух с половиной лет, а с момента опубликования названной выше статьи – почти два года, в связи с чем в настоящей статье автором будут рассмотрены действующий сегодня механизм реализации указанной новеллы, а также проблемы право-

вого регулирования порядка и условий выплаты названной выше денежной компенсации⁵.

Итак, согласно ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. В данном случае соотношение Конституции со всеми остальными актами установлено лишь в общем виде. Оно не позволяет нам определить юридическую силу каждого конкретного вида нормативного правового акта, издающегося в Российской Федерации, определяет только юридическую силу Конституции Российской Федерации и закрепляет ее верховенство по отношению ко всем остальным видам нормативных правовых актов и другим источникам права, правовым актам вообще.

Как отмечает Ю.Г. Арзамасов, «законы как юридические документы, нормативные акты, обладающие высшей юридической силой, должны прежде всего конкретизировать положения, записанные в конституционном законе, а нормы подзаконных актов, в свою очередь, должны только детализировать законы, помогая тем самым созданию условий для реализации предписаний законов»⁶.

Правовая норма, содержащаяся в абз. 2 п. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», имеет бланкетный характер⁷, так как *порядок и условия выплаты денежной компенсации устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба* (выделено автором)⁸.

Регулировать все многообразие общественных отношений посредством только законов невозможно, поскольку они устанавливают зачастую лишь первичные нормы. Действительно, как отмечал А.С. Пиголкин, «мелкотемье законов и, как результат, значительное увеличение их числа вовсе не нужно государству, заботящемуся о законности, повышении авторитета права. Законы, принимаемые по мелким, незначительным вопросам, теряют свою регулятивную престижность, качества основной правовой системы государства и мало чем отличаются от подзаконных актов»⁹.

² См.: Глухов Е.А. Проблемные вопросы предоставления основного отпуска военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и использования ими воинских перевозочных документов // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 12; Зарипов О.В. О дополнительных днях отдыха военнослужащих // Там же. 2005. № 6; Ищенко О.А. Об отпуске по болезни и освобождении от исполнения обязанностей военной службы на определенный срок и их правовых последствиях // Там же. 2006. № 2; Егоров А. Реализация права на отдых военнослужащими как одно из условий поддержания боеготовности Вооруженных Сил Российской Федерации // Российский военно-правовой сборник. 2006. № 5; Стренина Е.А. Возможно ли предоставление военнослужащему мужского пола отпуска по уходу за ребенком? // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 7; Сычев Е.Н. Некоторые вопросы реализации права военнослужащего на отдых // Там же. 2006. № 4; Шанхаев С.В. Пограничники вне закона? // Там же. 2007. № 7 и др.

³ Данные изменения вступили в силу 29 июля 2006 г.

⁴ Зорин А.С. Асинхронная компенсация отдыха, предоставляемая военнослужащим за участие в мероприятиях, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, как дискриминация реализуемого ими права на труд // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 3. С. 26 – 31.

⁵ Ранее автором рассматривались правовые проблемы определения федеральными органами исполнительной власти перечня мероприятий, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Более подробно см.: Шанхаев С.В. Указ. соч. С. 30 – 33.

⁶ Нормография: теория и методология нормотворчества: учеб.-метод. пособие / под ред. д-ра юрид. наук Ю.Г. Арзамасова. М., 2007. С. 39.

⁷ Бланкетный способ изложения нормы права и статьи нормативного правового акта имеет место тогда, когда статья отсылает не к конкретной статье, а к целому виду каких-то нормативных актов, правил (Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М., 2001. С. 169).

⁸ Перечень федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, указан в п. 1 ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ.

⁹ Систематизация законодательства в Российской Федерации / под ред. А.С. Пиголкина. СПб., 2003. С. 20.



В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 9 марта 2004 г. № 314 под функциями по принятию нормативных правовых актов понимается издание на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов обязательных для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами правил поведения, распространяющихся на неопределенный круг лиц. При этом, федеральное министерство на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно осуществляет правовое регулирование в установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации осуществляется исключительно федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Как отмечает Ю.Г. Арзамасов, функция по изданию приказов может осуществляться по-разному. Здесь указанный автор выделяет два основных вида реализации данной функции. Первый – это конкретизация нормативных актов, обладающих большей юридической силой, чем ведомственные нормативные акты. Конкретизация используется разработчиками ведомственных норм, когда конкретное решение вопроса тем или иным органом власти осуществляется на основании отсылочных норм, содержащихся в законах либо в актах Президента и Правительства Российской Федерации. Второй вариант – детализация, которая осуществляется в тех случаях, когда законодатель при подготовке норм права предполагает их дальнейшее развитие, когда федеральные органы исполнительной власти, исходя из своей нормотворческой компетенции, устанавливают порядок осуществления «первичных» норм. Нормативные документы федеральных органов исполнительной власти могут быть как делегированными, т. е. направленными на реализацию компетенции вышестоящих органов власти, так и компетенционными¹⁰.

По мнению Ю.А. Тихомирова, подзаконность, специализированность, оперативная распорядительность – типичные признаки актов ведомств¹¹.

Степень конкретизации министерствами и ведомствами правовых норм, установленных вышестоящими органами, может быть различной. Она является

наибольшей в тех случаях, когда ведомственный акт является последним в цепи нормативных актов, регулирующих соответствующее отношение¹².

Формулы, закрепляющие соотношение законов и подзаконных нормативных правовых актов, содержатся в различных нормативных правовых актах. Единой формулы, закрепляющей соотношение закона со всеми видами подзаконных нормативных правовых актов, не существует. Такая ситуация сложилась из-за того, что каждый вид подзаконных нормативных правовых актов обладает своей спецификой и присущими только ему особенностями, которые наиболее отчетливо проявляются в его взаимоотношениях с законом.

При этом, как предлагает Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин, «...чтобы разрешить «негативные тенденции» действующего сегодня в России законодательства, необходимо – преодолеть «недосказанность» законодательных норм и законотворческую практику конструирования так называемых отсылочных норм – тех, которые адресуют к подзаконным нормативным актам. При этом недопустимо, чтобы эти подзаконные акты содержали положения более важные, чем сам закон. Особенно это касается регулирования конституционных прав и свобод граждан...»¹³.

Несмотря на указанные выше выводы и взгляды как ученых, так и практикующих юристов, доктринальный анализ состояния правового регулирования показывает, что на сегодняшний день существуют «изъяны» в системе действующих нормативных правовых актов и их число не перестает уменьшаться.

Более того, как совершенно справедливо указывает Ю.А. Тихомиров, «...признание формул действия на основе и во исполнение закона на практике далеко не всегда сопровождается реальной перестройкой в соответствии с ними действий и актов исполнительных органов, органов управления. То игнорируются законы в целом или их отдельные положения, то допускаются прямые нарушения законодательных норм, то не принимаются акты в их развитие и не изменяются или не отменяются устаревшие акты, то отношение к закону и реагирование на него наблюдается с опозданием, от случая к случаю. В итоге подрыв авторитета закона и преувеличенная роль подзаконных актов ослабляют эффект правового регулирования и воздействия на происходящие процессы и объекты управления¹⁴.

Так, приведенные выше исходные положения общей теории права, а также анализ ведомственных нормативных правовых актов, изданных на основании и во исполнение абз. 2 п. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», позволили выявить следующую правовую проблему.

Федеральные органы исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, не реа-

¹⁰ Арзамасов Ю.Г. Нормотворческая компетенция федеральных органов исполнительной власти // Государство и право. 2007. № 6. С. 25.

¹¹ Тихомиров Ю.А. Конституция, закон, подзаконный акт. М., 1994. С. 100.

¹² Николаева М.Н. Нормативные акты министерств и ведомств СССР. М., 1975. С. 56.

¹³ Зорькин В.Д. Законный брак // Рос. газ. 2006. 7 июля.

¹⁴ Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс. М., 2001. С. 340.



лизуют возложенные на них полномочия по правотворческой функции и не принимают в установленной сфере нормативные правовые акты, которые уточняли бы порядок реализации военнослужащими права на отдых и получения в связи с этим положенной Федеральным законом «О статусе военнослужащих» денежной компенсации. Бездействие федеральных органов исполнительной власти на протяжении более двух с половиной лет нельзя признать отвечающим принципу законности и соответствующим ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих», поскольку в соответствии с данной нормой Закона правовая защита военнослужащих является функцией государства и предусматривает закрепление в законах и иных нормативных правовых актах прав, социальных гарантий и компенсаций указанных лиц и иных мер их социальной защиты, а также правовой механизм их реализации.

Механизм реализации абз. 2 п. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» установлен лишь следующими нормативными правовыми актами:

– приказом МВД России “О порядке и условиях выплаты военнослужащим внутренних войск МВД России, проходящим военную службу по контракту, денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха” от 25 июня 2008 г. № 551;

– приказом Главного управления специальных программ Президента Российской Федерации “О поряд-

ке и условиях выплаты военнослужащим Службы специальных объектов при Президенте Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха” от 10 августа 2007 г. № 27;

– приказом ФСБ России “О порядке и условиях выплаты военнослужащим органов федеральной службы безопасности денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха” от 31 мая 2007 г. № 278.

При этом, в отсутствие на сегодняшний день кодифицированного акта военного законодательства (военного кодекса)¹⁵ применение ведомственных нормативных правовых актов по аналогии закона не представляется возможным, поскольку военное законодательство такое правило не содержит¹⁶.

Таким образом, военнослужащий, например, Вооруженных Сил Российской Федерации (Министерства обороны Российской Федерации) права, гарантированные абз. 2 п. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», реализовать не в состоянии, в связи с чем норма права остается декларативной, а правоприменитель – орган военного управления (соответствующий командир или начальник) не вправе применить, например, даже по аналогии закона, названный выше приказ МВД России от 25 июня 2008 г. № 551.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

С момента принятия Закона «О статусе военнослужащих» прошло уже более 16 лет. В настоящее время обсуждается вопрос о модернизации статуса военнослужащих в связи с формированием нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации. Просим Вас высказаться на страницах журнала по проблемам, которые до настоящего времени не нашли своего разрешения в Федеральном законе «О статусе военнослужащих».

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

С любого месяца можно подписаться по каталогу «Роспечать» в любом почтовом отделении на:
1) Журнал **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ”**, в каждом номере которого содержится именно та практическая информация, без которой, надеемся, Вам просто нельзя обойтись. В этом году планируется принятие новых законов “О воинской обязанности в Российской Федерации” и “О военной службе в добровольном порядке в Российской Федерации”, изменится нормативная база в области материального обеспечения военнослужащих, пройдут масштабные организационно-штатные мероприятия. Журнал “Право в Вооруженных Силах” первым даст полные комментарии и разъяснения по этим и другим важным правовым вопросам. Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Подписной индекс – 72527.

2) **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ – КОНСУЛЬТАНТ”** - серия книг и практических пособий по военному праву и актуальным вопросам военного законодательства. Периодичность – ежемесячно. Объем – 240-600 страниц. Подписной индекс – 79205.

Телефоны для справок по вопросам подписки (495) 334-98-04; 334-92-65 (10.00-17.00 в будние дни, время московское) или по адресу: 117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 40, “За права военнослужащих”. Наш адрес в Интернете - [http:// www.voennopravo.ru](http://www.voennopravo.ru)

Не оставляйте посещение почты на завтра!

¹⁵ О проблемах кодификации военного законодательства см.: Актуальные проблемы систематизации военного законодательства в Российской Федерации // Российский военно-правовой сборник. 2004. № 2. 256 с.

¹⁶ Например, аналогия закона предусмотрена в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, Жилищном кодексе Российской Федерации и других кодифицированных законодательных актах.



ПЕНСИЯ ПО ИНВАЛИДНОСТИ

(краткий курс самостоятельного расчета)

О.В. Шикалова, кандидат юридических наук

В № 1 за 2009 г. нашего журнала нами был приведен краткий курс самостоятельного расчета размера пенсии за выслугу лет. В настоящей статье мы рассмотрим порядок расчета размера пенсии по инвалидности.

1. Основания назначения пенсии по инвалидности

Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» (далее – Закон) для граждан, проходивших военную службу по контракту, установлены два основания для назначения пенсии по инвалидности:

1) наступление инвалидности в период прохождения службы или не позднее трех месяцев после увольнения со службы;

2) наступление инвалидности позднее этого срока, но вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных в период прохождения службы.

При этом в силу норм ст. 19 и п. «а» ст. 21 Закона установление инвалидности вследствие общего заболевания (т. е. в том случае, когда причиной инвалидности явилось заболевание, полученное не в период военной службы, а до поступления на службу или после увольнения со службы) не является основанием для назначения военнослужащему пенсии по инвалидности.

2. Размеры пенсии по инвалидности

В соответствии со ст. 22 Закона уволенным с военной службы гражданам, проходившим военную службу по контракту, ставшим инвалидами вследствие военной травмы или заболевания, полученного в период военной службы, пенсия по инвалидности назначается в следующих размерах:

а) инвалидам вследствие военной травмы I и II групп – 85 %, III группы – 50 % соответствующих сумм денежного довольствия, предусмотренного ст. 43 Закона;

б) инвалидам вследствие заболевания, полученного в период военной службы, I и II групп – 75 %, III группы – 30 % соответствующих сумм денежного довольствия, предусмотренного ст. 43 Закона.

Отметим, что порядок исчисления денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсий лицам, уволенным с военной службы, подробно изложен

нами в № 1 за 2009 г. журнала «Право в Вооруженных Силах».

3. Надбавки к пенсии по инвалидности¹

К пенсии по инвалидности уволенным с военной службы гражданам (в том числе и к пенсии, исчисленной в минимальном размере) согласно ст. 17 и ст. 24 Закона начисляются следующие надбавки:

а) инвалидам I группы и инвалидам, имеющим ограничение способности к трудовой деятельности III степени, либо достигшим 80-летнего возраста, – 100 % расчетного размера пенсии (что составляет с 1 августа 2008 г. 1 794 руб., с 1 марта 2009 г. – 1 950 руб., с 1 декабря 2009 г. – 2 460 руб.²);

б) неработающим инвалидам I и II групп, на иждивении которых находятся нетрудоспособные члены семьи (за исключением супруга или одного из родителей либо бабушки, дедушки, брата или сестры независимо от возраста и трудоспособности, если он (она) занят уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего кормильца, не достигшими 14-летнего возраста, и не работает): при наличии одного такого члена семьи – в размере 32 %, при наличии двух таких членов семьи – в размере 64 %, при наличии трех и более таких членов семьи – в размере 100 % расчетного размера пенсии (что составляет с 1 августа 2008 г. 574 руб., 1 148 руб. 16 коп. и 1 794 руб. соответственно; с 1 марта 2009 г. – 624 руб., 1 248 руб. и 1 950 руб.; с 1 декабря 2009 г. – 787 руб. 20 коп., 1 574 руб. 40 коп. и 2 460 руб. соответственно);

в) участникам Великой Отечественной войны (подп. «а» – «ж» и «и» подп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона «О ветеранах») – в размере 32 % расчетного размера пенсии (574 руб. – с 1 августа 2008 г., 624 руб. – с 1 марта 2009 г., 787 руб. 20 коп. – с 1 декабря 2009 г.), а лицам из их числа, достигшим 80-летнего возраста или являющимся инвалидами I и II групп, – в размере 64 % расчетного размера пенсии (1 148 руб. 16 коп. – с 1 августа 2008 г., 1 248 руб. – с 1 марта 2009 г., 1 574 руб. 40 коп. – с 1 декабря 2009 г.).

4. Применение районных коэффициентов

Как уже упоминалось нами в предыдущем номере журнала, военным пенсионерам, проживающим в ме-

¹ Размеры надбавок к пенсии по инвалидности см. в приложении к настоящей статье.

² Поэтапное увеличение размера базовой части трудовой пенсии по старости (с 1 марта и с 1 декабря 2009 г.) предусмотрено Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения уровня материального обеспечения отдельных категорий граждан» от 22 декабря 2008 г. № 269-ФЗ.



стностях, где к заработной плате рабочих и служащих устанавливаются районные коэффициенты, на период проживания их в этих местностях пенсия за выслугу лет, надбавки к пенсии, предусмотренные ст. 17 и ст. 24 Закона, исчисляются с применением соответствующего районного коэффициента, установленного в данной местности для рабочих и служащих непроизводственных отраслей (ч. 1 ст. 48 Закона).

5. Повышения пенсий отдельным категориям военных пенсионеров

Статьей 45 Закона определены основания установления повышений пенсий отдельным категориям военных пенсионеров (Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации, участникам Великой Отечественной войны, необоснованно репрессированным лицам, чемпионам Олимпийских игр и другим категориям граждан).

Указанные повышения применяются без учета районных коэффициентов.

6. Как самостоятельно рассчитать пенсию по инвалидности

Для того чтобы произвести расчет размера пенсии по инвалидности, необходимо выполнить следующие действия:

1) определить категорию инвалидности в зависимости от ее причины (либо инвалидность вследствие военной травмы, либо инвалидность вследствие заболевания, полученного в период военной службы);

2) определить размер денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии (Д):

$$D = O_d + O_{зв} + H_b + И, \text{ где:}$$

O_d – размер оклада по должности;
 $O_{зв}$ – размер оклада по воинскому званию;
 H_b – процентная надбавка за выслугу лет, которая исчисляется по формуле: $(O_d + O_{зв}) \times (\%)$;
 И – выплаты в связи с индексацией денежного довольствия;

3) определить размер пенсии с учетом норм ст. 22 Закона (Р):

а) по п. «а» ст. 22 Закона (инвалидность связана с исполнением обязанностей военной службы):

$P = D \times 85\%$ (инвалидам вследствие военной травмы I и II групп);

$P = D \times 50\%$ (инвалидам вследствие военной травмы III группы);

б) по п. «б» ст. 22 Закона (инвалидность не связана с исполнением обязанностей военной службы):

$P = D \times 75\%$ (инвалидам вследствие заболевания, полученного в период военной службы, I и II групп);

$P = D \times 30\%$ (инвалидам вследствие заболевания, полученного в период военной службы, III группы);

4) в соответствии с приложением к настоящей статье определить размер подлежащей начислению надбавки (Н) к пенсии по инвалидности, а также размер подлежащих начислению повышений к пенсии (П);

5) при необходимости применить районный коэффициент (К) к пенсии по инвалидности и к надбавкам, установленным ст. 24 Закона.

С учетом изложенного, размер пенсии по инвалидности ($\Pi_{инв}$) определяется по формуле:

$$\Pi_{инв} = (P \cdot K^3) + (H^4 \cdot K^5) + П^6$$

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В 2009 г. планируется принятие федерального закона «О военной службе Российской Федерации». Указанный федеральный закон должен стать началом нового этапа формирования современной государственной политики Российской Федерации в области военной службы.

Редакция планирует на страницах журнала, начиная со 2 полугодия 2009 г., знакомить читателей с вопросами, которые найдут отражение в новом федеральном законе. Просим Вас высказаться на страницах журнала по ряду проблемных вопросов, которые до настоящего времени не нашли разрешения в действующем военном законодательстве:

При соблюдении каких условий должны присваиваться воинские звания военнослужащим? Должны ли воинские звания присваиваться в период пребывания в запасе?

Какие запреты и ограничения должны распространяться на военнослужащих в период военной службы?

Должны ли военнослужащие женского пола нести военную службу наравне с военнослужащими мужского пола?

Справедлива ли существующая денежная компенсация на санаторно-курортное лечение военнослужащим и членам его семьи?

Должны ли военнослужащие получать денежную компенсацию за ненормированный служебный день?

Редакция обращается к Вам с просьбой высказаться на страницах журнала по этим и другим проблемам военной службы.

³ При наличии права на применение районного коэффициента.

⁴ При наличии права на надбавку к пенсии за выслугу лет, предусмотренную ст. 24 Закона.⁵ При наличии права на применение районного коэффициента.

⁵ При наличии права на применение районного коэффициента.

⁶ При наличии права на повышение пенсии по инвалидности, предусмотренное ст. 45 Закона.



РАСЧЕТ
минимальных размеров пенсий и надбавок к пенсии по инвалидности по Закону Российской Федерации
«О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...»

Вид пенсии	Основания установления минимальных размеров пенсий, увеличения пенсии, а также надбавок к пенсиям	Минимальные размеры пенсий, размеры увеличения пенсий, а также надбавок к пенсиям исходя из расчетного размера пенсии (размера базовой части трудовой пенсии по старости)		
		3	4	5
1	2	3	4	5
	Расчетный размер пенсии	1 794 руб. ¹	1 950 руб. ²	2 460 руб. ³
Пенсия по инвалидности	Статья 23 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...»			
	Минимальный размер пенсии по инвалидности:			
	а) для инвалидов вследствие военной травмы I группы	5 382 руб.	5 850 руб.	7 380 руб.
	для инвалидов вследствие военной травмы II группы	4 485 руб.	4 875 руб.	6 150 руб.
	для инвалидов вследствие военной травмы III группы	3 132 руб. 50 коп.	3 412 руб. 50 коп.	4 350 руб.
	б) для инвалидов вследствие заболевания, полученного в период военной службы, I группы	4 485 руб.	4 875 руб.	6 150 руб.
	для инвалидов вследствие заболевания, полученного в период военной службы, II группы	3 588 руб.	3 900 руб.	4 920 руб.
	для инвалидов вследствие заболевания, полученного в период военной службы, III группы	2 691 руб.	2 925 руб.	3 690 руб.
	Статьи 17 и 24 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» (надбавки):			
	а) инвалидами I группы либо достигшим 80-летнего возраста, – на уход за пенсионером	1 794 руб.	1 950 руб.	2 460 руб.
инвалидами, имеющим ограничение способности к трудовой деятельности III степени, – на уход за пенсионером	1 794 руб.	1 950 руб.	2 460 руб.	
б) неработающим инвалидам I и II групп, имеющим на своем иждивении нетрудоспособных членов семьи (за исключением супруга или одного из родителей либо дедушки, бабушки, брата или сестры независимо от возраста и трудоспособности, если он (она) занят уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего кормильца, не достигшими 14-летнего возраста, и не работает):				
при наличии одного такого члена семьи	574 руб.	624 руб.	787 руб. 20 коп.	
при наличии двух таких членов семьи	1 148 руб. 16 коп.	1 248 руб.	1 574 руб. 40 коп.	
при наличии трех и более таких членов семьи	1 794 руб.	1 950 руб.	2 460 руб.	
в) инвалидам – участникам Великой Отечественной войны (подп. «а» – «ж» и «и» подп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона «О ветеранах»)	574 руб.	624 руб.	787 руб. 20 коп.	

¹ В соответствии с редакцией Федерального закона «О трудовых пенсиях», действующей с 1 августа 2008 г.

² В соответствии с редакцией Федерального закона «О трудовых пенсиях», вступающей в силу с 1 марта 2009 г.

³ В соответствии с редакцией Федерального закона «О трудовых пенсиях», вступающей в силу с 1 декабря 2009 г.



Вид пенсии	Основания установления минимальных размеров пенсий, увеличения пенсий, а также надбавок к пенсиям	Минимальные размеры пенсий, размеры увеличения пенсий, а также надбавок к пенсиям исходя из расчетного размера пенсии (размера базовой части трудовой пенсии по старости)		
		3	4	5
1	2 достигшим 80-летнего возраста или являющимся инвалидами I и II групп	1 148 руб. 16 коп.	1 248 руб.	1 574 руб. 40 коп.
Повышения пенсий	Статья 45 Закона «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...»			
	1) Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации и лицам, награжденным орденом Славы трех степеней	на 100 % размера пенсии		
	2) Героям Социалистического Труда	на 50 % размера пенсии		
	3) участникам Великой Отечественной войны (подп. «а» - «ж» и «и» подп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона «О ветеранах»), а также ветеранам боевых действий (подп. 1 - 4 п. 1 ст. 3 Федерального закона «О ветеранах»); бывшим несовершеннолетним узникам фашистских концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных немецкими фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны; лицам, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда», а также инвалидам с детства вследствие ранения, контузии или увечья, связанных с боевыми действиями в период Великой Отечественной войны либо с их последствиями	574 руб.	624 руб.	787 руб. 20 коп.
	4) лицам, которые в период с 22 июня 1941 г. по 3 сентября 1945 г. находились на военной службе не менее шести месяцев (за исключением лиц, находившихся в составе действующей армии); лицам, которые награждены орденами и медалями СССР за самоотверженный труд и безупречную военную службу в годы Великой Отечественной войны;			
	лицам, которые в период Великой Отечественной войны (с 22 июня 1941 г. по мая 1945 г.) проработали не менее шести месяцев, исключая периоды работы на временно оккупированных территориях СССР, награждены орденами и медалями СССР за самоотверженный труд и безупречную военную службу в годы Великой Отечественной войны	287 руб.	312 руб.	393 руб. 60 коп.
	5) лицам, необоснованно репрессированным по политическим мотивам и впоследствии реабилитированным	287 руб.	312 руб.	393 руб. 60 коп.
	б) чемпионам Олимпийских игр	на 50 % размера пенсии		
	чемпионам Паралимпийских игр	на 50 % размера пенсии		
	чемпионам Сурдлимпийских игр	на 50 % размера пенсии		



НАЗНАЧЕНИЕ ПЕНСИЙ ПО СЛУЧАЮ ПОТЕРИ КОРМИЛЬЦА НА ЛЬГОТНЫХ УСЛОВИЯХ

*А.В. Ефремов, старший юрисконсульт военного комиссариата Чувашской Республики,
подполковник юстиции*

Юрист, следящий за правовыми нормами, соблюдаемыми в острой фазе того или иного переходного процесса, перестав отдавать себе отчет в том, что он имеет дело с определенным процессом, перестанет быть юристом. И станет никчемным, никому не нужным буквоедом, неспособным помочь людям решить их проблемы, смягчить потрясения.

*Председатель Конституционного Суда
Российской Федерации
В. Зорькин*

Автор статьи, являясь сотрудником военного комиссариата, на личном опыте знает с какими трудностями сталкиваются родственники погибших (умерших) военнослужащих, пытаясь реализовать свое право на назначение пенсии по случаю потери кормильца на льготных условиях. Сотрудники военкоматов, осознавая свою ответственность за возможные необоснованные выплаты, ищут любые способы, чтобы избежать принятия решения о назначении пенсии на льготных условиях.

В последнее время продолжает расти число обращений родственников погибших (умерших) во время прохождения военной службы военнослужащих с исками по выплатам пенсий по случаю потери кормильца.

Согласно ст. 39 (ч. 1) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Конституционный Суд Российской Федерации в своих постановлениях неоднократно подчеркивал особенности военной службы: «Обязанности, возлагаемые на лиц, несущих военную и аналогичную ей службу, предполагают необходимость выполнения ими поставленных задач в любых условиях, в том числе сопряженных со значительным риском для жизни и здоровья».¹

Жизнь является основополагающим и самым ценным благом человека, лишение жизни является необратимым и означает прекращение существования индивида, личности, члена общества. Именно поэтому право на жизнь находится под максимальной защитой, базирующейся на Конституции Российской Федерации.

Честь и достоинство являются неотчуждаемыми нематериальными благами личности, приобретаемыми в силу рождения.

Честь – объективная оценка личности, определяющая отношение общества к гражданину (военнослужащему), это социальная оценка моральных и иных качеств личности.

Достоинство – самооценка личности, осознание ею своих способностей. Военнослужащие и граждане, проходящие военные сборы, защищающие перечисленные нематериальные блага, считаются исполняющими обязанности военной службы, хотя бы это и не входило в круг их должностных обязанностей.

Пенсии по случаю потери кормильца назначаются и выплачиваются в порядке, установленном Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1², в ст. 30 которого говорится, что соответствующие определенным условиям супруги, родители лиц, умерших (погибших) вследствие причин, перечисленных в п. «а» ст. 21 данного Закона (вследствие военной травмы), имеют право на пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях.

К гибели (смерти) военнослужащего вследствие военной травмы в соответствии с п. «а» ст. 21 Закона относится гибель (смерть), наступившая вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при защите Родины, в том числе полученных в связи с пребыванием на фронте, прохождением службы за границей в государствах, где велись боевые действия, или при исполнении иных обязанностей военной службы (служебных обязанностей), а также вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных военнослужащими во время их пребывания в плену (если пленение не было добровольным и военнослужащий, находясь в плену, не совершил преступления против Родины).

После установления причин и обстоятельств гибели (смерти) погибшие (умершие) военнослужащие исключаются приказом по строевой части из списков

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2002 г. № 17-П.

² Далее – Закон.



личного состава воинской части. Умерший (погибший) военнослужащий исключается из списков личного состава воинской части со следующего дня после дня смерти или гибели (п. 7 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

В приказе по строевой части на каждого погибшего (умершего) военнослужащего указываются: должность, воинское звание, фамилия, имя и отчество, год и место рождения, дата призыва в Вооруженные Силы Российской Федерации, каким районным (городским) военным комиссариатом призван, а в отношении прапорщиков, мичманов – с какого времени находился на военной службе в качестве прапорщика, мичмана, по какой причине и когда погиб (умер) и связана ли смерть с исполнением обязанностей военной службы; где и когда захоронен или кому передано тело для захоронения (степень родства, фамилия, имя, отчество, адрес места захоронения); близкие родственники и места их жительства.

Приказ по строевой части является основанием для отправки в районный (городской) военный комиссариат извещения о гибели (смерти) погибшего (умершего), отправки по принадлежности его собственных вещей, ценностей и личных документов, а также для внесения в учетные документы сведений о времени и причине исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части (см. пп. 12, 14, 15 Порядка погребения погибших (умерших) военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, уволенных с военной службы, оплаты ритуальных услуг, а также изготовления и установки надгробных памятников, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2008 г. № 5).

В отделах социального обеспечения военных комиссариатов часто отказывают в назначении пенсии по случаю потери кормильца на льготных условиях, ссылаясь на то, что необходимо заключение ВВК, где было бы сказано, что военнослужащий умер при исполнении служебных обязанностей.

Вместе с тем, рассматриваемый порядок оформления документов членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего предусматривает неравные условия даже для лиц одной категории. В случае смерти действующего военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы членам семьи не требуется никакого свидетельства о болезни и заключения ВВК о причинной связи смерти военнослужащего с исполнением обязанностей военной службы, а членам семьи бывшего военнослужащего, умершего в течение года после увольнения, такие документы необходимы.

В юридической литературе и судебной практике вопросы, связанные со смертью (гибелью) военнослужащих при исполнении служебных обязанностей, наиболее полно раскрыты применительно к реализации права членов семьи погибших (умерших) военнослужащих на получение единовременного пособия, предусмотренного п. 2 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Так как указанные вопросы

являются ключевыми для определения права членов семей погибших (умерших) военнослужащих на получение пенсии по случаю потери кормильца на льготных условиях, представляется целесообразным проанализировать законодательство и судебную практику по данной проблематике.

Наиболее часто возникает вопрос о том, как трактовать понятие «смерть наступила при исполнении обязанностей военной службы»? Это просто констатация факта смерти военнослужащего, которая совпала по месту и времени с одним из обстоятельств, определенных как исполнение обязанностей военной службы (первый вариант), или это наличие причинно-следственной связи между смертью военнослужащего и исполнением обязанностей военной службы (второй вариант). По мнению Министерства обороны Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, следует применять первый вариант. Ведь законодатель четко определил: умер военнослужащий при исполнении обязанностей военной службы – члены семьи получают единовременное пособие, умер не при исполнении – нет права на пособие³. Других вариантов закон не предусматривает.

Казалось бы, все ясно, однако при рассмотрении порядка и условий, определенных Инструкцией о порядке выплаты в Министерстве обороны Российской Федерации единовременных пособий военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, и членам их семей, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 1999 г. № 55, возникают проблемы.

В п. 8 названной Инструкции определено, что в случае наступления смерти военнослужащего при обстоятельствах, не указанных в п. 6 Инструкции (усложнений обязанностей военной службы), при наличии причинной связи увечья (ранения, травмы, контузии), заболевания, приведших его к смерти, с военной травмой либо с исполнением обязанностей военной службы в связи с аварией на Чернобыльской АЭС члены его семьи имеют право на получение единовременного пособия, установленного п. 2 ст. 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Получается, что данный пункт Инструкции противоречит принятому толкованию п. 2 ст. 18 указанного Федерального закона. Ведь в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» нет никаких оговорок по поводу случаев смерти военнослужащих при обстоятельствах, не относящихся к случаям исполнения обязанностей военной службы.

Если смерть военнослужащего наступила во время его нахождения в отпуске, т. е. не при исполнении обязанностей военной службы, существует возможность рассмотрения права членов семьи этого военнослужащего на единовременное пособие. Однако для этого они должны представить заключение ВВК о причинной связи смерти военнослужащего. И если в заключении ВВК будет указана причинная связь смерти военнослужащего с формулировкой «военная травма»,

³ *Корякин В.М.* Комментарий к Закону Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей». М., 2007.



то можно вести речь о праве членов его семьи на единовременное пособие.

В соответствии с п. 1 ст. 37 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” военнослужащие считаются исполняющими обязанности военной службы в случаях:

- а) участия в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного положения и военного положения, а также в условиях вооруженных конфликтов;
- б) исполнения должностных обязанностей;
- в) несения боевого дежурства, боевой службы, службы в гарнизонном наряде, исполнения обязанностей в составе суточного наряда;
- г) участия в учениях или походах кораблей;
- д) выполнения приказа или распоряжения, отданных командиром (начальником);
- е) нахождения на территории воинской части в течение установленного распорядком дня служебного времени или в другое время, если это вызвано служебной необходимостью;
- ж) нахождения в служебной командировке;
- з) нахождения на лечении, следования к месту лечения и обратно;
- и) следования к месту военной службы и обратно;
- к) прохождения военных сборов;
- л) нахождения в плену (за исключением случаев добровольной сдачи в плен), в положении заложника или интернированного;
- м) безвестного отсутствия – до признания военнослужащего в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим;
- н) защиты жизни, здоровья, чести и достоинства личности;
- о) оказания помощи органам внутренних дел, другим правоохранительным органам по защите прав и свобод человека и гражданина, охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности;
- п) участия в предотвращении и ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий и катастроф;
- р) совершения иных действий, признанных судом совершенными в интересах личности, общества и государства.

В соответствии с п. 2 ст. 37 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе” военнослужащий не признается погибшим (умершим), получившим увечье (ранение, травму, контузию) или заболевание при исполнении обязанностей военной службы, если это явилось следствием:

- а) самовольного нахождения вне расположения воинской части или установленного за пределами воинской части места военной службы, за исключением следующих случаев:
 - нахождения в плену (за исключением случаев добровольной сдачи в плен), в положении заложника или интернированного;
 - безвестного отсутствия – до признания военнослужащего в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим;
 - защиты жизни, здоровья, чести и достоинства личности;

– оказания помощи органам внутренних дел, другим правоохранительным органам по защите прав и свобод человека и гражданина, охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности;

– участия в предотвращении и ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий и катастроф;

– совершения иных действий, признанных судом совершенными в интересах личности, общества и государства. Например, военнослужащий, проходящий военную службу по призыву в качестве офицера, умирает в военном госпитале имени Бурденко в городе Москве, т. е. находясь при исполнении обязанностей военной службы. Соответствующие документы о смерти военнослужащего командиром воинской части отправляются в военный комиссариат по месту призыва военнослужащего. В выписке из приказа указывается, что военнослужащий исключен из списков личного состава воинской части в связи со смертью, смерть связана с исполнением обязанностей военной службы. В заключении ВВК (военные комиссариаты оформляют соответствующие запросы в ВВК) указано, что смерть наступила в период прохождения военной службы, хотя военнослужащий фактически находился при исполнении обязанностей военной службы. В результате работники отдела соцобеспечения военных комиссариатов необоснованно не оформляют документы для получения страховых выплат в военно-страховую компанию или оформляют, но военно-страховые компании не выплачивают страховые выплаты, мотивируя свое решение тем, что нет причинно-следственной связи между смертью военнослужащего и исполнением обязанностей военной службы.

В одном из дел, рассмотренных президиумом Московского городского суда рассматривалось право членов семьи военного прокурора, умершего от заболевания сердца (в служебном кабинете ему стало плохо, скорая помощь доставила его в больницу, и там он умер), на единовременное пособие. Суды первой и кассационной инстанций не признали право членов семьи данного военнослужащего на единовременное пособие, так как по заключению ВВК заболевание, приведшее к смерти военнослужащего, получено в период прохождения военной службы, а не при исполнении обязанностей военной службы.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в протесте поставил вопрос об отмене решения суда. Президиум Московского городского суда протест удовлетворил, указав, что смерть военнослужащего связана с исполнением обязанностей военной службы. Интересен вывод президиума: “Поскольку болезнь, вызвавшая смерть... возникла в период его нахождения на службе на территории Главной военной прокуратуры, а умер он на следующий день в госпитале, вывод суда о том, что смерть... наступила не при исполнении им обязанностей военной службы, противоречит закону”.

Несмотря на то что в ст. 51 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан четко указано, что причинную связь повреждения здоровья военнослужащих с военной службой опре-



делают только органы военно-врачебной экспертизы, президиум Московского городского суда, полностью игнорируя имеющееся заключение органа военно-врачебной экспертизы, сам (на основании каких доказательств?) определил место и время возникновения заболевания (на территории прокуратуры).

Статья 60 ГПК РФ устанавливает, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания. Так как ст. 60 ГПК РФ носит общий характер, то ее применение может иметь место лишь в соединении с конкретной нормой права, регулирующей рассматриваемые правоотношения. И если действующим законодательством установлено, что только врачи-специалисты определяют причину и время возникновения заболевания, то сложно согласиться с тем, что вместо врача этим может заняться суд. Согласно п. "б" ст. 21 Закона обязанность выявлять и аргументировать факт отсутствия связи увечья или заболевания с исполнением обязанностей военной службы (служебных обязанностей) лежит на ВВК.

Деятельность ВВК регламентируется Положением о военно-врачебной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 г. № 123.

Согласно указанному Положению ВВК создаются в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах для проведения военно-врачебной экспертизы.

На ВВК, наряду с другими задачами, возлагается определение причинной связи увечий, заболеваний у военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава (должностных лиц) правоохранительных органов, граждан, проходящих военные сборы, граждан, проходивших военную службу, граждан, проходивших военные сборы, граждан, проходивших службу в правоохранительных органах, а также увечий, заболеваний, приведших к смерти военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава (должностных лиц) правоохранительных органов, в том числе приведших к смерти лиц, застрахованных в соответствии с законодательством Российской Федерации, до истечения одного года после увольнения с военной службы (службы в правоохранительных органах), после окончания военных сборов.

Представление выписки из приказа командира воинской части об исключении погибшего (умершего) военнослужащего из списков личного состава воинской части более всего актуально для членов семьи военнослужащего, умершего до истечения одного года после увольнения. Выписка подтвердит тот факт, что с момента исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части до дня его смерти прошел период, не превышающий одного года.

Копии материалов расследования органов дознания (следствия) либо решения суда по факту гибели (смерти) военнослужащего необходимы для подтверждения обстоятельств, свидетельствующих о наступлении

смерти военнослужащего при исполнении обязанностей военной службы. Что касается понятия "материалы расследования органов дознания (следствия)", то речь идет о конкретном документе, например постановлении о возбуждении уголовного дела либо постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела. Сами "материалы расследования" как таковые состоят из многих документов, и прокуратура копии этих материалов выдавать не будет.

Инструкцией о порядке выплаты в Министерстве обороны Российской Федерации единовременных пособий военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, и членам их семей, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 1999 г. № 55, установлен перечень документов, которые представляются для решения вопроса о выплате единовременного пособия членам семьи умершего военнослужащего:

- заявление от каждого члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего на получение единовременного пособия по форме согласно приложению № 1 к Инструкции (несовершеннолетние дети военнослужащего включаются в заявление супруги(а));
 - справка по форме согласно приложению № 2 к Инструкции;
 - выписка из приказа командира воинской части об исключении погибшего (умершего) военнослужащего из списков личного состава воинской части;
 - копия материалов расследования органов дознания (следствия) либо решения суда по факту гибели (смерти) военнослужащего;
 - заключение ВВК о причинной связи увечья (ранения, травмы, контузии), заболевания, приведших к смерти военнослужащего, с военной травмой либо с исполнением обязанностей военной службы в связи с аварией на Чернобыльской АЭС (применительно только к п. 8 Инструкции);
 - копия справки учреждения Государственной службы медико-социальной экспертизы о причинной связи с исполнением обязанностей военной службы заболевания, приведшего к смерти уволенного с военной службы военнослужащего, наступившей до истечения одного года со дня его увольнения с военной службы;
 - копия свидетельства о смерти военнослужащего;
 - копии документов, подтверждающих родственную связь с военнослужащим;
 - копия справки учреждения Государственной службы медико-социальной экспертизы об установлении инвалидности детям военнослужащего до достижения ими возраста 18 лет;
 - справка образовательного учреждения об обучении детей с указанием даты начала обучения (для детей в возрасте от 18 до 23 лет, обучающихся в образовательных учреждениях по очной форме обучения).
- По мнению автора настоящей статьи, указанный перечень можно взять за основу и при определении документов, требующихся для назначения пенсии по случаю потери кормильца на льготных условиях. Автором предлагается отнести к ним следующие документы:



– заявление от члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего;

– выписка из приказа командира воинской части об исключении погибшего (умершего) военнослужащего из списков личного состава воинской части (где сказано, что смерть связана с исполнением обязанностей военной службы);

– копия свидетельства о смерти военнослужащего;

– копии документов, подтверждающих родственную связь с военнослужащим;

– копии материалов расследования органов дознания (следствия) либо решения суда по факту гибели (смерти) военнослужащего (при необходимости).

Данный перечень документов являлся бы исчерпывающим для назначения пенсии по случаю потери кормильца на льготных условиях.

В соответствии с принципом приоритетности в предоставлении мер социальной поддержки семьям лиц, пострадавших при исполнении воинского и служебного долга, установлены льготные условия назначения пенсии по случаю потери кормильца семьям военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, погибших вследствие военной травмы и при исполнении служебных обязанностей. Указанные льготные условия установлены в двух формах:

а) снижение на пять лет пенсионного возраста для жен и родителей указанных лиц;

б) назначение женам погибших военнослужащих и сотрудников, занятым уходом за детьми погибших, не достигших восьмилетнего возраста, пенсии по случаю потери кормильца независимо от их возраста и от того, работают они или нет.

ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ОРГАНАМИ ВОЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ

(порядок обращения военнослужащих в органы военной прокуратуры)

*Э.В. Зыбцева, соискатель НИИ Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации*

Российская Федерация в соответствии с Конституцией Российской Федерации является демократическим федеративным правовым государством (ст. 1), в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства (ст. 2), гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина (ч. 1 ст. 45). Таким образом, на государство в лице его органов и должностных лиц возлагается обязанность по признанию, соблюдению и защите прав и свобод военнослужащих и других граждан.

Более того, в соответствии со ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления.

К таким органам относятся и входящие в систему прокуратуры Российской Федерации военные прокуратуры.

Право военнослужащих на обращение в органы военной прокуратуры гарантируется федеральными законами «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1, «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ и разработанной на их основе Инструкцией о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации (утверждена приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 декабря 2007 г. № 200).

Указанная Инструкция устанавливает единый порядок рассмотрения и разрешения в системе прокуратуры Российской Федерации обращений граждан Рос-

сийской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, обращений и запросов должностных и иных лиц о нарушениях их прав и свобод, прав и свобод других лиц, о нарушениях законов на территории Российской Федерации, а также порядок приема граждан, должностных и иных лиц в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации.

Обращения могут быть индивидуальными, т. е. поданными самим гражданином, права которого нарушены, или его представителем, а также по просьбе гражданина представителем общественной организации, трудового коллектива, и коллективными.

При этом, право граждан на обращение реализуется свободно и добровольно, а осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать прав и свобод других лиц.

Все обращения подразделяются на письменные и устные. В свою очередь, письменные обращения подразделяются на предложения, заявления и жалобы и ходатайства. Особо следует выделить такие формы обращений, как заявления и жалобы.

Заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

Жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или закон-



ных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона “О прокуратуре Российской Федерации” и Инструкцией о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации на военных прокуроров также возлагается рассмотрение предложений, заявлений, жалоб и других обращений. Военные прокуроры обязаны в установленном законом порядке рассматривать предложения и заявления, а также жалобы на нарушения закона органами военного управления, другими учреждениями и организациями, должностными лицами, военнослужащими и иными лицами, принимать меры к восстановлению нарушенных прав и защите законных интересов военнослужащих и призванных на сборы военнообязанных, членов их семей и других граждан, воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, других государственных и общественных организаций.

Письменное обращение заявителя должно содержать либо наименование органа, в который направляется обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо его должность, а также фамилию, имя, отчество гражданина, направившего обращение, почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ или уведомление о переадресовании обращения, изложение существа вопроса, личную подпись указанного гражданина и дату. На обращение, не содержащее сведений о лице, направившем его (не указаны фамилия и почтовый адрес), ответ не дается.

Обращения, в которых отсутствуют сведения, достаточные для их разрешения, в семидневный срок возвращаются заявителям с предложением восполнить недостающие данные, а при необходимости с разъяснением, куда им для этого следует обратиться.

В случае если текст письменного обращения не поддается прочтению, ответ на него не дается и оно не подлежит направлению в иные государственные органы, об этом в семидневный срок сообщается автору обращения, если его фамилия и адрес поддаются прочтению.

По обращению, поступившему в органы прокуратуры Российской Федерации, принимается одно из следующих решений: о принятии к рассмотрению; о прекращении проверки; о передаче на разрешение в нижестоящие органы прокуратуры; о направлении в другие органы; о приобщении к ранее поступившей жалобе.

Вышеназванной Инструкцией введено понятие “повторное обращение”, под которым понимается обращение, поступившее от одного и того же лица по одному и тому же вопросу, в котором обжалуется решение, принятое по предыдущему обращению, поступившему в данную прокуратуру, или указывается на недостатки, допущенные при рассмотрении и разрешении предыдущего обращения, либо сообщается о несвоевременном рассмотрении предыдущего обраще-

ния, если со времени его поступления истек установленный законодательством срок рассмотрения. Однако прекращение переписки с заявителем возможно, если повторное обращение не содержит новых доводов, а изложенное ранее полно, объективно и неоднократно проверялось и ответы даны в порядке, установленном указанной Инструкцией, правомочным должностным лицом органа прокуратуры.

Предложения, заявления и жалобы одного и того же лица по одному и тому же вопросу, направленные различным адресатам и поступившие для рассмотрения в один и тот же орган военного управления, повторными не считаются и учитываются как первичные.

Все обращения граждан, военнослужащих и членов их семей, должностных и иных лиц разрешаются в течение 30 дней со дня их регистрации в органах прокуратуры Российской Федерации, а не требующие дополнительного изучения и проверки – не позднее 15 дней.

В случае проведения дополнительной проверки, запроса материалов и в других исключительных случаях срок разрешения обращений граждан, должностных или иных лиц продлевается прокурором либо его заместителем с одновременным уведомлением их авторов о причинах задержки ответа и характере принимаемых мер, но не более чем на 30 дней.

Доводы заявителей о систематическом ущемлении прав и свобод граждан, многочисленных или грубых нарушениях закона, не получивших должной оценки правоохранительных органов и нижестоящих прокуроров, проверяются, как правило, с выездом на место.

Для обеспечения полноты и объективности проверок к их проведению могут привлекаться специалисты, а в случае необходимости – сами заявители.

При рассмотрении обращения органами прокуратуры заявитель имеет право представлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании.

По итогам разрешения обращений может быть принято одно из следующих решений:

– “удовлетворено” – приняты меры к полному или частичному восстановлению прав и законных интересов заявителя;

– “удовлетворено повторное обращение” – обращение, в котором обжалуются ответы соответствующей прокуратуры и по которому принималось решение об отказе в удовлетворении ранее поданного обращения. При этом, первичное решение отменяется;

– “отклонено” – требования заявителя, изложенные в обращении, признаны необоснованными;

– “разъяснено” – по обращению, в котором не содержалось просьб об удовлетворении каких-либо требований или ходатайств, разъяснены вопросы правового характера;

– “принято иное решение” – обращение оставлено без разрешения, приобщено к материалам уголовного дела (надзорного производства), прекращена переписка;

– “направлено” – обращение в семидневный срок направлено для разрешения в другую прокуратуру или другое ведомство по принадлежности.



Ответ на обращение, поступившее в органы и учреждения прокуратуры, направляется по почтовому адресу, указанному в обращении. При направлении заявителям ответов на обращения в обязательном порядке возвращаются приложенные к ним документы.

При отказе в удовлетворении обращения ответ заявителю должен быть мотивирован и понятен. В нем дается оценка всем доводам обращения, а отказ в его удовлетворении должен быть обоснован.

При получении отказа в рассмотрении жалобы или заявления, а также при неудовлетворительном ответе на свое обращение военнослужащий вправе обратиться

в вышестоящую прокуратуру, приложив к своей жалобе или заявлению копию полученного им ответа нижестоящего органа.

Следует иметь в виду, что с выделением органов следствия из состава прокуратуры и созданием Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации военно-следственные органы (отделения, отделы) действуют по гарнизонному принципу. Именно на них возложено производство предварительного расследования, в связи с чем заявления и жалобы о совершенных преступлениях необходимо направлять непосредственно в эти органы.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

С принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» начинается перестройка всего государственного механизма управления, направленная на противодействие этому крайне опасному для российской государственности явлению.

Вместе с тем, в деятельности органов военного управления и их должностных лиц, присутствует усмотрение как стиль и образ должностного поведения.

Усмотрение в деятельности командиров предоставляет легальную возможность отступать от прямого применения норм права в случае отсутствия четких нормативно закрепленных правил разрешения конкретных вопросов.

Просим Вас высказаться на страницах журнала по следующим проблемным вопросам:

Какие вопросы военной службы и обеспечения статуса военнослужащих не должны относиться к «командирскому усмотрению»?

Целесообразность и законность на военной службе? Где грань, за которую нельзя переходить?

Что означает термин «единоначалие на правовой основе»?

Должна ли быть установлена уголовная ответственность за отдание незаконного приказа?

Должны ли гражданские лица, которые являются начальниками для военнослужащих по должности, стать субъектами преступлений против военной службы?

Редакция обращается к Вам с просьбой высказаться на страницах журнала по этим и другим проблемам.



ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОИНСКИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

А.А. Выскубин, начальник юридической службы ФГУ "32 Государственный научно-исследовательский испытательный институт Минобороны России", майор юстиции

1. Общие положения о юридической ответственности военнослужащих

Юридическая ответственность – это важная мера защиты интересов личности, общества и государства. Она наступает в результате нарушения предписаний правовых норм и проявляется в форме применения к правонарушителю мер государственного принуждения¹.

Юридическая ответственность в современном обществе направлена на охрану правопорядка, воспитание граждан в духе добросовестного соблюдения законов, понимания ими необходимости и полезности правомерного поведения.

В зависимости от характера совершенного правонарушения различают следующие виды юридической ответственности:

- дисциплинарная;
- материальная;
- административная;
- гражданско-правовая;
- уголовная.

В соответствии с Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащие независимо от воинского звания и воинской должности равны перед законом и могут привлекаться к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения.

Дисциплинарная ответственность заключается в применении к виновному лицу дисциплинарного взыскания властью соответствующего руководителя (начальника).

К дисциплинарной ответственности военнослужащие привлекаются за дисциплинарные проступки, т. е. за противоправные, виновные действия (бездействие), выражающиеся в нарушении воинской дисциплины, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации не влекут за собой уголовной или административной ответственности.

Материальная ответственность выражается в возмещении имущественного вреда, нанесенного в результате неправомερных действий в процессе выполнения лицом своих служебных обязанностей.

Административная ответственность наступает за совершение административного правонарушения. В соответствии со ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

За административные правонарушения военнослужащие несут дисциплинарную ответственность в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации, за исключением административных правонарушений, за которые они несут ответственность на общих основаниях. При этом, к военнослужащим не могут быть применены административные наказания в виде административного ареста, исправительных работ, а к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы – также в виде административного штрафа.

Под гражданско-правовой ответственностью понимается обязанность физического или юридического лица возместить убытки, возникшие вследствие нарушения условий договора, причинения вреда другим лицам либо неосновательного обогащения². Данный вид юридической ответственности регулируется ГК РФ и направлен на охрану имущественных и некоторых видов неимущественных правоотношений (физическое здоровье и психическая неприкосновенность, авторство и др.).

К гражданско-правовой ответственности военнослужащие привлекаются за невыполнение или ненадлежащее исполнение предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации обязательств, за убытки и моральный вред, причиненные военнослужащими, находящимися при исполнении обязанностей военной службы, государству, физическим и юридическим лицам, и в других случаях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

¹ Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учеб. М., 2001. С. 334.

² Военное право: учеб. / под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004.



Наиболее жесткими мерами государственного воздействия характеризуется уголовная ответственность, которая применяется в судебном порядке к лицу, виновному в совершении преступления, предусмотренного уголовным законодательством Российской Федерации.

Все перечисленные виды юридической ответственности распространяются на военнослужащих. Однако юридическая ответственность, применяемая к военнослужащим, имеет ряд особенностей, состоящих в следующем:

– юридическая ответственность военнослужащих регулируется как общими нормами законодательства Российской Федерации, так и специальными нормами военного права, действующими, как правило, в сфере военно-служебных отношений;

– в силу большего числа юридических ограничений, налагаемых на военнослужащих по сравнению с другими категориями граждан, юридическая ответственность военнослужащих отличается большим кругом составов правонарушений;

– в отношении военнослужащих применяется более строгая по сравнению с другими гражданами юридическая ответственность за совершение аналогичных правонарушений, отличающаяся специфическими мерами;

– законодательство предоставляет командирам (начальникам) специальные полномочия по привлечению военнослужащих к юридической ответственности и предусматривает специальные условия для их реализации.

В сфере исполнительного производства юридическая ответственность предусмотрена за нарушение процедуры принудительного исполнения, за нарушение процессуальной формы в исполнительном производстве и реализуется непосредственно в ходе принудительного исполнения судебных решений, поэтому ее санкции могут быть особенно эффективным средством исполнения судебных постановлений.

На практике требования судебного пристава-исполнителя часто игнорируются, поэтому наличие подобных санкций вполне оправданно и стимулирует граждан и организации выполнять законные требования судебного пристава-исполнителя при исполнении любых документов по возбужденному исполнительному производству.

За неисполнение командиром воинской части исполнительного документа, обязывающего его как должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения, судебным приставом-исполнителем к нему могут применяться соответствующие санкции.

2. Санкции, применяемые в исполнительном производстве

В соответствии со ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (далее – Закон) постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий, испол-

нительского сбора и штрафов, наложенных судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа, исполняются без возбуждения по ним отдельного исполнительного производства до окончания исполнительного производства, в ходе которого вынесены указанные постановления. После окончания основного исполнительного производства судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство по вынесенным и неисполненным постановлениям о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий, исполнительского сбора и штрафов, наложенных судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа.

В случаях неисполнения должником требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель применяет к должнику штраф, предусмотренный ст. 17.15 КоАП РФ, и устанавливает новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему Законом.

Исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет. Исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, установленного для добровольного исполнения исполнительного документа, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, т. е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Исполнительский сбор устанавливается в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина устанавливается в размере пятисот рублей, с должника-организации – пяти тысяч рублей.



Исполнительский сбор за неуплату периодических платежей исчисляется и взыскивается с суммы каждой задолженности в отдельности.

Исполнительский сбор не взыскивается в случаях, когда исполнительное производство возбуждено:

1) по исполнительному документу, поступившему в порядке поручения соответствующему судебному приставу-исполнителю совершить исполнительные действия и (или) применить меры принудительного исполнения в целях необходимости совершения отдельных исполнительных действий и (или) применения отдельных мер принудительного исполнения на территории, на которую не распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя;

2) при повторном предъявлении к исполнению исполнительного документа, по которому вынесено и не отменено постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;

3) по постановлению судебного пристава-исполнителя о взыскании расходов по совершению исполнительных действий, исполнительского сбора и штрафов, наложенных судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа;

4) по судебным актам по обеспечительным мерам.

Кроме того, должник вправе в порядке, установленном Законом, обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора. Суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть от размера исполнительского сбора. При отсутствии установленных ГК РФ оснований ответственности за нарушение обязательства суд вправе освободить должника от взыскания исполнительского сбора.

В случае принятия судом к рассмотрению заявления или иска взыскание исполнительского сбора приостанавливается до вынесения судом решения. Решение суда о полном или частичном их удовлетворении обращается к немедленному исполнению.

При уменьшении судом размера исполнительского сбора постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора считается измененным соответствующим образом. В этом случае должнику возвращается излишне взысканная с него денежная сумма.

Исполнительский сбор возвращается должнику в полном объеме в случаях отмены:

1) судебного акта, акта другого органа или должностного лица, на основании которых был выдан исполнительный документ;

2) исполнительного документа;

3) постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора.

Возвращение должнику исполнительского сбора осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Статья 113 Закона предусматривает ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве.

В соответствии с указанной статьей в случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя, иного нарушения законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель налагает на виновное лицо штраф в порядке и размере, которые установлены законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях. Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после взыскания исполнительского сбора, влечет наложение штрафа.

Если судебный пристав-исполнитель неоднократно устанавливал должнику срок для исполнения содержащегося в исполнительном документе требования неимущественного характера, то штраф на должника налагается за каждый случай неисполнения должником требования в установленный срок.

При наличии в действиях лица, нарушающего законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве, признаков состава преступления судебный пристав-исполнитель вносит в соответствующие органы представление о привлечении указанного лица к уголовной ответственности.

Постановление судебного пристава-исполнителя о наложении штрафа выносится без составления протокола об административном правонарушении и без возбуждения отдельного дела об административном правонарушении. Указанное постановление должно соответствовать требованиям, установленным Законом, и содержать сведения о конкретном случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя или нарушения требований законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве, за которые виновное лицо подвергается штрафу. Постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора и о наложении штрафа утверждаются старшим судебным приставом. Постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора или наложении штрафа может быть оспорено в суде.

В отличие от ранее действовавшего Федерального закона «Об исполнительном производстве» применение судебным приставом-исполнителем штрафных санкций к виновному лицу происходит в порядке, предусмотренном КоАП РФ.

Статья 17.14 КоАП РФ предусматривает, что за нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получе-



ния пенсии, иных доходов или месте жительства, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

Нарушение лицом, не являющимся должником, законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, отказе от получения конфискованного имущества, представлении недостоверных сведений об имущественном положении должника, утрате исполнительного документа, в несвоевременном отправлении исполнительного документа, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Статьей 17.15 КоАП РФ предусмотрено, что неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после взыскания исполнительского сбора, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей.

Кроме того, расходы по совершению исполнительных действий возмещаются федеральному бюджету, взыскателю и лицам, понесшим указанные расходы, за счет должника. Взыскание с должника расходов по совершению исполнительных действий, отнесение их на счет федерального бюджета, а также возмещение расходов лицу, которое их понесло, производятся на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом.

Расходами по совершению исполнительных действий являются денежные средства федерального бюджета, взыскателя и иных лиц, участвующих в исполнительном производстве, затраченные на организацию и проведение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения.

К расходам по совершению исполнительных действий относятся денежные средства, затраченные на:

- 1) на перевозку, хранение и реализацию имущества должника;
- 2) на вознаграждение за работу переводчиков, специалистов и иных лиц, привлеченных в установленном порядке к организации и проведению исполнительных

действий, и компенсацию понесенных ими, а также понятими расходов;

3) на перевод (пересылку) взыскателю денежных средств;

4) на розыск должника, его имущества, розыск ребенка;

5) на проведение государственной регистрации прав должника;

6) на совершение других необходимых действий в процессе исполнения исполнительного документа.

В соответствии со ст. 315 УК РФ злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Ответственность по ст. 315 УК РФ влечет не любое, а лишь злостное неисполнение судебного решения. О наличии данного признака может, в частности, свидетельствовать неисполнение судебного решения и после предупреждения суда, сделанного виновному в письменной форме.

Под неисполнением указанных процессуальных актов понимается бездействие названных в ст. 315 УК РФ лиц по реализации судебного решения, т. е. несовершение действий, необходимых для приведения в исполнение вступивших в законную силу приговора, решения суда или иного судебного акта.

Следует отметить, что при должной настойчивости заинтересованных лиц указанные меры уголовной ответственности вполне реализуемы на практике. Так, например, по обращению помощника Президента Российской Федерации – начальника Контрольного управления Президента Российской Федерации А.Д. Беглова Федеральной службой судебных приставов была организована проверка по жалобе В.В. Бубнова о неисполнении судебными приставами-исполнителями ГУ ФССП по Москве исполнительного листа Московского гарнизонного военного суда от 10 июля 2002 г. Руководством Военного университета радиационной, химической и биологической защиты Минобороны России (далее – ВУ РХБЗ МО РФ) решение суда не исполнялось на протяжении полутора лет, должник был дважды подвергнут штрафам в соответствии со ст. 85 Федерального закона «Об исполнительном производстве», и в Московскую городскую военную прокуратуру 31 марта 2003 г. направлено представление о привлечении начальника ВУ РХБЗ МО РФ к уголовной ответственности за злостное неисполнение реше-



ния суда. Постановлением военного прокурора отдела надзора Московской городской военной прокуратуры от 30 апреля 2003 г. отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления. В связи с этим Федеральной службой судебных приставов направлено обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с ходатайством об отмене постановления Московской городской военной прокуратуры от 30 апреля 2003 г. и о проведении проверки бездействия начальника ВУ РХБЗ МО РФ в порядке ст.ст. 144 и 145 УПК РФ. По результатам рассмотрения обращения директора ФССП России в Генеральную прокуратуру Российской Федерации постановление Московской городской военной прокуратуры от 30 апреля 2003 г. об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении начальника ВУ РХБЗ МО РФ генерал-лейтенанта В.Д. Манченко отменено и в Московской городской военной прокуратуре 23 мая 2005 г. в отношении генерал-лейтенанта Манченко В.Д. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ⁴.

При отсутствии оснований, препятствующих исполнению судебных актов, соответствующим командиром (начальником) должны быть приняты исчерпывающие меры по исполнению содержащихся в исполнительном документе требований в срок, установленный законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, и меры, исключающие возложение на должника ответственности за неисполнение исполнительного документа.

По фактам наложения на Министерство обороны Российской Федерации, воинскую часть либо должностных лиц штрафов соответствующим командиром (начальником) назначается разбирательство в целях привлечения к дисциплинарной и материальной ответственности должностных лиц, виновных в неисполнении (несвоевременном исполнении) содержащихся в исполнительном документе требований, принятия иных организационных мер, чтобы исключить подобные случаи.

3. Некоторые выводы и предложения

Следует подчеркнуть, что основанием наступления уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ является не любое, а лишь злостное неисполнение судебного решения, под которым понимается отказ лица исполнить судебное решение, несмотря на повторное предписание суда. Под воспрепятствованием исполнению судебного постановления понимается принятие лицом мер, препятствующих своевременному исполнению судебного акта государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, коммерческой или иной организацией⁵.

Вот характерный пример на этот счет.

Военный суд Владивостокского гарнизона осудил Д. по ст. 315 УК РФ за злостное неисполнение решения суда к штрафу в размере его денежного содержа-

ния за четыре месяца. Военный суд Тихоокеанского флота приговор оставил без изменения.

Согласно материалам дела начальник КЭЧ подполковник Д. на основании вступившего в силу решения суда был обязан выдать офицеру З. справку об отсутствии у последнего жилой площади в поселке Артемовском Приморского края. Исполнить судебное решение Д. должен был в срок до 18 марта 1997 г. В период с 18 марта по 7 апреля 1997 г. Д. дважды выдавал на имя З. справки, не соответствовавшие резолютивной части решения суда.

7 апреля 1997 г. военный суд Владивостокского гарнизона наложил на Д. штраф в размере пяти минимальных размеров оплаты труда и установил новый срок для исполнения решения суда. Решения судов надлежащим образом были исполнены 30 апреля 1997 г.

В протесте главного военного прокурора ставился вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных решений в связи с неполнотой и односторонностью судебного следствия и несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Рассмотрев дело и обсудив доводы протеста, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации отменила приговор и определение суда кассационной инстанции, а уголовное дело прекратила.

В своем определении Военная коллегия указала, что уголовную ответственность по ст. 315 УК РФ влечет не любое, а лишь злостное неисполнение судебного решения.

Как видно из приговора, суд усмотрел злостность в том, что Д. не исполнил надлежащим образом судебные решения после письменного предупреждения суда. Таким предупреждением суд признал определение суда от 7 апреля 1997 г. о наложении на Д. штрафа. Однако при этом не учтено, что это определение было обжаловано в кассационном порядке и до рассмотрения дела вышестоящим судом, т. е. до 25 августа 1997 г., не имело юридической силы.

К тому же Д. принимал определенные меры по исполнению судебного решения. Судом установлено, что 27 февраля 1997 г. им была подписана справка с указанием того, как З. распорядился своей квартирой в пос. Артемовском. По объяснениям Д., он полагал, что выдачей такой справки он исполнил судебное решение.

Судебным исполнителем военного суда был составлен акт, согласно которому указанная справка не считалась исполненным. После этого Д. подписал еще одну справку, содержащую как запись об отсутствии у З. жилой площади в пос. Артемовском, так и сведения о том, как тот распорядился ею.

Получив указанный документ, суд, по просьбе КЭЧ, направил образец справки, которая соответствовала бы решению суда, после чего требуемая справка была выдана.

Изложенное, делается вывод в определении, свидетельствует, что действия Д. не образуют состава зло-

⁴ Информационное письмо ФССП России «Об обобщении практики предъявления к исполнению исполнительных документов по имущественным и неимущественным обязательствам к Правительству Российской Федерации, федеральным органам исполнительной власти и органам государственной власти субъектов Российской Федерации» от 31 мая 2006 г. № 12/01-4700-НВ.

⁵ Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2007.



стного неисполнения судебного решения, в связи с чем дело подлежит прекращению⁶.

По общему правилу при отсутствии признака злостности в действиях воинского должностного лица по исполнению судебных постановлений такое лицо должно быть привлечено к дисциплинарной ответственности. В связи с этим полагаем целесообразным п. 2 ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и приложение № 7 к Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Российской Федерации дополнить нормой, согласно которой не-

исполнение должностным лицом судебного решения должно являться грубым дисциплинарным проступком.

Реализация данного предложения будет способствовать усилению ответственности воинских должностных лиц за неисполнение или несвоевременное исполнение судебного постановления, тем самым стимулируя действия должника к своевременному и полному исполнению требований исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу судебных постановлений.

⁶ Обзор кассационно-надзорной практики Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам за 1998 год (№ 2н-094/98 от 31 марта 1998 г.).

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ПРЕДЕЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРЕБЫВАНИЯ НА ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ

Е.Н. Трофимов, начальник группы по ведению судебной работы юридической службы Приволжско-Уральского военного округа, соискатель института философии и права Уральского отделения РАН

Настоящая статья является продолжением темы, затронутой А.Г. Тищенко в статье «О правовом положении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, после истечения срока действия контракта», опубликованной в журнале «Право в Вооруженных Силах» № 11 за 2008 г. Анализируя состояние действующего законодательства в области регулирования вопросов прохождения военной службы, мы неизбежно сталкиваемся с неединичными «сбоями правового механизма». Теоретическое обоснование возникновения такого «сбоя» достаточно полно отражено в вышеуказанной статье.

Являясь сторонником классической схемы юридической нормы: «если – то – иначе», «гипотеза, диспозиция, санкция», хотелось бы обратить внимание читателей на некоторые правовые последствия, возникающие в случае «сбоя правового механизма» в конкретном случае, а именно в случае нахождения военнослужащего в составе Вооруженных Сил Российской Федерации после истечения срока действия контракта в связи с достижением им предельного возраста пребывания на военной службе. Именно эта ситуация на сегодняшний день является наиболее актуальной в связи с проводимой оптимизацией Вооруженных Сил Российской Федерации, в результате которой тысячи военнослужащих, которые достигли предельного возраста пребывания на военной службе и у которых истекли сроки действия контрактов о прохождении военной службы, останутся в составе Вооруженных Сил

Российской Федерации. Это, прежде всего, связано с невозможностью своевременного увольнения и исключения из списков личного состава воинских частей таких военнослужащих в связи с необеспеченностью их и членов их семей жильем по нормам, установленным законодательством, и отсутствием их согласия на увольнение с военной службы без обеспечения жилья.

Тема, касающаяся статуса военнослужащих после истечения срока контракта о прохождении военной службы, неоднократно поднималась многими авторами на страницах правовых изданий¹.

Автор в настоящей статье остановится лишь на некоторых правовых последствиях истечения срока действия контракта для конкретной категории военнослужащих, а именно для военнослужащих, достигших предельного возраста пребывания на военной службе. Но для того чтобы понять суть этих последствий, следует уяснить суть понятия контракта о прохождении военной службы.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации, гражданин несет военную службу в соответствии с федеральным законом (пп. 1 и 2 ст. 59 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ граждане проходят военную службу

¹ См.: *Корякин В.М.* К вопросу о правовом положении военнослужащего после окончания срока действия контракта // Российский военно-правовой сборник. 2006. № 5; *Новиков Н.А.* Служба после окончания срока контракта: правовые последствия // Право в Вооруженных Силах. 2002. № 4; *Титов А.В.* О реализации юридических обязанностей военнослужащих после истечения срока контракта о прохождении военной службы // Там же. 2008. № 5; *Корнишин С.В.* Правовое положение граждан, пребывающих на военной службе по истечении ее срока // Журнал российского права. 2003. № 12.



по призыву и *в добровольном порядке (по контракту)* (выделено автором). Таким образом, какой-либо иной формы прохождения военной службы законодательством не предусмотрено. При этом, в соответствии с содержанием данной нормы под прохождением военной службы в добровольном порядке понимается прохождение военной службы по контракту, т. е. в данном случае понятия «прохождение военной службы в добровольном порядке» и «прохождение военной службы по контракту» тождественны.

Действующее законодательство о прохождении военной службы не дает определения такого понятия, как «контракт о прохождении военной службы». Анализ соответствующих нормативных правовых актов показывает, что под контрактом о прохождении военной службы следует понимать соглашение между гражданином, поступающим на военную службу (проходящим военную службу), и Российской Федерацией в лице соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. Именно из такого понимания «контракта о прохождении военной службы» исходит и Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», закрепляя в ст. 32 общие условия такого контракта, определяющие его содержание. В контракте о прохождении военной службы закрепляются добровольные поступления гражданина (иностранного гражданина) на военную службу, срок, в течение которого гражданин (иностранец) обязуется проходить военную службу, и условия контракта. В числе таких условий указывается обязанность гражданина (иностранного гражданина) проходить военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях или органах в течение установленного контрактом срока, добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В свою очередь, Министр обороны Российской Федерации, руководитель федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, «вправе указать в соответствующих пунктах контракта (в пунктах 2 и 3) конкретные права и обязанности военнослужащих, предусмотренные законодательством Российской Федерации и обусловленные особенностями их военной службы» (примечание к Типовой форме контракта о прохождении военной службы).

Соответствующий федеральный орган исполнительной власти принимает на себя обязанности обеспечивать соблюдение прав военнослужащего, заключившего контракт, и прав членов его семьи, включая получение льгот, гарантий и компенсаций, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими статус военнослужащих и порядок прохождения военной службы.

В соответствии со ст. 3 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом

Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, началом военной службы для граждан, поступивших на военную службу по контракту, считается день вступления в силу контракта, а срок военной службы устанавливается на срок, указанный в контракте. При этом, в соответствии с п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части. В то же время в соответствии с п. 9 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы контракт прекращает свое действие:

а) со дня исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части при увольнении с военной службы, в связи с гибелью (смертью), признанием безвестно отсутствующим или объявлением умершим;

б) со дня заключения с военнослужащим нового контракта;

в) со дня назначения военнослужащего на должность руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба;

г) со дня приостановления военнослужащему военной службы;

д) *в иных случаях, установленных федеральными законами* (выделено автором).

Таким образом, в самом Положении о порядке прохождения военной службы заложена возможность того, что срок военной службы может не совпадать со сроком, указанным в контракте о прохождении военной службы. При этом, перечень оснований, когда исключение военнослужащего из списков личного состава воинской части может не совпадать с датой истечения срока военной службы, определен п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Данный перечень является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит.

В идеале к моменту истечения срока контракта о прохождении военной службы взаимные обязательства сторон, подписавших контракт, должны быть исполнены в полном объеме и дата истечения срока контракта должна совпадать с датой исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части, за исключением случаев, определенных в п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Однако в жизни это достаточно редкое явление. Наиболее распространенной причиной невозможности своевременного увольнения военнослужащего с военной службы и исключения его из списков личного состава воинской части является отсутствие у военнослужащего, подлежащего увольнению, жилья и его отказ от увольнения без обеспечения жильем. К сожалению, действующее законодательство не определяет выход из указанной ситуации. Попыткой заполнить «пробелы» в законодательстве являются определения Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 322-О и от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О. В данных определениях Конституционный Суд приходит к двум важным выводам:



1. «Военнослужащий, подписывая контракт и приступая к военной службе, налагает на себя ряд обязанностей, которые отсутствуют в других видах трудовой деятельности, в частности обязанность продолжать службу после истечения срока, указанного в контракте, в случаях, предусмотренных в законе»;

2. «После истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы – до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы – с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания».

Следовательно, по мнению Конституционного Суда Российской Федерации, при «отсутствии письменного согласия военнослужащего на увольнение до улучшения его жилищных условий и при истечении срока, указанного в контракте, такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке только до дня обеспечения жилым помещением».

Таким образом, Конституционный Суд Российской Федерации, представляющий судебную ветвь государственной власти в России, затрагивает компетенцию законодательной и исполнительной власти и, по сути, устанавливает *новый вид прохождения военной службы – в добровольном порядке без контракта* (выделено автором).

Применение выводов Конституционного Суда Российской Федерации в отношении военнослужащих, у которых истекли сроки действия контрактов, но которые не достигли предельного возраста пребывания на военной службе, вполне допустимо, так как действительно за ними сохраняется право выбора: реализовать право на труд посредством дальнейшего прохождения военной службы – до обеспечения жилым помещением либо уволиться с военной службы – с условием последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания. Военнослужащие же, достигшие предельного возраста пребывания на военной службе, такого права выбора лишены, так как в соответствии с подп. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий, достигший предельного возраста пребывания на военной службе, *подлежит увольнению с военной службы* (выделено автором). Данный вывод подтверждается и самим понятием «предельный возраст пребывания на военной службе». Так, слово «предел» определяется как *пространственная или временная граница чего-нибудь; то, что ограничивает собою что-нибудь*². Аналогичное по смыслу определение предела дается и в словаре В.И. Даля, в соответствии с которым «предел» – *начало или конец, кон, межа, грань, раздел, край, рубеж или граница; конец одного и начало другого*³.

Таким образом, исходя из определения понятия «предел», следует прийти к выводу, что *предельный возраст пребывания на военной службе – это возраст,*

после достижения которого прохождение военной службы в обычных условиях недопустимо, за исключением случаев привлечения к выполнению задач, возлагаемых на граждан в случае мобилизации в условиях военного времени и в иных случаях, когда предусмотрен призыв на военную службу граждан, находящихся в запасе.

Законным основанием продолжения военной службы после достижения военнослужащим предельного возраста пребывания на военной службе в мирное время является заключение с ним нового контракта в соответствии с п. 3 ст. 49 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» на срок до 10 лет в порядке, определяемом Положением о порядке прохождения военной службы, но не свыше достижения им возраста 65 лет. Необходимым условием продления военной службы в таком случае является волеизъявление самого военнослужащего, достигшего предельного возраста пребывания на военной службе, на заключение нового контракта о прохождении военной службы.

С учетом проводимой оптимизации Вооруженных Сил Российской Федерации возможность заключения нового контракта военнослужащим, достигшим предельного возраста пребывания на военной службе, сведена к минимуму, так как в большинстве случаев таким военнослужащим должностные лица Министерства обороны Российской Федерации, имеющие полномочия по принятию такого решения, отказывают в заключении нового контракта. Эта ситуация усугубляется еще и тем, что достаточно большое количество воинских должностей подлежат сокращению либо будут замещаться гражданским персоналом.

Таким образом, с учетом вышеуказанного требования Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», военнослужащий, достигший предельного возраста пребывания на военной службе, *безусловно, должен быть уволен с военной службы* (выделено автором). При этом, меры по защите прав военнослужащих, которые должны быть реализованы до момента увольнения военнослужащего с военной службы, например, обеспечение его и членов его семьи жильем по нормам, установленным законодательством (при отсутствии согласия военнослужащего на увольнение с военной службы до обеспечения жильем), налагают обязательства лишь на одну из сторон, подписавших контракт о прохождении военной службы, а именно на федеральный орган исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. Военнослужащий же, достигший предельного возраста пребывания на военной службе и не пожелавший в установленном порядке заключить новый контракт о прохождении военной службы (которому отказано в заключении такого контракта), все принятые на себя обязательства в связи с прохождением военной службы в таком случае исполнил.

По мнению автора, военнослужащего, у которого истек срок контракта в связи с достижением им пре-

² <http://lib.deport.ru/slovar/ojegov/p/predel.html>.

³ *Даль В.И.* Толковый словарь русского языка. Современная версия. М., 2003.



дельного возраста пребывания на военной службе, следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке постольку, поскольку он не обеспечен положенными видами довольствия (жильем), и его правовой статус должен быть аналогичным правовому статусу военнослужащего, уволенного с военной службы, но восстановленного на основании решения суда в списках личного состава воинской части для обеспечения причитающимися видами довольствия (п. 2 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих»; п. 22 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы»).

Исходя из классической схемы юридической нормы: «если – то – иначе», «гипотеза, диспозиция, санкция» к стороне, не исполнившей надлежащим образом обязательства по заключенному контракту, должны применяться определенные санкции. Если в отношении военнослужащих в соответствии с действующим законодательством предусмотрен весь комплекс юридической ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по прохождению военной службы – от дисциплинарной до уголовной, то в отношении второй стороны – Министерства обороны Российской Федерации какие-либо санкции не предусмотрены вовсе. Налицо «сбой правового механизма». Министерство обороны Российской Федерации, «не обремененное» какими-либо санкциями в связи с необеспечением жильем военнослужащего, достигшего предельного возраста пребывания на военной службе, и членов его семьи, не заинтересовано в скорейшем решении жилищного вопроса военнослужащего, а с учетом определений Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 322-О и от 1 ноября 2007 г. № 721-О-О, наоборот, у Министерства обороны Российской Федерации имеется интерес как можно дольше оттянуть момент предоставления жилья таким военнослужащим, следовательно, и момент увольнения их с военной службы (так как в большинстве случаев это наиболее подготовленные в профессиональном плане военнослужащие, привыкшие добросовестно исполнять обязанности военной службы).

Прохождение военной службы в добровольном порядке без контракта военнослужащими, не достигшими предельного возраста пребывания на военной службе, у которых истек срок военной службы, определенный в контракте, при наличии условий, при которых они не могут быть уволены с военной службы без предоставления жилья, и если они не выражают согласия на увольнение без его предоставления, вполне может быть урегулировано путем внесения соответствующих изменений в действующее законодательство. Например, путем внесения дополнений в пп. 2 и 3 Типовой формы контракта о прохождении военной службы, которые бы предусматривали обязанность военнослужащего продолжать проходить военную службу после истечения срока, указанного в контракте, в случаях, предусмотренных федеральными законами, с распространением на него всей полноты прав, обязанностей и ответственности военнослужащего, проходящего

го военную службу по контракту, но не более чем до достижения им предельного возраста пребывания на военной службе.

Возможно предусмотреть также, что после достижения военнослужащим предельного возраста пребывания на военной службе военнослужащий может быть привлечен к исполнению обязанностей военной службы лишь с его согласия с учетом состояния здоровья в соответствии с имеющимся заключением ВВК. При этом, военнослужащего, достигшего предельного возраста пребывания на военной службе, следует в установленном порядке зачислить в распоряжение соответствующего командира (начальника) до обеспечения причитающимися видами довольствия, в том числе обеспечения жильем по нормам, установленным законодательством.

Также представляется необходимым установить дополнительные гарантии для военнослужащих, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

В частности, автором предлагается законодательно закрепить обязанность Министерства обороны Российской Федерации обеспечить военнослужащих, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, жильем в порядке и на условиях, определенных законодательством, *но не позднее срока достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе*. С этой целью абз. 1 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» изложить в следующей редакции:

«Государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. При этом, военнослужащим – гражданам, проходящим военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, гарантируется предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение не позднее достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе или увольнения с военной службы по состоянию здоровья в связи с признанием военно-врачебной комиссией не годным к военной службе» (выделено автором).

Такая редакция абз. 1 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» имеет три несомненных плюса:

- во-первых, повышает привлекательность военной службы и создает дополнительный стимул для прохождения военной службы в течение длительного срока;
- во-вторых, устанавливает не абстрактную, а четко определенную социальную гарантию;
- в-третьих, создает на основании действующего законодательства возможность эффективной защиты жилищных прав военнослужащих, в том числе в судебном порядке. В случае нарушения права военнослужащих на своевременное обеспечение жильем помещением гарантирует возможность возмещения причиненного в связи с этим вреда.



Также автор предлагает предусмотреть в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» норму, в соответствии с которой военнослужащим, имеющим общую продолжительность военной службы 20 лет и более, достигшим предельного возраста пребывания на военной службе, при зачислении в установленном порядке в распоряжение соответствующих командиров (начальников), до обеспечения положенными видами довольствия, в том числе до обеспечения жилым поме-

щением, гарантируется сохранение выплаты денежного содержания и дополнительных выплат, установленных по должности, которую они занимали до зачисления в распоряжение. Это как раз и будет одной из «санкций», предусмотренных в отношении Министерства обороны Российской Федерации (федерального органа исполнительной власти, в котором законом предусмотрена военная служба) за ненадлежащее исполнение своих обязательств в отношении военнослужащего.

КОМАНДОВАНИЕ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ (УЧРЕЖДЕНИЯ) КАК ОРГАН, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЙ КОНТРОЛЬ ЗА УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

Д.Ю. Мананников, юрист

Повседневное изучение состояния воинской дисциплины, систематический ее анализ, определение и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям подчиненных военнослужащих, является уставной обязанностью командиров и начальников. Следовательно, овладение офицерами методикой анализа воинской дисциплины – необходимое условие повышения эффективности их работы по укреплению воинского порядка, организованности в подразделениях, а также предупреждению правонарушений и преступлений. В то же время важным фактором, определяющим успех борьбы с нарушениями воинской дисциплины, является личный пример командиров, строго и точно соблюдающих требования Конституции и других законов Российской Федерации, Военной присяги, воинских уставов, приказов. Не случайно известный военный прокурор А.Г. Горный отмечал, что хорошее знание уголовного, и прежде всего военно-уголовного, законодательства помогает командирам и начальникам правильно и обоснованно осуществлять правоприменительную деятельность, направленную на борьбу с преступными проявлениями в поведении отдельных военнослужащих¹.

В настоящее время материалы последних прокурорских проверок свидетельствуют о наличии множества упущений в работе командования по контролю за условно осужденными военнослужащими², в результате чего они продолжают систематически допускать грубые дисциплинарные проступки, нарушения общественного порядка, совершают очередные преступления. В частности, за 11 месяцев 2006 г. 67 ранее осужден-

ных офицеров были вновь привлечены к уголовной ответственности и 22 из них, как отмечает Главная военная прокуратура, за совершение таких же преступлений³.

Действительно, невыполнение командованием своих обязанностей зачастую провоцирует случаи, когда военнослужащие, которые совершили преступления и в отношении которых был вынесен обвинительный приговор с назначением условного осуждения, повторно преступают закон в период испытательного срока. В чем же причина пассивности командного звена в обеспечении контроля за условно осужденными? Как показывает практика, такое положение дел во многом объясняется не только нежеланием командования выполнять свои должностные обязанности, но и недостаточным знанием требований нормативных правовых актов по осуществлению надлежащего контроля за военнослужащими в случае назначения им наказания с применением ст. 73 УК РФ.

В условиях перехода на комплектование Вооруженных Сил Российской Федерации преимущественно военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, и ухудшения криминогенной обстановки в ряде соединений и воинских формирований, представляется актуальным изложить рекомендации, а также предусмотренные действующим законодательством меры, которые должны быть приняты командованием воинской части в отношении лиц, осужденных условно, продолжающих проходить военную службу. Помимо этого, на основе анализа уголовно-правовых и иных норм действующего законодательства целесо-

¹ Горный А.Г. Командиру о военно-уголовном законодательстве. М., 1983. С. 130.

² В соответствии с ч. 6 ст. 73 УК РФ, ч. 13 ст. 16 и ст. 187 УИК РФ контроль за поведением условно осужденных военнослужащих осуществляется командованием воинских частей и учреждений.

³ Вермишева Э., Черноиванова А. Армия условно осужденных. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2007/08/29/2103858.shtml>.



образно выявить основные недостатки существующего правового регулирования по вопросу осуществления контроля за условно осужденными военнослужащими и предложить пути к их устранению для повышения качества работы командиров в данной сфере.

Рекомендации и предусмотренные действующим законодательством меры, которые должны быть приняты командованием воинской части (учреждения) в отношении условно осужденных военнослужащих

1. Командованию воинских частей необходимо иметь в виду, что контроль за поведением условно осужденных военнослужащих осуществляется в течение всего назначенного данным лицам испытательного срока, который следует исчислять с момента провозглашения обвинительного приговора военного суда⁴.

Основанием для осуществления контроля за поведением условно осужденных является приговор суда, вступивший в законную силу.

Под контролем в широком смысле (социальный контроль) следует понимать процесс оказания определенного воздействия на личность в целях организации ее деятельности в рамках, установленных общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации и другими нормативными актами. Исходя из этого определения, контроль в отношении условно осужденных военнослужащих нельзя отождествлять только с деятельностью командования воинских частей (учреждений) по учету и регистрации совершаемых осужденными правонарушений. Контроль за поведением условно осужденных представляет собой специфическую форму реализации уголовной ответственности, проявляющуюся, с одной стороны, в установлении для осужденного определенных ограничений (обязанностей), с другой – в применении к осужденным комплекса профилактических и воспитательных мер.

2. Согласно ч. 3 ст. 188 УИК РФ командование воинской части обязано сообщить в 10-дневный срок в уголовно-исполнительную инспекцию о постановке условно осужденного на учет, а по окончании службы – о его убытии из воинской части. К сообщению целесообразно приложить заверенные надлежащим образом копии приговора, распоряжения об исполнении приговора и справки о вступлении приговора в законную силу.

3. В соответствии с ч. 5 ст. 393 УПК РФ командир воинской части обязан немедленно известить суд, постановивший обвинительный приговор, о его исполнении. Копия приговора, распоряжение об исполнении приговора и справка о вступлении приговора в законную силу должны быть зарегистрированы в штабе части в день их поступления (т. е. условно осужденный в тот же день ставится на учет), персональные сведения осужденного внесены в журнал воинской части (учреждения) о прохождении военной службы военнослужащими, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Извещение о принятии судебного решения к исполнению незамедлительно должно быть направлено в соответствующий суд.

4. После постановки на учет командование воинской части должно провести беседу с условно осужденным, в ходе которой уточняются его анкетные данные, ему разъясняются порядок и условия отбывания наказания, права и обязанности, основания и порядок применения мер поощрения и взыскания, он предупреждается об ответственности за уклонение от отбывания наказания или контроля, а также выясняются другие вопросы, необходимые при исполнении наказания и осуществлении контроля. Сведения о результатах проделанной работы должны оформляться в письменном виде.

5. В случае назначения условно осужденному в качестве дополнительного наказания лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью командование воинской части не позднее трех дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции освобождает осужденного от должности, которую он лишен права занимать, или запрещает заниматься определенной деятельностью, направляет в уголовно-исполнительную инспекцию сообщение об исполнении требований приговора. При этом следует учитывать, что срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве дополнительного вида наказания при условном осуждении, исчисляется с момента вступления приговора в законную силу (ч. 1 ст. 36 УИК РФ).

6. На командование воинской части возлагается обязанность по правовому воспитанию осужденных, главной задачей которого является достижение того, чтобы условно осужденные военнослужащие знали, строго и точно соблюдали Конституцию и другие законы Российской Федерации, воинские уставы, требования иных правовых актов, активно участвовали в их реализации и своим ежедневным поведением доказывали свое исправление. В соответствии с п. 7 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими (утверждены приказом Министра обороны Российской Федерации от 29 июля 1997 г. № 302) под исправлением осужденных военнослужащих понимается формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, сознательного отношения к военной службе, к исполнению возложенных на них воинских обязанностей и требований по военной подготовке, стимулирование правопослушного поведения.

Особенности воспитательной работы с осужденными военнослужащими обусловлены прохождением ими военной службы. В Вооруженных Силах Российской Федерации воспитательная работа представляет собой комплекс информационно-пропагандистских, индивидуально-психологических, правовых, социально-экономических, морально-этических, культурно-

⁴ Более подробно см.: Лобов Я.В., Мананников Д.Ю. Испытательный срок при условном осуждении военнослужащих: проблемные вопросы исчисления и продления // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 2. С. 110.



досуговых, спортивно-массовых и иных мероприятий, осуществляемых субъектами воспитательной деятельности и направленных на формирование у военнослужащих необходимых морально-бытовых качеств (п. 3 Основ организации воспитательной работы в Вооруженных Силах Российской Федерации (приложение № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации от 28 февраля 2005 г. № 79)).

Воспитательное воздействие на личный состав Вооруженных Сил Российской Федерации осуществляется с использованием следующих форм информационно-пропагандистской работы: плановое и оперативное информирование (военно-политическое, боевое, правовое, военно-техническое, медицинское и иное), единый день информирования, единый день правовых знаний, прослушивание и просмотр информационных и тематических радио- и телепередач, художественных, документальных и учебных кино- и видеофильмов, видео- и аудиоматериалов, собрания личного состава, прямое обращение командования к личному составу, вечера вопросов и ответов, встречи с командованием, представителями органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций патриотической направленности и традиционных религиозных конфессий, ветеранами войн, военной службы и труда, обмен опытом личного состава, ранее участвовавшего в боевых действиях, доведение приговоров военных судов об осуждении военнослужащих за воинские преступления, теоретические, научно-практические, военно-научные и иные конференции, тематические вечера, применение средств наглядной агитации и др. (п. 14 Основ организации воспитательной работы в Вооруженных Силах Российской Федерации).

В содержании информационно-пропагандистских мероприятий отражаются специфика несения службы в видах и родах войск Вооруженных Сил Российской Федерации, особенности выполнения задач по предназначению воинской частью.

В целях исправления осужденного военнослужащего и воспитания его в духе добросовестного выполнения воинского долга, строгого соблюдения требований воинской дисциплины используются все формы воспитательной работы. Кроме общих для всех военнослужащих плановых воспитательных мероприятий, осужденный военнослужащий участвует также и в индивидуальных мероприятиях, предназначенных и проводимых только для него.

Воспитательная работа с осужденными военнослужащими проводится командиром воинской части. В личной беседе командир воинской части разъясняет осужденному его обязанности, вытекающие из факта применения судом условного осуждения. Командир воинской части организует и направляет работу по проведению воспитательных мероприятий с осужденными военнослужащими, определяет формы и порядок их проведения, а также ответственных должностных лиц.

Непосредственно проведение с осужденным военнослужащим воспитательной работы осуществляет его

командир подразделения (начальник) в соответствии с требованиями общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации.

Кроме указанных лиц, в проведении воспитательной работы с осужденными военнослужащими участвуют также специальные должностные лица: заместитель командира воинской части по воспитательной работе, заместитель командира подразделения (батальона, роты и др.) по воспитательной работе, психолог и др. Поведение осужденного военнослужащего, по мере необходимости, обсуждается на собраниях соответствующих категорий личного состава.

Содержание воспитательных мероприятий, проводимых с осужденными военнослужащими, должно учитывать: а) характер и степень общественной опасности совершенного преступления; б) личность осужденного военнослужащего; в) его поведение и отношение к военной службе.

Деятельность командования по вопросам организации, планирования и проведения воспитательно-профилактической работы с условно осужденными военнослужащими должна осуществляться в тесном взаимодействии с органами военной юстиции.

Так, на взгляд автора настоящей статьи, в качестве примера серьезной работы по профилактике преступлений и правонарушений среди условно осужденных можно привести деятельность командования 152-го танкового полка 27-й мсд. По словам заместителя военного прокурора ПУрВО, командование этой части поддерживает тесный контакт с органами военной юстиции, обеспечивает обязательную явку в суд свидетелей по гражданским и уголовным делам, своевременно проводит административные расследования по выявленным нарушениям законности. По каждому уголовному делу, направляемому в суд, командир полка обращается с ходатайством о рассмотрении дела в расположении части и в присутствии воинского коллектива. В случаях когда эти ходатайства не удовлетворяются, командир направляет на судебное заседание группу наиболее злостных правонарушителей, которые таким образом становятся очевидцами выносимых приговоров. В результате этих мер число правонарушений сократилось в минувшем году более чем вдвое⁵.

7. В случае примерного поведения условно осужденного военнослужащего в течение испытательного срока командир воинской части (учреждения) в соответствии с ч. 7 ст. 73 и ч. 1 ст. 74 УК РФ может направить в суд представление о полной или частичной отмене ранее установленных для осужденного обязанностей, а в отношении доказавшего свое исправление и отбывшего не менее половины установленного испытательного срока – об отмене условного осуждения и снятии судимости.

8. Если условно осужденный военнослужащий уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, командир воинской части

⁵ Кожуховский В. Поднять атаку на криминал // Военно-промышленный курьер. 2007. 5 – 11 дек.



предупреждает его в письменной форме о возможности отмены условного осуждения (ч. 1 ст. 190 УИК РФ). Данное предупреждение доводится до военнослужащего под роспись и хранится вместе с контрольной карточкой условно осужденного.

Таким образом, основаниями для предупреждения осужденного военнослужащего о возможности отмены условного осуждения являются:

1) уклонение от исполнения возложенных на него судом обязанностей, под которым понимается не злостное и не систематическое невыполнение осужденным конкретной обязанности без уважительных причин;

2) нарушение общественного порядка, за которое установлена административная ответственность, повлекшее наложение административного взыскания⁶.

9. Командованию воинских частей следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 2.5 КоАП РФ военнослужащие и призванные на военные сборы граждане несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации.

Однако за нарушение законодательства о выборах и референдумах, в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы, законодательства об охране окружающей природной среды, правил режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, а также за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, невыполнение законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, несут ответственность на общих основаниях.

10. При наличии обстоятельств, свидетельствующих о целесообразности возложения на осужденного других (дополнительных) обязанностей, командир воинской части вносит в суд соответствующее представление (ч. 2 ст. 190 УИК РФ).

При наличии достаточных оснований командованием воинской части в суд направляется представление о продлении испытательного срока (ч. 3 ст. 190 УИК РФ).

Решая вопрос о наличии оснований для направления в суд представления о возложении на осужденного других обязанностей или о продлении испытательного срока, командир воинской части объективно оценивает данные о личности осужденного, принимает во внимание характер преступления, за которое было

назначено условное осуждение, отношение осужденного к совершенному преступлению, к выполнению служебных обязанностей. При этом, необходимо учитывать, что испытательный срок может быть продлен судом не более чем на один год (ч. 2 ст. 74 УК РФ).

11. В случае систематического или злостного неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей командир воинской части согласно ч. 4 ст. 190 УИК РФ и ч. 3 ст. 74 УК РФ направляет в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

При этом, под систематичностью следует понимать совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом, а под злостностью – неисполнение этих обязанностей после сделанного контролирующим органом предупреждения в письменной форме о недопустимости повторного нарушения установленного порядка отбывания условного осуждения либо когда условно осужденный скрылся от контроля и его место нахождения не установлено в течение более 30 дней (ст. 190 УИК РФ)⁷.

12. Уголовно-исполнительным законодательством предусмотрены полномочия органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, направить в суд представление об отмене условного осуждения в случае, если осужденный скрылся от контроля. При этом, скрывающимся от контроля признается условно осужденный, местонахождение которого не установлено в течение 30 дней (чч. 4 и 6 ст. 190 УИК РФ). Однако командиру воинской части следует учитывать, что ст.ст. 337 и 338 УК РФ предусмотрены более ранние сроки привлечения условно осужденных военнослужащих, скрывшихся от контроля, к уголовной ответственности за самовольное оставление части (места службы) или дезертирство⁸.

13. Если в течение испытательного срока условно осужденным совершается преступление, командир воинской части в соответствии с законодательством Российской Федерации возбуждает уголовное дело, уведомляет об этом военного прокурора, руководителя военного следственного органа Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. На основе сведений, предоставленных командованием воинской части, о содеянном преступлении суд принимает соответствующее решение об отмене или о сохранении условного осуждения в соответствии с чч. 4, 5 ст. 74 УК РФ.

14. В представлении о продлении испытательного срока, об отмене условного осуждения и исполнении

⁶ Термин «административные взыскания», применявшийся в КоАП РСФСР, в КоАП РФ заменен на «административные наказания». Соответствующие изменения должны были быть внесены в УИК РФ и УК РФ после вступления КоАП РФ в действие с 1 июля 2002 г., но в связи с тем, что УИК РФ и УК РФ не приведены в соответствие с КоАП РФ, в настоящее время используется прежняя терминология.

⁷ См. также п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. № 2.

⁸ См.: Молодых В.Г., Шаболтанов И.А., Рыкунов И.П. Методические рекомендации: взаимодействие органов военной прокуратуры и командования при подготовке представлений об отмене условного осуждения и исполнении наказания либо продлении испытательного срока условно осужденным военнослужащим, не вставшим на путь исправления. М., 2006. С. 9.



приговора командиру воинской части (учреждения) необходимо указать следующие сведения: дата и наименование военного суда, куда направляется представление, должность, воинское звание и фамилия, имя, отчество условно осужденного военнослужащего, дата, место и наименование суда, вынесшего приговор, дата вступления приговора в законную силу, вид и размер наказания, дата установления контроля со стороны командования, конкретные действия осужденного, направленные на неисполнение обязанностей, возложенных на него судом, нарушения воинской дисциплины и общественного порядка, за совершение которых на него налагались взыскания и которые стали основанием для направления в суд представления.

Представление подписывается командиром воинской части или лицом, его замещающим.

К представлению должны быть приложены копии приговора, распоряжения о вступлении приговора в законную силу, служебная и медицинская характеристики, копии контрольной карточки условно осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условного осуждения, материалы административных расследований, объяснения должностных лиц, сослуживцев и другие необходимые документы.

Копии документов заверяются подписью должностного лица и гербовой печатью воинской части (учреждения).

Представления об изменении испытательного срока, отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором, направляются в суд, постановивший приговор. Рассмотрение судом поступивших от командования представлений производится в порядке, предусмотренном гл. 47 УПК РФ.

15. В случае увольнения условно осужденного военнослужащего с военной службы командование воинской части обязано сообщить об этом в 10-дневный срок в суд, вынесший приговор, а также в уголовно-исполнительную инспекцию по избранному им месту жительства и военный комиссариат того района (города), в который осужденный убыл на жительство. К сообщению целесообразно приложить заверенные надлежащим образом копии приговора, распоряжения об исполнении приговора и справки о вступлении приговора в законную силу, так как в соответствии с ч. 1 ст. 187 УИК РФ контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденных.

Безусловно, указанные мероприятия, направленные на всестороннее обеспечение контроля за условно осужденными военнослужащими, должны проводиться комплексно, в строгом соответствии с действующим законодательством. При этом, качество выполнения командованием своих контрольных функций непосредственно связано с уровнем профессионализма того или иного должностного лица, его знания и умения организовать повсед-невную деятельность военнослужащих в целях предупреждения очередных правонарушений и преступлений.

Недостатки норм действующего законодательства и предложения по их совершенствованию

Продуктивная работа командиров с военнослужащими, приговоренными к условному осуждению, во многом зависит и от того, насколько удачно сконструированы нормы, предусматривающие контроль за указанными лицами.

К примеру, до недавнего времени имелось существенное законодательное упущение в ст. 190 УИК РФ («Ответственность условно осужденных»). Дело в том, что в соответствии с ч. 6 ст. 73 УК РФ и ч. 1 ст. 187 УИК РФ органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденных военнослужащих, является командование их воинских частей и учреждений. Согласно ч. 7 ст. 73 и ст. 74 УК РФ отмена условного осуждения, продление испытательного срока, исключение, полное или частичное, либо дополнение ранее установленных обязанностей производится судом по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

В ст. 190 УИК РФ к такому органу отнесена только уголовно-исполнительная инспекция, в то время как в отношении военнослужащих данные действия осуществляются командованием их воинских частей и учреждений. Получается, что командование воинской части (учреждения) оказалось вне сферы правового регулирования нормами уголовно-исполнительного законодательства.

Данный правовой пробел негативно влиял на правоприменительную практику командования воинской части (учреждения) по обеспечению контроля за условно осужденными военнослужащими и приводил к дестабилизации состояния воинской дисциплины и уставного порядка в воинских частях.

Федеральным законом «О внесении изменений в статью 190 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» от 5 января 2006 г. № 8-ФЗ ст. 190 после слов «уголовно-исполнительная инспекция» была дополнена словами «или командование воинской части» в соответствующем падеже. Тем самым названный Закон восполнил существовавший пробел в законодательстве, указав полномочия органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных военнослужащих (тем не менее, нетрудно заметить, что с момента принятия УИК прошло более семи лет до того, как Федеральным законом № 8-ФЗ нормы уголовно-исполнительного законодательства были приведены в соответствие с действующим уголовным законодательством).

Впрочем, было бы ошибкой полагать, что с устранением вышеупомянутого законодательного упущения больше не осталось правовых пробелов, затрудняющих правоприменительную деятельность командного звена по отношению к условно осужденным. Анализ действующего законодательства позволил выявить множество других недостатков в правовом регулировании осуществления контроля за условно осужденными военнослужащими.

1. Как известно, ч. 6 ст. 73 УК РФ определяет уполномоченный орган по контролю за условно осужден-



ными военнослужащими. Имеется в виду командование воинской части и *учреждения*.

Под воинской частью следует понимать организационно-самостоятельную боевую и административно-хозяйственную единицу во всех видах и родах Вооруженных Сил Российской Федерации, финансируемую, как правило, из государственного федерального бюджета Российской Федерации, повседневная деятельность которой регламентируется специфическими военно-административными актами – общевоинскими и специальными уставами, положениями, наставлениями и другими нормативными правовыми документами. К воинским частям относятся полки (корабли 1 ранга), бригады, отдельные батальоны, дивизионы и авиаэскадрильи, не входящие в состав полков, корабли 2 ранга, отдельные роты, не входящие в состав батальонов и полков, корабли 3 ранга, а также другие им подобные воинские формирования⁹.

Военные учреждения – состоящие на полном или частичном финансировании из федерального бюджета некоммерческие военные организации, созданные государством в лице уполномоченных им органов для осуществления функций в области обороны страны и безопасности государства. Учредителем военной организации, создаваемой как юридическое лицо в форме федерального государственного учреждения, является, как правило, федеральный орган исполнительной власти, в ведении которого находится данная военная организация и который осуществляет права собственника имущества указанной военной организации в пределах предоставленных ему полномочий¹⁰.

Анализируя вышеприведенные определения, мы видим, что указанные понятия совершенно не тождественны по своему значению. В то же время в нормах УИК РФ командование воинских учреждений вовсе не упоминается в качестве контрольного органа в отношении условно осужденных военнослужащих, что, на взгляд автора, является недопустимым упущением законодателя. В этой связи необходимо добавить к словам «командование воинской части» слова «и учреждение» в соответствующем падеже в целях унификации норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

2. Часть 2 ст. 189 УИК РФ предусматривает: по истечении испытательного срока контроль за поведением условно осужденного прекращается, и он снимается с учета уголовно-исполнительной инспекции. Очевидно, что снова не упомянуто командование воинской части (учреждения), которое является органом, осуществляющим контрольные функции в отношении условно осужденных, и в компетенцию которого включена обязанность снятия с учета таких военнослужащих по истечении назначенного военным судом испытательного срока. В целях ликвидации указанного пробела ч. 2 ст. 189 УИК РФ предлагается изложить в следующей редакции:

«По истечении испытательного срока контроль за поведением условно осужденного прекращается, и он снимается с учета уголовно-исполнительной инспекции или командования воинской части и учреждения».

3. Часть 3 ст. 188 УИК РФ, как уже ранее отмечалось, предписывает командованию воинской части сообщать в 10-дневный срок в уголовно-исполнительную инспекцию о постановке условно осужденного на учет, а по окончании службы – о его убытии из воинской части. Представляется, что данную норму следует исключить из уголовно-исполнительного законодательства, поскольку она действует вопреки прямому запрету осуществлять призыв лиц, имеющих непогашенные судимости за совершенные до призыва преступления¹¹.

4. При наличии законных оснований право инициации процедуры продления испытательного срока предоставлено органу, осуществляющему контроль за поведением условно осужденного, и реализуется оно путем внесения в суд соответствующего представления (ч. 3 ст. 190 УИК РФ). Согласно п. 127 Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества (далее – Инструкция), утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 38, в случае положительного решения суда о продлении осужденному испытательного срока уголовно-исполнительной инспекцией делаются соответствующие отметки в учетно-контрольной документации, информируются администрация организации, в которой он работает (учится), участковый уполномоченный милиции, подразделение по делам несовершеннолетних и паспортно-визовая служба органа внутренних дел. Относительно условно осужденных военнослужащих Правила отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими (утверждены приказом Министра обороны Российской Федерации от 29 июля 1997 г. № 302) не регламентируют порядок действий командования воинской части при продлении испытательного срока, что является пробелом, требующим восполнения¹².

5. При проведении дальнейшего сравнительного анализа указанных выше нормативных правовых актов также обращает на себя внимание п. 128 Инструкции. Он устанавливает, что при уклонении условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей либо при нарушении им общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, уголовно-исполнительная инспекция вызывает условно осужденного, проводит с ним профилактическую беседу, отбирает у него объяснение и выносит предупреждение в письменной форме (приложение 36) о возможности отмены условного осуждения. Справка о проведении беседы, объяснение и предупреждение приобщаются к личному делу условно осужденного. В вышеназванных Правилах же не конкретизируются действия командования при ук-

⁹ Военно-юридический энциклопедический словарь / под общ. ред. А.В. Кудашкина, К.В. Фатеева. М. 2008. С. 99.

¹⁰ Военно-юридический энциклопедический словарь. С. 93.

¹¹ См.: подп. «б» п. 3 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ.

¹² Лобов Я.В., Мананников Д.Ю. Указ. соч. С. 112.



лонении военнослужащего от исполнения возложенных на него обязанностей. Более того, в отличие от Инструкции, не упоминаются и первоначальные мероприятия по установлению места нахождения условно осужденного и причин уклонения. Именно поэтому считаю целесообразным дополнить Правила отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими соответствующими положениями.

6. В соответствии с п. 134 Инструкции в случае отказа суда в удовлетворении представления о продлении испытательного срока или отмене условного осуждения на уголовно-исполнительную инспекцию возлагается обязанность внесения следующего представления в суд только после совершения условно осужденным еще одного нарушения общественного порядка, повлекшего применение мер административного взыскания, или продолжения неисполнения возложенных судом обязанностей. Однако применительно к условно осужденным военнослужащим в Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими указанное выше положение не продублировано, что также является, на взгляд автора, существенным недостатком в правовом регулировании порядка осуществления контроля за поведением условно осужденных.

7. В п. 101 Правил отбывания уголовного наказания осужденными военнослужащими сказано: обо всех перемещениях осужденного военнослужащего письменно ставится в известность военный суд, вынесший приговор. Как представляется, данную норму необходимо дополнить положениями, конкретизирующими процессуальные действия командования. Для этого в указанном пункте целесообразно отметить следующее: «В случае перемещения (перевода) по службе в другую воинскую часть осужденного военнослужащего до истечения его испытательного срока к новому месту службы должны быть направлены копия приговора, контрольная карточка и материалы, характеризующие поведение осужденного военнослужащего (дневник индивидуального изучения, характеристики, служебные карточки, протоколы собраний и др.). О переводе осужденного военнослужащего командир воинской части в десятидневный срок письменно уведомляет военный суд, вынесший приговор, или уголовно-исполнительную инспекцию, направившую копию приговора в отношении лица, призванного на военную службу. В тех случаях, когда осужденный военнослужащий перемещен по службе в другую воинскую часть, представлении об изменении испытательного срока, освобождении от отбывания наказания, отмене условного осуждения и исполнении наказания направляются в суд, обслуживающий эту воинскую часть». Предложенное дополнение, думается, будет способствовать эффективному функционированию процесса по осуществлению командованием контроля за условно осужденными военнослужащими.

8. Практика последних лет свидетельствует о том, что командование воинских частей (учреждений) за-

частую без лишних проволочек представляет документы на увольнение с военной службы на всех военнослужащих, осужденных условно, ввиду их отрицательного влияния на воинские коллективы¹³. Правовым основанием для этого служит подп. «д» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»: военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении ему наказания в виде лишения свободы условно. Данная тенденция в целом представляется оправданной в отношении военнослужащих, совершивших умышленные преступления¹⁴.

В целях пресечения негативного воздействия условно осужденных на воинские коллективы и устранения возможности совершения ими преступлений в будущем предлагаю:

1. Дополнить п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» следующим положением: «Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, подлежит увольнению с военной службы в связи с вступлением в законную силу приговора суда об осуждении за преступление, совершенное умышленно». При этом, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, должны подлежать немедленному увольнению с того момента, как приговор суда в отношении них вступает в законную силу.

2. Дополнить ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» следующим положением: «Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть оставлен на военной службе в связи с вступлением в законную силу приговора суда об осуждении за преступление, совершенное по неосторожности».

3. Дополнить ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237) следующим положением: «Военнослужащий, осужденный за умышленное преступление к лишению свободы условно, по решению соответствующего должностного лица подлежит увольнению с военной службы».

4. Пункт 28 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы изложить в новой редакции: «Военнослужащий, осужденный за совершенное преступление по неосторожности к лишению свободы условно, по решению соответствующего должностного лица, которому предоставлено право его увольнения, может быть оставлен на военной службе».

По мнению автора, в сегодняшних условиях массового сокращения Вооруженных Сил РФ обязательно досрочному увольнению с военной службы по инициативе командования должны подлежать абсолютно все военнослужащие, совершившие умышленные преступления вне зависимости от степени их общественной опасности.

¹³ Кожуховский В. Указ. соч.

¹⁴ Более подробно см.: Манаников Д.Ю. Увольнять или не увольнять? Вот в чем вопрос! (о назначении наказания в виде лишения свободы условно как об одном из оснований досрочного увольнения с военной службы по инициативе командования) // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 6. С. 37.



Таким образом, комплексный анализ содержания уголовно-правовых и иных норм действующего законодательства позволил выявить несколько недостатков в части правовой регламентации действий командования воинской части (учреждения) в отношении условно осужденных военнослужащих, продолжающих проходить военную службу. Прежде всего, следует отметить огра-

ниченное содержание положений разд. 5 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими («Осуществление контроля за условно осужденными военнослужащими»). Именно поэтому возникает необходимость конкретизации этих положений в целях повышения уровня уголовно-правового обеспечения военной безопасности Российской Федерации.

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ “СРОК ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ” И “ВЫСЛУГА ЛЕТ НА ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ”

Р.А. Закиров, адъюнкт Военного университета, старший лейтенант юстиции

В законодательстве, регламентирующем прохождение военной службы, для обозначения определенных временных отрезков, связанных с военной службой, употребляются такие понятия, как «срок военной службы» и «выслуга лет на военной службе».

Срок военной службы, как следует из Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, представляет собой определенный промежуток времени, в течение которого военнослужащий считается (считался) проходящим военную службу, ограниченный началом и окончанием срока военной службы.

Началом срока военной службы является день начала военной службы, которым считается день убытия из военного комиссариата субъекта Российской Федерации к месту прохождения военной службы (для граждан, призванных на военную службу, не пребывавших в запасе); день вступления в силу контракта (для граждан, поступивших на военную службу по контракту) и день зачисления в военно-учебные заведения (для граждан, поступивших в военно-учебные заведения и не проходивших военную службу или прошедших военную службу ранее).

Окончанием срока военной службы является соответствующее число последнего месяца срока военной службы по призыву (для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву) и соответствующие месяц и число последнего года срока контракта либо соответствующее число последнего месяца срока контракта, если контракт был заключен на срок до одного года (для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту).

В случаях когда истечение срока военной службы приходится на месяц, в котором нет соответствующего числа, указанный срок истекает в последний день этого месяца.

В свою очередь, понятие «выслуга лет» трактуется в различных источниках по-разному. Однако общий смысл понятия выслуги лет при различных терминологических интерпретациях остается одним и тем же.

Так, например, Словарь по экономике и финансам определяет выслугу лет как количество лет трудовой деятельности, дающее работнику право на получение пенсии, повышение заработной платы, предоставление других льгот¹.

В праве социального обеспечения под выслугой лет понимается разновидность **трудового стажа**, представляющая собой длительный период времени по выполнению определенной профессиональной деятельности, который по действующему законодательству дает основание назначить **пенсию** за выслугу лет, а также различные надбавки к заработной плате и иные льготы в трудовых отношениях².

В советском трудовом праве выслуга лет рассматривалась как период трудовой деятельности в определенных условиях (например, в районах Крайнего Севера), по определенной профессии (например, врача) или должности, в некоторых отраслях народного хозяйства, дающий право на получение дополнительных льгот или преимуществ (поощрительные выплаты, дополнительные отпуска, пенсии за выслугу лет)³.

Попытки дать определение выслуги лет предпринимались и военными юристами. Так, А.Г. Тищенко указывает: «выслуга лет – это определенная в календарном и в льготном исчислении общая продолжительность военной службы»⁴. Доктор юридических наук В.М. Корякин под выслугой лет предлагает понимать продолжительность нахождения военнослужащего на военной службе, учитываемую при определении объема и видов предоставляемого ему социального обеспечения и мер социальной защиты⁵.

¹ Словарь по экономике и финансам. Глоссарий.ру: интернет-версия.

² Большой юридический словарь: интернет-версия.

³ Большая советская энциклопедия: интернет-версия.

⁴ *Тищенко А.Г.* Как оплачивается выслуга лет военнослужащему, проходящему военную службу по контракту? // Право в Вооруженных Силах. 2001. № 7.

⁵ *Корякин В.М.* Право социального обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. М., 2005. С. 92.



Конституционно-правовой смысл понятия «выслуга лет» применительно к военной службе разъяснен постановлением Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности части второй статьи 6 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Мещанского районного суда города Москвы» от 18 марта 2004 г. № 6-П, в котором сказано, что «выслуга лет... по своему характеру является специальным трудовым стажем, приобретаемым именно в процессе службы».

В свою очередь, специальный трудовой стаж – это продолжительность работы в определенных условиях труда (тяжелых, вредных и т. п.), на определенных должностях, в определенных природно-климатических районах страны, на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и другие периоды, с которыми связано льготное (или по особым правилам) обеспечение трудовыми пенсиями⁶.

Анализ нормативных правовых актов показывает, что при исчислении выслуги лет для целей пенсионного обеспечения в выслугу лет для назначения пенсии подлежат зачету не только периоды непосредственного прохождения военной или правоохранительной службы, но и некоторые периоды трудовой деятельности, время обучения в гражданских образовательных учреждениях и др.

С учетом вышеуказанного можно предположить, что *под выслугой лет следует понимать продолжительность нахождения военнослужащего на военной службе и иные периоды, учитываемые при определении объема и видов предоставляемого социального обеспечения и мер социальной защиты*.

Однако в таком случае не совсем понятно, в каком смысле в данном случае употребляется выражение «*продолжительность нахождения военнослужащего на военной службе*».

В первом случае данное выражение имеет значение непосредственного нахождения военнослужащего на службе. Во втором случае – тождественное продолжительности прохождения военнослужащим военной службы либо общей продолжительности военной службы.

В таком случае наиболее точным и рациональным, на взгляд автора, является следующая интерпретация понятия выслуги лет: *под выслугой лет следует понимать определенные в календарном и в льготном исчислении общую продолжительность военной службы и иные периоды, учитываемые при определении объема и видов предоставляемого социального обеспечения и мер социальной защиты*.

По общему правилу начало исчисления выслуги лет совпадает с моментом начала военной службы, а прекращение – с моментом окончания военной службы⁷.

В ином порядке определяются моменты начала льготного исчисления выслуги лет и ее окончания⁸.

Начало и окончание военной службы, в свою очередь, определены в ст. 3 Положения о порядке прохождения военной службы.

Окончанием военной службы согласно ст. 3 названного Положения считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

Военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы, за исключением случаев, когда:

- военнослужащий находится на стационарном лечении;
- военнослужащий женского пола находится в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком;
- военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, по его желанию остается в воинской части до дня отправки транспортного средства, осуществляющего индивидуальную или организованную перевозку военнослужащих, увольняемых в запас;
- военнослужащий участвует в походах кораблей;
- военнослужащий находится в плену, в положении заложника или интернированного;
- военнослужащий безвестно отсутствует – до признания его в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим;
- военнослужащий находится под следствием, а также в иных случаях, установленных Положением о порядке прохождения военной службы.

Из вышесказанного следует, что окончание срока военной службы не совпадает в некоторых случаях с днем окончания военной службы. В этих случаях промежуток времени от начала военной службы до ее окончания больше отрезка времени с момента начала течения срока военной службы до момента его окончания.

Так как по общему правилу начало исчисления выслуги лет совпадает с моментом начала военной службы, а прекращение – с моментом окончания военной службы, то в вышеуказанных случаях мы видим, что *выслуга лет* представляет собой более длительный временной отрезок по сравнению со *сроком военной службы*.

К тому же в *срок военной службы* в отличие от *выслуги лет* не включаются периоды времени, не связанные с военной службой.

Кроме того, при подсчете выслуги лет суммируются все периоды прохождения военной службы военнослужащим, в то время как понятие «срок военной службы» относится к конкретному периоду прохождения военной службы.

Таким образом, представляется, что *срок военной службы* и *выслуга лет* – это разные явления.

Интересным моментом в таком случае является разница во временных рамках военной службы, срока военной службы и выслуги лет, что дает почву для дальнейшего исследования этого явления.

⁶ Мачульская Е.Е., Горбачева Ж.А. Право социального обеспечения: учеб. пособие. М., 2001. С. 103.

⁷ Закиров Р.А. Выслуга лет на военной службе: моменты начала и окончания исчисления // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 1. С. 47.

⁸ Там же.



О ВОИНСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ОФИЦЕРОВ

С.С. Романов, старший юрисконсульт войсковой части 20451, подполковник юстиции

Воинская дисциплина является основой военной организации любого государства. Развитие общественных отношений постоянно повышает значение и расширяет смысл понятия воинской дисциплины. Соответственно строительство Вооруженных Сил Российской Федерации требует постоянного совершенствования существующих механизмов поддержания воинской дисциплины и создания принципиально новых.

В настоящее время, к сожалению, состояние воинской дисциплины в Вооруженных Силах Российской Федерации необходимо оценить как неудовлетворительное. Только офицерами в 2007 г. совершено 3 738 преступлений¹. При этом, следует учитывать, что преступления лишь в небольшой степени характеризуют состояние воинской дисциплины. Огромное количество дисциплинарных проступков и просто случаев неэффективного исполнения обязанностей также характеризует состояние воинской дисциплины. В конечном счете любое негативное явление в Вооруженных Силах Российской Федерации скрывает за собой как минимум ненадлежащее выполнение обязанностей тем или иным должностным лицом, т. е. нарушение воинской дисциплины.

Причины падения воинской дисциплины в Вооруженных Силах Российской Федерации кроются в глобальных изменениях, произошедших в стране за последние 20 лет. Как и государство в целом, армия переживала и переживает огромные трудности. Однако объяснять падение воинской дисциплины в армии только этим было бы неверно. Основная причина заключается в том, что совершенствование законодательства о военной службе проводится без учета влияния тех или иных изменений законодательства на воинскую дисциплину. Более того, анализируя развитие законодательства о военной службе в российских (советских) Вооруженных Силах за последние 40 лет, легко заметить, что значение вопросов поддержания воинской дисциплины в нем с каждым годом уменьшается. Несмотря на очевидное падение уровня дисциплины, с каждым новым изменением законодательства в этот период сокращалось количество реальных рычагов поддержания дисциплины, имеющих в руках командования.

Достижение уровня воинской дисциплины, необходимого для развития Вооруженных Сил Российской Федерации, требует, прежде всего, совершенствования законодательства о военной службе. При этом, необходимо иметь в виду, что Вооруженные Силы не являются чем-то однородным. Для различных категорий

личного состава (а во многих случаях и для различных родов войск) подходы к совершенствованию воинской дисциплины должны быть различными. И в первую очередь особого подхода требуют офицеры – категория военнослужащих, которая является основой Вооруженных Сил и имеет решающее значение для укрепления воинской дисциплины всего личного состава.

Эффективность работы человека в рамках любой системы определяется стимулами, которые ему дает система. Самым главным, ключевым стимулом, определяющим дисциплину офицеров в Вооруженных Силах Российской Федерации, является фактор карьеры. Именно желание карьерного роста (а значит, и повышения социального статуса) приводит молодых людей в военные училища. Конкуренция при движении по карьерной лестнице заставляет офицера непрерывно повышать уровень знаний, совершенствовать профессиональное мастерство и воздерживаться от дисциплинарных проступков.

Итак, что же такое карьера офицера? В узком смысле карьера офицера – это последовательное увеличение властных полномочий путем назначения на вышестоящие воинские должности и связанное с этим присвоение более высоких воинских званий.

Понятие карьеры офицера имеет следующие аспекты:

1. Прежде всего, возможность карьерного роста – это *право* офицера. Согласно п. 2 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» государство гарантирует военнослужащим, проходящим военную службу по контракту: назначение на высшие воинские должности с учетом условий заключенного ими контракта в соответствии с полученной квалификацией, достигнутыми в служебной деятельности результатами и на конкурсной основе

2. С помощью правильно построенной карьеры (чередование должностей, мест службы, обучения) генерируются необходимый служебный опыт и необходимые знания для исполнения более высоких должностей.

3. Правильно спланированная и реализованная карьера офицера в перспективе позволяет отобрать на высокие командные должности лучших офицеров.

Для реализации всех аспектов карьеры офицеров предназначена система кадрового отбора. Однако четкой регламентации построения и функционирования этой системы в законодательстве нет. Принципы, по которым должен осуществляться отбор на вышестоя-

¹ Единым фронтом против коррупции // Военно-промышленный курьер. 2008. № 30 (246).



шие должности, законодательно не определены, критерии отбора офицеров на вышестоящие должности содержатся в различных ведомственных нормативных актах и не образуют цельной системы. Все это делает систему кадрового отбора неэффективной и «непрозрачной» и лишает большинство офицеров главного стимула службы. Это приводит к уходу из Вооруженных Сил Российской Федерации наиболее энергичных и перспективных офицеров и к снижению «служебного рвения» оставшихся. Кроме того, неэффективная работа системы кадрового отбора приводит к тому, что на те или иные высокие должности приходят люди, которые по своим деловым и моральным качествам не соответствуют предъявляемым требованиям.

Следовательно, для того чтобы повысить воинскую дисциплину, необходимо создать логически стройную систему назначения на воинские должности и присвоения воинских званий, которая способствовала бы продвижению по службе наиболее достойных и способных офицеров. Построение этой системы не может быть ограничено только кадровыми вопросами, так как, помимо них, карьера офицера зависит от множества других факторов: это вопросы комплектования, подготовки, денежного довольствия, квартирного обеспечения и пр. Тем не менее, вопросы кадрового отбора имеют решающее значение.

В рамках существующей системы главной проблемой при принятии кадровых решений является дефицит достоверной и объективной информации об офицере. Принятию кадрового решения тем или иным начальником, который обладает полномочиями по назначению офицера на высшие должности, предшествует доклад соответствующего начальника кадрового органа, который докладывает свое мнение об офицере². При этом, начальник кадрового органа обязан дать командиру столько информации об офицере, чтобы командир мог принять безошибочное решение³.

Беседовать с каждым кандидатом, назначаемым на должность, начальник кадрового органа соединения, объединения⁴ вряд сможет, поэтому основным способом принятия решения является анализ характеризующих документов, содержащихся в личных делах офицеров⁵. В личном деле офицера находится значительное количество документов, которые должны характеризовать офицера. Это аттестации, боевые и служебные характеристики, копии представлений к назначению на должность и к присвоению очередных воинских званий, копии наградных листов, копии представлений к увольнению и др. Однако все эти документы несут крайне низкую информационную нагрузку. Стандартные фразы и обтекаемые формулировки характеризующих до-

кументов не позволяют сделать достоверных выводов о достоинствах и недостатках офицера. При этом, нельзя сказать, что все должностные лица, составляющие эти документы, сознательно искажают оценку офицеров в корыстных целях. Причина сложившейся ситуации заключается в том, что процедура написания указанных документов, установленная законодательством, не требует от командиров и начальников глубоко анализировать личные качества офицера, и тем более, не стимулирует принципиальность оценок.

Это становится очевидно, если проанализировать порядок написания характеризующих документов из личного дела офицера. Наиболее информативным документом личного дела должна являться аттестация. Законодательно установлена практика, по которой аттестация проводится в случаях назначения, увольнения, перевода и в других случаях⁶. Отзыв на военнослужащего, который и отражает все его достоинства и недостатки, составляется его непосредственным (прямым) командиром (начальником). Пунктом 3 Инструкции о порядке организации и проведения аттестации офицеров и прапорщиков (мичманов) Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2002 г. № 100, установлен перечень вопросов, на которые необходимо ответить при написании аттестационного отзыва в произвольной форме. Даже просто сформулировать ответы на такое большое количество вопросов в текстовой форме довольно сложно. Эта работа требует определенных литературных способностей, навыков, а самое главное – значительного времени и усилий, и при этом для командира (начальника) правильное написание аттестации не является критерием оценки его служебной деятельности. Поэтому командиры, как правило, лично эти аттестации не пишут, перекладывая эту функцию на кадровые органы, одним из критериев работы которых и является, в частности, своевременная аттестация. Казалась бы, какая разница, кто написал тот или иной аттестационный отзыв – сам командир или по его поручению начальник кадрового органа? Однако разница существенная. Для начальника кадрового органа сам текст отзыва не является главным, он является лишь средством выполнения кадровой работы (перемещения или назначения), по выполнению которой его оценивают. Да и для командира целью аттестации в большинстве случаев является не объективная оценка, а выполнение тех или иных кадровых мероприятий. Таким образом, объективная оценка офицера – второстепенный вопрос. В результате, если целью написания аттестации является назначение на должность или другой положитель-

² Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Руководства по работе кадровых органов Вооруженных Сил Российской Федерации» от 4 мая 2006 г. № 160 (ст. 34 Руководства).

³ Указания первого заместителя Министра обороны Российской Федерации от 5 ноября 2002 г. № 332/500.

⁴ Приказ Министра обороны Российской Федерации «О полномочиях должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий» от 11 декабря 2004 г. № 410.

⁵ Руководство по работе кадровых органов Вооруженных Сил Российской Федерации» от 4 мая 2006 г. № 160дсп.

⁶ Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (п. 3 ст. 27).



ный повод, должностное лицо будет вынуждено указать только положительные качества аттестуемого, в противном же случае цель аттестации может быть не реализована. По той же причине, если повод отрицательный – отзыв будет негативным. В итоге большинство аттестаций сводятся к биполярной оценке (подгоняемой под случай аттестации), а собранные в личном деле офицера сведения ни в коей мере не могут служить источником информации о его достоинствах и недостатках. В еще большей степени все вышеизложенное относится к наградным листам и представлениям к назначениям на должности.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод: *в личном деле офицера недостаточно характеризующей информации для принятия объективного кадрового решения.* Соответственно для того чтобы исправить ситуацию, необходимо совершенствование процедуры оценки офицеров с тем, чтобы при принятии кадрового решения в личном деле офицера был максимум информации, который бы полностью характеризовал его личные качества, достоинства и недостатки. И чем больше информации будет в личном деле, тем эффективней будет работать система кадрового отбора.

Служебные качества офицера, прежде всего, характеризует дисциплинарная практика: поощрения и взыскания, примененные к офицеру в течение его службы. Однако дисциплинарная практика в личном деле офицера не отражена. Все поощрения и взыскания офицера учитываются в служебной карточке, которая хранится в штабе воинской части⁷. Этот порядок не претерпел изменений, по крайней мере, с введения Дисциплинарного устава Красной Армии в 1940 г.⁸ Сама служебная карточка не является документом строгой отчетности, и при ее утрате по каким-либо причинам (например, при переводе офицера по службе) ответственности никто не несет. Более того, законодательно установлено, что при присвоении звания старшего офицера старая служебная карточка поощрений и взысканий уничтожается, а в новую служебную карточку переносятся только поощрения⁹. Но даже если служебная карточка и уцелела, на принятие кадрового решения повлиять она все равно может – решение принимается на основе личного дела, а служебная карточка в личном деле не хранится, так как подшивать ее туда запрещается.

Подобная система наносит огромный ущерб не только системе кадрового отбора, но и непосредственно системе поддержания воинской дисциплины. Так как дисциплинарные взыскания не влекут каких-либо последствий для карьеры офицера, цели дисциплинарных взысканий не достигаются. Зачастую можно встретить офицеров, которые имеют десятки дисциплинарных взысканий и продолжают служить и успешно продвигаться по служебной лестнице.

Для того чтобы исправить существующее положение, необходимо изменить порядок учета дисципли-

нарных взысканий. Необходимо чтобы дисциплинарные взыскания (как и поощрения), примененные к офицеру, отражались в личном деле офицера, в послужном списке. Этот документ является основой личного дела, заводится при присвоении офицерского звания и сопровождает офицера в течение всей его службы. Соответственно данные, записанные в него, исправить или подделать практически невозможно.

Для того чтобы решения аттестационной комиссии не подгонялись под ситуацию, необходимо изменить случаи написания аттестаций. Аттестации всего личного состава должны проводиться ежегодно. При назначении на вышестоящие должности или в других случаях, когда необходима аттестация, должна использоваться ежегодная аттестация.

Для того чтобы аттестационный отзыв в полной мере нес ту информационную нагрузку, которая требуется, необходимо кардинально упростить и облегчить процедуру его написания. Для этого целесообразно создать универсальный формализованный бланк с позициями, соответствующими вопросам, на которые можно будет отвечать путем проставления отметок в соответствующих графах (примерная форма предлагается автором в приложении к настоящей статье). Это избавит заполняющего отзыв от необходимости формулировать свои мысли и позволит сконцентрироваться на оценке офицера. Кроме того, конкретно сформулированные вопросы такого аттестационного отзыва не позволят заполняющему его начальнику «спрятаться» за обтекаемыми, ничего не значащими формулировками, как это зачастую случается сейчас. Существенно упростится и процедура проведения аттестационной комиссии, которая будет сведена к обсуждению конкретных оценок по конкретным пунктам.

Для уменьшения субъективизма в оценках целесообразно установить правило, согласно которому отзыв должен заполнять не непосредственный начальник, а следующий за ним прямой начальник (в случае если его нет – командир воинской части). Кроме того, необходимо законодательно вменить в обязанность заполнение подобного листа именно соответствующим начальникам лично и предусмотреть для этого механизм контроля и дисциплинарной ответственности за предоставление необъективных данных.

Служебные характеристики требуют других подходов. В отличие от аттестации, которая оценивает в основном служебную деятельность и предусматривает коллегиальное обсуждение аттестационной комиссией, характеристики должны более полно отражать личные качества военнослужащего и личное мнение о них того, кто характеризует офицера. Соответственно и писать характеристики должны те, кто близко знакомы с офицером: непосредственные начальники, начальники по специальности, представители воспитательных органов, преподаватели вузов. Для того чтобы добиться объективности характеристик, необходимо разработать формализованные бланки для

⁷ Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 103).

⁸ Приказ Народного комиссара обороны Союза ССР 1940 г. № 356 (гл. 10).

⁹ Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 105).



каждого случая с тем, чтобы упростить процедуру их написания. Кроме того, необходимо учесть реалии взаимоотношений в воинских коллективах – непосредственному начальнику зачастую дать объективную характеристику означает испортить отношения с офицером. Поэтому, чтобы уменьшить влияние личных отношений, необходимо служебные характеристики офицера хранить во втором экземпляре личного дела в вышестоящих воинских частях, запретив ознакомление с ними всех военнослужащих, включая и самого офицера, за исключением офицеров кадровых органов и прямых начальников. А также установить за нарушение этого правила самую строгую ответственность должностных лиц.

Для управления воинским коллективом командиру (начальнику) необходимо непрерывно оценивать подчиненных ему офицеров. Любое управленческое действие требует объективной оценки подчиненных, знания лучших и худших офицеров. Однако существующая система работы с военными кадрами не заставляет командование воинских частей глубоко оценивать офицеров. В любой части хорошо известны офицеры, совершающие дисциплинарные проступки, число которых обычно не велико. Остальные офицеры, не допускающие явных проступков, как правило, оцениваются командованием положительно. Однако если вдуматься, очевидно, что не может быть двух офицеров, выполняющих свои обязанности одинаково. Всегда один офицер будет выполнять свои обязанности лучше, а другой хуже. Соответственно в воинской части всегда есть лучший и худший офицер, а все другие офицеры занимают те или иные места между ними. Выстроив подобную «лестницу» на основании объективных данных, командование будет вынуждено глубоко проанализировать качество службы офицеров и получит данные, позволяющие решать множество вопросов, возникающих в ходе повседневной деятельности. Сделать это можно путем определения *совокупной взвешенной оценки (рейтинга) личных качеств офицеров*, методика которой была разработана и опробована в воинской части, в которой проходит военную службу автор настоящей статьи. Заключается она в следующем.

В ходе проведения ежегодной аттестации офицеров, предложенной выше, соответствующие начальники заполняют формализованный бланк аттестационного отзыва (приложение), в котором каждое качество офицера оценивается по пятибалльной шкале. Заполнение аттестационного отзыва заключается в проставлении отметок в квадратах, соответствующих оценкам личных качеств офицера. В течение трех дней после составления аттестационного отзыва он доводится аттестуемому офицеру под роспись в аттестационном листе.

Аттестационная комиссия воинской части рассматривает аттестационные листы и проверяет обоснованность оценок. Заседание аттестационной комиссии воинской части проводится с участием аттестуемого военнослужащего, его непосредственного или прямого командира (начальника) при наличии заявления

аттестуемого военнослужащего о несогласии с представленным аттестационным отзывом. В остальных случаях аттестационная комиссия может обсуждать объективность проставленных оценок в отсутствие аттестуемых. В случае сомнений в объективности проставленных в аттестационном листе оценок аттестационная комиссия может поручить повторное составление аттестационного отзыва другому должностному лицу либо определить оценки самостоятельно.

Аттестационные листы офицеров утверждает командир воинской части. Сложив полученные оценки, получим в результате сумму баллов, характеризующую служебную деятельность каждого офицера. В соответствии с количеством набранных баллов выстраиваем список офицеров от максимального значения до минимального. В случаях если количество баллов совпадает, решение о том, кто выше, принимает командир воинской части исходя из личной оценки.

Полученное место в списке офицеров – это совокупная, т. е. определенная по многим параметрам, взвешенная в сравнении с оценками других офицеров оценка личных качеств офицера. Эта оценка является выражением мнения всех начальников – прямого начальника, составляющего отзыв, аттестационной комиссии, которая проверит оценки, данные начальником, составляющим аттестационный отзыв, и командира воинской части, который утверждает аттестацию.

Для того чтобы упростить составление списков аттестаций, подсчет и анализ полученных результатов, в воинской части использовалась база данных в Microsoft Office Access, создание которой не представляет никакой сложности.

Преимущества предлагаемой системы оценки офицеров в воинской части:

1. Процедура оценки заставит командование воинской части планомерно и глубоко анализировать ситуацию в воинском коллективе.
2. Построение рейтинга совместно с проведением аттестации позволит опираться в оценке офицеров на конкретные критерии, а значит, повысит «прозрачность» решений, будет способствовать более дифференцированной и комплексной оценке офицеров.
3. Построение рейтинга на основе такой открытой процедуры, которой является аттестация, будет стимулировать исполнение обязанностей офицерами, так как каждый офицер получит реальную оценку своей службы.
4. Результаты аттестаций офицеров повлекут за собой серьезные последствия, поэтому повысится значение аттестации, что неизбежно повлечет за собой и повышение ее качества.

Ежегодное представление в вышестоящие кадровые органы рейтинга офицеров, построенного на основании аттестации и объявленного приказом командира, не позволит командованию воинских частей исказить оценку офицеров, представляемых к повышению по службе, а вышестоящим органам при накоплении данных позволит гораздо глубже анализировать ситуацию. Внедрение формализованных бланков позволит сравнительно легко автоматизировать процесс накопления



ления информации об офицерах и обеспечит создание соответствующих баз данных в центральных кадровых органах (создание таких баз предусмотрено Концепцией единого информационного пространства Вооруженных Сил Российской Федерации¹⁰).

Предлагаемая система аттестации и построения рейтинга офицеров позволяет создать в воинской части замкнутую систему с обратной связью. С одной стороны, система построения рейтинга будет основана на очевидных критериях, а с другой стороны, необоснованное повышение рейтинга будет затрагивать интересы других офицеров. В конечном итоге те офицеры, кто займет несоответствующее (по их мнению) место, будут вынуждены отстаивать свои права в установленном законом порядке, что будет способствовать объективной оценке офицеров в целом.

Воинское звание офицера является не менее важным фактором карьеры офицера, чем занимаемая должность. По сути своей воинское звание – это наглядная оценка деловых и моральных качеств военнослужащего, его способности руководить тем или иным воинским коллективом. Наличие системы воинских званий имеет огромное значение. В строго иерархичной структуре, которой является армия, она позволяет упорядочить взаимоотношения между военнослужащими во всем многообразии ситуаций, возникающих в повседневной службе, а тем более в военное время, указывая, кто имеет право, а главное *умеет командовать* и соответственно кто должен подчиняться. Именно воинские звания позволяют мгновенно определять иерархию любой общности военнослужащих и, следовательно, не терять управления. В основе системы званий лежит принцип, подразумевающий, что офицер с более высоким званием обладает более высокими знаниями, опытом и моральными качествами. Исходя из этого, воинское звание является оценкой заслуг офицера, и именно поэтому во все времена получить более высокое воинское звание считалось престижным.

К сожалению, существующая процедура присвоения воинских званий в Вооруженных Силах подрывает принцип, положенный в основу системы воинских званий, так как не учитывает качество исполнения военнослужащим его служебных обязанностей, его деловые и моральные качества. В соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «очередное воинское звание присваивается военнослужащему в день истечения срока его военной службы в предыдущем воинском звании, если он занимает воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воин-

ское звание, равное или более высокое, чем воинское звание, присваиваемое военнослужащему» (ст. 47), т. е. достаточно просто находится установленное время на должности и очередное звание будет присвоено автоматически, даже если военнослужащий совершенно не справляется с должностью, которую занимает, или нарушает воинскую дисциплину. На практике даже часто бывает так, что командование представляет документы на увольнение нарушителя воинской дисциплины, а тем временем вынуждено присвоить ему очередное воинское звание, так как срок службы в предыдущем воинском звании истек. Таким образом, один из основных стимулов военной службы бесосновательно не используется, получение очередного звания превращено в безусловное право, что необоснованно уравнивает в правах офицеров, заслуживших свое звание, и нарушителей воинской дисциплины.

Для исправления ситуации необходимо вернуться к практике, существовавшей в Советской армии. Законодательство о военной службе Союза ССР предусматривало, что присвоение воинских званий офицерам производится при условии положительной аттестации, а назначаемым на высшие должности и в связи с этим получающим право на присвоение очередного воинского звания это присвоение производится также при условии освоения обязанностей по новой должности¹¹.

Еще одним аспектом совершенствования системы воинских званий офицеров могло бы стать восстановление дисциплинарного взыскания «снижение в воинском звании на одну ступень». Сейчас такое дисциплинарное взыскание предусмотрено только для ефрейторов, сержантов (старшин)¹². Поскольку воинское звание является в первую очередь оценкой способностей и дисциплины офицера, вполне возможна ситуация, при которой эти показатели ухудшатся. Соответственно такую ситуацию необходимо предусмотреть. В советское время снижение в воинском звании на одну ступень офицеров являлось действенным дисциплинарным взысканием и играло существенную роль в поддержании воинской дисциплины офицеров¹³. Конечно же, восстановить применение подобного дисциплинарного взыскания в прежнем порядке – приказом соответствующего командира (начальника) воинской части вряд ли правомерно. Для того чтобы исключить субъективизм при применении подобного взыскания, было бы логично ввести судебный порядок снижения в воинском звании по решению военного суда, подобно тому, как это реализовано по отношению к дисциплинарному аресту¹⁴.

¹⁰Концепция единого информационного пространства Вооруженных Сил Российской Федерации. Утверждена начальником Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – первым заместителем Министра обороны Российской Федерации в 2004 г.

¹¹Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о прохождении воинской службы офицерским составом Вооруженных Сил СССР» от 18 марта 1985 г. № 240 (ст.ст. 15, 18).

¹²Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 54).

¹³Постановление Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о прохождении воинской службы офицерским составом Вооруженных Сил СССР» (ст. 21).

¹⁴Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (п. 5 ст. 28.4).



Аттестационный лист

На _____
(воинское звание, фамилия, имя, отчество, воинская

должность, воинская часть, личный номер)

Год рождения _____ Национальность _____

С какого года в Вооруженных Силах _____

Стаж в воинской должности _____

Дата присвоения воинского звания _____

Дата заключения контракта и на какой срок _____

Образование: а) гражданское _____

б) военное (военно-специальное) _____

I. ОТЗЫВ

(составляется следующим за непосредственным начальником офицера, в случае отсутствия командиром части лично)

<i>Вопросы, характеризующие аттестуемого военнослужащего</i>	Значительно ниже (1 балл)	Ниже среднего (2 балла)	Средне (3 балла)	Выше среднего (4 балла)	Значительно выше (5 баллов)
1) уровень профессиональной подготовки	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
2) умение применять полученные знания на практике	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
3) готовность к выполнению обязанностей при переводе с мирного на военное и в военное время	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
4) совершенствование профессиональных знаний в системе командирской (профессионально-должностной) подготовки и самостоятельно	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
5) организованность в работе, умение определить главное направление	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
6) способность качественно выполнять поставленные задачи	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
7) личная дисциплинированность и исполнительность	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
8) способность построить правильные взаимоотношения со старшими по должности (лояльность)	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
9) честность	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
10) работоспособность	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
11) требовательность к себе	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
12) требовательность к подчиненным	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
13) способность проявлять инициативу	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
14) способность творчески подходить к делу	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше



15) способность быстро ориентироваться и умело действовать в сложной обстановке	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
16) способность критически оценивать свою деятельность	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
17) авторитет в воинском коллективе	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
18) оценка состояния подразделения, которым командует, или участка, за который отвечает	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
19) умение руководить личным составом	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
20) умение обучать и воспитывать подчиненный личный состав	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
21) забота о подчиненных	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
22) желание карьерного роста (мотивация)	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше
23) состояние здоровья	<input type="checkbox"/> Значительно ниже	<input type="checkbox"/> Ниже среднего	<input type="checkbox"/> Средне	<input type="checkbox"/> Выше среднего	<input type="checkbox"/> Значительно выше

Имеет склонность к службе:

командной

штабной

технической

Дополнительные сведения: _____

Этот аттестационный отзыв составлен мной лично. Об ответственности за необъективность отзыва предупрежден.

(воинская должность, воинское звание, инициал имени, фамилия и

подпись составившего отзыв)

"__" ____ 20__ г.

Количество набранных баллов по аттестации _____ (_____)

В соответствии с приказом командира войсковой части 00000 в категории младших офицеров

_____ из _____ занял _____ место
(воинская должность, воинское звание, инициал имени, фамилия

_____ и подпись начальника кадрового органа)

"__" ____ 20__ г.

С аттестационным листом ознакомлен _____

(подпись аттестованного)

"__" ____ 20__ г.

II. Выводы прямых командиров (начальников), заключение аттестационной комиссии

III. Решение утверждающего командира (начальника)

(воинская должность, воинское звание, инициал имени, фамилия и подпись)

М.П.

"__" ____ 20__ г.

(воинская должность, воинское звание, инициал имени, фамилия

_____ и подпись начальника штаба воинской части или начальника кадрового

_____ органа, заверившего с подлинного другие экземпляры аттестационного листа)

М.П.



О ПРОБЛЕМАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, НАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ЗАЩИТЫ В СУДАХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ОРГАНОВ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, СОЕДИНЕНИЙ, ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВОИНСКИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Е.А. Глухов, помощник начальника Рязанского высшего военного командного училища связи по правовой работе – начальник юридической службы, майор юстиции

В настоящее время, наверное, не существует такой воинской части, такой военной организации, командир (начальник) которой никогда не привлекался к судебному разбирательству в качестве ответчика или должностного лица, чьи действия оспариваются. И если в начале 1990-х гг. жалоба в суд на командира воинской части являлась чрезвычайным происшествием, то сейчас такое явление стало обыденным. Так, в 1993 г. с исковыми заявлениями и жалобами на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц в военные суды поступило 3 000 обращений, а в 2002 г. – уже 150 888 обращений граждан¹. Такое положение дел связано в первую очередь с изменением системы гражданского законодательства об обжаловании действий государственных органов и должностных лиц. Военнослужащие законодательно были наделены правом обратиться в военный суд с жалобой на действия (решения) органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушающие их права и свободы, только 27 апреля 1993 г. с вступлением в силу Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». До принятия этого Закона военнослужащие могли обжаловать действия командования только в порядке подчиненности в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил СССР, без права обращения в суд².

Предоставление гражданам в военной форме права на судебную защиту, безусловно, носит позитивный характер и помогает устранять допущенные в их отношении нарушения. А военная администрация, в свою очередь, принимает адекватные меры по реализации прав военнослужащих и устранению проигранных в суде. Ведь судебное решение об удовлетворении требований заявителя является наглядным доказательством нарушения прав конкретного военнослужащего конкретным должностным лицом, что негативно влияет и на репутацию командира³, и на состояние воинской дисциплины органа военного управления, соединения, воинской части в целом.

В Министерстве обороны Российской Федерации различными нормативными актами уже не раз регулировались вопросы осуществления судебной защиты органов военного управления и их должностных лиц⁴.

Работа по судебной защите направлена на исключение случаев причинения реального ущерба федеральному бюджету, Министерству обороны Российской Федерации и воинской части, на недопустимость отмены *соответствующих законодательству* актов, принятых Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, Министерством обороны Российской Федерации, командиром (начальником), исключение случаев противоправного возложения на них обязанности либо привлечения к ответст-

¹ Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел по искам и жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц за 2002 год.

² Статьей 239.3 ГПК РСФСР 1964 г. было предусмотрено, что не могут быть обжалованы в суд индивидуальные и нормативные акты, касающиеся обеспечения обороны (оперативного управления войсками, организации боевого дежурства, обеспечения боевой готовности) и государственной безопасности Российской Федерации.

³ Далее в тексте настоящей статьи под командирами будут пониматься также и начальники.

⁴ См., напр.: директиву Министра обороны Российской Федерации «О работе органов военного управления и должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации при рассмотрении судами жалоб на их действия и решения» от 11 июля 1995 г. № Д-14; приказ Министра обороны Российской Федерации «О состоянии работы по защите законных интересов Министерства обороны Российской Федерации в судах и мерах по ее совершенствованию» от 21 мая 2002 г. № 200; приказ Министра обороны Российской Федерации «О состоянии работы по защите прав и законных интересов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Министра обороны Российской Федерации, органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в судах и мерах по ее совершенствованию в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 6 декабря 2005 г. № 400 (признан утратившим силу).



венности. Следовательно, командиру воинской части необходимо выполнять комплекс мероприятий, противодействующих удовлетворению исковых требований, требований заявления в суде к Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации и военному командованию, а также отмене их актов. Заслуживает внимания тот факт, что согласно данному определению командир (начальник) обязан принимать меры по исключению отмены в судебном порядке только соответствующих законодательству актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации и военного командования. В связи с этим возникают вопросы:

– все ли акты Министерства обороны Российской Федерации и военного командования являются законными?

– полномочен ли командир конкретной воинской части принимать решение о несоответствии законодательству актов вышестоящего командования?

– имеет ли право командир (его представитель) признавать в суде законные требования подчиненного, в том числе влекущие производство излишних денежных выплат?

Далее в статье автор будет рассматривать только отношения по судебной защите органов военного управления, соединений, воинских частей (далее – органы военного управления) и их должностных лиц, не касаясь актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Из анализа судебной практики следует, что не все акты Министерства обороны Российской Федерации, и, тем более, воинских должностных лиц являются законными. Ведь если бы все указанные акты соответствовали законодательству, то ни один из них не был бы отменен полностью либо частично судебными органами. О наличии незаконных распорядительных актов свидетельствует и то, что до 2002 г. от 87 до 90 % поданных жалоб военными судами удовлетворялись⁵. Таким образом, можно прийти к выводу, что, несмотря на проводимые правовые экспертизы издаваемых в органах военного управления правовых актов, не все они являются законными.

Однако необходимо сделать оговорку: часть правовых актов, признанных судом незаконными, в момент издания соответствовали требованиям действующего законодательства, но затем вступили в противоречие с принятым позже нормативным актом более высокого уровня и также стали незаконными.

Таким образом, можно сделать вывод, что в военном ведомстве действуют и незаконные правовые акты, которые иногда затрагивают права военнослужащих. Однако военнослужащий не вправе утверждать, что принятый старшим начальником правовой акт является незаконным. Такой вывод следует из п. 1 ст. 7 Федерального закона «О статусе военнослужа-

щих», которая гласит: *“Военнослужащие, реализуя право на свободу слова, выражение своих мнений и убеждений, доступ к получению и распространению информации, не вправе разглашать государственную и военную тайну, обсуждать и критиковать приказы командира”*. Поэтому, исходя из презумпции законности приказов командиров, военнослужащий должен расценивать все приказы как правомерные и законные. А раз так, то все распорядительные акты Министерства обороны Российской Федерации и старшего начальника подлежат отстаиванию в суде независимо от личного мнения командира воинской части.

Итак, командир, даже считая, что оспариваемый его подчиненным приказ старшего начальника является незаконным, все равно обязан организовать необходимый и достаточный комплекс мероприятий по недопущению отмены оспариваемого приказа судом. Что входит в комплекс таких мероприятий? Это как минимум изучение заявления военнослужащего, назначение квалифицированного представителя по данному делу, сбор и надлежащее оформление документов по данному делу, составление мотивированных возражений, организация контроля за ходом рассмотрения судебного спора, обжалование решения суда (при необходимости).

Обычно командир воинской части (чьи действия наиболее часто оспариваются в суде) лично не участвует в судебном заседании. Во-первых, у командира воинской части есть и другие важные задачи, а, во-вторых, у него есть в подчинении компетентные в соответствующих вопросах должностные лица. Для ведения дела в суде назначаются представители, а командиры лично либо посредством должностных лиц юридической службы осуществляют методическое руководство ими. Кроме того, по письменному указанию командира воинской части представителями могут быть назначены и непосредственно должностные лица юридической службы.

Согласно выраженной Пленумом Верховного Суда Российской Федерации правовой позиции⁶ дела о восстановлении нарушенных прав военнослужащих со стороны органов военного управления и их должностных лиц при прохождении военной службы должны рассматриваться по правилам гл. 25 ГПК РФ “Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих”. Поэтому большинство дел рассматриваются военными судами именно по правилам главы 25 ГПК РФ. Военные суды в соответствии со ст. 249 ГПК РФ возлагают на орган военного управления, чьи действия оспариваются, обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия правового акта, его законности, а также законности принимаемых органом военного управления (его должностным

⁵ Судебная практика по применению законодательства о воинской обязанности и военной службе, статусе военнослужащих. М., 2002. С. 20.

⁶ Пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих” от 14 февраля 2000 г. № 9 (с последующими изменениями и дополнениями).



лицом) решений, действий (бездействия). Заявитель по такой категории дел обязан доказать лишь факт нарушения его прав и свобод⁷.

В итоге основная нагрузка по представлению в суд доказательств и аргументации законности действий органа военного управления (его должностного лица) возлагается на назначенного для участия в суде представителя. С учетом того, что срок рассмотрения такой категории дел в суде составляет до 10 суток⁸, назначенный представитель должен иметь необходимую квалификацию и по сути спора, и по участию в процессе. При занятии представителем пассивной позиции, непредставлении в суд необходимых доказательств, незаявлении в суде о применении пропуска срока обращения с заявлением в суд требования заявителя судом, скорее всего, будут удовлетворены.

Здесь хотел бы обратить внимание читателя на то, что конкретной обязанности «выигрывать» суд ни у командира воинской части, ни у назначенного представителя нет, тем более что в некоторых случаях рассматриваемое судом дело изначально проигрывшее. Нет в нормативных актах и однозначного требования применять положения ч. 2 ст. 256 ГПК РФ о пропуске заявителем установленного трехмесячного срока обращения в суд.

Государство гарантирует правовую и социальную защиту военнослужащих. Реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих возлагается на органы государственной власти, органы местного самоуправления, федеральные суды общей юрисдикции, правоохранительные органы в пределах их полномочий, а также является обязанностью командиров. Командиры, виновные в неисполнении обязанностей по реализации прав военнослужащих, несут за это ответственность⁹.

Вернемся к вопросу о правомочии командира признавать в суде требования подчиненного военнослужащего, влекущие производство излишних денежных выплат, если сам командир считает их законными. Ключевое значение здесь имеет определение законности требований подчиненного к органам военного управления и их должностным лицам. Естественно, окончательный ответ на этот вопрос даст только суд, но и командир (представитель в суде) имеет возможность до вынесения решения суда оценить законность требований военнослужащего.

Рассмотрим ситуацию, когда военнослужащий, нуждающийся в жилом помещении, оспаривает, например, приказы о своем увольнении по состоянию здоровья и исключении из списков личного состава воинской части без обеспечения жильем и без согласия на такое увольнение. Заявленные требования явно законны, но у должностного лица (представителя) есть возможность выиграть дело на основании ст. 256 ГПК РФ в связи с пропуском срока обращения в суд. Как быть в таком случае представителю командования?

С одной стороны, дело необходимо выиграть, так как неприменение всех процессуальных средств для отстаивания интересов командования свидетельствует о некачественной организации защиты.

С другой стороны, такими действиями создаются препятствия для реализации прав заявителя, что запрещено законом. А вступившее в законную силу решение суда об отказе в удовлетворении требований заявителя в случае применения ст. 256 ГПК РФ будет иметь преюдициальное значение и свидетельствовать о необоснованности требований военнослужащего. Однако такое положение дел совсем не согласуется с нормами ст. 2 Конституции Российской Федерации о признании, соблюдении и защите прав гражданина государством.

В рассмотренном примере имеется и еще один важный момент – денежные выплаты. Если приказ об исключении военнослужащего из списков личного состава воинской части будет признан незаконным и отменен, заявитель снова обретет статус военнослужащего, и ему будут произведены положенные денежные выплаты. А так как эти выплаты гражданин получит за время неисполнения им обязанностей военной службы, то есть основания отнести их к переплате и взыскивать сумму ущерба с виновных лиц.

Далее рассмотрим вопрос ответственности командиров воинских частей за проигрыши в суде. За что же командиры и представители органов военного управления, осуществляющие защиту интересов в суде, должны нести ответственность и какую?

Юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершенное правонарушение и применение к правонарушителю мер государственного воздействия, представляющих для него неблагоприятные лишения личного или материального характера¹⁰. Юридическая ответственность наступает только за совершение общественно опасного, противоправного виновного деяния, т. е. для наступления ответственности необходимо как минимум совершение правонарушения – нарушения какой-либо нормы закона, устава, приказа либо другой нормы права.

Согласно ст. 26 УВС ВС РФ военнослужащие могут привлекаться к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в зависимости от характера и тяжести совершенного ими правонарушения. Нормы уголовного и административного права не содержат таких составов правонарушений. К гражданско-правовой ответственности военнослужащий может быть привлечен только за деяния, совершенные не при исполнении обязанностей военной службы. Таким образом, по результатам рассмотрения гражданского дела в суде командира и назначаемые ими представители могут быть привлечены только к дисциплинарной и (или) материальной ответственности.

⁷ Статья 6 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

⁸ Часть 1 ст. 257 ГПК РФ.

⁹ Статья 10 УВС ВС РФ.

¹⁰ Демидов А.Ю. Юридическая ответственность: понятие, сущность, основные виды // Обществознание: учеб. пособие для абитуриентов юридических вузов / под ред. А.В. Опалева. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2004. С. 236.



1. К дисциплинарной ответственности военнослужащие привлекаются за дисциплинарные проступки, т. е. за противоправные, виновные действия (бездействие), выражающиеся в нарушении воинской дисциплины¹¹. В свою очередь, воинская дисциплина есть строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных законами Российской Федерации, общевоинскими уставами и приказами командиров (начальников)¹². Таким образом, для привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности необходимо зафиксировать нарушение им нормы федерального закона, устава либо приказа.

Судя по обзорам судебной практики Министерства обороны Российской Федерации, основными нарушениями при осуществлении судебной защиты являются несвоевременное обращение за оформлением доверенности для ведения дела в качестве представителя, сокрытие от суда сведений о наличии статуса юридического лица, пассивная позиция при защите интересов (непредставление в суд письменных возражений и доказательств, неприменение срока исковой давности либо давности обращения в суд с заявлением, не принятие мер по обжалованию судебных решений, состоявшихся не в пользу военных организаций, и др.). Ниже рассмотрим возможность привлечения назначенного представителя к ответственности именно за эти действия.

Как уже отмечалось, ни один закон не регламентирует сроки обращения за оформлением доверенности, нет указаний на это и в общевоинских уставах и нормативных правовых актах Министерства обороны Российской Федерации. Получается, что командир, направивший доклад с ходатайством о выдаче доверенности явно с задержкой (за день до судебного заседания), формально ничего не нарушил, каких-либо оснований привлекать его к дисциплинарной ответственности не имеется.

В соответствии с принципом состязательности сторон в гражданском процессе сокрытие от суда каких-либо сведений истцом либо ответчиком, в том числе и о государственной регистрации организации в качестве юридического лица, не возбраняется. Стороны в процессе отстаивают разные позиции и имеют право любыми не запрещенными законом способами защищать свои интересы, в том числе и умалчивать определенные сведения. С точки зрения командования, вызывает обеспокоенность перекладывание бремени ответственности с одного органа военного управления на другой, но гражданским процессуальным законодательством это не запрещено.

Пассивная позиция представителя при защите интересов также является негативным моментом в работе по судебной защите и обычно ведет к удовлетворению требований заявителей (истцов). Но если задать-

ся вопросом, является ли бездействие ответчика юридически наказуемым поведением, и попытаться отыскать в нормативных актах санкцию за такое поведение, то такие попытки окажутся безрезультатными. Поэтому привлечение представителя к ответственности за такого рода поведение также не обоснованно.

Стороны в гражданском процессе имеют право обжаловать вынесенное судебное решение, но не обязаны этого делать. Правосудие должно осуществляться в первую очередь судом первой инстанции, а не вышестоящими судами, которые призваны устранять судебные ошибки. Поэтому если стороны довольны судебным решением либо просто не желают его обжаловать, именно оно вступает в законную силу, становится законным и обязательным для исполнения всеми организациями и лицами.

Основным критерием для оценки деятельности командования и представителя в суде по защите интересов органов военного управления и должностных лиц является качественная либо некачественная организация защиты этих интересов, но эта оценка носит субъективный характер. Если нарушение прав военнослужащего подтверждено вступившим в законную силу решением суда, то позиция назначенного представителя по противодействию восстановлению прав заявителя сама является неверной; и наказывать за некачественное отстаивание неверной позиции также не имеет смысла.

Кроме того, применение дисциплинарного взыскания способствует укреплению воинской дисциплины лишь в том случае, когда оно обоснованно и справедливо. Учитывая изложенное, прихожу к выводу о том, что некачественная организация защиты в суде может свидетельствовать о некомпетентности назначенного представителя либо о нежелании его выигрывать судебное дело, однако это не должно само по себе влечь применение мер дисциплинарной ответственности.

2. К материальной ответственности военнослужащие привлекаются только за причиненный по их вине реальный ущерб¹³. Допустим, дело в суде, несмотря на участие в процессе представителя командования, проиграно. В результате военная организация должна произвести заявителю денежные выплаты. Если трактовать указанные выплаты как излишние, то можно смело отнести их к сумме реального ущерба¹⁴ и соответственно привлекать к материальной ответственности виновных в образовании ущерба должностных лиц.

На первый взгляд, представитель командования в суде также заслуживает «наказания деньгами», от его действий также зависело, будет ли воинская часть производить выплаты заявителю. Однако чаще оказывается, что действия, признанные в дальнейшем судом незаконными, совершил начальник органа военного управления¹⁵, а представитель только защищал

¹¹ Статья 27 УВС ВС РФ.

¹² Статья 1 ДУ ВС РФ.

¹³ Статья 3 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих».

¹⁴ Статья 2 Федерального закона «О материальной ответственности военнослужащих».

¹⁵ Исходя из смысла ст.ст. 3 и 27 Федерального закона «О статусе военнослужащих», ст.ст. 75 – 86 УВС ВС РФ командиры отвечают за все виды обеспечения военнослужащих и за реализацию ими мер правовой и социальной защиты, поэтому именно их действия чаще всего обжалуются в суде.



его интересы в суде. Таким образом, причиной проигрыша явились в первую очередь изначальные незаконные действия виновного должностного лица, чьи действия впоследствии были оспорены в суде; и именно его необходимо привлекать к материальной ответственности. Но на практике такие случаи крайне редки. Командир воинской части, проигравший суд, сам себя привлекать к материальной ответственности не будет, а решение суда поступает именно к нему, а не к вышестоящему начальнику. Соответственно такого ущерба обычно не замечают. Поэтому многие командиры и не боятся нарушать закон, не принимают исчерпывающих мер по удовлетворению подчиненных положенным довольствием.

Гуманно, по мнению автора, гарнизонные военные суды решают вопрос о взыскании с воинских должностных лиц судебных издержек (государственной пошлины, оплаты услуг представителя, стоимости почтовых услуг и т. д.). Суды обычно взыскивают эти суммы не с проигравшей стороны, которой является конкретное должностное лицо, а с той воинской части, в которой проходят службу ответчики. С точки зрения справедливости такой подход оправдан, ведь довольно часто, несмотря на вынесение судом решения о незаконности действий командира, тот просто не в силах выполнить свои обязанности, например, в трехмесячный срок обеспечить служебными квартирами всех прибывших в воинскую часть военнослужащих и членов их семей. Однако еще справедливее было бы эту обязанность возложить не на конкретного командира воинской части, который не строит дома и квартиры, а на федеральные органы исполнительной вла-

сти, в подведомственных которым организациях проходят военную службу военнослужащие.

Все вышеизложенное отнюдь не означает призыв признавать в суде все требования заявителей ввиду проблематичности последующего наказания за такие действия. Если заявленные в суде требования действительно соответствуют букве закона, то необходимо принять меры по их удовлетворению до вынесения решения судом. В этом случае на момент судебного разбирательства оспариваемые действия (бездействие) командования как предмет заявления будут отсутствовать, не будут затрагивать права и законные интересы заявителя, в связи с чем согласно ч. 2 ст. 220 ГПК РФ производство по делу подлежит прекращению.

Кроме того, рекомендую командирам при подписании доверенностей на представление их интересов в суде обращать внимание на наличие в доверенности полномочия по признанию иска (заявления). Если должностное лицо, чьи действия оспариваются, считает требования заявителя незаконными, то признавать такие требования в суде не следует, такое правомочие назначенному представителю не предоставляется, и его необходимо проинструктировать о позиции командования по данному делу. Автор считает, что такой инструктаж могут проводить не только сам командир, но и подчиненные ему должностные лица юридической службы от его имени с росписью об этом в книге инструктажа. Только при наличии указанного инструктажа есть основания привлечь к ответственности представителя, причем не только за признание требований заявителя, но и за невыполнение указаний начальника по отстаиванию его интересов в суде.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Пенсионное обеспечение граждан, проходивших военную службу, является одной из главных государственных гарантий, предоставляемой людям, отдавшим свои лучшие годы и здоровье служению Отечеству.

Позиция руководства страны, направленная на преобразование военной организации государства, не нашла своего отражения в реформировании пенсионной системы граждан, уволенных с военной службы. В настоящее время пенсионное обеспечение граждан, уволенных с военной службы, поставлено в зависимость от изменения денежного довольствия военнослужащих. За 2009 г. трудовые пенсии в России должны вырасти в среднем до 30 %. Пенсионное обеспечение граждан, уволенных с военной службы, в 2009 г. даже не планирует достигнуть запланированного роста инфляции.

Проблемы, возникшие в связи с выплатой пенсий без учета роста стоимости продовольственного пайка, возникшие в 2000 – 2007 гг., не нашли своего отражения в расходных обязательствах государства. О них просто забыли!

Редакция обращается к Вам с просьбой высказаться на страницах журнала об этих и других проблемах, связанных с пенсионным обеспечением защитников Отечества.

Ждем Ваши статьи.



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Военнослужащие, находящиеся в распоряжении, не имеют права на социальную поддержку, установленную Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года № 1563

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2008 г. № 6н-134/07 по заявлению Н. (извлечение)

В связи с проводимыми в 2005 году организационно-штатными мероприятиями Н. был освобожден от занимаемой должности старшего научного сотрудника научно-исследовательского управления воинской части и зачислен в распоряжение командира, однако после окончания указанных мероприятий на новую должность назначен не был.

Н. обратился в гарнизонный военный суд с заявлением, в котором просил обязать командира войсковой части 31600 отменить приказ от 27 июня 2005 г. в части вывода его в распоряжение командира войсковой части 70170, обязать командира войсковой части 70170 отменить приказ от 1 июля 2005 г. в части зачисления заявителя в свое распоряжение, обязать вышеуказанных командиров рассмотреть вопрос о назначении его на равную должность с 1 июля 2005 г.; обязать командира войсковой части 70170 выплатить ему денежную надбавку, установленную Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563 (далее – Указ) за период с 1 июля 2005 г. по дату вынесения решения суда.

Решением гарнизонного военного суда требования Н. удовлетворены полностью.

Определением окружного военного суда решение в части признания незаконными действий командиров по зачислению заявителя в распоряжение и возложения на ответчиков обязанности представить его документы для рассмотрения вопроса о назначении на равную должность, а также в выплате ему с 1 июля 2005 г. денежной надбавки отменено, в удовлетворении данных требований отказано и принято новое решение о возложении на командира войсковой части 70170 обязанности выплатить заявителю денежную надбавку, установленную Указом, с 1 января 2006 г.

Постановлением президиума окружного военного суда в удовлетворении надзорной жалобы отказано.

Военная коллегия отменила кассационное определение частично и постановление президиума и приняла новое решение.

Как усматривается из материалов гражданского дела, суд первой инстанции, удовлетворяя требование Н. о выплате ему денежных средств в качестве соци-

альной поддержки как специалисту ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, указал, что для полного восстановления прав заявителя необходимо произвести указанную выплату с даты зачисления Н. в распоряжение, мотивировав свое решение нарушением командованием войсковой части 70170 процедуры зачисления заявителя в распоряжение.

Окружной военный суд в кассационном определении, признав отсутствие нарушений в процедуре зачисления Н. в распоряжение, изменил дату, с которой необходимо выплачивать денежные средства в качестве социальной поддержки (надбавку). При этом, он указал на то, что незаконное нахождение в распоряжении сверх установленного законом срока повлекло за собой нарушение права военнослужащего на денежное довольствие и для восстановления этого нарушенного права заявителя необходимо обязать командира воинской части произвести оспариваемую выплату. Вместе с тем, производство выплат, предусмотренных Указом, неразрывно связано с выполнением гражданином хотя бы одного из видов деятельности, указанных в Перечне видов деятельности, осуществляемой в организациях и воинских частях, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, а также в военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, участие в которой дает право на получение социальной поддержки.

Указ издан в целях обеспечения эффективной адресной социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, а также преемственности кадров в этом комплексе. Он носит целевой, адресный характер по отношению к отдельным категориям гражданского персонала и военнослужащим, исполняющим свои трудовые и служебные обязанности именно в ядерном оружейном комплексе Российской Федерации. Данный вывод также подтверждается положениями подпунктов «г» и «д» пункта 3 Указа, согласно которым к лицам, на которых распространяется социальная поддержка, относятся лишь тот гражданский персонал и те военнослужащие, чье исполнение обязанностей связано с определенным видом деятельности, утвержденным этим Указом, и только в организациях и частях ядерного оружейного комплекса Российской Федерации.

Указанное означает, что основанием для прекращения производства выплаты явилось не зачисление Н. в распоряжение командира воинской части, а фактическое прекращение выполнения военнослужащим обязанностей, предусмотренных Перечнем.



Учитывая изложенное, доводы президиума Ленинградского окружного военного суда о том, что возложение на командира воинской части обязанности по выплате Н. денежных средств следует расценивать как разумную компенсацию допущенного в отношении заявителя нарушения, вызванного его нахождением в распоряжении сверх установленного срока, а не как установление ему дополнительной денежной надбавки, являются ошибочными и не основываются на конкретных нормах материального права.

При изложенных обстоятельствах оснований для удовлетворения требования Н. о выплате денежных средств в качестве социальной поддержки у судов не имелось.

Судебное решение отменено из-за неизвещения о дне рассмотрения заявления

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2008 г. № 5н-90/08 по заявлению М. (извлечение)

М. обратился в гарнизонный военный суд с заявлением, в котором просил признать незаконными действия командира воинской части, отказавшего ему в выплате суточных денег в иностранной валюте за время нахождения в служебной командировке на территории Республики Грузия в период с 3 июля 2002 г. по 2 июля 2003 г., и обязать командование произвести указанные выплаты из расчета, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1993 г. № 1261 «О размере и порядке выплаты суточных при краткосрочных командировках на территории иностранных государств».

Решением гарнизонного военного суда от 10 июня 2005 г. заявление было удовлетворено, на командование воинской части возложена обязанность выплатить суточные – 312 494 рубля.

Военная коллегия нашла, что решение подлежит отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение.

В соответствии со статьей 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении; судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно статье 214 ГПК РФ лицам, участвующим в деле, но не присутствующим в судебном заседании, копии решения суда высылаются не позднее чем через пять дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В материалах дела отсутствуют сведения о направлении командиру воинской части извещений о времени и месте судебного заседания, состоявшегося 10 июня 2005 г., а также о получении им копии решения суда первой инстанции. Таким образом, отсутствуют достоверные данные о том, что командиру части было известно о решении гарнизонного военного суда от 10 июня 2005 г. и его содержании до направления 20 июня 2007 г. в адрес воинской части уведомления о поступлении в управле-

ние Федерального казначейства по Республике Адыгея исполнительного листа по данному решению.

Изложенное свидетельствует о том, что командир воинской части не был надлежаще извещен о дне судебного заседания и фактически лишен права на кассационное обжалование решения гарнизонного военного суда, что явилось следствием допущенных существенных нарушений норм процессуального права.

Постановление флотского военного суда отменено из-за неизвещения заявителя о судебном заседании

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 2н-520/07 по заявлению Г. (извлечение)

Решением гарнизонного военного суда от 30 ноября 2006 г. заявление Г., в котором он просил возложить на командира воинской части обязанность по выплате ему с 1 октября 2003 г. ежемесячной надбавки за особые условия службы в разведке, исходя из размера его должностного оклада, установленного на момент фактической выплаты, удовлетворено.

Постановлением президиума флотского военного суда решение отменено в связи с существенным нарушением норм процессуального права, и дело направлено на рассмотрение в Тихоокеанский флотский военный суд в качестве суда первой инстанции.

Военная коллегия нашла постановление президиума окружного военного суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

Из дела усматривается, что судебное заседание по рассмотрению гражданского дела по заявлению Г. назначено на 14 февраля 2008 г. в помещении флотского военного суда, о чем заявителю 15 января 2008 г. направлена судебная повестка по адресу его места жительства в период прохождения военной службы, в поселок Красный Елизовского района Камчатской области.

Однако повестка в последующем была возвращена в суд в связи с невручением адресату, а данных, свидетельствующих об уведомлении заявителя о судебном заседании по имеющемуся в материалах дела другому адресу Г. – по его новому месту службы в городе Санкт-Петербурге, в деле не содержится.

В соответствии с частью 2 статьи 364 и статьей 387 ГПК РФ судебное постановление подлежит отмене независимо от доводов надзорной жалобы, если дело рассмотрено в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания.

Неизвещение о судебном заседании лишило Г. возможности не только принять участие в заседании, но и ознакомиться с доводами стороны ответчика и ответить на них. То есть имело место нарушение права заявителя на состязательный процесс.

Если нарушение нормативного акта устранено до судебного разбирательства, в удовлетворении соответствующего заявления отказывается

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 31 июля 2008 г. № 1н-184/08 по заявлению А. (извлечение)



Подполковник А. обратился с жалобой к Министру обороны Российской Федерации на неправомерные действия начальника его Приемной и главнокомандующего сухопутными войсками Вооруженных Сил Российской Федерации. По поручению Министра обороны Российской Федерации начальник Приемной направил жалобу для рассмотрения главнокомандующему сухопутными войсками, который дал на нее заявителю письменный ответ.

Полагая свои права нарушенными, А. подал заявление в суд, в котором просил признать незаконными действия Министра обороны Российской Федерации, связанные с направлением поданной в его адрес жалобы на рассмотрение лицу, действия которого в ней обжаловались, и обязать Министра обороны Российской Федерации рассмотреть его жалобу по существу.

Гарнизонный военный суд в удовлетворении заявления А. отказал, указав на восстановление Министром обороны прав заявителя в добровольном порядке до начала судебного разбирательства.

Определением судебной коллегии по гражданским делам окружного военного суда решение отменено в связи с нарушением норм процессуального права, а производство по делу прекращено на основании абзаца 1 статьи 220 и пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ.

Военная коллегия, отменив кассационное определение, оставила в силе решение суда первой инстанции по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 254 ГПК РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего в случае нарушения его прав и свобод.

Из материалов дела усматривается, что А. обратился к Министру обороны Российской Федерации с жалобой на действия начальника его Приемной и главнокомандующего Сухопутными войсками Вооруженных Сил Российской Федерации, однако его жалоба в нарушение требований статьи 117 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации (действовавшего на тот момент) была направлена для рассмотрения указанному главному, то есть лицу, чьи действия он обжаловал.

Между тем до начала судебного разбирательства жалоба А. была отозвана от главнокомандующего Сухопутными войсками, и начальник Приемной Министра обороны Российской Федерации на основании полномочий, предоставленных ему Положением о Приемной Министра обороны Российской Федерации, утвержденным приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 октября 2004 г. № 280, рассмотрев ее, направил заявителю ответ.

Поскольку на день рассмотрения гражданского дела по заявлению А. и принятия по нему решения оснований утверждать о наличии нарушения его прав и свобод и необходимости в связи с этим возложения на должностное лицо обязанности по устранению таких нарушений у суда не имелось, гарнизонный военный

суд в соответствии с частью 4 статьи 258 ГПК РФ обоснованно отказал А. в удовлетворении его требований.

Таким образом, решение гарнизонного военного суда об отказе в удовлетворении заявления А. является законным и обоснованным, а доводы А. в его надзорной жалобе об ошибочном определении судом первой инстанции обстоятельств дела и неправильном применении норм материального права несостоятельными.

Вместе с тем, доводы А. о незаконности кассационного определения и допущении окружным судом существенных нарушений норм процессуального права являются обоснованными, и Военная коллегия полагает, что указанное определение подлежит отмене по следующим основаниям.

Судебная коллегия решение гарнизонного военного суда отменила, а производство по делу прекратила в соответствии с абзацем 1 статьи 220 и пунктом 1 части 1 статьи 134 ГПК РФ.

Прекращение дела по данному основанию предполагает отсутствие у лица, подавшего заявление, права на обращение в суд общей юрисдикции. Заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства в силу пункта 1 части 1 статьи 134 ГПК, потому что законом предусмотрен иной судебный порядок рассмотрения и разрешения заявления. Иной судебный порядок устанавливается федеральным законодательством в зависимости от компетенции различных судов, например, для дел, рассматриваемых Конституционным Судом Российской Федерации, арбитражными судами, военными судами, или в зависимости от процедуры, установленной процессуальным законодательством, например, для уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях. Под содержание пункта 1 части 1 статьи 134 подпадают такие случаи, когда предъявленные к судебной защите требования носят неправовой характер, т. е. когда в силу закона или исходя из общего смысла закона заявленное требование лишено правовой защиты как в судебном, так и в ином порядке.

Данные обстоятельства по гражданскому делу по заявлению А. отсутствуют.

Гарнизонный военный суд установил, что А. обратился в суд с заявлением в связи с нарушением его прав, которые на день рассмотрения гражданского дела по заявлению и принятия по нему решения были восстановлены.

Согласился с данным выводом гарнизонного военного суда и суд кассационной инстанции, указав в определении, что на день судебного разбирательства и принятия решения право заявителя на рассмотрение его жалобы Министром обороны Российской Федерации было восстановлено в добровольном порядке.

Это обстоятельство в соответствии с вышеуказанными статьями ГПК РФ послужило для судебной коллегии основанием для прекращения производства по делу.

Между тем такое основание в перечне оснований прекращения производства по делу, изложенных в ста-



ть 220 ГПК РФ, не указано. Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Таким образом, суд кассационной инстанции, прекратив производство по делу, допустил существенное нарушение норм процессуального права, повлиявшее на исход дела, которое Военная коллегия расценила в силу статьи 387 ГПК РФ как основание для отмены указанного судебного постановления.

Плановое время обучения военнослужащего, проходящего по его желанию профессиональную переподготовку перед увольнением в запас, не может считаться привлечением его к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности служебного времени

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 1н-151/08 по заявлению К. (извлечение)

Полковник К. в связи с предстоящим увольнением с военной службы был направлен на профессиональную переподготовку в Государственную академию инноваций в город Москву, где обучался в период с 18 июня по 17 сентября 2007 г. При этом, направление на переподготовку было оформлено как командировка.

1 сентября 2007 г. он обратился к начальнику с рапортом, в котором просил предоставить ему за время нахождения в служебной командировке 61 сутки отдыха за привлечение его к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени.

Не получив в установленный срок ответа на рапорт, он подал заявление в суд, в котором просил признать названное бездействие должностного лица незаконным и возложить на него обязанность предоставить ему указанное количество суток отдыха.

Гарнизонный военный суд решением от 25 сентября 2007 г. в удовлетворении требований отказал.

Определением судебной коллегии Московского окружного военного суда от 23 октября 2007 г. решение в связи с неправильным применением норм материального права отменено и принято новое. На начальника института суд возложил обязанность предоставить К. 61 сутки отдыха.

Военная коллегия отменила кассационное определение и оставила в силе решение.

Отказывая в удовлетворении требований К., гарнизонный военный суд пришел к выводу, что при прохождении переподготовки он конкретного служебного задания не выполнял, а реализовывал гарантированное ему право на обучение, поэтому нахождение его на переподготовке приравнено к служебной командировке быть не может.

Судебная коллегия окружного военного суда в определении отметила, что направление военнослужащего в командировку не для выполнения служебного задания законодательством не предусмотрено. Констатируя, что нахождение в служебной командировке входит в Перечень мероприятий, которые проводятся

без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих (утвержденный приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 1998 г. № 492), и сославшись на пункт 5 приложения № 2 к Положению о порядке прохождения военной службы (о предоставлении за каждые трое суток привлечения военнослужащих к названным мероприятиям двух суток отдыха), суд второй инстанции решение отменил, а заявление К. удовлетворил.

Однако судебная коллегия оставила без внимания следующее.

Согласно пункту 4 статьи 19 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащие-граждане, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет пять лет и более, в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья имеют право пройти профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение и с сохранением обеспечения всеми видами довольствия в порядке и на условиях, которые определяются Министерством обороны Российской Федерации, продолжительностью до трех месяцев.

Таковые определены Министром обороны Российской Федерации в Инструкции о порядке и условиях направления военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, на профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей (далее – Инструкция), утвержденной приказом от 6 сентября 2006 г. № 355.

В случае направления военнослужащего на профессиональную переподготовку в другой населенный пункт командир воинской части на основании пункта 15 Инструкции выдает военнослужащему направление по установленной форме и командировочное удостоверение. В воинской части издается приказ о направлении военнослужащего на профессиональную переподготовку, а также об убытии военнослужащего в командировку в другой населенный пункт.

Положением пункта 16 Инструкции предусмотрено, что оплата расходов, связанных с переездом к месту обучения и обратно, а также выплата суточных денег военнослужащему производится в образовательном учреждении по месту прохождения профессиональной переподготовки. О произведенных выплатах делается отметка в командировочном удостоверении.

Изложенное указывает на правильность вывода гарнизонного военного суда о том, что в период с 18 июня по 17 сентября 2007 года К. находился на профессиональной переподготовке, а не в служебной командировке. Целью же оформления командировочного удостоверения военнослужащему, направляемому на профессиональную переподготовку в другой населенный пункт, является выдача документа, подтверждающего законность его нахождения вне пределов гарнизона по месту дислокации воинской части, в которой он проходит военную службу. Кроме того, командировочное удостоверение с произведенными в нем отметками в



данном случае выступает в качестве документа, свидетельствующего о том, что образовательным учреждением военнослужащему выплачены транспортные расходы, связанные с переездом к месту обучения и обратно, и суточные деньги.

Иными словами, само по себе оформление командировочного удостоверения такому военнослужащему, исходя из пункта 4 статьи 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих», о направлении его в служебную командировку не указывает.

Кроме того, следует отметить, что с 13 сентября 1999 г. по 30 сентября 2006 г. порядок и условия командирования военнослужащих определялись Инструкцией о дополнительных денежных выплатах военнослужащим при переездах на новое место военной службы в другой населенный пункт, направлении в служебные командировки и выполнении задач вне места постоянной дислокации воинской части, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 августа 1999 г. № 355.

С 1 октября 2006 г. эти вопросы получили регламентацию в разделе VII Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200.

Исходя из абзаца 1 пункта 316 этого раздела Порядка, служебной командировкой признается поездка военнослужащего по распоряжению командира (начальника) на определенный срок в другую местность для выполнения служебного задания вне пункта постоянной дислокации или временного расквартирования воинской части (подразделения), в которой военнослужащий проходит военную службу.

Таким образом, при разрешении вопроса о том, находился ли военнослужащий в служебной командировке, юридически значимыми являются такие обстоятельства, как:

- направление его по распоряжению командира (начальника);
- на определенный срок;
- в другую местность;
- для выполнения конкретного служебного задания вне пункта постоянной дислокации или временного расквартирования своей воинской части (подразделения), в которой военнослужащий продолжает проходить военную службу.

Только при наличии всех перечисленных признаков, которые образуют обязательный для выяснения по делам данной категории юридический состав, можно сделать вывод о нахождении военнослужащего в служебной командировке.

В то же время судом первой инстанции установлено и не опровергнуто судебной коллегией, что направление К. в Государственную академию инноваций, находящуюся в городе Москве, выполнением служебного задания обусловлено не было. Издавая 13 июня 2007 г. приказ и указывая в нем срок командировки К. по 17 сентября 2007 г., начальник института действовал исключительно из его волеизъявления, выражен-

ного в рапорте, воспользоваться предусмотренным пунктом 4 статьи 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» правом на прохождение профессиональной переподготовки по одной из гражданских специальностей.

Таким образом, учитывая вышеприведенные содержание и смысл пунктов 15 и 16 Инструкции, Военная коллегия согласилась с выводом гарнизонного военного суда, что отсутствие одного из обязательных признаков служебной командировки – выполнение конкретного служебного задания – исключало возможность признать таковой период нахождения заявителя с 18 июня по 17 сентября 2007 г. на обучении.

Что касается утверждения в кассационном определении о том, что служебная командировка входит в Перечень мероприятий, которые проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих, то, действительно, в соответствии с пунктом 8 упомянутого Перечня, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 10 ноября 1998 г. № 492, нахождение в служебных командировках является мероприятием, проводимым без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени военнослужащих.

Вместе с тем, согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, за исключением случаев, указанных в пункте 3 данной статьи, не должна превышать нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, установленную федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Привлечение указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в иных случаях компенсируется отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели. При невозможности предоставления указанной компенсации время исполнения обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени суммируется и предоставляется военнослужащим в виде дополнительных суток отдыха, которые могут быть присоединены по желанию указанных военнослужащих к основному отпуску.

В силу абзаца 2 пункта 225 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 г. № 2140 и действовавшего на момент возникновения спорных правоотношений, общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не должна превышать продолжительности рабочего времени, установленной законодательством Российской Федерации о труде.

Положением абзаца 2 статьи 91 ТК РФ предусмотрено, что нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.



Следовательно, привлечение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, к исполнению обязанностей военной службы свыше 40 часов в неделю подлежит компенсации дополнительным отпуском соответствующей продолжительности.

Однако, как видно из материалов дела, обучение К. проходило в форме занятий, проводимых ежедневно с 9 часов 30 минут до 15 часов 30 минут, кроме выходных (суббота и воскресенье) дней.

Прийти к выводу, что нахождение на обучении в будние дни в течение 6 часов каждую неделю свидетельствует о привлечении военнослужащего к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени, изложенное не позволяет.

Размер выходного пособия судьям исчисляется из количества календарных лет работы в качестве судьи

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 31 июля 2008 г. № 4н-152/08 по заявлению Х. (извлечение)

Приказом Министра обороны Российской Федерации полковник юстиции Х. уволен с военной службы в запас по состоянию здоровья.

Решением комиссии окружного военного суда Х. установлен стаж работы, дающий право на получение выходного пособия, 10 полных лет и 20 лет в льготном исчислении.

При увольнении Х. выплачено выходное пособие исходя из стажа судебной работы 10 лет, т. е. без учета льгот.

Полагая свои права нарушенными, Х. обратился в военный суд с заявлением, в котором просил взыскать невыплаченную часть указанного пособия (исходя из 20 лет судебного стажа).

Решением гарнизонного военного суда заявление удовлетворено.

Кассационным определением окружного военного суда решение оставлено без изменения.

Верховный Суд Российской Федерации отменил принятые по делу судебные постановления и принял новое решение по следующим основаниям.

Разрешая спор, суд пришел к выводу о том, что при определении судебного стажа для выплаты выходного пособия время работы заявителя в льготном регионе должно определяться с применением кратности, поскольку положения пункта 2 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» распространяются на все случаи исчисления стажа судебной работы. Каких-либо изъятий относительно выходного пособия данная норма не содержит.

Однако выводы суда основаны на неверном толковании норм материального права.

Так, Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», определяя статус судьи в отставке, в том числе обусловленные этим статусом гарантии предоставления материального (социально-го) обеспечения, устанавливает, что пребывающему в отставке судье, имеющему стаж работы в должности

судьи не менее 20 лет, выплачивается по его выбору пенсия на общих основаниях или не облагаемое налогом ежемесячное пожизненное содержание в размере восьмидесяти процентов заработной платы работающего по соответствующей должности судьи, а имеющему стаж работы в должности судьи менее 20 лет и достигшему возраста 55 (для женщин – 50) лет размер ежемесячного пожизненного содержания исчисляется пропорционально количеству полных лет, отработанных в должности судьи; судья, достигший возраста 60 лет (женщины – 55 лет), при стаже работы по юридической профессии не менее 25 лет, в том числе не менее 10 лет работы судьей, вправе, уйдя в отставку, получать ежемесячное пожизненное содержание в полном размере (пункт 5 статьи 15 Закона).

При этом, одним из условий назначения ежемесячного пожизненного содержания является длительное осуществление соответствующей профессиональной деятельности (наличие стажа работы).

В статье 30 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» установлено, что время работы в должности судьи военного суда, находящегося за пределами территории Российской Федерации, а также в районах или местностях Российской Федерации, где в соответствии с законодательством Российской Федерации для военнослужащих установлено льготное исчисление выслуги лет на военной службе, засчитывается судьям военных судов в стаж работы в должности судьи в порядке, установленном для исчисления выслуги лет на военной службе в соответствующем военном суде, районах и местностях.

Вместе с тем, порядок выплаты выходного пособия судье при выходе в отставку регулируется пунктом 3 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Данный пункт является специальной нормой, определяющей гарантию судьям, обусловленную прекращением их полномочий. Однако в нем не предусмотрено особых правил исчисления времени работы судьи в рассматриваемых районах и местностях для назначения выходного пособия.

В случаях когда законодателем предусмотрены какие-либо льготы или компенсации, им специально в законе делается указание на это.

Учитывая изложенное, а также то обстоятельство, что выходное пособие судье в соответствии с пунктом 3 статьи 15 вышеназванного Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» определяется исходя из количества полных лет, отработанных судьей, нельзя признать правильным вывод суда о льготном исчислении стажа работы судьи в местностях с неблагоприятными климатическими условиями для назначения выходного пособия.

Таким образом, при разрешении гражданского дела гарнизонный военный суд неправильно истолковал закон, что в силу абзаца 4 статьи 363 ГПК РФ является нарушением норм материального права и в соответствии со статьей 387 ГПК РФ основанием для отмены судебного постановления.



Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, признав, что постановление президиума флотского военного суда вынесено с существенным нарушением норм процессуального права, отменила как постановление, так и последующее решение

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 31 июля 2008 г. № 2н-0477/07 по заявлению К. (извлечение)

Решением гарнизонного военного суда от 28 ноября 2006 г. было удовлетворено заявление К.

Постановлением президиума флотского военного суда от 14 февраля 2008 г. решение отменено в связи с существенным нарушением норм процессуального права, и дело направлено на рассмотрение во флотский военный суд в качестве суда первой инстанции, который 17 марта 2008 г. отказал в удовлетворении требований К.

Военная коллегия отменила постановление президиума и последующее решение, а дело направила на новое рассмотрение в надзорном порядке в президиум флотского военного суда по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями статьи 385 ГПК РФ суд надзорной инстанции обязан направить лицам, участвующим в деле, копии определения суда о передаче надзорной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции и копии надзорной жалобы. Время рассмотрения надзорной жалобы в судебном заседании суда надзорной инстанции суд назначает с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться в суд на заседание. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела.

Согласно статье 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом или судебной повесткой с уведомлением о вручении либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Как усматривается из материалов дела, судебное заседание президиума было назначено на 14 февраля 2008 г. в городе Владивостоке, о чем заявителю 17 января 2008 г. направлено заказное письмо с уведомлением по адресу его места жительства, поселок Красный Камчатского края.

30 января 2008 г. оно было возвращено в суд в связи с невручением заявителю и истечением срока хранения.

Каких-либо данных, свидетельствующих об отказе адресата принять письмо, как и о том, что К. был извещен о времени и месте судебного заседания, в материалах дела не содержится.

Следовательно, К. своевременно надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела судом надзорной инстанции извещен не был.

Однако президиум флотского военного суда, не имея каких-либо данных об извещении заявителя К. о времени и месте рассмотрения надзорной жалобы, рассмотрел дело без его участия.

При таких обстоятельствах заявитель был лишен возможности ознакомиться с копией определения судьи о передаче надзорной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, воспользоваться правом участия в заседании президиума флотского военного суда, что повлекло за собой нарушение его прав, предусмотренных статьей 35 ГПК РФ.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 364 ГПК РФ рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, является существенным нарушением норм процессуального права, при котором судебное решение подлежит безусловной отмене.

С учетом изложенного подлежит отмене и решение Тихоокеанского флотского военного суда от 17 марта 2008 г. принятое по гражданскому делу по заявлению К., поскольку это дело направлено в Тихоокеанский флотский военный суд и рассмотрено им на основании отменяемого судебного постановления.

Срок на обжалование судебного постановления подлежит восстановлению, если он пропущен в связи с изменением законодательства

Определение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 22 июля 2008 года № 1-011/07 по заявлению Х. (извлечение)

Решением Московского окружного военного суда от 21 марта 2007 г., оставленным без изменения определением Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2007 г., Х. отказано в удовлетворении заявления.

19 мая 2008 г. Х. обратился в Московский окружной военный суд с заявлением о восстановлении срока на обжалование названных выше судебных постановлений в порядке надзора, поскольку процессуальный срок пропущен им в связи с установлением Федеральным законом от 4 декабря 2007 г. шестимесячного срока на обжалование вступивших в законную силу судебных постановлений.

Военная коллегия отменила определение и восстановила срок по следующим основаниям.

В судебном заседании окружного военного суда установлено, что Х. участвовал в рассмотрении его гражданского дела судом кассационной инстанции 22 мая 2007 г. С указанной даты он имел реальную возможность в течение года реализовать свое конституционное право на судебную защиту, обратившись с жалобой в суд надзорной инстанции, однако новая редакция части 2 статьи 376 ГПК РФ, принятая Федеральным законом от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ, явилась для заявителя тем непредвиденным обстоятельством, которое следует признать в качестве уважительного, обязывающего суд первой инстанции восстановить пропущенный процессуальный срок в силу исключительности случая.

Учитывая этот факт и руководящее разъяснение постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 12 февраля 2008 г. «О применении норм гражданского процессуального законодательства



ва в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», в соответствии с пунктом 2 которого заявление о восстановлении срока на обжалование может быть удовлетворено при условии возникновения ис-

ключительных обстоятельств в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу, довод Х. о необоснованном отказе в удовлетворении его заявления, поданного до истечения годичного срока после вынесения кассационного определения по его делу, является правомерным.

РАЗРЕШИТЕ ОБЖАЛОВАТЬ?

(к вопросу о закреплении в военном законодательстве права военнослужащих на обжалование неправомерных действий (бездействия) органов военного управления и воинских должностных лиц)

Е.А. Назарова, преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Московского пограничного института ФСБ России, капитан

Обеспечение защиты прав и свобод военнослужащих является важной конституционной гарантией и возложено на все органы государственной власти и управления в пределах их компетенции. Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей возлагается на органы государственной власти, органы местного самоуправления, федеральные суды общей юрисдикции, правоохранительные органы в пределах их полномочий, а также является обязанностью командиров (начальников); кроме того, реализации прав военнослужащих могут содействовать общественные объединения.

Таким образом, система государственных органов, осуществляющих деятельность по защите и восстановлению нарушенных прав военнослужащих, является достаточно развернутой. Для одних органов защита прав военнослужащих – основная функция (например, военные суды, органы военной прокуратуры), для других – это одно из важнейших направлений их деятельности¹.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам. Одной из разновидностей обращений граждан указанный Федеральный закон признает жалобу – просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Военнослужащий, как и любой гражданин, может использовать свое право на защиту путем обращения с жалобой в различные государственные органы².

Высшим законодательным органом Российской Федерации является *Федеральное Собрание Российской Федерации*. Депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации, их помощниками, руководителями комитетов и комиссий, сотрудниками аппаратов постоянно ведется прием граждан как в центре, так и на местах. По результатам рассмотрения поступивших предложений, заявлений и жалоб депутаты обязаны принимать меры, предусмотренные федеральным законодательством о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан.

Ежемесячно в Государственной Думе рассматривается примерно 8 000 обращений граждан, общественных организаций и трудовых коллективов. Поступающие обращения отражают политические и социально-экономические проблемы жизни страны, а также наиболее значимые события последнего времени. На личный прием обращается в среднем по 700 человек в месяц³. В случае обнаружившихся нарушений прав граждан депутаты вправе обратиться к соответствующим должностным лицам с требованием о принятии мер по немедленному пресечению выявленных нарушений.

Основные направления деятельности *высшего органа исполнительной власти Российской Федерации* в сфере охраны прав и свобод человека определяет Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» от 4 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ. В соответствии со ст. 1 указанного Закона Правительство Российской Федерации реализует конституционные права граждан в области социального обеспечения, принимает меры по реализации трудовых прав граждан, прав граждан на охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду; осуществляет меры по обеспечению безопасности личности, по обеспечению законности, прав и свобод граждан; по охране собственности и общественного порядка, по борьбе с преступностью.

¹ Мигачев Ю.И. Правовые гарантии реализации статуса военнослужащих. М., 1998. С. 283.

² Перечень основных государственных органов и негосударственных структур, в которые военнослужащий вправе направить жалобу, приведен в приложении к настоящей статье.

³ Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К. Защита прав человека. Международные и российские механизмы. М., 2000. С. 6.



Структура федеральных органов исполнительной власти представлена министерствами, федеральными службами и агентствами, куда также вправе обратиться с жалобой военнослужащий в установленном порядке.

Так, военное законодательство закрепляет за военнослужащими право на административный порядок обжалования неправомерных действий (бездействия) органов военного управления и их должностных лиц, в том числе командиров (начальников). Однако в административном порядке жалобы рассматриваются, как правило, в пределах одного ведомства, т. е. заинтересованными лицами и органами, не публично, в отсутствие заинтересованных лиц, чаще всего лицами, не имеющими правовой подготовки. В связи с этим, как справедливо указывается в научной литературе, решения по жалобам принимаются зачастую без должной компетенции, что порождает новые жалобы, недоверие к государственному аппарату и воинским должностным лицам⁴.

Согласно данным, полученным межведомственной рабочей группой в составе представителей Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Министерства обороны Российской Федерации в ходе мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих, граждан уволенных с военной службы, и членов их семей⁵, основными субъектами нарушения прав военнослужащих, по мнению самих военнослужащих, являются именно командиры (начальники) и в целом органы военного управления (в среднем на это указали около 70 % опрошенных⁶).

Данное обстоятельство обуславливает снижение степени доверия военнослужащих к органам военного управления и командирам (начальникам). Данный факт подтверждается тем, что только половина из числа военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (в 2005 г. – 52 %, в 2004 г. – 49 %), обращаются к непосредственным руководителям с жалобами и рапортами в целях отстаивания своих прав. Из тех же военнослужащих, кто обращался к указанным лицам, в 2005 г. только 13 % были удовлетворены полученным результатом (в 2004 г. – 14 %)⁷.

Законодатель наделяет военнослужащих правом на оспаривание неправомерных действий, которое они могут реализовать *путем обращения в суд* (ст. 21 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

В соответствии со структурой судебной системы федеральными судами России, осуществляющими судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых предусмотрена военная служба, являются военные суды, которые, в свою очередь, входят в судебную систему Российской Федерации в качестве подсистемы судов общей юрисдикции.

Военные суды создаются по территориальному принципу в соответствии с дислокацией воинских частей и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и, по мнению А.С. Безнасюка, являются «наиболее мобильной частью судебной системы России»⁸ ввиду того, что данные суды функционируют за рубежом и в закрытых гарнизонах, что является одной из их особенностей: такого рода подсудность закреплена исключительно за военными судами, что обусловлено определенными государственными секретами, наличием у военных судей специальных допусков⁹.

Гарнизонные военные суды являются судами первой инстанции, окружные (флотские) суды рассматривают наиболее значимые дела по первой инстанции, одновременно являясь судами кассационной и надзорной инстанций для гарнизонных судов, что является еще одной особенностью системы военных судов. Военным судам подсудны: 1) гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений; 2) дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие, а также граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, при условии, что преступления совершены ими в период прохождения военной службы, военных сборов; 3) дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими¹⁰.

Военнослужащие весьма активно пользуются правом на судебную защиту. Так, в 2007 г. гарнизонными военными судами Московского окружного военного суда рассмотрено 8 680 заявлений и исков военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы, на действия (бездействия) и решения органов военного управления и воинских должностных лиц (в 2006 г. – 10 498)¹¹. Интересно отметить тот факт, что в указанном общем

⁴ Мигачев Ю.И. Правовые гарантии реализации статуса военнослужащих: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1999. С. 312.

⁵ Доклад о результатах мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих, граждан уволенных с военной службы, и членов их семей в 2005 году. С. 51.

⁶ О том, что командиры (начальники) нарушали их права, в 2004 г. указали 41 % опрошенных военнослужащих, в 2005 г. – 45 %. Органы военного управления являлись нарушителями прав военнослужащих в 2004 г., по мнению 28 % опрошенных, в 2005 г. – 29 %. Другими субъектами нарушений прав военнослужащих явились федеральные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, криминальные структуры, сослуживцы. Только около 20 % военнослужащих, по данным мониторинга, считают, что их права никем не нарушались.

⁷ Доклад о результатах мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих, граждан уволенных с военной службы, и членов их семей в 2005 году. С. 51.

⁸ Безнасюк А.С. Суд военный, справедливый // Парламентская газета. 2004. 29 нояб.

⁹ Петроченков А.Я., Украинцев П.Н. Военные суды в единой судебной системе России // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 12.

¹⁰ Статья 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ.

¹¹ Обзор судебной практики рассмотрения гарнизонными военными судами Московского окружного военного суда гражданских дел и дел об административных правонарушениях за 2007 год.



числе обращений только 60 заявлений приходится на военнослужащих, проходящих военную службу по призыву¹².

Однако эффективность судебного способа защиты нарушенных прав военнослужащих также оставляет желать лучшего. Опрос, проведенный Фондом «Общественное мнение», показал, что граждан, доверяющих суду, вдвое меньше, чем не доверяющих. 70 % опрошенных считают, что деятельность судов (как и принимаемые ими решения) осуществляется не по закону¹³.

Кроме того, практика показывает, что положительный результат рассмотрения дела в судебном порядке еще не является гарантией восстановления нарушенного права. Иными словами, вынесение судебного решения, постановления в пользу правообладателя еще нельзя считать восстановлением нарушенного права. Тем более что на практике военнослужащие, в чью пользу вынесены судебные решения, все чаще сталкиваются именно с проблемой их исполнения¹⁴. Зачастую процесс реализации судебных постановлений растягивается на годы, а некоторые решения судов так и остаются неисполненными. Подобные ситуации вынуждают военнослужащих выносить проблему исполнения судебных решений на международный уровень, обращаться в Европейский суд по правам человека, в результате чего сумма взыскиваемых средств во много раз превышает суммы, подлежащие выплате по решениям национальных судов, что соответственно наносит урон федеральному бюджету¹⁵.

И.И. Яглович отмечает другую немаловажную проблему, считая, что судебная защита прав становится все более недоступной для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву¹⁶. Особый характер военной службы, выраженный в ограничении некоторых личных прав и свобод военнослужащих, в частности на свободу передвижения, в значительной мере осложняет процесс защиты права в суде. Кроме того, по мнению И.И. Ягловича, существующее количество военных судов на настоящее время не позволяет обеспечить доступность судебной защиты прав и свобод военнослужащих по ряду причин: во-первых, ввиду существенного сокращения штата судейского аппарата; во-вторых, в связи с удаленностью военных судов от непосредственной дислокации некоторых воинских частей.

Помимо вышеуказанных форм защиты, военнослужащий может обратиться в государственные органы с «особым статусом»¹⁷, которые по своему назначению,

принципам организации и деятельности, формам и методам работы занимают в системе государственных органов особое место, так как в организационном и функциональном отношении выведены за рамки законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.

Одним из таких государственных несудебных институтов защиты прав и свобод граждан является *прокуратура Российской Федерации*.

Надзорные полномочия в Вооруженных Силах Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, а также в других войсках, воинских формированиях и органах, где предусмотрена военная служба, осуществляют органы военной прокуратуры.

Среди первоочередных задач военной прокуратуры следует выделить защиту прав военнослужащих от неправомерных действий со стороны органов военного управления, командиров (начальников), других должностных лиц и граждан и принятие мер к восстановлению нарушенных прав военнослужащих и привлечению виновных к установленной законом ответственности.

Как уже отмечалось выше, процесс реализации судебных постановлений нередко растягивается на несколько лет, «его многоступенчатость, а нередко и чиновничий произвол может затянуть исполнение решения суда до бесконечности»¹⁸. В связи с этим важную роль приобретает деятельность *Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации*, призванного способствовать восстановлению прав военнослужащих¹⁹.

Данный институт учрежден в качестве конституционного несудебного средства защиты прав и свобод человека и гражданина и также является государственным органом с особым статусом.

Уполномоченный по правам человека представляет собой дополнительное звено правозащитного механизма при исчерпании вышеуказанных средств защиты и недостижении цели по приведению ситуации в соответствие с нормами права. Уполномоченный по правам человека применяет в рамках своей компетенции средства, предоставленные ему законом, для фактического восстановления права.

Так, когда в 2004 г. Министерству обороны Российской Федерации было предъявлено к исполнению около 37,5 тыс. исполнительных листов на общую сумму 2,8 млрд руб., Уполномоченный по правам человека предложил Правительству Российской Федерации принять соответствующие меры²⁰.

¹² Там же.

¹³ Известия. 2003. 13 февр.

¹⁴ *Выскубин А.А.* О некоторых аспектах исполнения вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных в пользу военнослужащих // *Право в Вооруженных Силах*. 2006. № 11. С. 54.

¹⁵ Там же. С. 55.

¹⁶ *Яглович И.И.* Недоступное правосудие (проблемы доступности судебной защиты прав и свобод военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, по гражданским делам) // *Право в Вооруженных Силах*. 2008. № 3.

¹⁷ *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации: учеб. М., 2004. С. 539.

¹⁸ На «нет» и суда нет // *Красная звезда*. 2003. 14 окт.

¹⁹ Пункт 3 ст. 1 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ.

²⁰ Что для гражданина право, то для чиновника долг: докл. Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2004 г. // *Рос. газ.* 2005. 31 марта.



Таким образом, Уполномоченный по правам человека выступает связующим звеном между государством и военнослужащим. Как справедливо отмечает З.М. Шабанова, по своей природе он в равной мере принадлежит и государству, и гражданскому обществу, поскольку призван разрешать конфликты государственных и индивидуальных интересов. По мнению ряда ученых, институт Уполномоченного по правам человека может быть отнесен к специальным институтам публично-правового надзора²¹.

Основной способ работы Уполномоченного по правам человека – это рассмотрение жалоб граждан, в том числе военнослужащих, на решения, действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, в том числе органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушившие права и свободы, которым гарантирована государственная защита, после их предварительного обжалования в судебном либо административном порядке. Жалоба Уполномоченному по правам человека должна быть подана не позднее одного года со дня нарушения прав и свобод заявителя или с того дня, когда заявителю стало известно об их нарушении. Жалоба не облагается государственной пошлиной и излагается в свободной форме, однако должна содержать: фамилию, имя, отчество и адрес заявителя, изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, а также сопровождаться копиями решений, принятых по его жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке²².

Кроме того, к числу необходимых условий обращения к Уполномоченному по правам человека А.Г. Майоров относит то, что обжалуемые решения или действия (бездействие) должны касаться непосредственно конституционных прав и свобод человека и гражданина, которым гарантирована государственная защита²³. Однако, с нашей точки зрения, фактически сфера компетенции омбудсмана значительно шире, так как объектом его деятельности является также и комплекс дополнительных гарантий, предоставленных военнослужащим в силу особого статуса.

В составе аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации функционирует специальный отдел защиты прав военнослужащих и членов их семей, осуществляющий деятельность по защите и восстановлению нарушенных прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, ветеранов военной службы, членов их семей и граждан, призываемых на военную службу. На отдел возложено детальное изучение и разрешение поступивших в отдел писем, жалоб, заявлений, в частности письменных обращений о защите и восстановлении прав. Представители отдела систематически осуществляют проверку условий прохождения военной службы и быта

военнослужащих и членов их семей в воинских частях, на кораблях и пограничных заставах, гарнизонах и военных городках, участвуют в проведении телефонных «горячих линий» по вопросам, отнесенным к ведению отдела. Кроме того, на отдел возложена правовая экспертиза законопроектов и поправок к законопроектам и другие функции, направленные на обеспечение защиты прав военнослужащих.

Следует заметить, что доля жалоб военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, ничтожно мала по отношению к общему числу обращений военнослужащих, поступающих в аппарат омбудсмана. По мнению самого Уполномоченного по правам человека, одной из причин этого является то, что военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, не знают о существовании института Уполномоченного по правам человека, который в рамках своей компетенции нередко способен оказать эффективную помощь в защите их прав²⁴.

Помимо обращения в рассмотренные выше государственные органы защиты прав и свобод, военнослужащий также вправе прибегнуть к *негосударственным формам защиты*. Негосударственные правозащитные организации представляют собой особый вид негосударственных организаций, деятельность которых направлена на защиту прав и свобод человека, эффективный контроль за их соблюдением государством, его органами и должностными лицами.

К числу организаций, деятельность которых направлена на защиту прав военнослужащих, можно отнести Союз комитетов солдатских матерей России, Общероссийский профессиональный союз военнослужащих, межрегиональную общественную организацию «Центр поддержки военнослужащих и членов их семей «Право на жизнь», Фонд «Право матери», Общероссийскую общественную благотворительную организацию «Союз семей военнослужащих России», Региональную общественную организацию содействия правовой и социальной защите военнослужащих и членов их семей «Сыновья», а также другие как общероссийские, так и региональные правозащитные организации.

Таким образом, защита прав военнослужащих может осуществляться многообразными институтами государственной и негосударственной защиты.

В то же время действующее военное законодательство не содержит перечня правозащитных органов, в которые военнослужащий имеет право обратиться за защитой своих прав, выделяя лишь два способа обжалования неправомерных действий и решений командования и органов военного управления: судебный порядок и служебный (административный).

В связи с вышесказанным нельзя не отметить Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации, где порядку обращения военнослужащих,

²¹ Шабанова З.М. Специализированные уполномоченные по правам человека в России и зарубежных странах: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 21.

²² Пункт 2 ст. 17 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

²³ Майоров А.Г. Формирование правового института омбудсмана (Уполномоченного по правам человека) в России и за рубежом: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 103–104.

²⁴ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2005 год // Рос. газ., 2006, 15, 21, 29 июня.



в том числе по обжалованию действий, нарушающих их права, посвящена гл. 6. Содержание данной главы раскрывает главным образом порядок административного обжалования нарушения прав военнослужащих.

Если подобная глава в прежнем Дисциплинарном уставе в первой же своей статье указывала альтернативный порядок обжалования действий органов военного управления: «...Военнослужащий вправе также обратиться с жалобой в суд на неправомерные действия органов государственного управления, общественных объединений и должностных лиц», то в новой редакции данная альтернативная норма отсутствует.

На наш взгляд, подобная упрощенная формулировка несколько дезинформирует военнослужащих о спектре их возможностей по принятию мер в отношении неправомерных действий командиров (начальников), в связи с тем, что военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, как правило, не обладают достаточным уровнем правовой подготовки. Отсутствуют в военном законодательстве и дублирующие (конкретизирующие) нормы об иных правозащитных органах, куда могут быть обжалованы неправомерные действия командования.

Если обратиться к регламентации данного права Федеральным законом «О статусе военнослужащих», то в его ст. 21 сказано, что военнослужащий имеет право на защиту своих прав и законных интересов путем обращения в суд в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; кроме того, неправомерные решения и действия (бездействие) органов военного управления и командиров могут быть обжалованы военнослужащими в порядке, предусмотренном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и общевоинскими уставами.

Следует учесть, что военнослужащие как особая категория обладают специальным правовым статусом²⁵, связанным с определенными ограничениями (в том числе на свободу передвижения). В связи с этим военнослужащие не всегда имеют возможность получить юридическую консультацию и ознакомиться с имеющимся у них правом на обжалование, закрепленным в иных (кроме вышеназванных) нормативных

правовых актах. Возможно, было бы более целесообразным избегать в регламентации их правового положения такого рода отсылочных норм.

К примеру, в федеральном законодательстве, регламентирующем правовое положение осужденных, которые также относятся к категории граждан, имеющих специальный статус, ограничивающий ряд их прав, право на обжалование сформулировано более четко. В частности, в ч. 4 ст. 12 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации дается развернутый перечень органов, куда осужденные вправе обратиться с жалобами: администрация учреждения или органа, исполняющего наказания; вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания; суд; органы прокуратуры; органы государственной власти и органы местного самоуправления; общественные объединения; межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

По нашему мнению, было бы оправданным подобным же образом конкретизировать перечень институтов защиты прав военнослужащих в указанной выше статье Федерального закона «О статусе военнослужащих», дополнительно закрепив право военнослужащего на обращение в органы прокуратуры, к Уполномоченному по правам человека Российской Федерации, в общественные объединения, а также в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

Кроме того, представляется целесообразным внесение подобной нормы и в Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации, который в случае проживания военнослужащих в казарменных условиях порой является единственным доступным для военнослужащих источником информации о своих правах.

Реализация данного предложения позволила бы, по нашему мнению, должным образом проинформировать военнослужащих об их возможностях по защите от неправомерных решений и действий (бездействия) органов военного управления и командиров (начальников), нарушающих их права и законные интересы, одновременно исключив возможные неверные толкования этой нормы как ограничивающей общегосударственное право военнослужащих на защиту.

²⁵ См.: *Витрук Н.В.* Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979. С. 11; *Мигачев Ю.И.* Конституционные права военнослужащих (Сравнительное исследование законодательства Российской Федерации: США, Франции и ФРГ): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. С. 79; *Артамонов Н.В.* Правовой статус советских военнослужащих и его обеспечение. М., 1984. С. 145; *Артамонов Н.В., Орлов Г.В.* Проблемы правового статуса военнослужащих в СССР // Советское государство и право. 1990. № 11. С. 47 – 51.



Перечень

некоторых государственных органов и негосударственных структур, в которые военнослужащий вправе направить обращение с жалобой на нарушение его прав и свобод

№ п/п	Наименование органа (организации)	Адрес	Телефон	Интернет-сайт / E-mail
1	Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	103426, г. Москва, Б. Дмитровка, д. 26	Тел: 8 (495) 692-58-72	сайт: http://www.council.gov.ru
2	Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	103265, г. Москва, Охотный ряд, д. 1 Приемная: 103265, г. Москва, ул. Моховая, д. 7	Справочная тел.: 8 (495) 692-80-00 Тел. приемной: 8 (495) 202-47-89, 8 (495) 202-75-40	сайт: http://www.duma.gov.ru
3	Главная военная прокуратура Российской Федерации	119852, Москва, Хользунов пер. д. 14	Тел. справочной: 8 (495) 692-26-82, тел. дежурного: 8 (495) 693-64-44, тел. «доверия»: 8 (495) 693-20-77, тел. приемной: 8 (495) 247-54-67, служба обеспечения собственной безопасности: тел.: 8 (495) 247-50-50	
4	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	107084, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 47	Тел.: 8 (495) 607-19-22, тел.: 8 (495) 607-39-69, тел.: 8 (495) 607-34-67	
5	Союз комитетов солдатских матерей России	101000, г. Москва, Лучников пер., д. 4, под. 3, ком. 5	Тел.: 8 (495) 628-25-06, тел.: 8 (495) 621-09-97, факс: 8 (495) 621-09-97	http://www.ucsmr.ru ; E-mail: ucsmr1989@yahoo.com
6	Комитет солдатских матерей России	105318, г. Москва, Измайловское шоссе, д. 3-а	Тел.: 8 (499) 369-52-18, факс: 8 (495) 918-38-14	сайт: http://www.soldiers-mothers-rus.ru
7	Общероссийский профессиональный союз военнослужащих	117119, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 42/2	Тел.: 8 (495) 938-7314, 8 (495) 938-7832, факс: 8 (495) 938-8159, 8 (495) 938-8665	
8	Межрегиональная общественная организация «Центр поддержки военнослужащих и членов их семей «Право на жизнь»	129343, г. Москва, ул. Амундсена, д. 11, корп. 2, кв. 16	Тел.: 8 (495) 7072840	
9	Фонд «Право матери»	103982, г. Москва, Лучников пер., д. 4, под. 3, ком. 4	103982, г. Москва, Лучников пер., д. 4, под. 3, ком. 4.	сайт: http://www.hro.-org/ngo/mright
10	Общероссийская общественная благотворительная организация «Союз семей военнослужащих России»	109012, г. Москва, Красная пл., 5, под. 10, комн. 10	Тел.: 8 (495) 696-73-01, факс: 8 (495) 696-73-01	сайт: http://www.ssvr.ru E-mail: souze-10@mail.ru
11	Региональная общественная организация содействия правовой и социальной защите военнослужащих и членов их семей «Сыновья»	113054, г. Москва, ул. Б. Пионерская д. 13/6"а", стр. 1	Тел./факс: 8 (495) 235-78-00	E-mail: roosons@yandex.ru



ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ В ВОЕННЫЙ СУД ЗАЯВЛЕНИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО

*А. Ф. Воронов, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист
Российской Федерации, профессор Военного университета*

Судебная защита прав и свобод военнослужащего реализуется, прежде всего, в процессуальных действиях, связанных с возбуждением гражданского дела. В соответствующих нормах ГПК РФ, регулирующих порядок совершения указанных действий, раскрываются такие основополагающие принципы гражданского процесса, как диспозитивность и состязательность.

Заявление военнослужащего предъявляется в суд по общим правилам искового производства, но с важными особенностями, отражающими специфику защиты прав и свобод, связанных с военной службой.

Военная служба характеризуется, прежде всего, тем, что правоотношения, возникающие между военнослужащим и органами военного управления и воинскими должностными лицами, носят публично-правовой характер, это отношения власти – подчинения. Именно этим отличаются споры в военно-правовой сфере от споров в исковом производстве, которые возникают из частноправовых отношений.

Проблемам разграничения видов производств в суде первой инстанции уделялось много внимания в Обзоре судебной практики рассмотрения гражданских дел по искам и жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц за 2003 г., подготовленном Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации (основы такого разграничения были заложены в аналогичном Обзоре за 2002 г.). Однако до сих пор этот вопрос является одним из сложных в практике деятельности военных судов.

Следует отметить, что, несмотря на то, что трактовка Военной коллегией различий в видах производств была неоднозначной, в последние годы в целом сложилось понимание того, что споры между военнослужащим и органами военного управления следует рассматривать по правилам гл. 23, 24 и 25 ГПК РФ, т. е. по правилам производства по делам, возникающим из публично-правовых отношений, несмотря на то, каков объект конкретного спора.

В вышеупомянутом Обзоре за 2003 г. достаточно четко обозначена такая позиция Военной коллегии. Анализируя примеры рассмотрения конкретных дел, авторы Обзора, в частности, указывали: «Поскольку заявителями оспорены конкретные действия командира воинской части, основанные на административно-властных полномочиях и связанные с изданием обязательного для исполнения приказа о продовольствен-

ном обеспечении военнослужащих, оснований для рассмотрения данного дела в порядке искового производства не было».

Основным критерием разграничения видов производств названо наличие или отсутствие властных полномочий одной из сторон по отношению к другой, другими критериями – субъектный состав дел и характер обжалуемых (оспариваемых) действий и решений.

В частности, в отношении жилищных комиссий было указано, что хотя жилищные комиссии в ст. 254 ГПК РФ не указаны (т. е., прямо не рассматриваются законом как органы, действия и решения которых подлежат оспариванию в порядке гл. 23 и 25 ГПК РФ), принятие жилищной комиссией решений по большинству оспариваемых вопросов может влечь конкретные правовые последствия только лишь при условии утверждения этих решений соответствующим должностным лицом (командиром воинской части, начальником гарнизона и т. д.). Поэтому защита в большинстве таких случаев военнослужащими своих прав и соответственно их требования, по сути, сводятся к оспариванию не только решения жилищной комиссии, но и действий должностного лица, утвердившего это решение. Таким образом, во многих случаях требования военнослужащих должны разрешаться по существу при рассмотрении жалобы (заявления), т. е. в порядке публичного судопроизводства, поэтому можно согласиться с практикой судов, рассматривающих в указанном порядке заявления об оспаривании решений жилищных комиссий и командиров воинских частей.

В отношении дела по заявлению Д. об оспаривании действий командования, связанных с неполной выплатой денежных средств за участие в боевых действиях, в Обзоре за 2003 г. прямо установлено, что «вывод судьи о необходимости рассмотрения требований Д. в исковом порядке является необоснованным, поскольку обжалованные действия командира части хотя и носили имущественный характер, непосредственно вытекали из административно-правовых отношений, основанных на властных полномочиях указанного должностного лица по отношению к заявителю».

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля



ля 2007 г. № 6) данная мысль также проводится достаточно ясно (п. 4): «При подготовке указанных гражданских дел к судебному разбирательству необходимо учитывать, что действующим гражданским процессуальным законодательством предусмотрены различия в порядке рассмотрения дел, вытекающих из публичных и частноправовых отношений, в связи с чем особое значение приобретает правильное установление характера правоотношений сторон. Военная служба предполагает осуществление полномочий государства по обеспечению своего суверенитета и иных важнейших государственных интересов, а военнослужащие являются носителями публичной власти. В связи с этим правоотношения, связанные с исполнением военнослужащими своих служебных обязанностей, являются публично-правовыми. Согласно правовым позициям, высказанным Европейским Судом по правам человека, споры, связанные с прохождением военной службы, не являются спорами о гражданских правах, в том числе при наличии требований материального характера».

Несмотря на указанные разъяснения в практике военных судов встречаются попытки рассмотреть споры между военнослужащим и органом военного управления в порядке искового производства.

Так, в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2007 г.¹ приводится следующий пример.

Д. обратился в Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд в порядке, установленном нормами гл. 25 ГПК РФ, с заявлением, в котором просил признать незаконными действия должностных лиц, выразившиеся в неполной выплате денежной надбавки за ученую степень.

Определением судьи заявление было оставлено без движения и предложено переоформить его в исковое заявление.

Кассационным определением и постановлением президиума Ленинградского окружного военного суда оспоренное определение оставлено без изменения.

Военная коллегия отменила состоявшиеся по делу судебные постановления по следующим основаниям. В определении судьи гарнизонного военного суда правильно указывалось, что требования Д. о перерасчете ему денежного довольствия и возмещении в связи с этим убытков носят имущественный характер, а в основе их лежит спор о праве на выплату надбавки за ученую степень в соответствующих размерах. Между тем указанные требования заявителя вытекают из ад-

министративно-правовых отношений, основанных на властных полномочиях одной из сторон. Поэтому решение судьи об оставлении заявления без движения и предложение заявителю переоформить его в исковое заявление является неверным (определение № 6н-139/05).

Итак, как следует поступить военному судье, если в суд подается не заявление в порядке производства по делам, возникающим из публично-правовых отношений, а исковое заявление, хотя имеется спор, возникающий из публичных правоотношений?²

С нашей точки зрения, – так, как предписывает закон, т. е. ГПК РФ, независимо от точек зрения на рассматриваемый вопрос отдельных окружных (флотских) военных судов. В большинстве случаев следует оставить это «исковое заявление» без движения и предоставить заявителю, который считает себя «истцом», разумный срок для исправления недостатков заявления (ст. 136 ГПК РФ).

Какие же это «недостатки»? В отличие от искового производства в производстве по делам, возникшим из публичных правоотношений:

– суд приступает к рассмотрению дела на основании *заявления* (а не искового заявления) заинтересованного лица, в котором должно быть указано, какие решения, действия (бездействие) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица нарушены этими решениями, действиями (бездействием) (ч. 1 ст. 247 ГПК РФ);

– стороны в деле называются не истец и ответчик, а *заявитель*, с одной стороны, и *государственный орган, должностное лицо* (орган военного управления, воинское должностное лицо) и т. д., с другой стороны.

Несмотря на иное название, практически все остальные признаки сторон в деле сохраняются. В отличие от всех остальных лиц, участвующих в деле, *стороны*, в том числе и в делах, возникающих из публичных правоотношений, должны быть *предполагаемыми участниками спорных материальных правоотношений*, т. е. правоотношений, регулируемых нормами материального права, но в отличие от искового производства не *частных*, а *публично-правовых* отношений. Если между сторонами не может в принципе иметь место материальное правоотношение, возможна замена ненадлежащего органа власти. Какое-либо субъективное публичное право гражданина, в том числе военнослужащего, может нарушаться конкретным органом или должностным лицом. Этот конкретный орган или должностное лицо (орган военного управления, воинское должностное

¹ Утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2007 г.

² То, что дела, возникающие из публичных правоотношений, связаны с материально-правовым спором очевидно: это дела «об оспаривании» нормативных и иных актов, «о защите» субъективных публичных прав (ст. 245 ГПК РФ). Поэтому ч. 3 ст. 247 ГПК РФ, устанавливающая, что в случае, если при подаче заявления (по делу, возникающему из публичных правоотношений) в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, суд оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований ст.ст. 131 и 132 ГПК РФ, требует корректировки. В ней следует закрепить, что необходимо оформлять исковое заявление, если возник спор о частном праве, или, как говорили ранее, «о праве гражданском». К сожалению, во многих учебных пособиях, да и на практике устанавливается, что исковые дела – это дела по спорам, а дела, возникающие из публичных правоотношений, – это дела о защите прав. Странный критерий разделения видов производств! Ведь в исковом производстве также защищаются субъективные права, но только частные. В то же время, в делах, возникающих из публичных правоотношений, защищаются субъективные публичные права. Критерием должен быть характер самих спорных правоотношений: если это правоотношения частные, то дело должно разрешаться в рамках искового производства, если публичные – в рамках производства, возникающего из публичных правоотношений.



лицо) и должен привлекаться в качестве “органа” и “должностного лица” по делу³;

– *госпошлина* рассчитывается по другим ставкам, нежели по делам искового производства.

Следует также отметить, что судебной практикой выработаны некоторые дополнительные требования к заявлениям, предъявляемым *военнослужащими*, которых желательно придерживаться, обращаясь в военный суд. Так, например, из «Примерных методических рекомендаций о порядке рассмотрения жалоб военнослужащих в соответствии с Законом Российской Федерации “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”» Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (1995) следует, что военнослужащему в заявлении желательно дополнительно указывать свое место службы, должность, воинское звание, в отношении ответчика – его должность, воинское звание, место службы⁴, подавалась ли соответствующая жалоба в вышестоящий в порядке подчиненности орган или должностному лицу и, если подавалась, какой получен ответ (если он получен, его следует приложить к заявлению).

Может возникнуть вопрос: так ли уж важно, подаст ли военнослужащий в суд заявление или исковое заявление: ведь главное – защитить нарушенные или оспоренные права и свободы?

Если бы дело касалось только стадии подачи заявления и возбуждения дела, то, возможно, указанными недочетами можно было бы пренебречь (хотя закон должен соблюдаться всегда). Но дело в том, что в момент возбуждения дела определяется и вид производства, в рамках которого будет рассматриваться и разрешаться дело, а значит, и многие другие особенности, отличия от искового производства, которые никак нельзя игнорировать, в частности:

– в этих делах не применяются правила заочного производства;

– суд *не связан основаниями и доводами заявленных требований*. Иногда это положение ошибочно понимается в том смысле, что суд не связан *предметом* требования. Однако в законе (ч. 3 ст. 246 ГПК РФ) речь идет об «основаниях и доводах», т. е. применительно к исковому производству, об основании иска – а не о его предмете;

– суд может признать *обязательной явку* в судебное заседание *представителя органа* государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. В случае неявки указанные лица в соответствии с ч. 4 ст. 246 ГПК РФ могут быть подвергнуты штрафу в размере до 1 000 руб. (в редакции Федерального закона от 11 июня 2008 г. № 85-ФЗ);

– *обязанности по доказыванию* обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих *возлагаются на орган*, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие);

– суд может *истребовать доказательства по своей инициативе* в целях правильного разрешения дела. Должностные лица, не исполняющие требований суда о предоставлении доказательств, подвергаются штрафу в размере до 1 000 руб. (ч. 2 ст. 249 ГПК РФ);

– в соответствии со ст. 250 ГПК РФ после вступления в законную силу решения суда по делу, возникающему из публичных правоотношений, лица, участвующие в деле, а также иные лица *не могут заявлять в суде те же требования и по тем же основаниям*;

– по большинству дел, возникающим из публично-правовых отношений, установлены сокращенные сроки рассмотрения их в суде;

– сроки *исковой давности* (общий срок – три года) и сроки подачи заявлений по делам, возникающим из публично-правовых отношений (три месяца и др.), *не совпадают*;

– обращение заинтересованного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или к должностному лицу не является обязательным условием для подачи заявления в суд (ч. 2 ст. 247 ГПК РФ);

– в случае если при подаче заявления в суд *будет установлено, что имеет место спор о праве* (имеется в виду спор о частном субъективном праве), подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований

³ С нашей точки зрения, вполне возможно и участие третьих лиц в этих делах, хотя анализ содержания ст. 34 и гл. 23 – 26 ГПК РФ прямо не указывает на такую возможность. Во многих случаях суд не может без этого обойтись. Например, жалоба касается восстановления в должности, когда на эту должность уже назначен кто-либо. Либо жалоба на действия (бездействие) жилищной комиссии и командования относительно предоставления жилплощади может затрагивать других военнослужащих, претендующих на получение жилплощади. На практике такие лица зачастую привлекаются к участию в деле в качестве «заинтересованных лиц».

⁴ По сути, без этих данных невозможно правильно определить специализированную подсудность дела, т. е. подсудность дела военным судам как пока единственным специализированным судам в системе судов общей юрисдикции.

⁵ Следует заметить, что, с нашей точки зрения, данная особенность применима не ко всем делам, возникающим из публичных правоотношений, а только к делам об оспаривании нормативных правовых актов. Иное понимание указанной нормы ограничивает доступ к правосудию, а это противоречит Конституции Российской Федерации.

⁶ Случай «обнаружения» в деле спора о праве, как нам представляется, следует отличать от случая, когда спор о праве является следствием действия и решения органа власти, которое оспаривается. Зачастую требования об устранении последствий указанного действия и решения (которые могут быть и требованиями чисто искового характера) заявляются наряду с основным требованием, возникающим из публичных правоотношений. Наиболее правильным, с нашей точки зрения, будет решение о выделении указанных «дополнительных» требований в отдельное производство и приостановление последнего до разрешения основного требования. Однако на практике военные суды чаще рассматривают все требования в совокупности в рамках одного дела. Если при таком рассмотрении не нарушались требования процессуального закона (подведомственность, подсудность дел, правильное определение субъектов спора, их прав, суммы госпошлины и т. д.), то мы не видим в этом оснований для отмены принятых решений (это было бы формальным основанием для отмены).



ст.ст. 131 и 132 ГПК РФ. В случае если при этом нарушаются правила подсудности дела, судья возвращает заявление (ч. 3 ст. 247 ГПК РФ)⁶;

– исключаются институты и понятия искового производства, которые напрямую связаны с *частноправовым* характером отношений между истцом и ответчиком: *встречный иск, цена иска, передача спора в третейский суд* и др. Что касается *мирового соглашения*, то мы считаем, что оно по данным делам вряд ли возможно в силу того, что субъективными публичными правами и обязанностями нельзя распоряжаться также свободно, как частными.

В п. 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части” от 29 ноября 2007 г. № 48 указывается: «Согласно части 3 статьи 252 ГПК Российской Федерации отказ лица, обратившегося в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта или его части, от заявленного требования не влечет за собой прекращение производства по делу, а при-

знание требования органом или должностным лицом, принявшими оспариваемый нормативный правовой акт, для суда необязательно. Принимая во внимание эти положения и учитывая, что производство по делу об оспаривании нормативного правового акта носит публичный характер и результаты его рассмотрения являются обязательными как для лиц, участвующих в рассмотрении данного дела, так и для лиц, не участвующих в нем, утверждение мирового соглашения по делам данной категории недопустимо».

Представляется, что данное положение следует учитывать при рассмотрении всех дел, возникающих из публично-правовых отношений.

В «Примерных методических рекомендациях о порядке рассмотрения жалоб военнослужащих в соответствии с Законом Российской Федерации “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”» Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (1995) прямо указано, что мировые соглашения по таким делам не утверждаются.

ПИШЕМ ЗАКОН ВМЕСТЕ!

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В связи с планированием в 2009 году принятия нового федерального закона «О военной службе Российской Федерации» просим высказаться по проблемным вопросам, связанным с реализацией жилищных прав военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей:

- необходимо ли исключить 3-месячный императивный срок предоставления жилого помещения любого вида, как не реализуемый на практике и порождающий судебные споры с невозможностью исполнения судебных решений; вместо этого для лиц, не имеющих жилых помещений по месту военной службы, предусмотреть порядок постановки на учет нуждающихся в жилых помещениях сразу по прибытии к новому месту военной службы и выплаты компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, в случае невозможности предоставить жилые помещения;

- целесообразно ли производить обеспечение жилыми помещениями всех видов только в порядке очередности;

- надо ли уточнять критерии отнесения населенных пунктов к близлежащим к месту прохождения военнослужащим военной службы в целях предоставления жилого помещения;

- нужно ли нормативно определить механизм выбора места жительства после увольнения с военной службы и порядок реализации жилищных прав увольняемых военнослужащих по избранному месту жительства;

- целесообразно ли менять механизм обеспечения жильем при увольнении с военной службы.

Редакция обращается к Вам с просьбой высказаться на страницах журнала по этим и другим проблемам.



ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЖИЛЬЕМ

М.А. Калужная, юрист Центра правовых исследований

...Невозможно решить проблему на том же уровне, на котором она возникла. Нужно стать выше этой проблемы, поднявшись на следующую ступень...

Альберт Эйнштейн

Эффективность любых экономических, социальных и военных преобразований в России в значительной степени зависит от надежности и стабильности функционирования системы социального обеспечения, элементом которой является жилищное обеспечение. Система социального обеспечения, в свою очередь, выполняет функцию надежности функционирования военно-управленческой и социальной сфер жизнедеятельности государства. Криминализация¹ основных сфер экономики, военной и жилищной сферы обуславливает наибольшую активность прокурорского надзора за исполнением законов в области жилищных прав военнослужащих и членов их семей, так как стабильность системы жилищного обеспечения военнослужащих является достаточно шаткой в силу некоторых объективных и субъективных факторов, среди которых можно выделить следующие:

- экономические, связанные с финансированием по остаточному принципу министерств и ведомств, где законом предусмотрена военная служба, строительству служебного жилья или ремонта ветхого жилья специализированного жилищного фонда и т. д.;
- политические, связанные с четко устоявшейся тенденцией государства «перекладывать» решение основных жилищных проблем на военнослужащих;
- социальные, связанные с тем, что с 2005 г. (отмена льгот и замена оставшейся их части компенсациями)

военнослужащие были значительно ущемлены в жилищных правах;

– нормативно-правовые – коллизии норм жилищного законодательства, «пробельность» или отсутствия необходимых законов в этой сфере (например, до сих пор не принят закон, касающийся формирования фонда специализированного жилья), достаточно слабо прописана в законодательстве сфера ответственности за непредоставление жилья или за иные жилищные правонарушения (преступления)²;

– организационные – сокращение численности армии, правовая «безграмотность» должностных лиц органов военного управления, нежелание решать жилищные проблемы военнослужащих и т. д.;

– отсутствие четко отработанного механизма жилищного обеспечения, порождающее проблемы в области обеспечения военнослужащих жильем, судебная волокита и высокие затраты на адвокатов при рассмотрении исков военнослужащих, касающихся нарушения их жилищных прав, и т. д.

Указанные факторы свидетельствуют о том, что эффективным способом, помимо судебной защиты, является реагирование Генеральной прокуратурой Российской Федерации или Главной военной прокуратурой на нарушение жилищных прав военнослужащих. Поэтому в настоящей статье будет рассмотрен один из способов юрисдикционной формы³ защиты жилищных прав военнослужащих и членов их семей – прокурорский способ защиты жилищных прав. В соответствии со ст. 24 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» надзор за исполнением органами федеральной службы безопасности жилищно-

¹ Например, Главная военная прокуратура проверила, как в управлении главнокомандующего Сухопутных войск используют бюджетные деньги, выделенные на жилье для офицеров. Возбуждено восемь уголовных дел. По одному из них проходят помощник главкома Сухопутных войск по расквартированию и обустройству и секретарь жилищной комиссии. По версии следствия, они выделили из военного фонда две квартиры одному частному предпринимателю, а тот, в свою очередь, построил две дачи. Указанные лица взяты под стражу. Также ведется следствие по факту незаконной выдачи бывшим начальником Главного управления обустройства войск Министерства обороны Российской Федерации кредита в 163 млн руб. своему сыну. Деньги были изъяты из средств, предназначенных на строительство жилья для офицеров (данные официального сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации).

² См. подробнее об ответственности органов военного управления: Российский военно-правовой сборник. 2009. № 12. С. 64.

³ Под юрисдикционной формой защиты следует понимать деятельность уполномоченных государственных органов, правоохранительных органов, органов военного управления и должностных лиц по восстановлению нарушенных жилищных прав военнослужащих, осуществляемую на основании закона. Результатом указанной формы защиты является вынесение акта применения права (процессуально-процедурная форма защиты) (Стремоухов А.В. Правовая защита человека. СПб., 2007. С. 206).



го законодательства осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и уполномоченные им военные прокуроры (заместитель Генерального прокурора – главный военный прокурор, прокуроры окржного и гарнизонного звена).

В целях укрепления законности в жилищной сфере, охраны и защиты жилищных прав военнослужащих в соответствии со ст. 129 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» органы военной прокуратуры выполняют важнейшие государственные функции, осуществляя прокурорский надзор. В их предметную область должны входить:

- надзор за соблюдением органами федеральной службы безопасности, Министерством обороны Российской Федерации и иными ведомствами, где законом предусмотрена военная служба, Конституции России (в части конституционного права на жилье) и т. д.;
- надзор за соблюдением жилищных прав и свобод военнослужащих и членов их семей;
- надзор за исполнением жилищного законодательства соответствующими министерствами и ведомствами, где законом предусмотрена военная служба, и их должностными лицами;
- надзор за издаваемыми органами военного управления правовыми актами, касающимися жилищных прав военнослужащих.

Предметом надзорной деятельности Главной военной прокуратуры являются признание, соблюдение, охрана и защита федеральными органами исполнительной власти, где законом предусмотрена военная служба, их должностными лицами жилищных прав военнослужащих и членов их семей.

При осуществлении возложенных законом функций военные прокуроры: рассматривают и проверяют заявления и жалобы военнослужащих о нарушении их жилищных прав; разъясняют пострадавшим порядок защиты нарушенных жилищных прав; принимают меры по пресечению нарушений в жилищной сфере; принимают меры по привлечению к ответственности виновных должностных лиц органов военного управления и др. При обращении к Генеральному прокурору, главному военному или иным прокурорам военнослужащему, чьи жилищные права были нарушены, необходимо руководствоваться определенными правилами, а также Инструкцией Генеральной прокуратуры Российской Федерации о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры⁴.

- обращение подается военнослужащим или членом его семьи в письменной и устной форме или через интернет-приемную в форме заявления, предложения, ходатайства или жалобы;
- если военнослужащий подает заявление, то оно должно содержать просьбу о содействии в реализации его жилищных прав и свобод (свободы передвижения) либо информацию о нарушении законов в жилищной сфере и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе органов военного управления или их должностных лиц. В случае подачи жалобы о восста-

новлении нарушенного права необходимо обратить внимание на то, был ли факт нарушения права на жилье;

- обращения должны содержать объективные сведения о нарушении жилищных прав, не должны содержать порочащих сведений и нецензурных выражений, не должны быть направлены на вмешательство в дела прокуратуры, должны быть читаемы;
- обращения должны быть зарегистрированы в течение трех дней;
- обращение лучше подавать уполномоченному прокурору в рамках его компетенции;
- если военнослужащий подает письменное обращение, то оно должно содержать наименование органа, куда направляется обращение, либо фамилию и имя соответствующего должностного лица, а также фамилию, имя, отчество, воинское звание военнослужащего, направившего обращение, почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ или уведомление о переадресовании обращения, вопрос по существу, дату и личную подпись;
- для обеспечения полноты и объективности проверки лучше предоставить возможные материалы и документы (справки жилищных комиссий, о выслуге лет, о составе семьи, о сдаче служебного жилья, письма с отказом в решении вопроса, копии документов, ответы должностных лиц и т. д.);
- военнослужащий имеет право на ознакомление с результатами проверки;
- срок разрешения обращения – 30 дней со дня регистрации в органах прокуратуры Российской Федерации, не требующих дополнительного изучения обращений – не позднее 15 дней. Если установленный срок обращения истекает в выходной или праздничный день, последним днем разрешения считается следующий за ним рабочий день;
- ответ на заявление или жалобу должен содержать подпись должностного лица (заместителя Генерального прокурора при обращении в Генеральную прокуратуру и т. д.).

В соответствии со ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуроры также вправе вызывать должностных лиц органов военного управления, начальников жилищных комиссий для объяснений по поводу нарушения жилищных прав военнослужащих, требовать выделения специалистов в жилищной сфере, проверок по поступившим обращениям военнослужащих и т. д., а при наличии оснований полагать, что нарушение жилищных прав военнослужащих имеет характер преступления, возбуждать уголовное дело (с передачей материалов Следственному комитету при прокуратуре для дальнейшего преследования виновных должностных лиц). Если нарушение жилищных прав касается гражданского судопроизводства, а военнослужащий по состоянию здоровья не может присутствовать в суде, то прокурор (военный прокурор) предъявляет и поддерживает в суде исковое требование о восстановлении нарушенного жилищного права.

⁴ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 200. [Электронный ресурс]. URL: www.genproc.gov.



Целесообразно отметить и то, что военный прокурор (Генеральный прокурор) участвует в защите жилищных прав военнослужащих путем принесения протеста на акт органов военного управления или иных органов и должностных лиц, нарушающий жилищные права военнослужащих и членов их семей (например, надзор военного прокурора за соответствием издаваемых федеральной службой безопасности или ее должностными лицами правовых актов). Протест на нарушение жилищных прав военнослужащих подлежит рассмотрению в 10-дневный срок. В целях предупреждения правонарушений военный прокурор или его заместитель может направлять в письменной форме должностным лицам федеральной службы безопасности предостережение о недопустимости нарушения закона. Неисполнение предостережения должностным лицом влечет административный штраф в соответствии со ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях размером до 3 тыс. руб. Исходя из характера нарушений военного и жилищного законодательства должностными лицами, военный прокурор выносит мотивированное постановление о возбуждении уголовного или иного дела.

В ходе проведения проверок или восстановления жилищных прав военнослужащих, нарушенных должностными лицами органов военного управления, уполномоченные прокуроры могут:

- знакомиться с нормативными правовыми актами, регламентирующими жилищную сферу и порядок обеспечения жильем;

- знакомиться с подлинными служебными документами (жилищный учет; например, списки очередников на получение жилья, списки участников накопительно-ипотечной системы). Однако в этой области возникают проблемы, связанные с секретностью данных документов, иногда прокурорам отказывают в предоставлении таких документов;

- требовать письменного объяснения должностных лиц органов федеральной службы безопасности об ущемлении жилищных прав военнослужащих;

- опротестовывать ведомственные правовые акты, которые противоречат закону, и т. д.

Необходимо напомнить, что предметом надзорной деятельности военных прокуроров является: соблюдение жилищных прав военнослужащих; соблюдение установленного порядка разрешения заявлений военнослужащих; законность решений, принимаемых органами военного управления и их должностными лицами.

Таким образом, можно сказать, что сфера деятельности прокурорского реагирования на нарушение прав военнослужащих в области обеспечения жильем достаточно широка. Анализируя полномочия прокуроров в защите жилищных прав военнослужащих, необходимо показать практическую сторону их деятельности на конкретных примерах.

Так, например, органами прокуратуры Республики Карелии проведена проверка законности получения и использования гражданами, увольняющимися с военной службы, жилищных сертификатов. Поводом к проведе-

нию проверки послужили четыре уголовных дела по фактам незаконного получения сертификатов сотрудниками органов внутренних дел. По двум прекращенным уголовным делам в пользу государства прокурором взысканы 597 тыс. руб. в порядке гражданского производства. В ходе проверки прокурором были истребованы данные из управления Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, осуществляющего реализацию целевой программы «Государственные жилищные сертификаты». Также были выявлены факты предоставления недостоверных сведений при получении сертификатов. По результатам проверки возбуждено пять уголовных дел, в суды предъявлено 16 исков о взыскании сумм неосновательного обогащения.

В ходе проведения прокурорской проверки в управлении капитального строительства Военно-Воздушных Сил Российской Федерации были выявлены факты злоупотреблений воинскими должностными лицами при обеспечении жильем военных летчиков в городе Таганроге и в Подмосковье. Начальник управления получил взятку в размере 200 тыс. руб. за подписание фиктивных актов готовности и приема жилья. Выявлены и другие эпизоды незаконной деятельности (общий ущерб – 13 млн руб.). Указанное должностное лицо привлечено к уголовной ответственности в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (ч. 4 ст. 290 – получение взятки, ст. 292 – служебный подлог, ч. 1 ст. 286 – превышение должностных полномочий)⁵.

Военные прокуроры выявили в 2006 – 2007 гг. свыше 5 тыс. нарушений жилищного законодательства в отношении военнослужащих, были восстановлены права более 17 тыс. военнослужащих и других граждан. В 2008 г. Главной военной прокуратурой выявлено 60 тыс. нарушений жилищных прав и гарантий военнослужащих, возбуждено 3 тыс. уголовных дел по этим фактам. С полной уверенностью можно говорить об увеличении числа обращений за защитой к прокурорам. Большинство нарушений связано с несоблюдением очередности при распределении поступающих в войска жилых помещений, коррупцией и т. д. В частности, ущемление прав очередников выявлено в Военно-воздушной академии им. Жуковского, в Военном комиссариате г. Москвы, а также в Сибирском, Дальневосточном и других военных округах. Прокуратурой также установлено, что в одной из московских частей внутренних войск МВД России из 12 выделенных квартир 11 были распределены жилищной комиссией части без соблюдения очередности. В настоящее время незаконное решение отменено, квартиры распределены семьям военнослужащих в порядке очередности. За последние полтора года при реализации мер прокурорского реагирования государству возмещен ущерб в размере более 70 млн руб., возвращено и распределено нуждающимся более 300 квартир⁶.

Резюмируя сказанное, следует отметить практическую значимость деятельности, осуществляемой Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Главной военной прокуратурой в области защиты жилищных прав военнослужащих и членов их семей.

⁵ Данные официального сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

⁶ Данные официального сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Главной военной прокуратуры.



КТО В ДОМЕ ХОЗЯИН,

или об управлении жилищным фондом Вооруженных Сил

А.А. Абрамов, помощник начальника Военной академии войсковой ПВО по правовой работе – начальник юридической службы, подполковник юстиции

В своем выступлении бывший Министр обороны Российской Федерации С.Б. Иванов привел следующие цифры: “Состояние жилого фонда, занимаемого военнослужащими, по результатам проведенного обследования, только на 70 % отвечает современным санитарным и техническим требованиям. Около 12 % жилищ военнослужащих – а это по-другому никак не назовешь – не имеют водопровода, 15 % – канализации, 20 % – центрального отопления и 37 % – горячей воды. Этот перечень можно продолжить”.

До настоящего времени положение по обслуживанию жилых домов, закрепленных за военными организациями Вооруженных Сил Российской Федерации, не улучшилось, о чем свидетельствуют заголовки многих газетных публикаций.

Газета “Смоленские новости” опубликовала статью Веры Матросовой “Мэрия и военные “бросаются” домами, забыв, что там живут люди”, в которой автор рассказывает о плачевном опыте передачи домов в муниципальную собственность, в результате которой “обслуживать дома, получается, некому”¹.

Вот отрывок из открытого письма “Особенности военного домоуправления” к командующему войсками Северо-Кавказского военного округа. Сержант запаса П. пишет: “Обращаясь с жалобами, люди хотят добиться одного – побыстрее выйти из-под крыла доблестных военных коммунальщиков. Просят, чтобы передали все “военные” дома в муниципальную собственность. Однако ваши подчиненные этого не делают. Утверждают, что нет денег для приведения хозяйства в мало-мальский порядок для последующей передачи. А этот период (одни не могут передать, другие не желают брать в столь ужасном виде) очень удобен для самозахватов лакомых кусочков ушлыми людьми”².

Разобраться в причине бед “военных нанимателей” и найти пути их решения является целью настоящей статьи.

Понятие “управление жилищным фондом” можно рассматривать с двух позиций.

С одной стороны, понятие «управление жилищным фондом» включает в себя деятельность уполномоченных органов по организации жилищного фонда. К ней можно отнести: создание и пополнение жилищного фонда (строительство новых жилых помещений); учет

жилищного фонда; распределение жилых помещений; сохранение жилищного фонда; контроль за распределением, использованием и сохранением жилищного фонда. С таким пониманием рассматриваемого понятия связаны вопросы компетенции органов государственной и муниципальной власти.

С другой стороны, понятие «управление жилищным фондом» касается непосредственного обслуживания самого объекта жилищных правоотношений – жилого помещения (эксплуатации его полезных свойств) и вытекающих из этого обязательств нанимателя и наймодателя, т. е. фактически по своему смыслу совпадает с понятием «управление многоквартирным домом», хотя и не полностью тождественно ему.

В соответствии с данным в ст. 161 ЖК РФ понятием «управление многоквартирными домами» к его задачам можно отнести:

- обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан;
- надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме;
- решение вопросов пользования указанным имуществом;
- предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Содержание понятия «управление жилищным фондом» как надлежащее содержание имущества и обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан раскрыто в постановлении Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу³ “Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда” от 27 сентября 2003 г. № 170. Согласно утвержденным указанным постановлением правилам и нормам технической эксплуатации жилищного фонда управление жилищным фондом включает в себя: 1) организацию эксплуатации; 2) взаимоотношения со смежными организациями и поставщиками; 3) все виды работы с нанимателями и арендаторами; 4) техническое обслуживание и ремонт строительных конструкций и инженерных систем зданий, которое, в свою очередь, включает: а) техническое обслуживание (содержание), включая диспетчерское и аварийное; б) осмотры; в) подготовку к сезонной эксплуатации; г) текущий ремонт; д) капитальный ремонт; 5) сани-

¹ URL: <http://www.smolnews.ru/news/15250>.

² Открытое письмо Командующему войсками Северо-Кавказского военного округа [Электронный ресурс]. URL: http://www.uniled.ru/art_news/Osobennosti_voennogo_domoupravleniy_otkrytoe.html.

³ Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу преобразован в Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.



тарное содержание, включающее в себя: а) уборку мест общего пользования; б) уборку мест придомовой территории; в) уход за зелеными насаждениями.

Как правило, военнослужащему передается для заселения жилое помещение, соответствующее всем техническим и санитарным нормам, и задачей наймодателя и нанимателя является сохранение переданного помещения в таком состоянии на протяжении всего срока эксплуатации данного помещения. Устранение скрытых дефектов переданного жилого помещения и правовая природа складывающихся в связи с этим правоотношений рассматривались автором в статье “Кто отвечает за недостатки предоставляемого военнослужащему жилого помещения”⁴.

В соответствии с п. 2 ст. 676 ГК РФ наймодатель обязан осуществлять надлежащую эксплуатацию жилого дома, в котором находится сданное внаем жилое помещение, предоставлять или обеспечивать предоставление нанимателю за плату необходимых коммунальных услуг, обеспечивать проведение ремонта общего имущества многоквартирного дома и устройств для оказания коммунальных услуг, находящихся в жилом помещении.

В качестве наймодателя может выступать собственник жилого помещения государственного жилищного фонда или муниципального жилищного фонда (действующие от его имени уполномоченный государственный орган или уполномоченный орган местного самоуправления) либо управомоченное им лицо на передачу жилого помещения во владение и пользование для проживания в нем (п. 1 ст. 60 ЖК РФ).

Круг наймодателей жилых помещений, предоставляемых военнослужащим, значительно шире, чем для других категорий граждан, имеющих право на обеспечение жильем. Это связано в первую очередь с возможным нахождением жилых помещений, подлежащих передаче “военному” нанимателю, у различных собственников: Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления.

Следует отметить, что если жилые помещения муниципального жилищного фонда находятся во владении, как правило, у самого собственника – муниципалитета, то жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации в большинстве случаев закреплены за определенными юридическими лицами.

В Министерстве обороны Российской Федерации непосредственно вопросами обеспечения военнослужащих жилыми помещениями занимаются квартирно-эксплуатационные органы, к числу которых относятся Главное квартирно-эксплуатационное управление Министерства обороны Российской Федерации (КЭУ Министерства обороны Российской Федерации), квартирно-эксплуатационные службы военных округов, квартирно-эксплуатационные части районов и т. п. Полномочия КЭЧ гарнизонов определены приказом

Министра обороны СССР “О введении в действие Положения о квартирно-эксплуатационной службе и квартирном довольствии Советской Армии и Военно-Морского Флота” 1977 г. № 75 и приказом Министра обороны Российской Федерации “О порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации” от 15 февраля 2000 г. № 80. Непосредственные обязанности по руководству квартирно-эксплуатационной службой и обеспечению квартирным довольствием воинских частей выполняют: в военных округах – КЭУ (КЭО) военных округов; в районах (гарнизонах) – КЭЧ районов (гарнизонов)⁵; в воинских частях – начальники квартирно-эксплуатационной службы воинских частей, или другие органы квартирно-эксплуатационной службы, или специально назначенные должностные лица.

Приобретаемое или построенное Министерством обороны Российской Федерации жилье закрепляется за КЭЧ гарнизонов на праве оперативного управления, и последние управляют указанным жильем согласно своим уставным целям.

В соответствии с Положением, введенным в действие приказом Министра обороны СССР 1977 г. № 75, КЭЧ отвечает за проведение текущего и капитального ремонта жилых домов Министерства обороны Российской Федерации, осуществляет прием платежей от нанимателей жилых помещений в указанных домах. КЭЧ для обслуживания жилых зданий создают специализированные структуры – домоуправления, которые за плату нанимателей и бюджетные средства, выделяемые КЭЧ, осуществляют обслуживание жилых зданий и предоставление нанимателям коммунальных услуг.

Обязанность обеспечить готовность к предоставлению коммунальных услуг внутридомовых инженерных систем, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, находящихся (щегося) в жилом помещении многоквартирного дома или в жилом доме, предназначенных (ного) для предоставления коммунальных услуг, возлагается на собственников помещений в многоквартирном доме, собственников жилых домов, а также на привлекаемых ими исполнителей и иных лиц в соответствии с договором⁶.

К сожалению, действующее законодательство фактически отстраняет нанимателя от управления принадлежащим ему жилым помещением и закрепляет в ст. 67 ЖК РФ лишь его обязанность своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Коммунальные услуги – деятельность исполнителя коммунальных услуг по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению, водоотведению, электро-снабжению, газоснабжению и отоплению, обеспечи-

⁴ Абрамов А.А. Кто отвечает за недостатки предоставляемого военнослужащему жилого помещения // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 1. С. 49 – 52.

⁵ Под квартирно-эксплуатационной частью района (гарнизона) понимается также морская инженерная служба (МИС) военной морской базы (отделение МИС пункта базирования).

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации “О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам” от 23 мая 2006 г. № 307.



вающая комфортные условия проживания граждан в жилых помещениях⁷.

В структуру указанной платы входят: 1) плата за пользование жилым помещением (плата за наем); 2) плата за содержание и ремонт жилого помещения (текущий); 3) плата за коммунальные услуги (ч. 1 ст. 154 ЖК РФ).

Таким образом, наниматель становится потребителем услуг, которые делают его проживание в жилом помещении комфортным и которые ему оказывают управляющие организации за плату. Именно поэтому на указанные правоотношения распространяются нормы законодательства о защите прав потребителей.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей” от 29 сентября 1994 г. № 7 указывается, что отношения, регулируемые законодательством о защите прав потребителей, могут возникать из договоров розничной купли-продажи; аренды, включая прокат; *найма жилого помещения, в том числе социального найма, в части выполнения работ, оказания услуг по обеспечению надлежащей эксплуатации жилого дома, в котором находится данное жилое помещение, по предоставлению или обеспечению предоставления нанимателю необходимых коммунальных услуг, проведению текущего ремонта общего имущества многоквартирного дома и устройств для оказания коммунальных услуг (п. 2 ст. 676 ГК РФ).*

В данном случае положение нанимателя жилого помещения намного «выигрышней» из-за наличия дополнительных возможностей по административной и судебной защите своих прав⁸. Можно говорить о наличии уже сложившейся судебной практики по защите прав нанимателей жилых помещений в связи с низким качеством оказания коммунальных услуг. В качестве примера можно привести практику мировых судов города Смоленска о взыскании с ДУ-1 Смоленской гарнизонной КЭЧ компенсации морального вреда нанимателей за ненадлежащую эксплуатацию (неработающий лифт, отсутствие освещения на лестничных площадках и т. д.) домов.

В то же время наниматель, являясь стороной договора найма (социального найма), также несет и ряд обязанностей, предусмотренных ч. 3 ст. 67 ЖК РФ и условиями Типового договора социального найма жилого помещения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2005 г. № 315.

Частью 14 ст. 155 ЖК РФ установлена ответственность за несвоевременное или неполное внесение платежей за жилое помещение и коммунальные услуги в виде пени. Пени определена в размере одной трехсо-

той ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от невыплаченных в срок сумм, за каждый день просрочки, начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно.

К обязанностям нанимателя материального характера наравне с оплатой коммунальных услуг можно отнести:

- поддержание в исправном состоянии жилого помещения, санитарно-технического и иного оборудования, находящегося в нем, обеспечение их сохранности;

- производство текущего ремонта занимаемого жилого помещения.

К текущему ремонту занимаемого жилого помещения, выполняемому нанимателем за свой счет, относятся следующие работы: побелка, окраска и оклейка стен, потолков, окраска полов, дверей, подоконников, оконных переплетов с внутренней стороны, радиаторов, а также замена оконных и дверных приборов, ремонт внутриквартирного инженерного оборудования (электропроводки, холодного и горячего водоснабжения, теплоснабжения, газоснабжения).

В соответствии с правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, проведение капитального ремонта, за исключением устранения критических и существенных дефектов здания, осуществляется обслуживающей организацией.

Ограниченность в возможности выбора обслуживающей организации – черта, наиболее присущая жилищному фонду Вооруженных Сил Российской Федерации, обусловленная, по мнению автора, нахождением жилищного фонда в военных городках и доминирующей федеральной собственностью на указанный фонд.

Жилищное законодательство пошло по пути расширения полномочий собственников в отношении управления принадлежащей им собственностью – жилыми помещениями. Статья 44 ЖК РФ устанавливает, что общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом, к полномочиям которого отнесен, в частности, и выбор способа управления многоквартирным домом. Выбор обслуживающей организации осуществляется решением не менее 50 % собственников жилых помещений в конкретном многоквартирном доме.

Таким образом, военные домоуправления, создаваемые при КЭЧ, как фактические представители основного собственника жилищного фонда выполняют функции обслуживающих организаций со всеми вы-

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации “О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам” от 23 мая 2006 г. № 307.

⁸ Для контроля за обеспечением прав и законных интересов граждан и государства при предоставлении населению жилищных и коммунальных услуг, отвечающих требованиям федеральных стандартов качества, использованием и сохранностью жилищного фонда и общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме независимо от их принадлежности Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1994 г. № 1086 создана государственная жилищная инспекция в Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 ст. 17 Закона Российской Федерации “О защите прав потребителей”, и подп. 4 п. 2 и п. 3 ст. 333.36 НК РФ потребители освобождаются от уплаты государственной пошлины по всем искам, связанным с нарушением их прав, если цена иска не превышает 1 000 000 рублей.



текающими из этого последствиями. Хотя следует отметить, что указанные организации, как правило, не имеют статуса юридического лица и не могут выступать в судах в качестве стороны по делу⁹.

Статья 66 ЖК РФ устанавливает ответственность наймодателя жилого помещения по договору социального найма. Так, при неисполнении или ненадлежащем исполнении наймодателем жилого помещения по договору социального найма обязанностей по своевременному проведению капитального ремонта сданного внаем жилого помещения, общего имущества в многоквартирном доме и устройств, находящихся в жилом помещении и предназначенных для предоставления коммунальных услуг, наниматель по своему выбору вправе потребовать уменьшения платы за пользование жилым помещением, общим имуществом в многоквартирном доме, либо возмещения своих расходов на устранение недостатков жилого помещения и (или) общего имущества в многоквартирном доме, либо возмещения убытков, причиненных ненадлежащим исполнением указанных обязанностей наймодателем.

Если отношения нанимателя и обслуживающей организации четко определены, то в отношениях между обслуживающей организацией и ресурсоснабжающими организациями (поставщиками электрической энергии, газа, водоснабжения и т. д.) не так все просто.

На данный момент можно говорить о трех моделях данных отношений, которые обсуждаются между практикующими юристами.

1. Договор между ресурсоснабжающей организацией (поставщик) и управляющей компанией (абонент, потребитель).

Указанная модель – классическая, она предполагает, что управляющая компания (УК) как абонент потребляет коммунальные ресурсы, поставляемые ей ресурсоснабжающей организацией (РСО) до точки разграничения эксплуатационной ответственности (в случае неподписания соответствующего акта границы определяются балансовой принадлежностью сетей).

УК оплачивает потребленные ресурсы по тарифам, установленным для РСО уполномоченным регулирующим органом для группы “население” (ст. 539 ГК РФ, п. 15 Постановления Правительства Российской Федерации “О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам” от 23 мая 2006 г. № 307). Объем оказанных услуг определяется по общедомовым приборам учета, а в случае их отсутствия – расчетным путем исходя из норматива потребления, установленного в соответствующем муниципальном образовании.

Сразу следует отметить, что оплата коммунальных услуг (электроснабжения, газоснабжения, в том числе снабжения сетевым природным или сжиженным газом, газом в баллонах, водоснабжения, водоотведения (канализации), горячего водоснабжения и теплоснабже-

ния (отопления), в том числе приобретения и доставки твердого топлива при наличии печного отопления) осуществляется гражданами, проживающими в жилых помещениях, относящихся к жилищному фонду независимо от форм собственности, по единым правилам, условиям и тарифам, действующим на территории соответствующего муниципального образования, в зависимости от степени благоустроенности жилых помещений и жилых домов.

Основы регулирования тарифов организаций коммунального комплекса¹⁰, обеспечивающих электро-, тепло-, водоснабжение, водоотведение и очистку сточных вод, утилизацию (захоронение) твердых бытовых отходов, а также надбавок к ценам (тарифам) для потребителей и надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса установлены Федеральным законом “Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса” от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ.

Вышеуказанные отношения регулируются гражданско-правовыми нормами (§ 6 гл. 30 ГК РФ), УК выступает как субъект предпринимательской деятельности. Оказание услуг населению осуществляет непосредственно УК по отдельным договорам, РСО в соответствующих отношениях не участвует.

Указанная выше схема полностью отвечает требованиям действующего законодательства и определяет сферы ответственности обеих сторон.

2. Агентский договор на сбор денежных средств и осуществление расчетов между РСО (принципал) и УК (агент РСО).

Данную модель активно лоббируют представители многих УК. Она предполагает существование прямых договорных отношений между домовладельцами и РСО, а УК принимает на себя лишь функции расчетного центра по приему платежей от жильцов.

Следует отметить, что по данной схеме риск неплатежей населения, а также обязанность по обеспечению качества услуги конечному потребителю возлагаются на РСО, хотя она фактически лишена возможностей взаимодействовать с непосредственными потребителями (населением), поскольку внутримдомовые и внутриплощадочные сети обслуживает УК по договору на управление.

Данная схема в первую очередь не устраивает РСО, причем речь можно вести не только о нежелании РСО применять указанную схему, но и о несоответствии описанной модели действующему законодательству. В соответствии с ч. 4 ст. 155 ЖК РФ на УК возложена обязанность по сбору платежей от населения за коммунальные услуги, а также по обеспечению населения коммунальными услугами (ч. 1 ст. 161, п. 3 ч. 3 ст. 162 ЖК РФ). В то же время из анализа понятия “исполнитель”, данного в п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации № 307, ч. 8 ст. 155 ЖК РФ, сле-

⁹ См.: напр., определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2007 г. № 15655/07.

¹⁰ Под организацией коммунального комплекса в смысле Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ понимается юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, осуществляющее эксплуатацию системы (систем) коммунальной инфраструктуры, используемой (используемых) для производства товаров (оказания услуг) в целях обеспечения электро-, тепло-, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, и (или) осуществляющее эксплуатацию объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов.



дует, что оказание услуг РСО гражданам возможно только при непосредственном управлении домом (постановление Федерального арбитражного суда ЗСО от 21 июня 2007 г. № Ф04-3898/2007(35362-А46-10)). Таким образом, избрание управляющей организации автоматически влечет возложение на нее функций по оказанию коммунальных услуг.

Позиция указанного суда подтверждается и письмом Министерства регионального развития Российской Федерации от 3 мая 2007 г. № 8326-РМ/07, в котором сказано, что при выборе собственниками помещений в многоквартирном доме способа управления домом управляющей организацией, последняя на основании подп. 2 и 3 ч. 3 ст. 162 ЖК РФ и пп. 3, 6 и 49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 307, должна заключить с ресурсоснабжающими организациями договоры на приобретение всех коммунальных ресурсов, предоставление которых возможно исходя из степени благоустройства многоквартирного дома.

В любом случае для использования данной модели необходимо исключительно добровольное согласие РСО и УК (договор не является публичным в смысле ст. 426 ГК РФ), обязать же РСО заключить аналогичный договор в судебном порядке нельзя (постановление Федерального арбитражного суда ВСО от 27 сентября 2005 г. № А33-9355/05-Ф02-4685/05-С2).

3. Договор между РСО (поставщик) и УК (агент, представитель собственников жилых помещений).

Данная модель, представляющая собой разновидность второго варианта отношений, стала озвучиваться управляющими организациями совсем недавно, с конца 2007 г., и судебная практика по ней пока представлена единичным случаем.

Суть модели: УК предусматриваются в заключаемом с домовладельцами договоре на управление условия, согласно которым управляющая организация (агент) принимает на себя обязательства заключить договоры от имени и за счет собственников помещений (принципалов) с соответствующими РСО. Далее, УК направляет в РСО оферту с предложением заключить договор на поставку энергоресурсов, конечными потребителями по которому будут являться жители дома, интересы которых УК представляет по договору на управление.

Позиция УК аргументирована тем, что внутридомовые инженерные системы многоквартирного дома, находящиеся в общей долевой собственности у собственников помещений данного дома, присоединены к сетям РСО. Из этого УК делает вывод, что РСО имеет техническую возможность оказания услуг гражданам, следовательно, обязано в силу ст.ст. 445, 539, 540 ГК РФ заключить предложенный договор энергоснабжения. При этом, под технической возможностью понимается поставка энергоресурсов до границ находящихся в общей долевой собственности у собственников помещений внутридомовых инженерных систем.

Таким образом, УК предлагают закрепить множественность лиц на стороне абонента, которые должны оплачивать РСО потребляемые ресурсы. По сути, данная конструкция представляет собой описанную выше модель прямого энергоснабжения населения от РСО с изменением точки поставки ресурса и с возложением рисков неоплаты ресурсов на РСО.

В свете приведенных доводов очень интересно решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28 января 2008 г. № А56-15385/2007.

УК обратилась с иском о рассмотрении разногласий, которые возникли при заключении договора с РСО. В преамбуле договора УК предложила указать, что она действует от имени и за счет собственников, мотивируя свою позицию изложенными выше доводами.

Суд в удовлетворении данных требований УК отказал, указав в решении, что УК принимает на себя обязательство по предоставлению коммунальных услуг перед собственниками помещений в многоквартирных домах. РСО же не предоставляет коммунальные услуги гражданам, а продает ресурс – тепловую энергию истцу, причем местом исполнения обязательства по поставке ресурса является граница балансовой принадлежности, а не конкретные квартиры в каждом отдельно взятом многоквартирном доме.

В силу подп. “в” п. 49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам исполнитель коммунальных услуг, не производящий ресурсы, обязан заключить договор на покупку ресурсов с РСО. Согласно письмам Министерства регионального развития Российской Федерации от 20 марта 2007 г. № 4967-СК/07 и № 4989-СК/07 в случае, когда РСО не отвечает за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителю (населению) подаются коммунальные ресурсы, она не является исполнителем коммунальных услуг и несет ответственность за режим и качество подачи холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также водоотведения на границе присоединения сетей. В соответствии с пп. 3 и 49 вышеназванных Правил в случае, когда управление многоквартирным домом осуществляется управляющей организацией, РСО не может быть исполнителем коммунальных услуг.

С учетом изложенного абонентом по договору ресурсоснабжения была признана управляющая организация, а не собственники жилых помещений.

А. Мальцева пишет, что предлагаемые к заключению управляющими организациями посреднические схемы противоречат как нормам действующего законодательства об энергоснабжении, так и целям создания и деятельности УК¹¹.

В Вооруженных Силах Российской Федерации применяется, как правило, первая схема расчетов между КЭЧ и РСО. Но проблема состоит в том, что в КЭЧ на обслуживании состоят не только жилые дома, но и здания и сооружения, к ним не относящиеся, что дает

¹¹ Мальцева А. Модели энергоснабжения // ЭЖ-Юрист. 2008. № 10.



повод РСО выставлять счета КЭЧ за предоставляемые услуги как для юридического лица. Примером может служить Ярославская КЭЧ, получившая счета от «Яргортеплоэнерго» о необходимости оплаты услуг по поставке тепла в многоквартирные дома, находящиеся в их обслуживании, по рыночным ценам¹².

Конечно, о законности действий данного муниципального предприятия говорить не приходится, но заложниками несовершенства законодательства остаются военнослужащие, которым “посчастливилось” оказаться нанимателями жилых помещений, относящихся к жилищному фонду Вооруженных Сил Российской Федерации.

Эффективное управление многоквартирными жилыми домами невозможно без изменения отношения к ним со стороны собственников и пользователей жилых помещений. Затраты на содержание, комфорт-

ность и безопасность проживания во многом определяются самосознанием самих потребителей жилья. Без их заинтересованного участия в сохранности жилья, в поддержании в нем надлежащего порядка невозможно обеспечить достойные жилищные условия¹³.

Лишь осознание нанимателями и собственниками жилых помещений взаимной выгоды и ответственности друг перед другом могут кардинально изменить сложившуюся ситуацию с обслуживанием домов. Если КЭЧ самостоятельно не может обслуживать закрепленный за ней жилищный фонд, она может заключить договоры с другими управляющими компаниями (частными или государственными). О положительном опыте обслуживания военных городков частными компаниями писалось на страницах многих периодических изданий¹⁴, и этот опыт, по мнению автора настоящей статьи, следует перенимать.

¹² URL: <http://www.ntm-tv.ru/news/our/20060815185655.html>.

¹³ Сидоренко А.Д., Чедранова Е.А. Жилищная культура и формирование эффективного пользователя // Жилищное право. 2006. № 1.

¹⁴ См., напр.: Коммерческие Вести: Омский деловой еженедельник. 2006. 28 июня. № URL: [kvnews.ru/archive/2006/jur24\(747\)/realty/4891/](http://kvnews.ru/archive/2006/jur24(747)/realty/4891/).

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ И НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ДОЛЕВОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ ЖИЛЬЯ

О.Г. Ершов, преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Омской академии МВД России, кандидат юридических наук

В настоящей статье автор остановится на способе решения жилищного вопроса военнослужащими, которые не могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях и не могут стать участниками накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих. Такие военнослужащие могут улучшить свои жилищные условия только своими силами.

Одним из способов решения такими военнослужащими своих жилищных проблем может быть участие в долевом строительстве жилья. Получая в настоящее время стабильное денежное довольствие, военнослужащий имеет возможность взять кредит в банке под ипотеку строящегося жилья и перевести деньги самостоятельно либо услуг банк застройщику, осуществляющему строительство жилых помещений на долевых началах. Данный способ имеет ряд преимуществ в сравнении с другими. Для того чтобы оформить кредит в банке, достаточно взять в финансово-экономической службе справку о доходах военнослужащего. При этом, не требуется испрашивать согласие командования быть признанным нуждающимся в жилых помещениях. Военнослужащий вправе самостоятельно выбрать застройщика и населенный пункт, где бу-

дет осуществляться строительство. Учитывая, что военная служба является видом федеральной государственной службы, предполагающей постоянное гарантированное государством денежное довольствие, банки, как правило, беспрепятственно выдают долгосрочные кредиты (15 и более лет) на приобретение жилья по программе долевого строительства.

Следует учитывать, что приобретаемое таким образом жилое помещение после завершения строительства сразу переходит в собственность военнослужащего, что, несомненно, представляет собой решение его жилищной проблемы. В то же время жилое помещение находится под залогом у банка. Это означает, что если военнослужащий не будет возвращать в банк кредит, его жилое помещение можно через решение суда продать с публичных торгов с последующим возвратом полученной от торгов денежной суммы в банк. Но это не единственная проблема, с которой военнослужащий может столкнуться, участвуя в долевом строительстве.

Отношения по долевому строительству жилья сегодня регулируются нормами Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных



домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ. Данный нормативный акт предполагает, что с застройщиком необходимо подписать договор, вступающий в силу после обязательной государственной регистрации в федеральной регистрационной службе.

Договор участия в долевом строительстве – это соглашение, по которому застройщик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется лично или с привлечением иных лиц в обусловленный договором срок на переданные ему заемные (личные) денежные средства дольщиков построить здание (сооружение) и после окончания строительства передать часть здания (сооружения) дольщикам, пропорционально вложенным с их стороны денежным средствам, а дольщики обязуются принять часть здания (сооружения) в целях последующего оформления права собственности и оплатить деятельность застройщика.

По указанному договору военнослужащий является дольщиком и на заемные у банка денежные средства привлекает застройщика для осуществления строительства жилья. Обязательным условием договора участия в долевом строительстве является его предмет – деятельность застройщика по строительству и передаче военнослужащему жилого помещения по площади соразмерно вложенным денежным средствам. Кроме того, обязательно с застройщиком должна быть согласована фиксированная цена строительства, включающая в себя фактические затраты на строительство и вознаграждение застройщику как исполнителю работ. При подписании договора обязательно должен быть указан срок строительства и гарантийный срок, в течение которого застройщик обязуется устранить недостатки построенного жилья. Военнослужащему необходимо обратить также внимание на то, что у застройщика на момент подписания договора должно быть разрешение на строительство и правоустанавливающие документы на земельный участок, без которых начало строительства вообще невозможно. В противном случае к застройщику могут быть применены санкции.

Вместе с тем, есть некоторые положения, которые военнослужащие должны учитывать, поскольку действующее законодательство не содержит механизмов защиты лиц, вкладывающих денежные средства в долевое строительство.

Первое. Обращает на себя внимание недостаточная разработанность норм, позволяющих защитить интересы военнослужащего-дольщика как слабой стороны на случай банкротства застройщика.

В настоящее время застройщиком вправе выступать только юридическое лицо, которое по своим обязательствам отвечает всем своим имуществом. Минимальные гарантии удовлетворения требований кредиторов, в данном случае военнослужащего и других дольщиков, обеспечивает размер уставного капитала. Для учредителей застройщика наиболее привлекательной организационной формой является либо общест-

во с ограниченной ответственностью (ООО), либо закрытое акционерное общество (ЗАО), поскольку учредители несут риск возникновения убытков в пределах суммы, которую внесли в уставный капитал, и не несут субсидиарной (дополнительной) ответственности по обязательствам созданной организации. Однако для того чтобы зарегистрировать данную организацию, необходимо сформировать размер уставного капитала (не менее чем 10 тыс. руб.). Поэтому, необходимо задать вопрос о том, каким имуществом застройщик будет отвечать по своим обязательствам перед военнослужащими-дольщиками в случае банкротства, если неправильно рассчитал инвестиционный риск. Многие застройщики, помимо уставного капитала, другого имущества на праве собственности не имеют, они его арендуют. Следовательно, на арендованное имущество наложить взыскание по обязательствам застройщика невозможно.

Установленный Федеральным законом «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» залог земельного участка и объекта незавершенного строительства как способ обеспечения исполнения обязательства застройщика недостаточно эффективен. Практика показывает, что недобросовестные застройщики оформляют договор аренды земельного участка, привлекают денежные средства и возводят несколько этажей. Незавершенным строительством объект в виде жилого здания, являющийся предметом залога, трудно реализовать с публичных торгов, поскольку его инвестиционная привлекательность невысока. Здесь же возникает вопрос о реализации земельного участка, если он находится не на праве собственности, а на праве аренды.

Решение проблемы защиты интересов военнослужащих-дольщиков может быть обеспечено по нескольким направлениям. В частности, могут быть внесены нормативные поправки, которые бы обеспечивали повышенные требования к размеру уставного капитала и имущественному положению застройщиков. Возможно введение института обязательного страхования ответственности застройщика¹.

Второе. Необходимо обратить внимание на проблему реализации принципа свободы договора при долевом строительстве жилья. Суть проблемы заключается в том, что предусмотренная законом и возводимая в “абсолют” свобода формирования договорных отношений на практике в ряде случаев является не более чем декларативной нормой, не способной обеспечить ожидаемый эффект правового вмешательства в дела хозяйствующих субъектов строительного рынка.

Анализ норм Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» позволяет сделать вывод о том, что стороны свободны в выборе контрагента, некоторых условий (например, соглашением можно предусмотреть гаран-

¹ В настоящее время предусмотрено только добровольное страхование застройщиком финансовых и прочих рисков.



тийный срок более пяти лет), что, безусловно, соответствует принципу свободы договора, закрепленному в ст. 421 ГК РФ. Проблема в том, что спрос на новое жилье не соответствует предложению, а точнее, значительно превышает его. Вести строительство крупных объектов, какими, например, являются многоквартирные дома, способны застройщики, имеющие достаточную материальную базу и первоначальный капитал в виде оборотных средств, необходимых для приобретения земельных участков, получения разрешения на строительство и размещения проектной декларации. Такими застройщиками, как правило, являются юридические лица, образованные в результате приватизации государственных или муниципальных предприятий. Их количество на фоне общего числа строительных организаций незначительно. Это позволяет устанавливать монопольно высокие, ничем не обоснованные цены на квадратные метры жилой площади и навязывать соответственно условие о цене желающим вступить в долевое строительство. При таком подходе интересы военнослужащего явно не защищены.

Третье. Заслуживает внимания проблема качества возводимого для военнослужащих-дольщиков жилья. Ранее регулирование отношений в строительстве, в том числе регламентация вопросов качества, обеспечивалось системой Строительных норм и правил (СНиП). Сейчас многие акты технического нормирования либо утратили силу, либо носят рекомендательный характер. Предлагается ввести технические регламенты, которые, являясь по содержанию правовыми нормами, способны были бы регулировать соответствующие отношения.

Необходимо перенести технические нормы в текст закона так, чтобы, с одной стороны, были закреплены правила, регламентирующие процессы производства, принципы построения и действия различного рода механизмов, с другой – норма могла бы нести регулятивную функцию. До настоящего времени ни одного технического регламента в строительстве не принято. Это означает, что если военнослужащий стал собственником жилого помещения на основании участия в долевом строительстве, то предъявить застройщику претензии по качеству построенного жилья практически не представляется возможным. Более того, требования по качеству жилья могут быть заявлены в течение лишь гарантийного срока, который по общему правилу составляет пять лет с момента сдачи жилого дома в эксплуатацию.

Таким образом, участие военнослужащих на долевых началах в строительстве жилых домов имеет один плюс и ряд минусов. Положительно то, что решение жилищной проблемы, т. е. приобретение жилья в собственность, становится возможным в значительно короткий интервал времени, фактически определяемый периодом строительства. Однако жилое помещение, как правило, приобретается на заемные деньги и находится под залогом. Ни закон, ни договор не защищают сегодня военнослужащего на случай банкротства застройщика. Монополия на строительном рынке исключает свободу договорных отношений, что ставит военнослужащего-дольщика на момент заключения договора в невыгодные для него условия. Существуют также проблемы правового обеспечения качества возводимого жилья.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал мы делаем вместе с Вами, поэтому мы ждем Ваших статей по проблемам, которые волнуют широкий круг военнослужащих и членов их семей.

Информация для авторов:

Ваши материалы (объемом до 0,5 авторского листа, отпечатанные через 1,5 интервала, с приложением дискеты) направляйте в редакцию по адресу: **111033, г. Москва, а/я 44, Харитонову С.С. или по электронной почте на адрес pvs1997@mail.ru.**

Просьба указывать свою должность, воинское звание, ученую степень (если есть), фамилию, имя, отчество, почтовый адрес (с указанием почтового индекса), контактный телефон; электронный адрес (если есть); серию, номер, дату и место выдачи паспорта; число, месяц и год рождения, место рождения; ИНН (если есть); номер страхового пенсионного свидетельства (если есть). Авторские гонорары выплачиваются только при предоставлении вместе со статьей всех вышеперечисленных данных. Рукописи не возвращаются. Позиция редколлегии может не совпадать с позицией авторов. Следует также иметь в виду, что, публикуя присланные материалы, мы исходим из того, что авторы согласны на размещение их статей в электронных базах информационно-справочных систем “Консультант Плюс”, “Гарант” и “Военное право”.

Телефоны и факс редакции: **(495) 334-98-04, 334-92-65.**

Адрес интернет-портала: **<http://www.voennoepravo.ru>.**



ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА ВОЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Н.П. Антоненко, старший преподаватель кафедры управления финансово-экономической деятельностью и контроля Военной финансово-экономической академии, доцент; И.А. Банный, преподаватель кафедры управления финансово-экономической деятельностью и контроля Военной финансово-экономической академии, полковник

Виды дисциплинарных проступков

Дисциплинарный проступок может быть дящимся, повторным и прекращенным.

Дящийся дисциплинарный проступок — это проступок, продолжающийся в течение длительного отрезка времени. Если, обнаружив дисциплинарный проступок, работодатель применил дисциплинарное взыскание, но данный дисциплинарный проступок продолжается (именно данный проступок, а не следующий, даже аналогичный), то к работнику можно применить новое дисциплинарное взыскание (в том числе и увольнение по соответствующему основанию).

Дящийся дисциплинарный проступок продолжается непрерывно до его пресечения. Работодатель применяет дисциплинарное взыскание как раз в целях пресечения поведения, выражающегося в неисполнении или ненадлежащем исполнении конкретной трудовой обязанности. Если таковая не исполняется (т. е. привлечением работника к дисциплинарной ответственности не удалось пресечь данный дисциплинарный проступок), работодатель вправе за этот проступок применить новое дисциплинарное взыскание. Например, работнику объявлено замечание за несвоевременную подготовку установленной отчетности. Однако и после применения дисциплинарного взыскания работник не подготовил отчеты в срок, отведенный ему работодателем. В данном случае работодатель применением дисциплинарного взыскания не пресек проступок и он вправе воспользоваться своим правом на применение нового дисциплинарного взыскания. Естественно, это правомерно только в том случае, если работник действительно виновен в совершении проступка.

Повторный дисциплинарный проступок — это проступок, совершенный повторно по истечении определенного времени после пресечения аналогичного проступка. Например, работник после объявления ему замечания за опоздание на работу некоторое время приходит на работу в установленное время, но через какое-то время снова опаздывает на работу. В данном случае оба проступка расцениваются как два отдельных, за каждый из которых работодатель может применить наложение дисциплинарного взыскания в случае виновных действий работника.

Прекращенный дисциплинарный проступок. Если работник совершил дисциплинарный проступок (например, допустил ошибку в отчете, самостоятельно обнаружил ее и применил все доступные ему способы для устранения или минимизации ошибки или ликвидации негативных последствий своего проступка), то это должно расцениваться в качестве смягчающего обстоятельства и является основанием для неприменения к работнику дисциплинарного взыскания или его смягчения.

Снятие дисциплинарного взыскания

В соответствии с ч. 1 ст. 194 ТК РФ если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания. Поэтому, прежде чем определять, дает ли очередной проступок основания считать, что имеет место неоднократное неисполнение работником обязанностей, следует просмотреть приказы по кадрам (личному составу) о применении дисциплинарных взысканий или иной документ учета взысканий и таким образом выяснить, не утратило ли силу наложенное ранее дисциплинарное взыскание.

Дисциплинарное взыскание также может быть снято с работника и до истечения годичного срока. Работодатель до истечения года со дня применения дисциплинарного взыскания имеет право снять его с работника (ч. 2 ст. 194 ТК РФ):

1. По собственной инициативе.

Работодатель на основе собственных наблюдений за работником может издать приказ (распоряжение) о снятии дисциплинарного взыскания за безупречное поведение работника, высокие показатели в труде и т. п. Как правило, отслеживать поведение работника после наложенного на него дисциплинарного взыскания поручается его начальнику и (или) работникам кадровых органов, которые будут в данном случае выступать инициаторами снятия дисциплинарного взыскания.

2. По просьбе самого работника.

Работник, осознав свое неправомерное поведение, приложил определенные усилия для исправления по-



следствий совершенного ранее дисциплинарного проступка, зарекомендовав себя с положительной стороны.

Свою просьбу о снятии дисциплинарного взыскания работник самостоятельно должен изложить письменно в форме заявления на имя руководителя организации или лица, чьим распорядительным актом было применено дисциплинарное взыскание.

3. По ходатайству непосредственного руководителя работника.

4. По ходатайству представительного органа работников. Свое мнение представительный орган может изложить в той же форме, что и непосредственный руководитель работника (т. е. в ходатайстве или представлении).

Ходатайство о снятии с работника дисциплинарного взыскания может быть принято на собрании трудового коллектива. В этом случае оно фиксируется в протоколе собрания и должно быть рассмотрено работодателем.

Окончательное решение о том, снимать или не снимать дисциплинарное взыскание на основании просьбы работника, ходатайства непосредственного руководителя или представительного органа работника принимает работодатель (лицо, чьим распорядительным актом дисциплинарное взыскание было применено).

О снятии дисциплинарного взыскания работодатель издает приказ (распоряжение), на основании которого в документы по кадровому учету вносятся соответствующие сведения.

Ответственность за дисциплинарные проступки

При совершении работником дисциплинарного проступка привлечение его к дисциплинарной ответственности является правом, а не обязанностью работодателя (под работодателем подразумевается и командир воинской части). В определенных случаях он может ограничиться, например, беседой или устным предупреждением.

Существует два вида дисциплинарной ответственности: общая, предусмотренная Трудовым кодексом Российской Федерации (ТК РФ), и специальная, которую несут работники в соответствии с федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине.

При общей дисциплинарной ответственности перечень взысканий, предусмотренный ст. 192 ТК РФ, является исчерпывающим, порядок их наложения строго регламентирован ТК РФ. В актах о специальной дисциплинарной ответственности могут предусматриваться и более строгие меры взыскания, а также особый порядок их наложения, отличающиеся от тех, что несут работники при общей дисциплинарной ответственности, хотя и при специальной применяются меры, предусмотренные в ст. 192 ТК РФ. Например, Уставом о дисциплине работников морского транспорта, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2000 г. № 395, предусматривается, что дисциплинарным проступком признается нарушение работником морского транспорта трудовой дисциплины на борту судна, в служебных помещениях и на территории организаций морского транспорта.

Применение дисциплинарного взыскания не освобождает работника, совершившего проступок, от иной ответственности, предусмотренной законодательством Правительства Российской.

В соответствии со ст. 192 ТК РФ дисциплинарным проступком является неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.

Выбирая дисциплинарное взыскание, работодатель, как правило, стремясь посуровее наказать провинившегося работника и дать своеобразный «урок» остальным, очень часто сразу отдают предпочтение более строгой мере. И оказываются не правы, поскольку согласно ч. 5 ст. 192 ТК РФ обязаны учесть тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он совершен.

Тяжесть совершенного проступка определяется по тому вреду, который причинен организации. Это может быть выражено, например, в виде убытка.

Обстоятельства совершения проступка можно разделить на два вида: смягчающие и отягчающие наказание.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, можно отнести:

- совершение проступка впервые;
- совершение проступка по неосторожности;
- совершение проступка несовершеннолетним работником, беременной женщиной;
- малозначительность вреда, причиненного проступком;
- чистосердечное раскаяние нарушителя и его сотрудничество с администрацией при рассмотрении дисциплинарного проступка и т. п.

Обстоятельствами, отягчающими ответственность, можно считать:

- неоднократность совершения проступка;
- наступление тяжелых последствий для организации вследствие проступка;
- умышленные действия нарушителя;
- совершение проступка в состоянии наркотического, токсического или иного опьянения;
- попытка скрыть факт нарушения;
- отказ от сотрудничества с администрацией при проведении расследования;
- вовлечение в совершение нарушения других работников и т. п.

Классификацию нарушений по тяжести и перечень смягчающих и отягчающих вину обстоятельств желательно включить в правила внутреннего трудового распорядка организации.

За совершение дисциплинарного проступка работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение.

Согласно ст. 192 ТК РФ к дисциплинарным взысканиям также относится увольнение работника по основаниям, предусмотренным пп. 5, 6, 9 или 10 ч. 1 ст. 81, п. 1 ст. 336 или ст. 348.11, пп. 7 или 8 ч. 1 ст. 81 ТК



РФ, в случаях, когда виновные действия, дающие основания для утраты доверия, либо соответственно аморальный проступок совершены работником по месту работы и в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Следует еще раз обратить внимание на то, что увольнение может быть видом дисциплинарного взыскания. Это означает, что при увольнении по названным основаниям должны соблюдаться требования ТК РФ, которые касаются не только процедуры увольнения, но и норм, регулирующих процедуру и условия применения дисциплинарных взысканий (ст.ст. 192 – 195 ТК РФ).

При рассмотрении трудовых конфликтов в судебном или ином порядке работодателю необходимо будет доказать:

- виновность действий работника;
- правильность процедуры наложения дисциплинарного взыскания.

Применение дисциплинарных взысканий

Документально процедуру наложения дисциплинарного взыскания можно представить в следующей последовательности:

1. Документальная фиксация проступка.
2. Истребование от работника письменных объяснений.
3. Наложение дисциплинарного взыскания.

Документальная фиксация проступка работника. Статьей 189 ТК РФ установлено, что дисциплина труда — обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, определенным в соответствии с ТК РФ, иными федеральными законами, коллективным договором (трудовым договором), соглашениями, локальными нормативными актами организации. Таким образом, до применения к работнику дисциплинарного взыскания работодатель должен определить, были ли нарушены работником его должностные обязанности, установленные трудовым договором, должностной инструкцией. К должностным обязанностям работника относится и выполнение правил внутреннего трудового распорядка, инструкций по охране труда и других локальных нормативных документов, которые существуют в организации и с которыми работник должен быть ознакомлен при приеме на работу (ст. 68 ТК РФ), а также при их изменении или введении (ст. 22 ТК РФ). Для подтверждения факта ознакомления работника с требованиями этих документов работодателю необходимо будет в случае конфликта доказать факт ознакомления — об этом должны свидетельствовать наличие подписи работника об ознакомлении и собственноручно проставленная дата ознакомления. Это является важным моментом для подтверждения законности применения дисциплинарного взыскания.

Работодатель должен убедиться в том, что совершенное работником нарушение соответствует всем признакам дисциплинарного проступка (ст. 192 ТК РФ) — неисполнению или ненадлежащему исполнению работником (по его вине) возложенных на него трудовых обязанностей. При этом, одновременно должны быть учтены следующие обстоятельства:

1. Несовершение определенных действий (или воздержание от их совершения), являющихся трудовой обязанностью работника.

Если дело будет рассматриваться в суде, то работодателю необходимо будет доказать, что действие, за несовершение которого наложено взыскание, действительно входило в круг обязанностей работника.

2. Трудовая обязанность не должна быть исполнена или исполнена ненадлежащим образом.

Неисполнение обязанности необходимо доказать: представить показания свидетелей, документы, например табель учета рабочего времени и т. п.

3. Поведение работника должно быть противоправным (т. е. не соответствовать законодательству и обязанностям по трудовому договору).

Наложить дисциплинарное взыскание за правомерное поведение нельзя. Например, не может привлекаться к дисциплинарной ответственности работник, отказавшийся от разделения на части ежегодного отпуска.

4. Противоправное поведение должно быть связано с исполнением работником трудовых обязанностей. Нельзя наложить взыскание за отказ выполнить общественное поручение или нарушение правил поведения в общественных местах.

5. Поведение работника должно быть виновным (т. е. умышленным или неосторожным). Взыскание не может быть наложено, если имеются уважительные причины, по которым работник не мог исполнить обязанность надлежащим образом, например:

- отсутствие необходимых материалов, условий работы;
- нетрудоспособность;
- вызов в суд, в правоохранительные органы;
- наводнения, снегопады и иные природные бедствия;
- выполнение иных поручений, если выполнить все одновременно было невозможно.

Например, при рассмотрении отказа работника от выполнения касающегося его приказа или распоряжения руководителя суду необходимо выяснить, чем был вызван этот отказ и насколько правомерно требование, исходящее от руководителя. В частности, причина отказа работника от выполнения порученной ему руководителем работы может быть в том, что эта работа, по мнению отказавшегося, не предусмотрена трудовым договором. Если обстоятельства, на которые ссылается работник, действительно имеют место, то его отказ от выполнения приказа, как правило, не влечет за собой применения мер дисциплинарной ответственности. Статья 60 ТК РФ запрещает работодателю требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами.

Нельзя исключать и добросовестное заблуждение работника о наличии обстоятельств, позволяющих ему отказаться от выполнения приказа (распоряжения). Однако в этом случае руководитель или полномочные лица, прежде чем применить к работнику дисциплинарное взыскание, должны были разъяснить ему несостоятельность отказа и его последствия.



Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 (с учетом изменений и дополнений, внесенных постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 63), анализируя судебную практику по делам о дисциплинарной ответственности работника, указал на отдельные случаи поведения работника, которые могут рассматриваться как дисциплинарный проступок. К таким случаям, с учетом положений ТК РФ, относятся:

а) отсутствие работника на работе без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня, а также нахождение его в течение указанного периода без уважительных причин не на том рабочем месте, где работник должен выполнять трудовую функцию;

б) отказ работника без уважительных причин от выполнения трудовых обязанностей в связи с изменением в установленном порядке норм труда (ст. 162 ТК РФ), так как в силу трудового договора работник обязан выполнять определенную этим договором трудовую функцию, соблюдать действующие в организации правила внутреннего трудового распорядка (ст. 56 ТК РФ), выполнять установленные нормы труда (ст. 21 ТК РФ). При этом, следует иметь в виду, что отказ от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий труда не является нарушением трудовой дисциплины, он служит основанием для прекращения трудового договора по п. 7 ст. 77 ТК РФ с соблюдением порядка, предусмотренного ст. 74 ТК РФ;

в) отказ или уклонение работника без уважительных причин от обязательного медицинского освидетельствования, предусмотренного для работников некоторых профессий, а также отказ работника от прохождения в рабочее время специального обучения и сдачи экзаменов по технике безопасности и правилам эксплуатации, если это является обязательным условием допуска к работе;

г) отказ работника без уважительных причин заключить договор о полной материальной ответственности, если выполнение обязанностей по обслуживанию материальных ценностей составляет для работника его основную трудовую функцию, что было заранее оговорено с ним при приеме на работу.

Истребование от работника объяснений. Работодатель обязан выслушать объяснение работника до применения дисциплинарного взыскания. Объяснение должно быть представлено в письменной форме.

Свое объяснение работник имеет право изложить различными способами. В первую очередь в объяснительной записке. Этот документ составляется работником в произвольной форме от руки. В нем отражается:

- каковы причины (мотивы) совершения дисциплинарного проступка;
- считает ли работник себя виновным в совершении проступка;
- если нет, то кто, по мнению работника, должен быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Объяснительная записка адресуется лицу, проводящему расследование.

Еще один вариант получения объяснений – фиксация объяснений работника в акте, составляемом по факту совершения дисциплинарного проступка, посредством удостоверения работником своих объяснений собственноручной подписью.

Согласно ч. 2 ст. 193 ТК РФ отказ работника дать объяснение не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. Однако из этого вовсе не следует, что если работник отказался пояснить причины своего поведения, то работодатель может применять дисциплинарное взыскание.

В соответствии с п. 53 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 при применении дисциплинарных взысканий должны соблюдаться конституционные принципы: справедливость, равенство, соразмерность, законность, гуманизм.

Работодатель должен доказать, что при наложении взыскания учитывались:

- тяжесть проступка;
- обстоятельства, при которых он был совершен;
- предшествующее поведение работника;
- его отношение к труду.

Если суд придет к выводу, что проступок имел место, но увольнение произведено без учета указанных обстоятельств, то иск работника о восстановлении на работе может быть удовлетворен.

Наложение дисциплинарного взыскания. Наложение дисциплинарного взыскания выражается в издании приказа в письменной форме и доведении данного приказа до работника под роспись.

В случае применения увольнения используется унифицированная форма № Т-8 «Приказ (распоряжение) о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении)», предусмотренная постановлением Госкомстата России «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» от 5 января 2004 г. № 1.

Для применения других видов дисциплинарных взысканий унифицированных форм не предусматривается, следовательно, приказы (распоряжения) оформляются в произвольной форме. Текст приказа должен содержать констатирующую и распорядительную части. В констатирующей части кратко отражается существо дисциплинарного проступка с указанием положений нормативных актов и иных документов, которые нарушил работник. В распорядительной части указываются фамилия, имя, отчество, должность (профессия) работника и мера применяемого взыскания. В качестве основания применения дисциплинарного взыскания в приказе (распоряжении) перечисляются собранные работодателем документы — докладные записки, акты, объяснительная записка работника.

Рекомендуется при наложении дисциплинарного взыскания визировать проект приказа начальником юридической службы (юристом организации). Визированию должна предшествовать проверка приказа (распоряжения) на предмет соответствия законодательству применяемого дисциплинарного взыскания, соблюдения сроков привлечения к дисциплинарной



ответственности. Начальник юридической службы (юрист организации) должен ознакомиться со всеми материалами, касающимися дисциплинарного проступка, а также объяснениями работника, в отношении которого подготовлен проект приказа (распоряжения) о применении дисциплинарного взыскания.

Обязательными правилами, несоблюдение которых может повлечь отмену дисциплинарного взыскания и восстановление работника на работе, являются:

1. Применение нескольких дисциплинарных взысканий за один дисциплинарный проступок.

Вместе с тем, если неисполнение или ненадлежащее исполнение по вине работника возложенных на него трудовых обязанностей продолжалось, несмотря на наложение дисциплинарного взыскания, допустимо применить к нему новое дисциплинарное взыскание (в том числе увольнение).

Недопустима ситуация, когда к работнику за совершение одного дисциплинарного проступка применяется сначала одно дисциплинарное взыскание, например выговор, а затем за тот же проступок — другое. Например, если работодатель за появление на работе с «большим опозданием» (более чем на четыре часа), после получения объяснения, объявил работнику выговор и издал соответствующий приказ, то он не вправе применить к этому работнику за этот же дисциплинарный проступок второе дисциплинарное взыскание, например, уволить работника по подп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. Объявив работнику выговор, работодатель, таким образом, воспользовался своим правом на выбор вида дисциплинарного взыскания и не вправе превышать свои полномочия.

Исключение составляет делящийся проступок.

2. В течение двух рабочих дней до применения взыскания необходимо потребовать от работника письменное объяснение. Это необходимо для установления вины работника. Если объяснение потребовано после наложения взыскания, то взыскание применено незаконно (даже если работник был виновен в нарушении).

3. Дисциплинарное взыскание применяется непосредственно после обнаружения проступка, но не позднее чем через месяц со дня его обнаружения. Днем обнаружения считается день, когда о проступке стало известно непосредственному руководителю работника, независимо от того, наделен ли он правом наложения дисциплинарных взысканий. В месячный срок не включаются время болезни или пребывания работника в отпуске (любом) и время, необходимое на учет мнения представительного органа работников. Отсутствие работника по иным основаниям (например, использование других дней отдыха вместо отработанного сверхурочно времени) не прерывает течения указанного срока. Независимо от того, когда проступок обнаружен, взыскание не может быть применено позднее чем через шесть месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки — позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу.

4. Приказ (распоряжение) о применении дисциплинарного взыскания с указанием мотивов его применения объявляется работнику под роспись в течение трех рабочих дней со дня его издания. Несоблюдение трехдневного срока может стать основанием для обжалования взыскания. Отказ удостоверить подписью приказа (распоряжение) оформляется специальным актом с подписью руководителя и свидетелей. Такой отказ не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

5. Если дело дойдет до суда, то работодателю важнее всего будет доказать обстоятельства, обосновывающие правомерность его позиции, в частности, представить и обосновать факты совершения дисциплинарного проступка и соблюдения порядка наложения дисциплинарных взысканий. Работодатель должен по своей инициативе представить доказательства обстоятельств, имеющих отношение к делу. Иначе решение суда в его пользу будет отменено вышестоящей инстанцией в связи с недостаточным исследованием обстоятельств.

6. Представляемые работодателем документы и иные доказательства не должны противоречить друг другу. Например, при взыскании за опоздание или отсутствие на рабочем месте работодатель часто сосредоточивается на объяснительных и докладных записках, приказах, записках в трудовой книжке увольняемого, но не следит за тем, чтобы в таблице учета рабочего времени было отражено отсутствие работника.

В качестве доказательств в суде могут выступать:

- свидетельские показания, объяснения очевидцев в письменной форме;
- письменные доказательства: акты, договоры, справки, деловая корреспонденция (судебные постановления, протоколы и приложения к ним – схемы, карты, планы, чертежи) и иные документы и материалы (в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или других видов связи);
- вещественные доказательства;
- аудио- и видеозаписи;
- заключения экспертов.

Случается, что работник намеренно скрывает от работодателя факт своей нетрудоспособности или членства в профсоюзе, а затем обжалует примененное взыскание. В п. 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 подчеркивается, что такая ситуация недопустима и является злоупотреблением правом со стороны работника. Работодатель не должен отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны работника. Если работник не представил такую информацию, это является злоупотреблением правом и может служить основанием для отказа в иске о признании взыскания неправомерным.

Сведения о наложенных дисциплинарных взысканиях, за исключением случаев, когда дисциплинарным взысканием является увольнение, не заносятся в трудовую книжку (ст. 66 ТК РФ) и в личную карточку работника (форма № Т-2).



ЖИЗНЬ ВИРТУАЛЬНАЯ, ПРОБЛЕМЫ РЕАЛЬНЫЕ

(о дальнейшем совершенствовании работы web-портала "Военное право")

Администратор портала "Военное право", vpravo@mail.ru

Уже не один год в сети Интернета успешно работает портал «Военное право» (www.voennopravo.ru). Несмотря на специфичную тематику, он достаточно популярен: согласно интернет-статистике HotLog, Kmindex, LiveInternet суточная посещаемость портала составляет более 1 000 хостов.

Разделы портала имеют стойкий уровень популярности, характеризующий интересы посетителей портала.

Неизменным вниманием пользуется раздел портала «Новости военного права», который обновляется практически ежедневно и представляет собой своеобразную ленту новостей со своим архивом и правовой базой. Постоянный интерес к этому разделу вполне объясним. В ходе военной реформы, формирования нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации многие стараются глубже понять суть происходящих и планируемых перемен в армейской среде, дальнейшие перспективы продолжения военной службы или ее завершения, объем своих прав и социальных гарантий.

Говоря об интересе посетителей портала к правовой базе, следует отметить, что портал «Военное право», как и любой сетевой проект, решает определенную проблему, связанную с необходимостью не только достойного существования в сети, но и дальнейшего совершенствования, развития. Проблема эта – финансовая. Именно поэтому доступ к правовой базе портала предоставляется пользователям, которые вносят небольшую абонентскую плату, тем самым проявляя понимание и оказывая поддержку нашему сетевому ресурсу.

Большой популярностью пользуются также разделы портала, представляющие журнал «Право в Вооруженных Силах» и книги одноименной серии, издаваемые РОД «За права военнослужащих». Посетителям портала предлагается электронное периодическое издание на CD «Военное право». В нем содержатся все статьи журнала «Право в Вооруженных Силах» с 1997 г., а также изданные книги, научные труды по военному праву, образцы документов, нормативная правовая база.

Работа портала показала, что его посетители, в том числе интересующиеся содержанием журнала, желают не только оперативно получать анонсы новых изданий и номеров журнала. Их интересует возможность доступа к электронной версии журнала, получения по электронной почте конкретных статей журнала. Это одна из проблем, которую будет решать в 2009 – 2010 гг. редакция журнала.

Идеологию бумажной версии журнала кратко формулирует его статус – «научно-практическое издание». Несомненно, в журнале должно быть достаточно и научных статей, и практических рекомендаций. Практика показала, что только соблюдение разумного баланса тем публикаций способствует поддержанию популярности журнала, наличию достаточного количества его подписчиков.

Соискатели ученых степеней доктора или кандидата юридических наук заинтересованы в том, чтобы их публикация появилась на страницах журнала. Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых журналов, утвержденный ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, в котором могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук. В целях расширения возможностей реализации статуса научного издания, с использованием возможностей Интернета, в 2009 г. планируется решить вопрос с регистрацией электронного научного издания «Военное право», публикация в котором будет приравниваться к опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации.

Что касается статуса практического издания, то следует отметить, что редакция журнала определенным образом корректирует работу с авторским коллективом. Редакция призывает активнее участвовать в работе журнала не только военных юристов московских вузов, учреждений, управлений и подразделений, но и юристов из регионов, специализирующихся на воинских правоотношениях.

Несомненный лидер популярности портала – его форумы (<http://www.voennopravo.ru/phpbb/>). Список тем форумов обширен и охватывает основные проблемные сферы армейской жизни, социальные вопросы. Жизнь «форумчан» протекает достаточно активно, обсуждение интересующих проблем иногда проходит очень бурно и эмоционально.

Темы обсуждений достаточно конкретно указывают на интересующие «форумчан» проблемы. Даже небольшой анализ этих тем дает представление о том, что волнует военнослужащих именно сейчас, на какие вопросы они хотели бы получить ответы. Эта статистика может помочь и авторам, желающим выбрать наиболее востребованную тему для публикации.

Так, например, на форуме «Заклучение контракта. Увольнение с военной службы. Перевод. Аттестация»



лидерами обсуждения являются темы (редакция названий тем сохранена):

– «Увольнение по здоровью» – 34 сообщения, 6 378 просмотров;

– «Увольнение по окончании срока контракта» – 25 сообщений, 4 763 просмотра;

– «Увольнение по ОШМ» – 23 сообщения, 7 820 просмотров;

– «Перевод из одного вида/рода войск ВС Российской Федерации в другой» – 23 сообщения, 7 320 просмотров;

– «Вещ. обеспечение при увольнении» – 20 сообщений, 4 562 просмотра.

На форуме «Регламент служебного времени. Боевое дежурство. Наряд»:

– «Суточный наряд» – 34 сообщения, 14 457 просмотров;

– «Учет служебного времени» – 13 сообщений, 4 200 просмотров;

– «Назначение в наряды отдельных категорий в/служащих» – 12 сообщений, 2 315 просмотров.

На форуме «Общие вопросы прохождения военной службы»:

– «Прапорщики. Что будет?» – 35 сообщений, 1 487 просмотров;

– «ВПД» – 25 сообщений, 3 350 просмотров;

– «Оскорбление в/служащего» – 23 сообщения, 4 731 просмотр;

– «Классная квалификация» – 21 сообщение, 4 167 просмотров;

– «Форма одежды» – 19 сообщений, 4 330 просмотров.

На форуме «Жилищное право»:

– «Получение гос. жилья при наличии своего» – 42 сообщения, 6 453 просмотра;

– «Компенсация за (под)наем» – 39 сообщений, 8 708 просмотров;

– «Регистрация по адресу в/ч» – 36 сообщений, 2 348 просмотров;

– «Обеспечение жильем при увольнении по ОШМ» – 33 сообщения, 3 606 просмотров;

– «Жилищные комиссии и обеспечение жильем» – 31 сообщение, 9 368 просмотров;

– «Узаконены нормы предоставления жилья военнослужащим...» – 26 сообщений, 683 просмотра.

На форуме «Государственный жилищный сертификат»:

– «Получение ГЖС» – 21 сообщение, 4 025 просмотров;

– «Стоимость 1 кв.м.» – 4 сообщения, 1 320 просмотров.

На форуме «Военная ипотека»:

– «Функционирование «военной ипотеки»» – 30 сообщений, 2 378 просмотров;

– «Выход из военной ипотеки» – 17 сообщений, 3 150 просмотров;

– «Вступление в «военную ипотеку»» – 15 сообщений, 2 513 просмотров.

На форуме «Денежное обеспечение»:

– «Приказ 200» – 37 сообщений, 13 197 просмотров;

– «Компенсация за пионерлагерь» – 31 сообщение, 6 864 просмотра;

– «Выплата на обзаведение имуществом первой необходимости» – 23 сообщения, 3 685 просмотров;

– «Повышение денежного довольствия» – 16 сообщений, 4 938 просмотров;

– «Денежное довольствие не в полном объеме!» – 14 сообщений, 2 621 просмотр.

На форуме «Право на отдых»:

– «Поездка за границу в основной отпуск» – 44 сообщений, 10 077 просмотров;

– «Убытие/прибытие и отзыв из отпуска» – 16 сообщений, 2 617 просмотров;

– «Проезд в отпуск на личном автотранспорте» – 14 сообщений, 4 164 просмотра;

– «Доп. отпуск ветеранам боевых действий» – 12 сообщений, 2 979 просмотров.

На форуме «Обучение. Переподготовка»:

– «Гражданская учеба» – 29 сообщений, 5 305 просмотров;

– «Офицерские курсы» – 15 сообщений, 2 871 просмотр;

– «Переподготовка увольняемых по гражданским специальностям» – 11 сообщений, 3 095 просмотров;

– «Подготовка по новой ВУС» – 11 сообщений, 2 037 просмотров.

На форуме «Проблемы социальной защиты»:

– «О выплате женам военнослужащих выходного пособия» – 19 сообщений, 2 413 просмотров;

– «Единовременная матпомощь многодетным военнослужащим» – 14 сообщений, 2 537 просмотров.

На форуме «Пенсионное обеспечение»:

– «Увеличение минимального пенсионного срока выслуги» – 11 сообщений, 3 440 просмотров;

– «Расчет выслуги лет и начисление пенсии» – 8 сообщений, 2 801 просмотр;

– «Актуальные пенсионные вопросы» – 6 сообщений, 2 407 просмотров.

Честно говоря, форум не только гордость, но и определенная «головная боль» администрации портала. Прежде всего, это касается затянувшегося процесса решения задачи участия на форуме высокопрофессионального военного юриста, способного оперативно отвечать на поставленные вопросы, корректно вести темы форума в правовом русле, избегая митинговых страстей.

Другая проблема – борьба со спамом. Вынуждены извиниться за те неудобства, которые испытывают посетители портала, сталкиваясь на форумах с различной рекламой, с сообщениями, не имеющими никакого отношения к тематике форума. В связи с этим администрация портала всегда готова принять предложения от добровольных помощников (а такие уже есть, и большое спасибо им за помощь), регулярно посещающих портал, готовых в меру своих возможностей выполнять роль модераторов на форумах. Также принимаются любые предложения о совершенствовании работы портала.

Тех, кто имеет регулярный доступ в Интернет, кто является постоянным посетителем того или иного сайта, портала, блога, форума, не надо убеждать в привлекательности открытого общения с заинтересованным сетевым сообществом, которое создается вокруг того или иного ресурса. Давайте вместе сделаем так, чтобы портал «Военное право» становился более интересным, нужным, полезным и для профессионалов – юристов, и для всего армейского сообщества вне зависимости от звания и должности.



ВОПРОС - ОТВЕТ

С.В. Шанхаев, преподаватель Военного университета, кандидат юридических наук, капитан юстиции

Разное

150856. Относятся ли филиалы ФГУ МО РФ – центры активного отдыха (Сочи, Байкал и др.) к оздоровительным учреждениям? В связи с чем подлежат оплате туда и обратно по путевке или нет в соответствии со ст. 20, п. 5, Федерального закона «О статусе военнослужащих»?

Действительно, в соответствии с п. 5 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ офицеры, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год). Такое же право на проезд имеют и члены семей указанных офицеров при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, а также прапорщики и мичманы, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

Следует отметить, что из анализа нормативных правовых актов Министерства обороны Российской Федерации следует, что к оздоровительным учреждениям относятся центры активного отдыха, туристские базы Министерства обороны Российской Федерации.

Однако Вы не указали точных наименований центров активного отдыха, что не позволяет однозначно ответить на Ваш вопрос. Рекомендую Вам обратиться с запросом, относится или нет конкретный центр активного отдыха к оздоровительным учреждениям Министерства обороны Российской Федерации, в Главное военно-медицинское управление Министерства обороны Российской Федерации (119160, г. Москва).

032156. В журнале «Право в Вооруженных Силах» № 8 за 2008 г. есть ответ, что члены семьи военнослу-

жащего, граждане Беларуси, не имеют права на медицинскую помощь в военно-медицинских учреждениях. Однако в п. 3 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» сказано обратное и ничего не говорится о том, что члены семьи офицера, совместно проживающие с ним, должны быть гражданами Российской Федерации. В чем я не прав? Объясните логику ответа.

Правовой основой охраны здоровья и медицинской помощи для военнослужащих является ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. Данный Федеральный закон в части предоставления социальных гарантий и компенсаций членам семей военнослужащих, не имеющих российского гражданства, должен применяться с учетом соответствующих нормативных правовых актов, регулирующих правовые отношения с участием иностранных граждан.

В настоящее время на территории Российской Федерации действуют Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1.

Статья 18 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан регулирует вопросы, связанные с правом иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев на охрану здоровья.

Так, в соответствии с названной статьей Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан иностранным гражданам, находящимся на территории Российской Федерации, гарантируется право на охрану здоровья в соответствии с международными договорами Российской Федерации. Лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации, и беженцы пользуются правом на охрану здоровья наравне с гражданами Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации. При этом, установлено, что порядок оказания медицинской помощи иностранным гражданам определяется Правительством Российской Федерации.

В рамках данной правовой нормы Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2005 г. № 546 утверждены Правила оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации.

В соответствии с Правилами оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Рос-



сийской Федерации медицинская помощь иностранным гражданам, временно пребывающим (временно проживающим) или постоянно проживающим в Российской Федерации, оказывается лечебно-профилактическими организациями независимо от их организационно-правовой формы. Скорая медицинская помощь иностранным гражданам оказывается лечебно-профилактическими учреждениями государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также медицинскими работниками или лицами, обязанными оказывать первую помощь по закону или специальному правилу, в случае возникновения состояний, представляющих непосредственную угрозу их жизни или требующих срочного медицинского вмешательства (последствия несчастных случаев, травм, отравлений).

Плановая медицинская помощь иностранным гражданам оказывается в случае нарушения здоровья, не представляющего непосредственной угрозы их жизни, в соответствии с договором на предоставление платных медицинских услуг либо договором добровольного и (или) обязательного медицинского страхования.

Плановая медицинская помощь оказывается при условии предоставления иностранными гражданами необходимой медицинской документации (выписки из истории болезни, данные клинических, рентгенологических, лабораторных и других исследований), гарантийного обязательства по оплате фактической стоимости медицинской помощи и предоплаты лечения в предполагаемом объеме.

Счет за фактически оказанную медицинскую помощь в течение 10 дней после окончания лечения направляется лечебно-профилактической организацией в адрес иностранных граждан или юридических либо физических лиц, представляющих интересы иностранных граждан.

195759. Полковник запаса, пенсионер, инвалид войны второй группы, бессрочна. Вправе ли лишить меня 20 % районного коэффициента к пенсии Читинский областной военкомат, так как я некоторое время находился в г. Курске и временно зарегистрировался там в связи с госпитализацией? По месту жительства в г. Чита с регистрационного учета не снимался, личное дело находится в этом военкомате, с воинского учета не снимался.

021968. Офицер. Уволен в запас в г. Туле. Получаю пенсию. В случае переезда в районы Крайнего Севера изменится ли размер пенсии с учетом районного коэффициента? Или пенсия будет в том же размере, что и в г. Туле?

1. Нет, не вправе. Временный выезд без снятия с регистрационного учета по месту жительства не может считаться переездом.

2. В соответствии со ст. 48 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 военным пенсионерам, проживающим в местностях, где к заработной плате рабочих и служащих устанавливаются районные коэффициенты, на период прожи-

вания в этих местностях пенсии исчисляются с применением соответствующего районного коэффициента, установленного в данной местности для рабочих и служащих непроемких отраслей.

000001. Военный комиссариат района г. Владивостока. Загс, ссылаясь на ст. 12 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», отказывается предоставлять сведения о смерти пенсионера Минобороны России, необходимые военному комиссариату для выполнения возложенных на него государством функций. Судом в удовлетворении заявления об оспаривании решения загса отказано. Подскажите, как получить необходимые сведения?

Статья 12 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ регулирует вопросы, связанные с неразглашением сведений, ставших известными работнику органа загса в связи с государственной регистрацией акта гражданского состояния.

В том случае, если органы загса своим бездействием нарушили требования п. 4 ст. 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, в соответствии с которым органы загса обязаны в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о внесении изменений в акты гражданского состояния граждан, состоящих или обязанных состоять на воинском учете, то в данном случае есть основания для обращения в правоохранительные органы.

В то же время в соответствии с Положением о военных комиссариатах, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 сентября 2007 г. № 1132 (подп. 33 п. 11), одной из основных задач военного комиссариата является обеспечение социально-правовой защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, что в соответствии с правилами п. 2 ст. 12 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» позволяет делать вывод о том, что бездействие должностных лиц органов загса не может признаваться правомерным.

Автор советует Вам ознакомиться со следующими публикациями: *Фатеев К.В.* Защити себя сам! Вам отказано в предоставлении информации, необходимой для реализации прав и льгот. Как поступать в таком случае? // *Право в Вооруженных Силах.* 1997. № 4; *Зорин А.С.* Сообщение о преступлении как эффективное средство правовой защиты военнослужащих // Там же. 2007. № 2; *Иванов О.В.* Осуществление гражданами права на информацию при направлении обращений в государственные органы // Там же. № 3; *Шанхаев С.В.* Право военнослужащих на информацию: как оно должно быть реализовано? // Там же. 2008. № 12.

С учетом изложенных положений законодательства Вам необходимо обратиться в вышестоящий орган загса или в прокуратуру, однако в связи с наличием по данному вопросу вступившего в законную силу решения суда реализация положений Федерального закона «Об актах гражданского состояния» автору представляется сомнительной. В данном случае необходи-



мо обжаловать состоявшееся решение суда в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

44444. Ограничение поставок коммунальных услуг воинским частям согласно Указу Президента Российской Федерации является подрывом боевой готовности. А невыплата денежного довольствия военнослужащим в связи с арестом счетов воинской части?

К сожалению, действующим законодательством не предусмотрено, что невыплата денежного довольствия военнослужащим в связи с арестом счетов является подрывом боевой готовности, и соответственно прямого запрета на такие действия нет.

361043. Пенсионер МВД России, ветеран военной службы. Согласно Федеральному закону от 31 декабря 1999 г. № 227-ФЗ месячная стоимость продовольственного пайка (компенсация) с 1 января 2000 г. определена в 608 руб. 33 коп. – взамен ранее действовавшей стоимости 378 руб. 08 коп. Однако перерасчет пенсии, исходя из новой нормы денежной компенсации, был произведен лишь с 1 декабря 2000 года без повышения причитающихся сумм за 11 месяцев 2000 г. В связи с этим: 1. Правомерны ли мои требования в суд о перерасчете пенсии Центром пенсионного обеспечения при МВД по КБР в связи с увеличением стоимости продовольственного пайка за 11 месяцев 2000 г.? 2. Имеются ли у Вас сведения о подзаконных актах МВД России, изданных во исполнение Федерального закона «О федеральном бюджете на 2000 год»?

В соответствии со ст. 163 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2000 год» от 31 декабря 1999 г. № 227-ФЗ данный Закон вступает в силу со дня его официального опубликования. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2000 год» был опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 3 января 2000 г. № 1 (ст. 10), в связи с чем Ваши требования являются правомерными. К сожалению, редакция журнала не располагает сведениями, касающимися издания подзаконных актов МВД России во исполнение указанного Федерального закона.

230965. Удерживаются ли алименты с денег, которыми будут награждены офицеры с 1 января 2009 г. согласно приказу Министра обороны Российской Федерации 2008 г. № 400, ведь согласно п. 3 «Перечня...» удержание алиментов производится с выплат постоянного характера, а награждение деньгами имеет целевой характер и не является постоянной выплатой?

Приказом Министра обороны Российской Федерации «О награждении деньгами офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации» от 2 августа 2008 г. № 400 утверждена Инструкция, в соответствии с которой начиная с 1 января 2009 г. за счет средств федерального бюджета будут награждаться офицеры Вооруженных Сил Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 841, удержание алиментов производится с денежного довольствия (содержания), получаемого военнослужащими, сотрудниками органов внутренних дел и другими приравненными к ним категориями лиц, в том числе с военнослужащих – с оклада по воинской должности, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок (доплат) и других дополнительных выплат денежного довольствия, имеющих постоянный характер.

Приказ Министра обороны Российской Федерации от 2 августа 2008 г. № 400 был издан в соответствии со ст. 19 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495. В соответствии с названной статьей Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации награждение деньгами является одним из видов поощрений военнослужащих.

При этом, приказом Министра обороны Российской Федерации от 2 августа 2008 г. № 400 установлено, что деньгами награждаются офицеры Вооруженных Сил исходя из:

- результатов проведения командно-штабных, тактических (летно-тактических), тактико-специальных учений, боевых стрельб, пусков, участия в походах;
- состояния подчиненной воинской части;
- уровня подготовленности к выполнению должностных обязанностей в соответствии с занимаемой воинской должностью;
- личной дисциплинированности.

Таким образом, можно сделать вывод, что с денежных сумм, выплачиваемых военнослужащим по правилам приказа Министра обороны Российской Федерации от 2 августа 2008 г. № 400, алименты, выплачиваемые в порядке гл. 13 Семейного кодекса Российской Федерации, не должны удерживаться, поскольку указанные выше выплаты не имеют постоянного характера.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством «За права военнослужащих» выпущена книга «Справочник по кадровой работе в военных организациях».

Заказ книги по адресу и телефонам редакции.



Почему я читаю журнал «Право в Вооруженных Силах»?

Уважаемые читатели! В данном номере мы вновь публикуем анкету (предыдущая была опубликована в 2006 г. и благодаря ответам на нее мы подкорректировали направленность статей), по ответам на которую хотим узнать Ваше мнение о журнале, книгах и CD-ROM «Военное право», выпускаемых Региональным общественным движением «За права военнослужащих», о том, насколько интересны и полезны публикуемые в них материалы, о том, что Вы хотите регулярно читать на страницах наших изданий, и, таким образом, определить перспективы развития изданий на 2009 г. Ваши пожелания и советы, оценки и критические замечания помогут редакции так организовать дальнейшую работу, чтобы наилучшим образом удовлетворять запросы своих читателей. Только вместе с Вами мы сможем сделать журнал, книги, CD-ROM еще более интересными, полезными, содержательными и актуальными.

Кроме того, мы хотим знать Ваше мнение о вкладках «Военно-уголовное право», «Воспитательная работа в военных организациях», «Финансово-экономическая деятельность в военных организациях», поэтому анкета разделена на 4 больших блока.

Отвечая на вопросы, подчеркните или обведите вариант ответа, соответствующий Вашему мнению, или, если ни один из них не устраивает, напишите свой ответ.

I. Анкета по журналу «Право в Вооруженных Силах»

1. Я оцениваю журнал как:

- интересный;
- «ни то ни се»;
- неинтересный;
- другое:

2. Лучшими (необходимыми, интересными, полезными, важными) статьями журнала за 2008 г. я считаю (указать номер журнала, название статьи и фамилию автора):

- 1) _____
- 2) _____

3. Самыми неудачными (неинтересными, не представляющими ценности, бесполезными) статьями журнала за 2008 г. я считаю (указать номер журнала, название статьи и фамилию автора):

- 1) _____
- 2) _____

4. Самыми необходимыми (интересными, полезными, важными) рубриками журнала за 2008 г. я считаю (указать название рубрики) и предлагаю расширить их по объему:

- 1) _____
- 2) _____

5. Скажите, пожалуйста, есть ли в журнале то, что Вас раздражает, что не нравится? Что именно?

6. Подписка на журнал должна, по Вашему мнению, осуществляться в Вооруженных Силах Российской Федерации и других «силовых» структурах непосредственно в войсках (подчеркните то, что, на Ваш взгляд, наиболее целесообразно):

- до полка (бригады);
- до батальона (дивизиона);
- до роты (батареи).

7. Насколько регулярно Вы читаете журнал:

- регулярно;
- от случая к случаю.

8. Материалы по каким темам, ранее рассмотренным в журнале, Вы хотели бы видеть вновь в связи с изменениями законодательства:

9. Предложите темы статей, которые Вы хотели бы увидеть в журнале в 2009 г.:

- 1) _____
- 2) _____



10. Какие книги, выпущенные РОД «За права военнослужащих» за последние 3 года, Вы считаете самыми нужными, интересными, полезными, важными:

- 1) _____
- 2) _____

11. Какие книги, выпущенные РОД «За права военнослужащих» за последние 3 года, Вы считаете ненужными, неинтересными, не представляющими для Вас ценности:

- 1) _____
- 2) _____

12. Предложите названия книг, которые Вы хотели бы увидеть в 2009 - 2010 году:

- 1) _____
- 2) _____

13. Какие материалы Вы хотели бы видеть на CD-ROM «Военное право» (версия 8.0), который выйдет в 2010 г.:

14. Ваши пожелания, рекомендации, советы редакции журнала на 2009 г.:

II. Анкета по вкладке «Военно-уголовное право»

15. Я оцениваю вкладку «Военно-уголовное право» как:

- интересную;
- «ни то ни се»;
- неинтересную;
- другое:

16. Лучшими (интересными, полезными, важными) статьями вкладки за 2008 г. я считаю (указать название статьи и фамилию автора):

- 1) _____
- 2) _____

17. Самыми неудачными (неинтересными, бесполезными) статьями вкладки за 2008 г. я считаю (указать название статьи и фамилию автора):

- 1) _____
- 2) _____

18. На понятном ли для Вас уровне и языке излагаются материалы вкладки:

- после прочтения материалов все понятно;
- для понимания материалов требуется специальная подготовка;
- после прочтения материалов некоторые вопросы остаются непонятны;
- после прочтения материалов ничего непонятно.

19. Скажите, пожалуйста, есть ли во вкладке то, что Вас раздражает, что не нравится? Что именно?

20. Насколько регулярно Вы читаете вкладку «Военно-уголовное право»:

- регулярно;
- от случая к случаю.

21. Материалы по каким темам, ранее рассмотренным в статьях вкладки, Вы хотели бы видеть вновь в связи с изменениями законодательства:

22. Предложите темы статей, которые Вы хотели бы увидеть во вкладке в 2009 г.:

- 1) _____
- 2) _____



23. Ваши пожелания, рекомендации, советы ведущему вкладки «Военно-уголовное право» на 2009 г.:

III. Анкета по вкладке «Воспитательная работа в военных организациях»

24. Я оцениваю вкладку «Воспитательная работа в военных организациях» как:

- интересную;
- «ни то ни се»;
- неинтересную;
- другое:

25. Лучшими (интересными, полезными, важными) статьями вкладки за 2008 г. я считаю (указать название статьи и фамилию автора):

- 1) _____
- 2) _____

26. Самыми неудачными (неинтересными, бесполезными) статьями вкладки за 2008 г. я считаю (указать название статьи и фамилию автора):

- 1) _____
- 2) _____

27. На понятном ли для Вас уровне и языке излагаются материалы вкладки:

- после прочтения материалов все понятно;
- для понимания материалов требуется специальная подготовка;
- после прочтения материалов некоторые вопросы остаются непонятны;
- после прочтения материалов ничего непонятно.

28. Скажите, пожалуйста, есть ли во вкладке то, что Вас раздражает, что не нравится? Что именно?

29. Насколько регулярно Вы читаете вкладку:

- регулярно;
- от случая к случаю.

30. Материалы по каким темам, ранее рассмотренным в статьях вкладки, Вы хотели бы видеть вновь в связи с изменениями законодательства:

31. Предложите темы статей, которые Вы хотели бы увидеть во вкладке в 2009г.:

- 1) _____
- 2) _____

32. Ваши пожелания, рекомендации, советы ведущему вкладки «Воспитательная работа в военных организациях» на 2009 г.:

IV Анкета по вкладке «Финансово-экономическая деятельность в военных организациях»

33. Я оцениваю вкладку «Финансово-экономическая деятельность в военных организациях» как:

- интересную;
- «ни то ни се»;
- неинтересную;
- другое:

34. Лучшими (интересными, полезными, важными) статьями вкладки за 2008 г. я считаю (указать название статьи и фамилию автора):

- 1) _____
- 2) _____



35. Самыми неудачными (неинтересными, бесполезными) статьями вкладки за 2008 г. я считаю (указать название статьи и фамилию автора):

- 1) _____
- 2) _____

36. На понятном ли для Вас уровне и языке излагаются материалы вкладки:

- после прочтения материалов все понятно;
- для понимания материалов требуется специальная подготовка;
- после прочтения материалов некоторые вопросы остаются непонятны;
- после прочтения материалов ничего непонятно.

37. Скажите, пожалуйста, есть ли во вкладке то, что Вас раздражает, что не нравится? Что именно?

38. Насколько регулярно Вы читаете вкладку:

- регулярно;
- от случая к случаю.

39. Материалы по каким темам, ранее рассмотренным в статьях вкладки, Вы хотели бы видеть вновь в связи с изменениями законодательства:

40. Предложите темы статей, которые Вы хотели бы увидеть во вкладке в 2009г.:

- 1) _____
- 2) _____

41. Ваши пожелания, рекомендации, советы ведущему вкладки «Финансово-экономическая деятельность в военных организациях» на 2009 г.:

42. Каков срок Вашей службы?

до 5 лет; до 10 лет; до 15 лет; до 20 лет; до 25 лет; свыше 25 лет

43. Ваша должность?

- командная (воспитательная);
- тыловая;
- юрисконсультская;
- следственная;
- прокурорская;
- судебная;
- преподавательская;
- другая (_____).

44. Вы являетесь:

- гражданским персоналом;
- военнослужащим-контрактником;
- прапорщиком (мичманом);
- младшим офицером;
- старшим офицером;
- высшим офицером;
- гражданином, уволенным с военной службы.

Заполненные анкеты просим выслать по адресу:

**111033, г. Москва, Ж-33, а/я 44, Харитонову С.С. (анкета) или по факсу 334-92-65
или ответить на вопросы анкеты на нашем сайте www.voennopravo.ru.**

ΟΑΑÆΑΑΙ ΟΑ × ΕΟΑΟΑΕΕ!

Æοδί àè “Í ðàâî à Âîî ðóæáí í ûõ Ñèèàð - Âî áí í î -î ðàâî âî à î áí çðáí èà”
âèèþ-áí à Ì áðá-áí ü áááòùèð ðáòáí çèðòáí ûð æοδί àèî â, òðâáðæááí í Ûé
ΑΑΕÌ èí í áðí àòèè Ðî ññèè, á èí òí ðí ì ì î áòò áúòü ì ì óáèèèí àáí Û î ñí î áí Ûá
í àó-í Ûá ðáçóèüòàòü æèññáðòàòèé í à ñí èñèáí èà ó-áí î é ñòáí áí è áî èòí ðà
èèè èáí àèáàòà þðèæè-áñèèð í àóè

×ΟΙ ΑΑΕΑΟΥ, ΑΝΕΕ:

- ΑÛ ì ì ñòðáááèè ìò íáí ðàáí ì áðí Ûò ááèñòáèé èí ì áíæðà?..
 - Ααø ðáááííè áíèáí, á íà íáñ áíò-áíò íáááíòò áíáííòþ òíðí ó?..
 - ΑÛ òíòèðá òáíèèòñý, è íá çíááòá, èáè ýòí ì ðááèèúí ñáèèòü?..
 - Αáñ “çáááèíóèè” á î-áðááè íá æèèúá?..
 - ΑÛ áñþ æèçíü ñèóæèè -áñíí, à Αáñ, èíááá ΑÛ ì ì ì Ûòáèèñü çáýáèòü í ñáíèð çáèíííüò
ì ðáááò, ì Ûòáþòñý ñáèèòü “íèíðèí” è òáíèèòü ì ì “áèñðááèðèðòþùèí” ì ñííááíèýì ?
 - Αáí ì ðáááííèè ñòáááí áý òýæáá?..
 - Αáñ íáçáèííí òáíèèèè ñ ðááíòü (ñèóæáí) èèè ì ðáèáèèè è ì áòáðæáèííé ì ááòñòááíííñèè?..
- Ì áðáíá: íá æáèðá, èíááá ñèðóáðèý ñòáíáð ááçáúðíáííé.
 Αòíðíá: íáááðèðá ì ì áð òáèáòííá (495) 334-98-04 (11.00-17.00, áóáí èà áíè), òáèñ 334-92-65 è
 çáíèèèèòü íá èííñèèòáèèþ è þðèñòò Ðáæèíáèúííáí íá Ûáñòááííáí ááèæáíèý “Çá ì ðááá
 áíáíííñèóæáúèð”.
- 117342 á. Ì ì ñèáá, óè. Αóðèáðíáá, á. 40, ì òèñ 508, áíóðáííèè òáè. 5-93.
 Ì ðíáçá áí ñòáíèèè ì áòðí “Ì ðí òñí þçíáý”, ááèáá òðíèèáèáòñí ì 85 áí ì ñòáííáèè “Óè.Αóðèáðíáá”

Í àó-í î -èí í ñóèüòàðèáí Ûé ñíááò æοδί àèà

- Αáí áñèèí Ì .Α. - áíèòíð þðèæè-áñèèð ì áóè, ì ðí òáññíð, çáñèóæáí í Ûé þðèñò Ðíññèèñíé
 Óáááðáòèè, áíñóááðñòááí í Ûé ñíááòíèè Ðíññèèñíé Óáááðáòèè 2 èèáññá;
- Αáðáíèí Ñ.Α. - èáí àèáàð ì ááááííáè-áñèèð ì áóè, àèáááí èè ÐΑΑÍ , ì á-æúíèè Âîáíííè
 òèíáíñáí-ýèíííè è-áñèíé àèáááí èè;
- Ëíðýèíí Á.Ì . - áíèòíð þðèæè-áñèèð ì áóè;
- Ëóááøèèí Á.Α. - áíèòíð þðèæè-áñèèð ì áóè, ðóèíáíáèðáèü ì ðááíáíáí ááíáðòáí áíòá
 Αíñóááðñòááí í Ûé èíðííðáòèè “Ðíñòáóííèíáèè”;
- Ì áèèèá Ñ.Α. - áíèòíð þðèæè-áñèèð ì áóè, ì ðí òáññíð, -èáí-èíððáñíííááíò ÐΑΑÍ ,
 ì á-æúíèè èáòááðü èðèí èíáèñòèèè Âîáíííáí òíèááðñèòáòá;
- Ì áòóóíá Ì .Α. - áíèòíð þðèæè-áñèèð ì áóè, ì ðí òáññíð, çáñèóæáí í Ûé þðèñò Ðíññèèñíé
 Óáááðáòèè, çááááòþùèè èáòááðíé Ðíññèèñíé àèáááí èè ì ðááíñòáèý, ááíáðáè-ì ì èèíáí èè
 þñèèèè á ì ñòááèá;
- Ñòðáèíçíá Á.Α. - áíèòíð þðèæè-áñèèð ì áóè, ì ðí òáññíð, çáñèóæáí í Ûé þðèñò Ðíññèèñíé
 Óáááðáòèè, ñóáüý Ëííñèèòóèíííáí Ñóáá Ðíññèèñíé Óáááðáòèè;
- Ïíèèá-áíèí Á.Α. - áíèòíð þðèæè-áñèèð ì áóè, ì ðí òáññíð, çáñèóæáí í Ûé þðèñò Ðíññèèñíé
 Óáááðáòèè, ñóáüý Αáðòíáííáí Ñóáá Ðíññèèñíé Óáááðáòèè;
- Ïííèííáíá Á.Ì . - çáñèóæáí í Ûé þðèñò Ðíññèèñíé Óáááðáòèè, ì á-æúíèè ì ðááíáíáí
 òíðáæáíèý Áèááíáí èí ì áíáíááíèý áíóðáííèè áíèíè Ì ΑΑ Ðíññèè;
- ×áèáííá Á.Α. - èáí àèáàð þðèæè-áñèèð ì áóè, ì ðí òáññíð, çáñèóæáí í Ûé þðèñò Ðíññèèñíé
 Óáááðáòèè, ì ðí òáññíð Ì ì ñèíáñèíáí ì ñáðáíè-ííáí èí ñèðòóðá ÕÑÁ Ðíññèè.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

Ì àòîäë-âñèèà ðàéîì áíáàòèè ïî
îôîðì èáíèð áíéòì áíòîá ïðè ïî-
ëó-áíèè æèèîáí ïîì áòáíèý áíáí-
íîñéóæàòèè è á ÆÑ ÐÕ

Î ñéóðàò á ñòáðá áíáííîáí ñòðî-
èòáèñòàà

Èòì ïèàòèè ïðíáçä á îðìóñé
íà Èáíàðó?

Èàè ïîéó-èòü ÆÆÑ á çàèðóòîì
áíáííî áíðîäéá?

Ïîéîáíè èè æèèüá òòì ó, ó èíáí
íîì óæá áñòü?

“Èóðñ ïîéîáíáí áíéòà” áèý
ó-áñòîèèà Í ËÑ

Áíáííî-ì ðááíáíá íáíçðáíèà:

Í îáíá áíáííîá çàèííîáòáèñòáí

Õèíáí ñáí-ýèííî è-âñéáý ðááíòà á áíáííîò ïðááíèçàòèýò

Áíáííî-óáíèáííá ïðááí

Óáàæààì ùá -èòàòáèè!

Ðáááèèèý ïòááèèýàò çà ñí áí è ïðááí èçì áí ýòü ñí ááðæáí èà ï-áðááí ïáí ïîì áðà
æóðì àèà á ñáýçè ñ èçì áí áí èàì òáèòóááí çàèííîáòáèñòáí.

Í àø ááðáñ á Èíòáðíáðá: www.voennoepravo.ru
Ááðáñ ýèáèòðíííé ïî-òü: vpravo@mail.ru

Ðáááèèèý ïòáá-áàò ïá ñòðáíèèòáò æóðìáèà òíèèè ïá òá áííðíñü -èòáòáèé,
èíòðóá ïðèñéáí ù ïá èóíííáò (à ïá ïá áèèáèèòáò, áèèááèèòáò, ïèñüì áò).
Í òááòü ïóáèèèòðòñý òíèèè á æóðìáèá, ïá áíì ïá áññüèàðòñý.

Áñèè Áù ðáøèèè ïáðáòèèññý á ðáááè-
èèð çà ñíáòíì, èçèíæèòá ñáíè áí-
ðíñ èðáòèè è ðáçáíð-èáí ïá èóíííá.
Èñáðíèèèè èè èóíííá è áíííèèèèèèè-
íúá ï áðáðèáèè ïá ðáññì áòðèááðòñý.
Ïðè ïòááòá ïá áííðíñü ðáááèèèèè ðó-
èíáíáñòáòáòñý ááèñòáòðòèè çàèííî-
áòáèèñòáíì, ïíðì áòèáíùì è ïðááí-
áùì è áèòáè è ïèèèñòáðñòá è áá-
áíì ñòá.

Çáíá-áòáèòá èóííí á ïî-òíáúé èí-
áàò, ïá ñèèááùáý ááí, è áùèèèèèè
ááðáñ:

111033, á. Ï ïñéáà, Æ-33, á/ý 44,
Õáðèòíííáò Ñ.Ñ.

Í òááò áóáàò ïîóáèèèèááí á áèèæáèèèèè
ííì áðáò æóðìáèá.

Ï ÐÁÁÍ Á ÁÍ Ï ÐÓÆÁÍ Í ÕÕ ÑÈÈÁÕ - 1 3
ÁÍ ÁÍ Í Í -Ï ÐÁÁÍ ÁÍ Á Í ÁÍ ÇÐÁÍ ÈÁ

Áíèèèèè á èèáèèè èðáúá
óáñòü èèòð - ýòì áàø øèòð

Òáèñò áííðíñá _____

Ï áñòì æèòáèèèèèèèèèè (áíðíá, ïáèáñòü): _____
