

СОДЕРЖАНИЕ

Социальная защита военнослужащих

В.М. Корякин, Л.В. Певень. Стратегия социального развития Вооруженных Сил России – путь к качественному изменению военно-гражданских отношений 2

А.С. Сливков. Системно-правовой анализ порядка применения Постановления Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305, абзаца 2 подпункта «а» пункта 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941, приказа Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 (с 1 октября 2006 г. – пункта 23 Порядка, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200) 12

Э.А. Данилюк. Прием состоится в любую погоду (к 90-летию образования Приемной Министра обороны Российской Федерации) 23

В.Н. Старцун. Правовое регулирование лекарственного обеспечения граждан, проходивших военную службу 27

Д.Е. Зайков. Надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы в увеличенных размерах для военнослужащих – ветеранов боевых действий: миф или реальность? 30

Д.В. Корсаков. Ежемесячная денежная выплата и государственная социальная помощь отдельным категориям ветеранов как форма их социальной поддержки 33

А.А. Венедиктов. Опыт применения в Вооруженных Силах Российской Федерации ежемесячного денежного поощрения военнослужащих: экономические и правовые аспекты 38

А.А. Кондаков. Особенности мер социальной поддержки военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, а также членов их семей 41

Правовая страница командира

А.В. Титов. Временное отстранение от должностных и (или) специальных обязанностей: основания и порядок 44

Р.А. Закиров. Выслуга лет на военной службе: моменты начала и окончания исчисления 45

Жилищное право

А.А. Абрамов. Кто отвечает за недостатки предоставляемого военнослужащему жилого помещения 49

С.В. Никифоров. О некоторых вопросах, которые придется решать военнослужащему (гражданину, уволенному с военной службы) после вселения в жилое помещение 52

Труд гражданского персонала

А.А. Кондаков. О порядке и условиях присвоения гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации звания «Ветеран труда» 55

В.И. Ковалев. Новое в оплате труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации 59

Рыночная экономика и воинская часть

М.А. Кудинов. Некоторые вопросы налогообложения организаций, подведомственных Министерству обороны Российской Федерации 62

А.А. Выскубин. Что это такое – автономное учреждение? 64

Дела судебные

Судебная практика Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации 69

Правовая консультация

Разное 83

Новое военное законодательство

Финансово-экономическая работа в военных организациях 89

Воспитательная работа в военных организациях 103

120

Электронные версии статей, опубликованных в журнале

“Право в Вооруженных Силах” в период с 1997 по 2006 годы, находятся на компакт-диске “Военное право. Выпуск 6. 2007 г.”

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 1 (127) январь 2008 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
И.В. Крейс, И.П. Машин,
В.В. Тараненко, А.Г. Тищенко,
С.В. Терешкович, А.И. Тюрин,
В.Е. Фортунин, С.Н. Шараров

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор
О.А. Тюрина

Компьютерная верстка
А.Б. Зулькарнаев,
А.И. Тюрин, М.Н. Воеводина

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:
117342, г. Москва,
ул. Бутлерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495) 334-92-65

Примем корреспонденции по адресу:
111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 244, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
Подписано в печать 20.12.2007
Заказ № 2500
Усл. печ. л. 8,0
Тираж 6000 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.



СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ - ПУТЬ К КАЧЕСТВЕННОМУ ИЗМЕНЕНИЮ ВОЕННО-ГРАЖДАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

*В.М. Корякин, доктор юридических наук, полковник юстиции;
Л.В. Певень, кандидат философских наук, капитан 1 ранга*

Введение

Формирование на рубеже XX – XXI вв. нового геополитического пространства принесло россиянам ощущение незащищенности перед системой угроз интересам военной безопасности России. Возрастание военной конфликтности в непосредственной близости к границам России, продвижение НАТО к ее территории, распространение наркотрафика, рост незаконной миграции, международного терроризма и его проникновение в пределы Российской Федерации – все это обуславливает необходимость укрепления обороноспособности Российского государства, ключевую роль в которой призваны играть Вооруженные Силы Российской Федерации. Указанными обстоятельствами определяется *внешний аспект* проблемы модернизации военно-гражданских отношений¹ в интересах обеспечения национальной безопасности страны.

Несмотря на всю серьезность внешних угроз национальной безопасности России, по оценке специалистов, все более доминирующее положение начинают занимать внутренние угрозы и опасности Российской Федерации, обусловленные, прежде всего, социально-политическими и экономическими противоречиями в российском обществе: дифференциация доходов населения, проблемы демографии, стагнация социально-экономического положения военнослужащих и членов их семей, падение привлекательности военной службы и др. Указанными обстоятельствами, а также необходимостью противодействия терроризму, вооруженному экстремизму и иным антиконституционным действиям определяется *внутренний аспект* совершенствования политико-правовых основ военно-гражданских отношений в российском обществе, который ста-

новится системообразующим элементом обеспечения национальной безопасности страны, одним из главных направлений военно-социальной и в целом социальной политики Российской Федерации².

Таким образом, наличие внешних и внутренних факторов, представляющих угрозы интересам военной безопасности Российской Федерации, формирует потребность в разработке целенаправленной военно-социальной политики, включающей конкретные меры по политическому, социально-экономическому, правовому, информационно-коммуникативному обеспечению взаимодействия гражданского общества и армии в новых рыночных условиях, что диктует необходимость переоценки отношения государственной социальной политики к особой категории населения – военнослужащим. Сложность социально-экономического положения военнослужащих в современной России выдвигает на первый план задачу активного поиска механизмов повышения эффективности военно-гражданских отношений в стране в новых условиях ее развития.

1. Современное социальное положение военнослужащих и их семей как показатель уровня развития военно-гражданских отношений

С деградацией старой модели военно-гражданских отношений обострились проблемы социально-экономического положения военнослужащих и членов их семей ввиду резкого сокращения в 90-х гг. прошлого столетия бюджетных ассигнований в сферу обороны страны, хронического недофинансирования потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации. Это находит свое выражение в сохраняющейся высокой степени неудовлетворенности военнослужащих своим материальным положением (рис.1).

¹ Термин «военно-гражданские отношения» используется для обозначения общественно-политического социального явления, представляющего собой систему функциональных взаимосвязей, выстраиваемых между гражданским обществом и армией как институтом государства на разных этапах его развития в целях реализации основных жизненно важных интересов личности, общества и государства в контексте обеспечения военной безопасности. По сути, военно-гражданские отношения предполагают осуществление гражданского контроля не только в отношении принятия государственных решений в оборонной сфере, но и во всех сферах взаимодействия гражданского общества и военной организации государства.

² *Социальная политика* – деятельность, направленная на управление социальным развитием общества, на обеспечение удовлетворения материальных и культурных потребностей его членов и на регулирование процессов социальной дифференциации общества. Базовой целью социальной политики является достижение равновесия, стабильности, целостности и динамизма общества при наличии материальных ресурсов, соответствующих политических сил и социальной системы (Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 358).

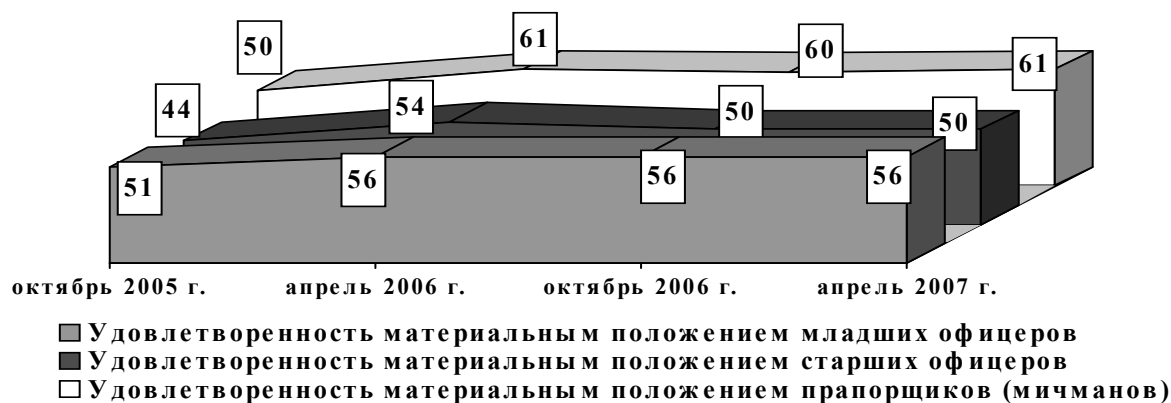


Рис. 1. Динамика удовлетворенности различных категорий офицерского состава, прапорщиков (мичманов) уровнем материального обеспечения в 2005 – 2007 гг. (в %)

Попытки как-то адаптировать старую «советскую» модель военно-гражданских отношений к новым условиям оказались малоэффективными. В итоге в начале третьего тысячелетия на фоне общего экономического подъема в стране снизились престиж армии и привлекательность военной службы в российском обществе, а сложившаяся система взаимоотношений между гражданским обществом и армией перестала удовлетворять потребностям ни большинства населения страны, ни самих военнослужащих и членов их семей.

Неудовлетворительное социально-экономическое положение большинства семей военнослужащих полностью подтверждается результатами опросов независимых российских социологических организаций. Так, по данным Всероссийского центра изучения общест-

венного мнения (ВЦИОМ), 40 % опрошенных россиян, независимо от социального происхождения, политических пристрастий, принадлежности к тому или иному социальному слою, уровня доходов и места жительства, признали, что семьи военнослужащих в настоящее время живут бедно, ниже среднего российского уровня, а большинство (58 %) россиян считают, что социально-экономическое положение военнослужащих должно находиться выше общероссийского среднестатистического уровня.

Обострение социальных проблем³ в военной сфере ведет к снижению престижа военной службы и способности армии эффективно выполнять возложенные на нее государственные функции по обеспечению сдерживания потенциальных угроз национальной безопасности (рис. 2).

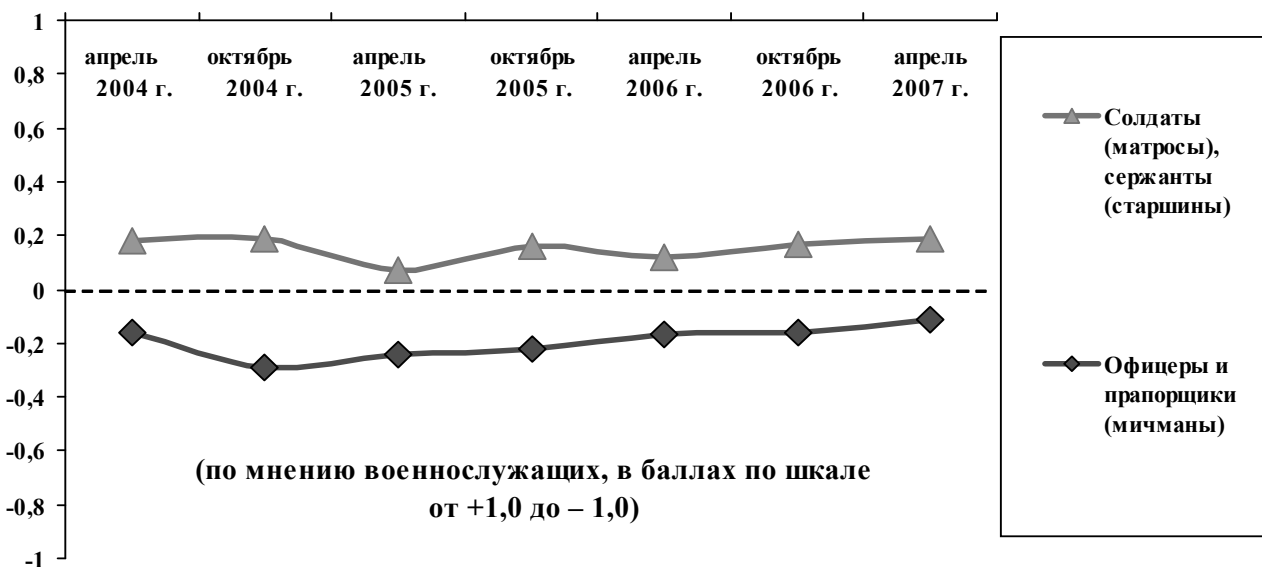


Рис. 2. Изменение индекса «престиж военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации»⁴ в 2004-2007 годах

³ Словосочетание «социальная проблема» появилось в западноевропейских обществах в начале XIX века и первоначально использовалось для обозначения одной конкретной проблемы – неравномерного распределения богатства (См.: Schwartz, H. On the Origin of the Phrase «Social Problems» // Social Problems. 1997. Vol. 44. № 2. P. 276 – 296). Понятие социальной проблемы рассматривалось как нежелательная социальная ситуация, которую можно и нужно изменить.

⁴ Для анализа и визуализации данных, полученных в ходе исследований, используются индексы, рассчитываемые как разница между суммой положительных и средних оценок и суммой отрицательных оценок, увеличенная с учетом коэффициентов $k_{1-3} = (+1,0; +0,5; +0,33; -0,5; -1,0)$, которые приведены к предельным значениям интервала (от max = +1,0 до min = -1,0).



Практические задачи реформирования России, выработка новой политики обеспечения национальной безопасности⁵ требуют качественно иной политической модели взаимодействия гражданского общества и армии по обеспечению жизненно важных интересов государства в иных геополитических, политических, экономических, социокультурных и правовых условиях, что связано с формированием рыночной экономики в стране.

Возрастание общественно-политической значимости военной службы и Вооруженных Сил Российской Федерации в обеспечении безопасности личности, общества и государства обуславливает необходимость обеспечения высокого социально-правового статуса военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, уровень материального положения которых в интересах политической стабильности российского общества и государства должен

соответствовать среднему классу. Результаты ежегодного мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих показывают, что на фоне экономического укрепления Российской Федерации, улучшения благосостояния и роста доходов населения уровень материального достатка семей военнослужащих неадекватен сложности воинского труда, опасностям и лишениям, с которыми сопряжена военная служба. Отрицательное социальное самочувствие не стимулирует продление военнослужащими контрактов о прохождении военной службы. Темпы роста текущих доходов семей военнослужащих и их денежного довольствия уступают темпам роста аналогичных показателей для населения страны. Военнослужащие полагают, что уровень жизни населения выше, чем у военнослужащих, о чем наглядно свидетельствуют результаты опросов военнослужащих (рис. 3).

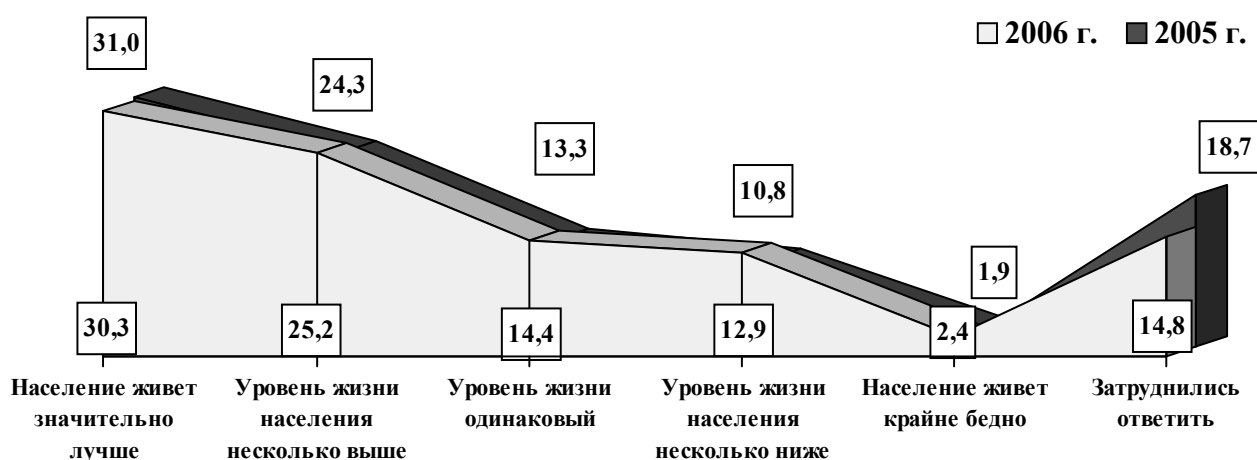


Рис. 3. Сравнительная оценка социально-экономического положения населения и военнослужащих в районах дислокации воинских частей в 2005–2006 годах (по мнению военнослужащих, в %)

Таким образом, на общем фоне социально-экономического подъема в стране, улучшения материального благосостояния населения уровень жизни военнослужащих перестал соответствовать потенциальным возможностям государства компенсировать их повышенные физические и моральные нагрузки, создавать им достойные условия жизни и быта. В условиях развития положительных тенденций в социально-экономическом развитии страны явным диссонансом выглядит продолжающееся неуклонное снижение уверенности военнослужащих в том, что их воинский труд, лишения, возможное ухудшение состояния здоровья, трудоспособности, риск для жизни будут адекватно компенсированы, семьи социально защищены, а заслуги по достоинству оценены.

2. Основные направления совершенствования системы военно-гражданских отношений

Реформирующаяся Россия на рубеже веков столкнулась в своем развитии с серьезной социальной проблемой – необходимостью в интересах эффективного обеспечения национальной безопасности формировать

новую политическую модель военно-гражданских отношений.

В политической сфере жизни общества совершенствование военно-гражданских отношений осуществляется главным образом через налаживание эффективного гражданского контроля над Вооруженными Силами Российской Федерации, что во многом определяет устойчивость и стабильность политической системы общества. Политический опыт свидетельствует, что обеспечение политической стабильности общества во многом обусловлено реализацией принципов объективного гражданского контроля над Вооруженными Силами, к числу которых относятся:

- обеспечение соответствия военной политики, военной доктрины, состояния Вооруженных Сил объективным потребностям военной безопасности государства;
- исключение возможности незаконного использования армии для вмешательства в дела общества и государства;
- обеспечение достойного социально-экономического и правового положения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей;

⁵ См.: Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. М., 2002. С. 4.



– обеспечение развития военно-служебных отношений на гуманной и правовой основах, соблюдение прав и свобод военнослужащих;

– обеспечение воспитания военнослужащих в духе верности идеалам Конституции Российской Федерации, государственности и патриотизма.

В социальной сфере в настоящее время необходима переориентация военно-социальной политики государства с реализации функции социально-правовой защиты, которая основана на обеспечении защиты минимальных жизненных стандартов военнослужащих и превратилась в главную ее цель, на военно-социальную политику, которая в условиях становления и развития рыночной экономики в стране должна приобрести наступательный, предупредительный характер (переход «от защиты к наступлению»). Одним из принципиальных вопросов в данной сфере является надежное «встраивание» военнослужащих и их семей в средний класс России как значительную группу населения, поддерживающую государственную политику в связи с наличием собственного (в первую очередь – имуществ-

венного) интереса и готовую в связи с этим «играть по правилам», установленным государственной властью. В развитых странах к среднему классу традиционно относят государственных служащих и военнослужащих. Отсутствие среднего класса считается предпосылкой для нарушения социального равновесия и социальных катаклизмов. Следует подчеркнуть, что в современных обществах вопрос о необходимости отнесения военнослужащих к среднему классу ввиду его очевидности даже не дискутируется.

В финансово-экономической сфере важнейшим условием налаживания устойчивой системы военно-гражданских отношений и социальных преобразований в Вооруженных Силах Российской Федерации является их финансовое обеспечение. Анализ динамики и структуры военных расходов за 2004 – 2007 гг. свидетельствует о том, что социально-экономическое обеспечение, несмотря на относительный рост расходов на содержание военнослужащих, осуществлялось по остаточному принципу, а поэтому нет четкости в обосновании целей военно-социальной политики (см. таблицу).

**Динамика доли расходов на оборону и содержание Вооруженных Сил Российской Федерации
в 2004 – 2007 гг. (в %)**

ПОКАЗАТЕЛИ	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Доля расходов на оборону в ВВП	2,8	2,84	2,74	2,63
Доля расходов на оборону в расходах федерального бюджета	15,7	15,4	15,6	15,0
Доля расходов на содержание Вооруженных Сил в расходах федерального бюджета	14,9	12,9	12,7	10,9

Вместе с тем, требуется программно-целевое распределение, планирование и использование ресурсов, выделяемых на нужды социально-экономического обеспечения военнослужащих и членов их семей.

В настоящее время, по сути, стоит вопрос об усилении социальной направленности военного строительства, под которой уместно понимать главным образом три ее аспекта:

1) создание социальных механизмов стимулирования добросовестной службы военнослужащих, восстановления и поддержания на необходимом уровне их морально-психологического и физиологического потенциалов;

2) обеспечение определенного перераспределения доходов в пользу военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей для обеспечения их достаточного жизненного уровня на уровне среднего класса;

3) создание условий для развития военно-служебных отношений в строгом соответствии с законами и строгая дифференциация в предоставлении льгот, гарантий, компенсаций и других социальных благ в зависимости от характера выполняемых военнослужащим задач, сложности, напряженности и интенсивности воинского труда.

Защищая социально-экономические интересы военнослужащих и членов их семей, следует основыв-

вать свою позицию на конституционном положении о недопустимости ухудшения их социально-экономического и правового положения в результате проведения социальных реформ в стране. В этой связи социализация всей системы экономических отношений, изменение приоритетов социальной политики государства в направлении развития «человеческого капитала» – объективная закономерность формирования современной модели социального рыночного хозяйства.

В социокультурной (нравственно-духовной) сфере военно-гражданские отношения определяются тем, что специфическим для российского менталитета и русской культурно-исторической традиции является не столько собственно военное начало, сколько начало служения – службы своей Родине. Соответственно Российское государство следует рассматривать не столько в качестве специфической политической организации, сколько в качестве гигантской служебной организации, выполняющей важную роль по социализации всех слоев населения страны. В России армия всегда выступала надежным гарантом социальной мобильности. Хотя российское общество в социокультурном отношении всегда отличали крайняя неоднородность и разноплановость ценностных ориентаций, тем не менее, военная служба создает специфические профессиональные устои деятельности, которые позволяют военнослужа-



щим защищать государство и его институты независимо от своих политических предпочтений.

В последнее десятилетие складываются новые тенденции в военно-гражданских отношениях, где роль социокультурных факторов становится весьма значительной. Воспитание патриотизма, государственности, чувства гордости за служение Отечеству – духовная альтернатива коррупции и криминализации общества.

В военной сфере развитие военно-гражданских отношений определяется осуществляемым в нашей стране переходом к комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации преимущественно военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, что следует рассматривать в контексте объективного процесса военного строительства, затрагивающего в целом всю военную организацию государства. Суть этих изменений заключается в переходе Вооруженных Сил Российской Федерации как ядра военной организации государства к сугубо профессиональной форме своего функционирования. Перед военным строительством в Российской Федерации стоит задача формирования эффективного организационно-правового и социально-экономического механизма, который позволил бы привести в соответствие с жизненно важными национальными интересами страны, ее геополитическими особенностями и военной доктриной государства структуру и организацию Вооруженных Сил, а затем и всю военную организацию государства в целом.

Принцип комплектования является исходным для определения формы организации армии, так как с одной стороны, в нем проявляются все насущные проблемы развития вооруженных сил государства, а с другой – он тесно увязан с уровнем развития самого общества, с конкретными историческими условиями и политикой, проводимой государством в сфере обеспечения национальной безопасности.

Основная проблема, связанная с переходом к комплектованию воинских должностей преимущественно военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, заключается в совершенствовании военно-гражданских отношений в системе «армия – общество». Соблюдение прав человека является одним из принципиальных положений, на которых строятся взаимоотношения между профессиональной армией как частью государства и обществом. Высокий престиж службы в профессиональной армии обосновывается тем, что общество «делегирует» государству через профессиональную армию право на свою защиту, а армия гарантированно и профессионально оказывает эту «услугу», обеспечивая мир, стабильность и процветание нации.

В долгосрочной перспективе профессиональная армия в условиях укрепления демократии и права в общественных отношениях все больше становится связующим звеном между государством и гражданским обществом, так как в профессиональной армии создаются все условия по обеспечению надежных социальных гарантий воинского труда, обеспечению его приоритетности, значимости и престижности, созданию бла-

гоприятных возможностей для саморазвития и самодуховного утверждения личности воина. В конечном итоге военно-социальная политика государства должна ориентироваться на то, чтобы могли сложиться все необходимые предпосылки формирования на базе социальной общности, представленной военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, такой социальной группы, которая имела бы относительно высокие доходы и определенную собственность, гарантирующие ей достойное защитников Отечества положение в обществе.

Ключевую роль в реализации данной задачи призван сыграть особый программный документ – Стратегия социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на среднесрочную перспективу, разработка которого завершена в Министерстве обороны Российской Федерации⁶.

3. Актуальность разработки и реализации Стратегии социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации

Реализация приоритетных национальных проектов в сфере здравоохранения, образования, обеспечения жильем населения и развития агропромышленного комплекса, создание благоприятного инвестиционного климата, проведение структурной перестройки экономики, модернизация промышленности и активизация инновационной деятельности, которые позволяют обеспечить высокие и устойчивые темпы экономического роста, должны предполагать соответствующие качественные изменения военно-социальной политики и, следовательно, военно-гражданских отношений. Необходимость выработки стратегии социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации, которая коренным образом изменила бы направленность военно-социальной политики государства, совпадает с интересами государства и общества в повышении боеспособности Вооруженных Сил Российской Федерации и престижа военной службы в интересах обеспечения национальной безопасности России.

Стратегия социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на среднесрочную перспективу (далее – Стратегия) представляет собой систему взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системной социально-экономической проблемы Вооруженных Сил Российской Федерации. В Стратегии обосновываются приоритетные направления военно-социальной политики Российской Федерации до 2016 г. и основные механизмы ее реализации.

Наиболее актуальными проблемами социального обеспечения военного строительства в Российской Федерации на современном этапе являются:

- а) недостаточная стимулирующая роль сложившейся системы денежного довольствия военнослужащих;
- б) увеличивающийся разрыв между размерами пенсий, назначаемых гражданам, уволенным с военной службы, и величиной денежного довольствия, выплачиваемого военнослужащим;

⁶ Авторы настоящей статьи принимали участие в разработке данного документа.



в) медленное решение жилищной проблемы военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы;

г) несоответствие между потребностью в получении военнослужащими санаторно-курортного лечения и организованного отдыха и возможностями санаторно-курортных учреждений;

д) ограниченные возможности военной медицины по предоставлению дополнительных социальных гарантий по медицинскому обеспечению военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей.

Причины имеющихся проблем в военно-социальной сфере имеют глубинный характер и не могут быть устранены в короткий срок. Необходима система государственных социально-экономических мер на ближайшую и среднесрочную перспективу, способных приостановить дальнейшее снижение жизненного уровня семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей и создать необходимые условия для перехода к устойчивому повышению качества жизни указанных категорий граждан как необходимого условия выполнения стоящих перед военной организацией государства задач.

Ожидаемыми результатами реализации Стратегии являются:

1) повышение престижа и привлекательности военной службы, служебной мотивации военнослужащих, обеспечение конкурентоспособности профессии военнослужащего на рынке труда, формирование эффективной системы военно-гражданских отношений в Российской Федерации;

2) переход к устойчивому повышению качества жизни военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей и внедрение на этой основе эффективных социальных механизмов стимулирования добросовестной службы военнослужащих;

3) формирование системы социальной защиты и социального обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, в полной мере отвечающей реалиям рыночных отношений в стране и потребностям обеспечения военной безопасности государства.

Реализация Стратегии позволит в ближайшие 2 – 3 года минимизировать негативные последствия воздействия на военно-социальную сферу неблагоприятных социально-экономических факторов конца 90-х гг. XX в. и к 2016 г. преодолеть несбалансированность социально-экономического положения семей военнослужащих и лиц гражданского персонала по отношению к средним показателям уровня жизни населения России, определить государственные стандарты уровня жизни военнослужащих, обеспечить высокую конкурентоспособность (привлекательность) военной службы и внедрить надежные гарантии социального статуса военнослужащего.

Итогом реализации Стратегии станет сформированный в обществе и обеспечиваемый государством образ военнослужащего как уверенного в своем профессионализме и предназначении гражданина, образованного и воспитанного человека, патриота, являющегося

примером для подражания молодежи и гордости окружающих. Это обеспечит уверенное «встраивание» военнослужащих в средний класс населения России.

К числу основных рисков реализации Стратегии относятся:

1) макроэкономические риски, связанные с вероятностью возникновения неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры, снижением темпов экономического роста в стране, неконтролируемым ростом инфляционных процессов;

2) экономические риски, связанные с недофинансированием основных мероприятий Стратегии, вероятность секвестирования запланированных объемов бюджетного финансирования;

3) риски субъективного характера, к числу которых относятся:

– недооценка опасностей и угроз дальнейшей консервации нынешнего социального положения военнослужащих;

– инерция мышления и пессимизм определенной части руководящих должностных лиц как внутри Министерства обороны Российской Федерации, так и вне его, считающих накопившиеся социальные проблемы «вечными», не верящих в возможность, способность и желание государственного руководства их разрешить;

– сохраняющееся у части политической и военной элиты устойчивое мнение о возможности решения проблем социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации эволюционным путем, некими «косметическими» мерами, без привлечения значительных финансовых и материальных средств, когда любое упоминание о необходимости выделения дополнительных ресурсов вызывает острое раздражение и неприятие;

– вероятность возникновения коррупционных и иных криминальных отношений при распределении и расходовании финансовых и материальных средств, выделяемых на реализацию Стратегии;

– недостаточный профессионализм и уровень квалификации непосредственных исполнителей мероприятий Стратегии;

4) риски, вытекающие из стереотипов общественного мнения о социальных проблемах военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, в котором уживаются две крайности: с одной стороны, профессия военнослужащего считается непрестижной, низкооплачиваемой, уделом неудачников, не нашедших более достойного места в жизни; с другой стороны, живуч миф о высоком уровне пенсионного обеспечения бывших военнослужащих, о привилегиях и неких «сверхдоходах» офицеров, особенно среднего и высшего звеньев военного управления.

Минимизацию указанных рисков предполагается осуществлять посредством:

а) повышения качества планирования бюджетных и внебюджетных средств на реализацию мероприятий Стратегии;

б) создания системы всеобъемлющего контроля, в том числе со стороны гражданского общества, за движением и расходованием денежных и иных материальных средств, выделяемых на реализацию Стратегии;



в) твердого, настойчивого и последовательного лоббирования социальных интересов Вооруженных Сил Российской Федерации в федеральных органах законодательной и исполнительной власти Российской Федерации;

г) развертывания широкой, планомерной, целенаправленной информационно-пропагандистской работы по разъяснению замысла, цели и задач Стратегии, по освещению хода ее реализации.

4. Основные целевые ориентиры Стратегии социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2016 г.

Целью вышеназванной Стратегии является обеспечение системного решения проблемы повышения престижа и привлекательности военной службы на основе развития «человеческого капитала» Вооруженных Сил Российской Федерации и повышения благосостояния семей военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы.

Задачами указанной Стратегии являются:

1) улучшение социально-экономического положения семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и их семей;

2) укрепление социального и правового статуса военнослужащих;

3) обеспечение устойчивости системы комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации личным составом;

4) повышение морально-психологического состояния войск (сил) и улучшение морально-нравственной атмосферы в воинских коллективах.

Мероприятия указанной выше Стратегии предусматривается реализовать в два этапа:

а) на 1-м этапе (2008 – 2010 гг.) планируется осуществить следующие мероприятия:

– совершенствование нормативно-правовой базы

социальных гарантий военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, лиц гражданского персонала;

– оптимизация системы надбавок к денежному довольствию и дополнительных выплат путем их укрупнения и объединения в целях стимулирования качественного выполнения военнослужащими обязанностей военной службы, повышения уровня пенсионного обеспечения граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей;

– завершение обеспечения жилыми помещениями военнослужащих, имеющих право на постоянное жилье;

– формирование устойчивой системы медицинской (медико-психологической) реабилитации для отдельных категорий военнослужащих после выполнения ими задач, неблагоприятно отражающихся на здоровье;

б) на 2-м этапе (2011 – 2016 гг.) планируется завершить создание реально функционирующей системы социальной защиты и социального обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. В частности, предполагается достижение следующих показателей:

– преодоление среднедушевыми доходами семей военнослужащих всех категорий уровня прожиточного минимума в соответствующих субъектах Российской Федерации;

– завершение создания фонда служебных жилых помещений под штатную численность воинских частей;

– стабильное функционирование накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих.

Основные мероприятия Стратегии социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации приведены в приложении к настоящей статье.

Приложение

ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Стратегии социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2016 года

На 1-м этапе (2008 - 2010 гг.):

1. Оптимизация системы денежного довольствия военнослужащих:

а) приведение размеров окладов по типовым воинским должностям и окладов по воинским званиям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в соответствие с размерами должностных окладов и окладов за классный чин федеральных государственных гражданских служащих;

б) приведение размеров денежного довольствия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в соответствие с размерами денежного довольствия военнослужащих ФСБ России, ФСО России, СВР России. С этой целью будет введен повышающий коэффициент к окладам по воинским должностям военнослужащих Вооруженных Сил в размере не менее 1,5;

в) включение единовременного денежного вознаграждения за добросовестное исполнение должностных обязанностей в состав премии за образцовое выполнение воинского долга и переход к ее ежемесячной выплате;

г) введение дополнительных выплат военнослужащим, занимающим воинские должности, непосредственно связанные с учетом и хранением оружия и боеприпасов;

д) повышение военнослужащим ежемесячной надбавки за присвоенную им классную квалификацию (квалификационную категорию) с 5 – 10 % оклада по воинской должности до следующих размеров:

- специалист 2-го класса (2-й квалификационной категории) – 15 % оклада по воинской должности;
- специалист 1-го класса (1-й квалификационной категории) – 30 % оклада по воинской должности;
- мастер (специалист высшей квалификационной категории) – 50 % оклада по воинской должности;



е) введение единовременного пособия военнослужащим при заключении первого и последующих контрактов о прохождении военной службы:

- до 3 лет – 2 оклада денежного содержания;
- от 3 до 5 лет – 5 окладов денежного содержания;
- от 5 до 10 лет – 10 окладов денежного содержания;
- на 10 лет – 25 окладов денежного содержания;

ж) определение порядка и размеров выплаты военнослужащим денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха за участие в мероприятиях, проводимых без ограничений общей продолжительности еженедельного служебного времени.

2. Совершенствование системы пенсионного обеспечения лиц, проходивших военную службу, и их семей, улучшение социального положения ветеранов:

а) разработка законопроекта о внесении изменений в Закон Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...», которым предусматривается установить:

- увеличение пенсии за выслугу лет инвалидам войны, участникам Великой Отечественной войны, ставшим инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин, в размере второй пенсии по инвалидности, предусмотренной Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» для соответствующих категорий пенсионеров;
- минимальные размеры пенсий за выслугу лет, по инвалидности и по случаю потери кормильца в размерах базовой части трудовой пенсии по старости, предусмотренных федеральными законами «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» для соответствующих категорий пенсионеров;
- размеры надбавок к пенсиям и повышений пенсий в процентном отношении к размеру базовой части трудовой пенсии по старости, предусмотренному п. 1 ст. 14 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», исходя из существующего соотношения минимального размера пенсии по старости и базовой части трудовой пенсии по старости;
- право на выплату страховой и накопительной частей трудовой пенсии по старости одновременно с пенсией за выслугу лет (по инвалидности) военным пенсионерам, которые после увольнения продолжают трудовую деятельность и за которых работодатель уплачивает страховые взносы по обязательному пенсионному страхованию;
- право на получение второй пенсии по случаю потери кормильца военным пенсионерам из числа родителей военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, погибших (умерших) вследствие военной травмы, независимо от получения ими другой пенсии;

б) разработка и внесение в Правительство Российской Федерации законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О ветеранах», которым предусматривается:

- установление мер социальной поддержки ветеранов военной службы;
- уточнение порядка отнесения к категории ветеранов боевых действий военнослужащих и лиц гражданского персонала, в том числе участвовавших в борьбе с терроризмом.

3. Решение жилищной проблемы:

а) завершение обеспечения постоянным жильем военнослужащих, заключивших контракты о прохождении военной службы до 1 января 1998 г. (46,0 тыс. квартир);

б) наделение органов местного самоуправления полномочиями по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями муниципального жилищного фонда при их освобождении другими военнослужащими;

в) приведение размера субсидий, предоставляемых по государственным жилищным сертификатам, в соответствие с рыночной стоимостью жилья стандартных потребительских качеств в соответствующем субъекте Российской Федерации;

г) разработка и внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» (в целях реализации постановления Конституционного суда Российской Федерации от 5 апреля 2007 г. № 5-П, которым федеральному законодательному предписано восстановить право граждан, уволенных с военной службы, на получение жилых помещений по договорам социального найма в избранном постоянном месте жительства, а не только государственных жилищных сертификатов);

д) разработка проекта постановления Правительства Российской Федерации по вопросу установления в соответствии с абз. 12 п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» порядка и условий предоставления военнослужащим, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями (заключившим первые контракты о прохождении военной службы в период с 1 января 1998 г. по 31 декабря 2004 г.), жилых помещений в собственность в избранном постоянном месте жительства после увольнения с военной службы;

е) разработка проекта правил учета военнослужащих, нуждающихся в получении жилых помещений, и предоставления им жилых помещений;

ж) разработка и реализация постановления Правительства Российской Федерации по вопросу осуществления в 2008 – 2009 гг. дополнительных мер по обеспечению жильем военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.



Федерации путем предоставления 6,5 тыс. квартир в Санкт-Петербурге, Калининградской, Нижегородской, Ростовской, Смоленской и Свердловской областях;

з) разработка и реализация постановления Правительства Российской Федерации «О дополнительных мерах по обеспечению жильем военнослужащих в Камчатском и Приморском краях» (18 959 квартир);

и) разработка законопроекта «О внесении изменений и дополнений в статью 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (о предоставлении военнослужащим отпуска в целях осуществления ими действий, связанных с приобретением жилья).

4. Совершенствование медицинского и санаторно-курортного обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей, оздоровительного отдыха детей военнослужащих:

а) формирование устойчивой системы медицинской (медико-психологической) реабилитации для отдельных категорий военнослужащих (летный состав, подводники, лица, несущие боевое дежурство, и др.) после выполнения ими задач, неблагоприятно отражающихся на здоровье, во исполнение п. 10 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237;

б) организация лечения бесплодия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и членов их семей (супругов) в военно-медицинских учреждениях и учреждениях государственной и муниципальной систем здравоохранения;

в) предоставление военнослужащим, проходящим военную службу в отдаленных местностях, возможности доставки их детей к месту отдыха и обратно воздушным транспортом за счет средств Министерства обороны Российской Федерации;

г) обеспечение детей военнослужащих бесплатными путевками для отдыха в детских оздоровительных лагерях;

д) приведение материально-технической базы детских оздоровительных лагерей, расположенных на побережье Черного моря, в соответствие с санитарными нормами и правилами.

5. Совершенствование системы вещевого, продовольственного и торгово-бытового обеспечения военнослужащих, оптимизация воинских перевозок:

а) разработка проекта нормативного правового акта по вопросу предоставления военнослужащим, увольняемым с военной службы с выслугой 20 лет и более, по их желанию права на получение денежной компенсации взамен положенного по нормам снабжения вещевого имущества, право на получение которого наступило в течение последних 12 месяцев службы, а наследникам умершего военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, – денежной компенсации за все вещевое имущество, подлежавшее выдаче, но не полученного им в связи с гибелью (смертью);

б) развертывание работы по передаче функций по организации питания в военных госпиталях сторонним организациям общественного питания (через предприятия общественного питания);

в) привлечение сторонних предприятий общественного питания к организации питания военнослужащих в военных образовательных учреждениях в следующие сроки:

- в 2008 г. – в 29 военных образовательных учреждениях;
- в 2009 г. – в 29 военных образовательных учреждениях;
- в 2010 г. – в 61 военном образовательном учреждении;

г) проведение эксперимента по созданию торгово-досуговых центров в гарнизонах;

д) разработка и введение в действие новой редакции Положения о продовольственном обеспечении Вооруженных Сил Российской Федерации на мирное время;

е) предоставление родителям погибшего военнослужащего права на проезд на безвозмездной основе один раз в год к месту погребения военнослужащего и обратно.

2-й этап (2011 – 2016 г.):

1. Оптимизация системы денежного довольствия военнослужащих:

а) включение в оклад по воинской должности ряда дополнительных выплат, прежде всего, ежемесячного денежного поощрения в размере оклада по воинской должности и надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы;

б) обеспечение доведения доли окладов денежного содержания в составе денежного довольствия военнослужащих до 70 – 80 % путем дальнейшего включения в них ряда дополнительных выплат;

в) упорядочение нормативно-правовой базы по вопросам дополнительных гарантий и компенсаций военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях, дислоцированных на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств.

2. Решение жилищной проблемы:

а) завершение создания фонда служебных жилых помещений под штатную численность воинских частей;

б) продление действия подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы» на 2011 г. и последующие годы в целях обеспечения жильем военнослужа-



щих, заключивших контракты о прохождении военной службы после 1 января 1998 г. и не участвующих в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения;

в) переход к служебно-должностным нормам обеспечения военнослужащих служебными жилыми помещениями;

г) внедрение ежегодной индексации размеров компенсации, выплачиваемой военнослужащим за наем (поднаем) жилых помещений, с учетом складывающихся региональных среднерыночных цен;

д) внедрение механизма повышающих коэффициентов в зависимости от достигнутого служебного положения для расчета накопительных взносов военнослужащим – участникам накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения, а также размера субсидий, предоставляемых по государственным жилищным сертификатам для приобретения жилья в собственность военнослужащим, увольняемым по «льготным» основаниям;

е) обеспечение стабильного функционирования накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих. Размер накопительных взносов на одного участника планируется повышать с учетом изменения цен на недвижимость и индексов-дефляторов, отражающих инфляционные процессы;

ж) реализация постановления Правительства Российской Федерации «О дополнительных мерах по обеспечению жильем военнослужащих в Камчатском и Приморском краях» (18 959 квартир).

3. Совершенствование медицинского и санаторно-курортного обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей, оздоровительного отдыха детей военнослужащих:

а) организация работы по изготовлению зубных протезов из драгоценных металлов и других дорогостоящих материалов военнослужащим, получившим увечье (ранение, травму) при исполнении обязанностей военной службы, по медицинским показаниям за счет средств, выделяемых Министерством обороны Российской Федерации из федерального бюджета;

б) организация работы по изготовлению в военно-медицинских учреждениях зубных протезов членам семей военнослужащих с оплатой 50 % их стоимости;

в) предоставление права на получение медицинской помощи, включая стоматологическую, членам семей военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, поступивших на военную службу после 1 января 2004 г.;

г) обеспечение бесплатным санаторно-курортным лечением многодетных семей военнослужащих (имеющих трех и более детей).

4. Совершенствование системы вещевого, продовольственного, и торгово-бытового обеспечения военнослужащих, оптимизация воинских перевозок:

а) расширение перечня предоставляемых услуг в столовых воинских частей (оборудование буфетов; установка автоматов по продаже напитков и отдельных видов продуктов; организация промежуточного питания в виде бутербродов, выпечки, напитков на 1 – 2 приема пищи, включая выходные дни, и т. п.);

б) создание во всех воинских частях постоянной готовности сети торговых предприятий по типу «минимаркет», кафе с комплексом досуговых услуг, а также подразделений бытового обслуживания с предоставлением полного комплекса бытовых услуг;

в) введение выплаты военнослужащим (по их желанию) аванса на проезд в любом случае перед убытием в отпуск в размере, не ниже средней стоимости проезда на соответствующем виде транспорта, с последующим перерасчетом по возвращении из отпуска;

г) внедрение системы льготного обеспечения военнослужащих и ветеранов торгово-бытовым обслуживанием;

д) уравнивание в правах (в части предоставления права на проезд на безвозмездной основе к месту проведения основного отпуска и обратно) военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, поступивших на военную службу по контракту после 1 января 2004 г., и членов их семей с военнослужащими, проходящими военную службу по контракту в других воинских частях, и членами их семей.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Готовятся к изданию книги:

- **“Все о страховании военнослужащих”;**
- **“Все о прохождении военной службы”;**
- **Настольная книга военнослужащего и гражданина, уволенного с военной службы (образцы документов, комментарии, разъяснения).**

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.



**СИСТЕМНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОРЯДКА
ПРИМЕНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 17 МАРТА 1999 г. № 305,
АБЗАЦА 2 ПОДПУНКТА “А” ПУНКТА 9
ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ -
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 22
СЕНТЯБРЯ 1993 г. № 941, ПРИКАЗА МИНИСТРА
ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 21 АПРЕЛЯ
1999 г. № 161 (С 1 ОКТЯБРЯ 2006 года -
ПУНКТА 23 ПОРЯДКА, УТВЕРЖДЕННОГО ПРИКАЗОМ
МИНИСТРА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А.С. Сливков, преподаватель кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, кандидат юридических наук, майор юстиции

В связи с большим количеством обращений, поступающих в адрес редакции журнала «Право в Вооруженных Силах», в настоящей статье автором рассмотрены общие вопросы правового регулирования социальной гарантии, предоставляемой военнослужащим, связанной с закреплением в действующем законодательстве положения, в соответствии с которым военнослужащим, переводимым в связи с организационно-штатными мероприятиями по их согласию на воинские должности с меньшими месячными окладами по воинским должностям, сохранению подлежат месячные оклады по ранее занимаемым должностям.

В настоящей статье подробно не рассматриваются проблемы, связанные с проводимым в период с 2003 г. по настоящее время перерасчетом размеров пенсий военных пенсионеров в связи с утверждением Уточненного штатно-тарифного перечня воинских должностей высших, старших и младших офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации (приказ Министра обороны Российской Федерации от 20 декабря 2002 г.¹) и признанием утратившими силу указаний Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 г. № 180/3/390 (признаны утратившими силу в соответствии с указаниями Министра обороны Российской Федерации от 28 декабря 2002 г. № 180/21/424).

Основное содержание проблемы.

В последний период времени в правоприменительной практике закрепление получил подход, при котором:

- пенсионными органами Министерства обороны Российской Федерации пересматриваются размеры выплачиваемых пенсий некоторым военнослужащим,

которым при увольнении с военной службы пенсии назначались исходя из тарифных разрядов, сохраненных в порядке, предусмотренном абз. 2 подп. «а» п. 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 (с последующими изменениями);

- финансовыми органами Министерства обороны Российской Федерации пересматриваются размеры выплачиваемого денежного довольствия военнослужащим, которым денежное довольствие исчислялось исходя из тарифных разрядов, ранее сохраненных в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305 (с изменениями от 3 декабря 2001 г.), приказом Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 (с изменениями от 30 декабря 2001 г.).

Сразу отметим, что, по мнению автора, адекватное разрешение возникшей проблемы и приведение правоприменительной практики в соответствие со смыслом, заложенным в действующих нормативных правовых актах Правительства Российской Федерации и Министерства обороны Российской Федерации, имеет своей целью обеспечение социальных прав соответствующих категорий военнослужащих, а также может оказать позитивное влияние на уровень укомплектованности Вооруженных Сил Российской Федерации личным составом.

В качестве примера приведем извлечение из официальных разъяснений, данных Главным финансово-экономическим управлением Министерства обороны Российской Федерации (ГлавФЭУ) по указанному вопросу².

¹ Информация об Уточненном штатно-тарифном перечне и правовом акте, его утвердившем, использована автором на основе сведений, содержащихся в решении Центрального районного суда г. Твери от 1 марта 2005 г. № 2-71/2005, и на момент написания статьи не перепроверялась.

² Приведены типовые для рассматриваемого вопроса выдержки из имеющихся в распоряжении автора материалов, содержание которых позволяет уяснить принятую указанным органом военного управления позицию.



1. ...

«Ваше обращение по вопросу выплаты месячных окладов в соответствии с занимаемыми воинскими должностями военнослужащим, которым до 1 июля 2002 г. денежное довольствие выплачивалось исходя из сохраненных окладов по ранее занимаемым воинским должностям, рассмотрено.

В соответствии с п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 № 245 с 1 июля 2002 г. выплачиваются месячные оклады в соответствии с занимаемыми воинскими должностями военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в размерах, установленных приложением № 1 в зависимости от тарифного разряда, установленного по занимаемой воинской должности (в настоящее время размеры месячных окладов в соответствии с занимаемыми воинскими должностями военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, установлены приказом Министра обороны Российской Федерации от 5 февраля 2005 г. № 33).

Военнослужащим, назначенным с их согласия в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами, выплата сохраненного оклада по прежней воинской должности производится за время военной службы в новой воинской должности.

Учитывая, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2002 г. № 537 и постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2002 г. № 462 военнослужащим были установлены новые размеры окладов по воинским должностям, одноименные должности, занимаемые военнослужащими на 1 июля 2002 г., не могут считаться низшими по сравнению с теми, которые они занимали до проведения организационно-штатных мероприятий в 2001 году.

Таким образом, сохраненные оклады указанным военнослужащим должны были выплачиваться до установления новых тарифных разрядов с 1 июля 2002 г.».

2. ...

«Ваш судебный запрос... в Главном финансово-экономическом управлении Министерства обороны рассмотрен.

...

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305 заявителю был сохранен месячный оклад по ранее занимаемой воинской должности.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 1 июня 2002 г. № 537 «О денежном довольствии военнослужащих» Правительством Российской Федерации 26 июня 2002 г. принято постановление № 462 «Об установлении окладов денежного содержания военнослужащих». При этом Министру обороны Российской Федерации предоставлено право установить исходя из окладов по типовым воинским должностям военнослужащих, размеры окладов по другим (нетиповым) воинским должностям соответствующих категорий военнослужащих.

В соответствии с вышеуказанными нормативными правовыми актами 28 декабря 2002 г. Министром обороны Российской Федерации был утвержден уточненный штатно-тарифный перечень воинских должностей высших, старших и младших офицеров Вооруженных Сил (утратил силу в связи с переименованием в Штатно-тарифный перечень воинских должностей, подлежащих замещению офицерами, утвержденный приказом Министра обороны Российской Федерации 29 августа 2003 г. и зарегистрированный в Минюсте России), согласно которому по всем воинским должностям Вооруженных Сил Российской Федерации, в т. ч. и по воинским должностям военнослужащих военных учебных заведений, с 1 июля 2002 г. установлены новые оклады (значительно увеличенные).

По воинской должности заявителя установлен оклад в размере 2 400 руб., значительно превышающий его сохраненный оклад 1 129 руб.

В соответствии с указаниями Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 г. № 180/3/390 (утратили силу в соответствии с указаниями Министра обороны Российской Федерации от 28 декабря 2002 г. № 180/21/424) с 1 июля 2002 г. по воинской должности заявителя установлен оклад 2 400 руб. (26 тарифный разряд). Установление заявителю по этой воинской должности оклада в размере 2 600 руб. (29 тарифный разряд) произведено в связи с неправильным применением приложения к этим указаниям и руководством уровнем сохраненного оклада заявителя, а не окладом, установленным по этой воинской должности штатом военного учреждения».

Нормативно-правовое регулирование порядка сохранения за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, месячных окладов по ранее замещаемым воинским должностям при переводе их в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О сохранении за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, месячных окладов по ранее замещаемым воинским должностям при переводе их на воинские должности с меньшими месячными окладами в связи с реформированием Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых законом предусмотрена военная служба» от 17 марта 1999 г. № 305 в целях обеспечения социальной защищенности военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых законом предусмотрена военная служба, Правительством Российской Федерации разрешено Министру обороны Российской Федерации и руководителям федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, сохранять за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, назначенными с их согласия в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские долж-



ности с меньшими месячными окладами, месячные оклады по ранее занимаемым воинским должностям на время их военной службы в новых воинских должностях.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305 Министром обороны Российской Федерации был издан приказ “О сохранении за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, месячных окладов по ранее занимаемым воинским должностям при переводе их на воинские должности с меньшими месячными окладами в связи с реформированием Вооруженных Сил Российской Федерации” от 21 апреля 1999 г. № 161 (в приказ вносились изменения приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 539).

Указанным приказом предписывалось сохранять за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту (далее – военнослужащие) в Вооруженных Силах Российской Федерации, назначенными с их согласия в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами, месячные оклады по ранее занимаемым воинским должностям на время их военной службы в новых воинских должностях. Оформление решения о сохранении за военнослужащим месячного оклада по ранее занимаемой воинской должности при переводе его на воинскую должность с меньшим месячным окладом согласно вышеназванному приказу производилось приказами командиров (начальников), которые осуществляли назначение военнослужащего на нижеоплачиваемую воинскую должность, по представлению соответствующего кадрового органа на основании рапорта военнослужащего. Копии указанных приказов приобщались в личные дела военнослужащих.

Пунктом 2 вышеназванного приказа предписывалось сохранять военнослужащим, назначенным после 16 июля 1997 г.³ с их согласия в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами и исполняющим их после вступления в силу указанного Постановления Правительства Российской Федерации, месячные оклады по прежней воинской должности на время их военной службы в новых воинских должностях (кроме военнослужащих, исключенных из списков личного состава воинских частей в связи с увольнением с военной службы) с оформлением соответствующих дополнений в ранее изданные приказы об их назначении. При этом, выплату сохраненного оклада по прежней воинской должности указанным военнослужащим предписывалось производить за время военной службы в новой воинской должности, но не ранее чем с 25 марта 1999 г., а при последующих назначениях в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами – за время военной службы в этих воинских должностях, но не ранее чем с 19 декабря 2001 г.

Вышеназванным приказом устанавливалось, что выплата сохраненного оклада производится по день сдачи дел и должности в связи с освобождением (отстранением) военнослужащего в установленном порядке от воинской должности.

Приказ Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 признан утратившим силу в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации «О правовых актах Министерства обороны Российской Федерации» от 4 сентября 2006 г. № 358.

В настоящее время порядок сохранения месячных окладов по ранее занимаемым воинским должностям военнослужащим, назначенным с их согласия в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами, урегулирован п. 23 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (приложение к приказу Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200).

Указанным пунктом предусмотрено, что за военнослужащими, назначенными с их согласия в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами, сохраняются месячные оклады по ранее занимаемым воинским должностям на время их военной службы в новых воинских должностях.

Решения о сохранении за военнослужащими месячных окладов по ранее занимаемым воинским должностям при назначении их на воинские должности с меньшими месячными окладами оформляются в приказах командиров (начальников), которые осуществляют назначение военнослужащих на воинские должности с меньшими месячными окладами, по представлению соответствующих кадровых органов на основании рапортов военнослужащих. Копии указанных приказов приобщаются к личным делам военнослужащих.

Выплата месячных окладов по ранее занимаемым воинским должностям производится по день сдачи дел и должности в связи с освобождением (отстранением) военнослужащих в установленном порядке от воинских должностей. Указанным военнослужащим установленные месячные и иные дополнительные выплаты производятся исходя из месячных окладов по ранее занимаемым воинским должностям за все время, за которое выплачиваются эти оклады.

Из сопоставления положений приказа Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 и положений п. 23 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации следует, что нормативно установленный порядок сохранения за военнослужащими Министерства обороны Российской Федерации месячных окладов по ранее занимаемым воинским должностям в период с 1999 г. по настоящее время принципиальных изменений не претерпел.

³ Указ Президента Российской Федерации от 16 июля 1997 г. № 725с.



Порядок применения нормативных правовых актов, предусматривающих сохранение за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, месячных окладов по ранее замещаемым воинским должностям при переводе их в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами

На практике при применении указанных выше нормативных правовых актов соответствующими государственными органами (органами военного управления) допускается несколько вариантов их толкования.

Вариант № 1.

В ряде случаев при применении указанных выше нормативных правовых актов установленная ими мера социальной защиты толкуется органами военного управления как гарантирующая сохранение для соответствующих категорий военнослужащих, переводимых в связи с организационно-штатными мероприятиями на нижеоплачиваемые воинские должности, номинальных размеров (выраженных в денежных единицах) месячных окладов, которые им выплачивались до назначения на новые должности.

Сразу отметим, что подобное толкование не основано на нормах действующего законодательства и не соответствует используемой в вышеназванных выше нормативных правовых актах (Правительства Российской Федерации и Министра обороны Российской Федерации) формулировке: «сохранять месячные оклады по ранее занимаемым воинским должностям».

Для того чтобы рассматриваемый вариант толкования был мотивирован, в нормативных правовых актах должна была бы использоваться формулировка: «сохраняются ранее выплачиваемые им месячные оклады» или «сохраняется размер ранее выплачиваемых им окладов». В указанном случае правовая норма устанавливала бы, что военнослужащим, назначенным в связи с организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами, за время службы в новых должностях подлежат выплате месячные оклады в размере, в котором выплачивались месячные оклады указанным военнослужащим до их назначения на новые должности. Такой порядок в том случае, если бы он был в действительности установлен, мерой социальной защиты признаваться мог вряд ли, так как при сохраняемом по состоянию на момент издания Правительством Российской Федерации Постановления от 17 марта 1999 г. № 305 высоком уровне инфляции при первой же индексации размеров денежного довольствия военнослужащих соответствующие категории военнослужащих, переведенные в связи с организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими окладами, оказались бы в положении, худшем, чем военнослужащие, замещавшие такие должности (нижеоплачиваемые).

Пример 1. По состоянию на 1 мая 1999 г. военнослужащий замещал воинскую должность командира батальона (10-й тарифный разряд – размер оклада 682 – 721 руб.), воинское звание – «майор» (размер оклада по воинскому званию – 249 руб. 50 коп.).

С 1 июля 1999 г. в связи с организационно-штатными мероприятиями указанный военнослужащий с его согласия назначен на воинскую должность заместителя командира батальона (8-й тарифный разряд – размер оклада 645 – 682 руб.). В «боковике» приказа командира объединения от 1 июля 1999 г. указано о сохранении за этим военнослужащим должностного оклада по 10-му тарифному разряду в сумме 721 руб. в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305.

В данном случае расчет денежного довольствия военнослужащего должен производиться из оклада по 10-му тарифному разряду.

По состоянию на декабрь 2000 г. размер оклада по воинской должности заместителя командира батальона (8-й тарифный разряд) в связи с повышением в 1,2 раза составил 774 – 818 руб.

Соответственно если толкование Постановления Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305 и приказа Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 (с 1 октября 2006 г. – приказа от 30 июня 2006 г. № 200) осуществляется как нормы, предусматривающей при переводе на нижеоплачиваемые должности сохранение за соответствующими категориями военнослужащих номинально (исчисляемого в рублях) установленного им размера оклада по воинской должности, то приводимый в пример военнослужащий, переведенный на воинскую должность заместителя командира батальона с должности командира батальона, окажется в положении, худшем, чем военнослужащие, замещавшие должность заместителя командира батальона (не переведенные на эти должности с вышеоплачиваемых). При таком толковании правовых норм приводимый в пример военнослужащий должен получать денежное довольствие, исчисляемое исходя из размера оклада по должности в 721 руб. В то время как по самой должности заместителя командира батальона (являющейся нижеоплачиваемой по сравнению с должностью командира батальона) с декабря 2000 г. оклад установлен в размере 818 руб.

Таким образом, в случае если допускается рассматриваемый вариант толкования исследуемых правовых норм, установленное ими правило вместо соответствующей социальной гарантии превращается в ограничение прав военнослужащих. При этом, основанием такого ограничения, по сути, будут выступать: 1) государственная необходимость в реформировании Вооруженных Сил Российской Федерации; 2) дача согласия военнослужащего проходить военную службу в нижеоплачиваемой должности. В результате такие военнослужащие оказываются в положении, худшем, чем военнослужащие, изначально замещавшие эти должности, так как для переводимых военнослужащих денежное довольствие будет исчисляться исходя из месячных окладов, размер которых ниже, чем установленный в связи с индексацией размер по новой должности (являющейся нижеоплачиваемой по отношению к должности, с которой они переводились). В такой ситуации (при первой же после перевода индексации



денежного довольствия) военнослужащим, переводимым на нижеоплачиваемые воинские должности, выгодней было бы отказаться от сохранения размеров окладов, ранее (до перевода) им выплачиваемых.

Пример 2. В соответствии с п. 2 приказа Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 предусматривалось сохранение месячных окладов по прежней воинской должности военнослужащим, назначенным после 16 июля 1997 г.⁴ с их согласия в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами и исполняющим их после вступления в силу вышеуказанного Постановления Правительства Российской Федерации, с оформлением соответствующих дополнений в ранее изданные приказы об их назначении. При этом выплату сохраненного оклада по прежней воинской должности указанным военнослужащим предписывалось производить за время военной службы в новой воинской должности, но не ранее чем с 25 марта 1999 г., а при последующих назначениях в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами – за время военной службы в этих воинских должностях, но не ранее чем с 19 декабря 2001 г.

При этом, в том случае если военнослужащий в декабре 1998 г. был в связи с организационно-штатными мероприятиями назначен с должности командира батальона (10-й тарифный разряд – 421 – 445 руб.) на должность заместителя командира батальона (8-й тарифный разряд – 398 – 421 руб.), то ему при рассматриваемом толковании правовых норм с 25 марта 1999 г. должен был выплачиваться «сохраненный» месячный оклад по должности – 445 руб. (оклад командира батальона по состоянию на декабрь 1998 г.). При этом, по должности заместителя командира батальона (на которую военнослужащий переводился) по состоянию на 25 марта 1999 г. был установлен оклад в размере 645 – 682 руб. (8-й тарифный разряд по состоянию на март 1999 г.).

В связи с изложенным рассматриваемый вариант толкования вышеназванных нормативных правовых актов представляется необоснованным, прямо противоречащим действующему законодательству, существенно ухудшающим правовое положение военнослужащих.

Ранее содержавшиеся в нормативных правовых актах Министерства обороны Российской Федерации (приказ Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161) положения, предусматривавшие распространение рассматриваемой социальной гарантии на правоотношения, возникшие до издания самого приказа от 21 апреля 1999 г. № 161, свидетельствуют о том, что в указанный период времени федеральным органом исполнительной власти социальная гарантия трактовалась как предусматривающая сохранение за соответствующими категориями военнослужащих именно уровня оплаты по ранее замещаемым должностям, а не номинальных размеров выплачиваемых на момент замещения этих должностей окладов.

Вариант № 2.

Как прямо следует из вышеназванных нормативных правовых актов, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, назначенным с их согласия в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями на воинские должности с меньшими месячными окладами, подлежат сохранению месячные оклады по ранее занимаемым воинским должностям на время их военной службы в новых воинских должностях.

В исследуемых нормативных правовых актах (Правительства Российской Федерации и Министра обороны Российской Федерации) использована формулировка: «сохранять месячные оклады по ранее занимаемым воинским должностям».

Цитируемая формулировка прямо указывает на то, что соответствующим категориям военнослужащих за время их службы в новых должностях подлежат выплате оклады, установленные на момент исчисления денежного довольствия по должностям, которые ранее замещали указанные военнослужащие.

Закрепленный в вышеназванных нормативных правовых актах механизм социальной защиты соответствующих категорий военнослужащих не предполагает установления этим категориям военнослужащих ранее им выплачиваемых размеров окладов в номинальном выражении (в размере, выраженном в денежных единицах).

При таком толковании установленная нормативными правовыми актами военнослужащим социальная гарантия приобретает свой истинный (заложенный законодателем) смысл, заключающийся в том, что военнослужащий, переводимый на нижеоплачиваемую должность в связи с возникшей государственной необходимостью реформирования Вооруженных Сил, давая согласие на такой перевод, сохраняет право на оплату, на которую он мог бы рассчитывать в случае, если бы продолжал проходить военную службу в первоначальной должности. В этом-то и заключается, по мнению автора настоящей статьи, смысл обеспечения социальной защищенности военнослужащих, в целях которого и издано, исходя из его преамбулы, Постановление Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305.

В таком случае приведенная в качестве примера для первого варианта толкования ситуация будет иметь другое развитие:

По состоянию на 1 мая 1999 г. военнослужащий замещал воинскую должность командира батальона (10-й тарифный разряд – размер оклада 682 – 721 руб.), воинское звание – «майор» (размер оклада по воинскому званию – 249 руб. 50 коп.).

С 1 июля 1999 г. в связи с организационно-штатными мероприятиями указанный военнослужащий с его согласия назначен на воинскую должность заместителя командира батальона (8-й тарифный разряд – размер оклада 645 – 682 руб.). В «боковике» приказа командира объединения от 1 июля 1999 г. указано о сохранении за этим военнослужащим должностного ок-

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 16 июля 1997 г. № 725с.



лада по 10-му тарифному разряду в сумме 721 руб. в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305.

В данном случае расчет денежного довольствия военнослужащего должен производиться исходя из размера оклада 721 руб.

По состоянию на декабрь 2000 г. размер оклада по воинской должности заместителя командира батальона (8-й тарифный разряд) в связи с повышением в 1,2 раза составил 774 – 818 руб., размер оклада по воинской должности командир батальона (10-й тарифный разряд) составил 818 – 865 руб.

Соответственно денежное довольствие военнослужащего, переведенного на нижеоплачиваемую должность, в силу сохранения оклада по ранее занимаемой им должности составит размер, соответствующий по состоянию на декабрь 2000 г. должности командира батальона (865 руб.), т. е. в силу закрепленной в нормативных правовых актах социальной гарантии конкретный военнослужащий в связи с переводом на нижеоплачиваемую должность материальных потерь не понесет.

Особенности толкования и применения вышеприведенных правовых норм в ситуации, связанной с проведением реформирования системы денежного довольствия военнослужащих в период с июля 2002 г. по январь 2003 г.

В настоящее время применительно к рассматриваемой ситуации в правоприменительной практике (в деятельности финансовых органов Министерства обороны Российской Федерации⁵) закрепление получает подход, смысл которого сводится к следующему:

- с 1 июля 2002 г. для всех военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, установлены новые оклады по воинским должностям;
- с 1 июля 2002 г. производилось не повышение окладов по воинским должностям, а установление новых окладов по всем воинским должностям;
- размеры окладов по воинским должностям, установленные до 1 июля 2002 г., не могут применяться при определении размера сохраненного военнослужащим оклада по прежней воинской должности, так как по прежней воинской должности оклады в июле 2002 г. не изменялись, а устанавливались вновь;
- сохраненные оклады указанным военнослужащим должны были выплачиваться до установления новых тарифных разрядов с 1 июля 2002 г.

Подобное толкование правовых норм, содержащихся в Постановлении Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305, приказе Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 (с 1 октября – приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200), фактически прекращает действие социальной гарантии, установленной указанными нормативными правовыми актами, для всех военнослужащих, которые в период

до 1 июля 2002 г. были с их согласия в связи с организационно-штатными мероприятиями назначены на воинские должности с меньшими месячными окладами. В соответствии с позицией, занятой ГлавФЭУ (Службой экономики и финансов), указанным военнослужащим с 1 июля 2002 г. должны выплачиваться оклады по воинским должностям в соответствии с замещаемыми ими воинскими должностями без учета ранее сохраненных окладов по прежним воинским должностям, замещаемым военнослужащими до перевода. При этом, все ранее изданные приказы соответствующих органов военного управления, в которых предусматривалось сохранение военнослужащим, переводимым на нижеоплачиваемые должности месячных окладов по ранее замещаемым должностям, практическое значение утрачивают и на уровень выплачиваемого этим военнослужащим денежного довольствия влияния никакого не оказывают.

На практике ситуация при таком подходе должна выглядеть следующим образом⁶:

По состоянию на 1 мая 1999 г. военнослужащий замещал воинскую должность командира батальона (10-й тарифный разряд – размер оклада 682 – 721 руб.).

С 1 июля 1999 г. связи с организационно-штатными мероприятиями указанный военнослужащий с его согласия назначен на воинскую должность заместителя командира батальона (8-й тарифный разряд – размер оклада 645 – 682 руб.). В «боковике» приказа командира объединения от 1 июля 1999 г. указано о сохранении за этим военнослужащим должностного оклада по 10-му тарифному разряду в сумме 721 руб. в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305.

Расчет денежного довольствия военнослужащего производится исходя из размера оклада 721 руб.

По состоянию на декабрь 2000 г. размер оклада по воинской должности заместителя командира батальона (8-й тарифный разряд) в связи с повышением в 1,2 раза составил 774 – 818 руб., размер оклада по воинской должности командира батальона (10-й тарифный разряд) составил 818 – 865 руб.

Расчет денежного довольствия военнослужащего в силу сохранения ему должностного оклада по 10-му тарифному разряду производится исходя из размера оклада – 865 руб.

По состоянию на июль 2002 г. размер оклада по воинской должности заместителя командира мотострелкового (танкового) батальона (16-й тарифный разряд) составил 1 900 руб.; размер оклада по воинской должности командира мотострелкового (танкового) батальона (18-й тарифный разряд) составил 2 000 руб.

Из разъяснений, данных ГлавФЭУ, следует, что приводимому в качестве примера военнослужащему с июля 2002 г. должен устанавливаться размер оклада по воинской должности в соответствии с замещаемой им воинской должностью, т. е. по 16-му тарифному разряду – 1 900 руб. Такой же размер устанавливается во-

⁵ См. извлечение из разъяснений ГлавФЭУ, приведенных выше.

⁶ В качестве примера при оценке адекватности принятой в ГлавФЭУ позиции автором осознанно выбраны типовые воинские должности (командир батальона, заместитель командира батальона). При этом, содержащиеся в разъяснениях положения применены в точном соответствии с их буквальным смыслом.



еннослужащим, замещающим воинские должности заместителей командиров батальонов, которые в период до июля 2002 г. на эти должности назначались не с вышеоплачиваемых (вышестоящих), а с равных или нижестоящих должностей, т. е. на приводимого в пример военнослужащего социальная гарантия, предусмотренная Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305, с июля 2002 г. не распространяется, а его должность (заместителя командира батальона) указанным выше разъяснением предложено с 1 июля 2002 г. не считать «*нижней по сравнению с той, которую он занимал до проведения организационно-штатных мероприятий*» (командир батальона). В приведенном контексте возникает обоснованный вопрос: а какой тогда считать должность этого военнослужащего по сравнению с той, которую он занимал до проведения организационно-штатных мероприятий? Высшей или равной? Представляется, что и сами разработчики указанных разъяснений не смогут дать на этот вопрос внятного ответа.

Изложенный подход, применение которого в соответствии с разъяснениями ГлавФЭУ на практике предлагается осуществить, вступает в противоречие с действующим законодательством, так как влечет отмену соответствующим категориям военнослужащих с 1 июля 2002 г. социальной гарантии, установленной нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации и нормативным правовым актом Министерства обороны Российской Федерации. При этом, сами нормативные правовые акты, гарантирующие указанным военнослужащим предоставление такой социальной гарантии, юридическую силу не утрачивали и в установленном порядке не изменялись.

На основании изложенного обоснованным и правоммерным представляется следующий вывод. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305, приказом Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 (с 1 октября – приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200) военнослужащим, которым по состоянию на 1 июля 2002 г. в связи с переводом на должности с меньшим окладом был сохранен размер оклада по ранее замещаемой ими должности, с 1 июля 2002 г. должны были устанавливаться оклады, предусмотренные с 1 июля 2002 г. для воинских должностей, которые замещали рассматриваемые военнослужащие до перевода на должности с меньшими окладами.

Для приводимого в статье примера указанный вывод будет выражаться в следующем: военнослужащему, замещавшему должность командира батальона до перевода в связи с организационно-штатными мероприятиями с его согласия на должность заместителя командира батальона, с 1 июля 2002 г. должен устанавливаться оклад по воинской должности командира батальона (18-й тарифный разряд), 2 000 руб. Исходя же из смысла разъяснений ГлавФЭУ, приведенных выше, такой подход оценивается органами военного управления как несоответствующий действующему законодательству.

Особенности толкования вышеприведенных правовых норм в случае, если перевод военнослужащего в связи с организационно-штатными мероприятиями осуществлялся с (и/или на) нетиповой воинской должности и наименование должности не изменялось, а изменялся установленный по этой должности тарифный разряд (размер оклада по должности)

В связи с реформированием Вооруженных Сил Российской Федерации в результате многократных организационно-штатных мероприятий по целому ряду нетиповых воинских должностей тарифные разряды (размеры месячных окладов) существенно изменились (как правило, в сторону снижения). При этом, непосредственно в момент проведения организационно-штатных мероприятий размер оклада по преобразуемым нетиповым воинским должностям снижался по отношению к размеру оклада, который устанавливался по должности до проведения организационно-штатных мероприятий. Военнослужащим, переводимым с их согласия на должности с меньшими месячными окладами, сохранялся оклад по ранее замещаемым должностям посредством указания в приказе о назначении военнослужащего на нижеоплачиваемую воинскую должность (в «бок-вике» приказа) сохраненного тарифного разряда. В последующем при централизованном повышении окладов по воинским должностям военнослужащих (изменении тарифных разрядов) в такой же пропорции изменялся и размер выплачиваемого военнослужащему сохраненного оклада по должности.

С 1 июля 2002 г. в связи с реформированием системы денежного довольствия военнослужащих применялся Порядок определения тарифных разрядов в соответствии с занимаемыми воинскими должностями, установленный с 1 июля 2002 г., исходя из существовавших до этой даты по этим должностям тарифных разрядов (приложение к указаниям Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 г. № 180/3/390). Названный Порядок представлял собой таблицу, состоявшую из двух столбцов, в первом из которых указывались тарифные разряды, существовавшие до 1 июля 2002 г., а во втором – тарифные разряды, установленные с 1 июля 2002 г. Сопоставление содержащихся в столбцах сведений позволяло определить, какому тарифному разряду с 1 июля 2002 г. соответствует тарифный разряд, установленный военнослужащему до 1 июля 2002 г. Руководствуясь указанным Порядком применительно к нетиповым воинским должностям соответствующие органы военного управления с июля 2002 г. установили тарифные разряды (оклады по воинским должностям) военнослужащим, которым в установленном порядке ранее был сохранен оклад по прежней должности при переводе на нижеоплачиваемую.

Указания Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 г. № 180/3/390 были признаны утратившими силу в соответствии с указаниями Министра обороны Российской Федерации от 28 декабря 2002 г. № 180/21/424.

Впоследствии Министром обороны Российской Федерации был утвержден Штатно-тарифный перечень



воинских должностей, подлежащих замещению офицерами, в котором по всем воинским должностям Вооруженных Сил Российской Федерации установлены должностные оклады (тарифные разряды). Однако Штатно-тарифный перечень не предусматривает установления соответствия тарифных разрядов, существовавших до 1 июля 2002 г., тарифным разрядам, установленным после указанной даты. Он сформирован на основе результатов проведенных реформирований (организационно-штатных мероприятий), и размеры окладов (тарифные разряды) по воинским должностям (как правило, нетиповым), по которым в силу реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации в период до июля 2002 г. оклады снижались, указаны в итоговом значении (без учета проводимого ранее преобразования указанных должностей и без указания на него).

В силу указанных обстоятельств финансовыми органами Министерства обороны Российской Федерации был сделан вывод о том, что военнослужащим, которым ранее, до июля 2002 г., при переводе на нижеоплачиваемые должности были сохранены в установленном порядке оклады по ранее занимаемым должностям, оклады по воинским должностям с 1 июля 2002 г. должны устанавливаться по должности, замещаемой ими на этот период, исходя из размера оклада, установленного Штатно-тарифным перечнем. При этом то обстоятельство, что указанным военнослужащим до 1 июля 2002 г. сохранялись повышенные оклады по должностям, которые они замещали ранее, предложено не учитывать.

В связи с вышеизложенным образовалась парадоксальная ситуация, которая может быть выражена следующими обстоятельствами:

- до 1 июля 2002 г. военнослужащему, которому был в установленном порядке сохранен повышенный оклад по ранее занимаемой должности, денежное довольствие исчислялось исходя из сохраненного должностного оклада, размер которого был выше, чем размер оклада по занимаемой им должности;

- с 1 июля 2002 г. в соответствии с позицией ГлавФЭУ этому военнослужащему денежное довольствие должно исчисляться исходя из должностного оклада, установленного по замещаемой им воинской должности (без учета ранее произведенного сохранения повышенного оклада).

При этом, в силу приведенных выше обстоятельств в период с июля 2002 г. и до момента издания ГлавФЭУ соответствующих разъяснений указанному военнослужащему денежное довольствие исчислялось исходя из размера оклада по должности, установленно-го с учетом размера сохраненного должностного оклада (тарифного разряда) на июнь 2002 г. и тарифного разряда по состоянию на 1 июля 2002 г., признанного ему соответствующим согласно указаниям Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 г. № 180/3/390.

В подобной ситуации представляется обоснованным следующий алгоритм логических рассуждений при определении степени правомерности действий соответствующего органа военного управления:

Военнослужащий – военнослужащий, назначенный с его согласия в связи с проведением организационно-штатных мероприятий на новую (нижеоплачиваемую) должность в период до 1 июля 2002 г.

Должность 1 – должность, которую замещал военнослужащий до назначения на другую должность в связи с проведением организационно-штатных мероприятий.

Должность 2 – должность, на которую был назначен военнослужащий в связи с проведением организационно-штатных мероприятий до июля 2002 г.

Должность 3 – должность, замещаемая военнослужащим в период с 1 июля 2002 г.

В том случае, если при проведении организационно-штатных мероприятий военнослужащий с его согласия назначен на *должность 2* и при этом установленный по *должности 2* тарифный разряд был ниже, чем тарифный разряд по *должности 1*, то следует вывод о том, что в результате организационно-штатных мероприятий военнослужащий был назначен на нижеоплачиваемую должность. В этом случае ему должен быть сохранен оклад по ранее занимаемой им должности (по *должности 1*).

С 1 июля 2002 г. в связи с реформированием системы денежного довольствия был изменен оклад по замещаемой военнослужащим воинской должности (*должность 3*). В том случае, если в период с 1 июля 2002 г. военнослужащий не давал согласия на назначение на новую должность, то должность, по крайней мере, будет в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы считаться равной должности, замещаемой им до 1 июля 2002 г. (*должность 2* считается равной *должности 3*). При этом, если в период с 1 июля 2002 г. военнослужащий не назначался приказом соответствующего командира (начальника), которому предоставлено право назначать военнослужащих на соответствующие категории воинских должностей, то должность, замещаемая военнослужащим с 1 июля 2002 г. вообще будет признаваться такой же должностью, что и должность, замещаемая военнослужащим до 1 июля 2002 г. (*должность 2* и *должность 3* – одна и та же должность). Других вариантов действующим законодательством просто не предусмотрено.

Соответственно в любом из двух вариантов, сводящихся к тому, что *должность 3* либо считается равной *должности 2*, либо собственно и является *должностью 2*, *должность 3* будет признаваться нижеоплачиваемой (а значит, и нижестоящей) по сравнению с *должностью 1*.

Таким образом, в том случае, если военнослужащий с 1 июля 2002 г. (либо после июля 2002 г. в связи с «приведением окладов в соответствие Штатно-тарифному перечню») получает денежное довольствие, исходя из тарифного оклада, установленного по *должности 3*, то такая ситуация будет означать, что указанный военнослужащий назначен на нижеоплачиваемую должность и денежное довольствие исчисляется ему исходя из оклада, установленного по нижеоплачиваемой должности, т. е. установленная Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г.



№ 305 и приказом Министра обороны от 21 апреля 1999 г. № 161 (с 1 октября – приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200) мера социальной защиты оказывается отмененной органом, осуществляющим начисление денежного довольствия военнослужащему. При этом, такая отмена органом военного управления установленной Правительством Российской Федерации социальной гарантии будет прямо указывать на неправомерность действий этого органа, так как действующим законодательством военнослужащим гарантируется сохранение месячных окладов, установленных по должностям, которые эти военнослужащие ранее замещали (до назначения на нижеоплачиваемую должность). В приведенном же случае денежное довольствие военнослужащего исчисляется не исходя из месячного оклада по ранее замещаемой им должности, а исходя из оклада по нижеоплачиваемой должности, на которую он был назначен в связи с возникновением государственной необходимости в проведении реформирования военной организации (организационно-штатными мероприятиями).

Соответственно действия органов военного управления, в результате которых такая ситуация образовалась, должны признаваться не соответствующими действующему законодательству (вышеназванным Постановлению Правительства Российской Федерации и приказу Министра обороны Российской Федерации), грубо нарушающими права военнослужащих, необоснованно отменяющими меры социальной защиты, предоставленные военнослужащим в связи с реформированием Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых законом предусмотрена военная служба.

При оценке правомерности действий органов военного управления (финансовых органов), связанных с установлением военнослужащим окладов по воинским должностям без учета ранее произведенного сохранения окладов по ранее замещаемым ими воинским должностям, следует учитывать также следующий аспект.

В период с июля 2002 г. и до момента издания ГлавФЭУ соответствующих разъяснений рассматриваемой категории военнослужащих (которым на июнь 2002 г. были сохранены оклады по ранее замещаемым должностям) денежное довольствие исчислялось исходя из размера оклада по должности, установленного с учетом размера сохраненного должностного оклада (тарифного разряда) по состоянию на июнь 2002 г. и тарифного разряда по состоянию на 1 июля 2002 г., признанного ему соответствующим согласно указанию Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 г. № 180/3/390.

После издания соответствующих разъяснений органам военного управления предложено (предписано) привести оклады указанных военнослужащих «в соответствие Штатно-тарифному перечню», т. е. снизить до уровня тарифного разряда, установленного по замещаемым ими должностям.

При этом, в соответствующих разъяснениях не содержится четкого ответа на вопрос о том, как учитывать указанный в приказе о назначении военнослужа-

щего на должность сохраненный тарифный разряд по ранее замещаемой воинской должности в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305. В связи с признанием утратившими силу указаний Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 г.

№ 180/3/390 в настоящее время соответствие тарифных разрядов, существовавших до 1 июля 2002 г., тарифным разрядам, установленным после 1 июля 2002 г., не определено. В июле 2002 г., на момент установления окладов, такое соответствие было определено уполномоченным органом – Министром обороны Российской Федерации (указания Министра обороны Российской Федерации от 28 июня 2002 г. № 180/3/390). Соответственно установление рассматриваемым категориям военнослужащих с 1 июля 2002 г. должностных окладов с учетом сохраненных ранее окладов по вышеоплачиваемым должностям производилось по состоянию на июль 2002 г. органами военного управления на законных основаниях и в полном соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305 и приказом Министра обороны от 21 апреля 1999 г. № 161.

Впоследствии в связи с признанием утратившими силу названных указаний и в отсутствие утвержденного уточненного (нового) соответствия тарифных разрядов, существовавших до 1 июля 2002 г., тарифным разрядам, установленным после 1 июля 2002 г., ГлавФЭУ, по сути, предлагается признать действия соответствующих органов военного управления, совершенные ими в период действия (июль 2002 г.) названных указаний, ошибочными (неправомерными), а военнослужащим, получавшим до 1 июля 2002 г. сохраненные повышенные оклады, установить оклады без учета ранее производимого сохранения.

В контексте проводимого исследования следует указать, что установление в 1999 г. рассматриваемой социальной гарантии военнослужащим осуществлялось не только и не столько в целях социальной защищенности военнослужащих. Указанное мероприятие имело, в частности, чисто практическую направленность, а именно: сохранить в Вооруженных Силах Российской Федерации в условиях их реформирования опытные квалифицированные кадры. Напомним, что в период с 1999 по 2001 гг. рассматриваемая мера социальной защиты предоставлялась в основном именно этим категориям военнослужащих, в том числе профессорско-преподавательскому составу реформируемых военных академий и университетов, научным работникам, сотрудникам органов военной разведки и другим высококвалифицированным кадрам, как в Министерстве обороны Российской Федерации, так и в иных федеральных органах исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба.

Нормативно-правовое регулирование порядка исчисления пенсий офицерам в звании подполковника, ему равном и выше, переведенным в интересах службы по состоянию здоровья, возрасту или в связи с организационно-штатными мероприятиями с должностей, которые



они занимали не менее одного года, на должности с меньшим должностным окладом, имевшим на день перевода выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет

В соответствии с абз. 2 подп. «а» п. 9⁷ Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации “О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации” от 22 сентября 1993 г. № 941 (с последующими изменениями и дополнениями) офицерам, переведенным по состоянию здоровья или возрасту с летной работы, подводных лодок (подводных крейсеров), атомных надводных кораблей (в том числе офицерам органов безопасности, обслуживающим атомные надводные корабли и атомные подводные крейсера, включая вторые экипажи и экипажи строящихся крейсеров) и минных тральщиков на должности с меньшим должностным окладом, имевшим на день перевода выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет, пенсия при последующем увольнении их с военной службы может исчисляться исходя из оклада по штатной должности, которую они занимали до указанного перевода. В таком же порядке могут исчисляться пенсии при увольнении с военной службы также офицерам в званиях подполковника, ему равном и выше, переведенным в интересах службы по состоянию здоровья, возрасту или в связи с организационно-штатными мероприятиями с должностей, которые они занимали не менее одного года, на должности с меньшим должностным окладом, имевшим на день перевода выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет.

В целях реализации Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 Министр обороны Российской Федерации издал указания от 2 декабря 2000 г. № 173/2/1139⁸.

Указаниями предписано назначение офицеров на воинские должности, предусмотренное абз. 2 подп. «а» п. 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941, производить в соответствии с п. 17 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, на основании рапортов военнослужащих приказами по личному составу командиров (начальников), которым предоставлено право осуществлять назначение на соответствующие воинские должности, с оформлением необходимых пояснений к пунктам приказов. Копии приказов предписано приобщать в личные дела военнослужащих.

Назначения офицеров в указанном порядке предписано производить в следующих случаях:

а) по состоянию здоровья – признанных военно-врачебными комиссиями ограниченно годными к военной службе или годными к военной службе с незначительными ограничениями;

б) по возрасту – имеющих общую продолжительность военной службы в календарном исчислении 20 лет и более;

в) в связи с организационно-штатными мероприятиями – перемещаемых непосредственно с воинской должности либо из распоряжения, куда офицер был зачислен с формулировкой «зачисляется в распоряжение в связи с проведением организационно-штатных мероприятий» (только для офицеров в воинском звании «подполковник», ему равном и выше).

Внесение изменений в ранее изданные приказы о перемещении офицеров в порядке, предусмотренном вышеуказанными указаниями, предписывалось производить с 20 ноября 1995 г. – даты вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 20 ноября 1995 года № 1134, а в приказы, изданные до 20 ноября 1995 г., – только офицеров в воинском звании «полковник», ему равном и выше, переведенных по состоянию здоровья или возрасту с должностей, которые они занимали не менее трех лет, и имевших ко дню перевода выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет, на основании рапортов военнослужащих.

Основанием для исчисления пенсии в соответствии с подп. “а” п. 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 941 является выписка из приказа руководителя соответствующего федерального органа о перемещении офицера на воинскую должность с меньшим должностным окладом, в “боковике” которого оговорено право этого офицера при последующем увольнении с военной службы на исчисление пенсии из оклада по должности, которую он занимал до указанного перемещения, указан этот оклад и имеется ссылка на Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941.

В правоприменительной практике при реализации социальной гарантии, предусмотренной подп. “а” п. 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 941, финансовыми и пенсионными органами Министерства обороны Российской Федерации учитываются следующие основные положения:

– выплата сохраненных окладов в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 производится всем категориям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в то время как сохранение должностных окладов для назначения пенсий предусмотрено Постановлением Совета Министров – Правительства Россий-

⁷ В редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 ноября 1995 г. № 1134.

⁸ Информация об указании приведена в следующем издании: Золотухин Г.А., Копытов А.В. Комментарий законодательства о пенсионном обеспечении граждан, проходивших военную службу, и членов их семей. М., 2002.



ской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 лишь отдельным категориям военнослужащих;

– для назначения пенсий из сохраненных окладов отдельным категориям военнослужащих, перемещаемых на другие должности, необходимо наличие в “бюковике” приказа соответствующего должностного лица записи о том, что данный военнослужащий имеет право на исчисление пенсии из сохраненного должностного оклада, с указанием его размера, при соблюдении всех остальных условий;

– для назначения пенсий из должностных окладов, сохраненных в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161, военнослужащим, которым не предусмотрено их сохранение в соответствии с постановлением Правительства Совета Министров – Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941, законных оснований не имеется. В этом случае при назначении пенсии следует учитывать должностной оклад по последней штатной должности.

В настоящее время применительно к ситуации, связанной с определением размеров окладов по воинским должностям для исчисления пенсий соответствующим категориям военнослужащих, которым были сохранены оклады в порядке, предусмотренном абз. 2 подп. “а” п. 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 941, финансовыми органами и пенсионными органами Министерства обороны в ряде случаев предлагается применить подходы, аналогичные рассмотренным в настоящей статье, т. е. при исчислении назначаемых соответствующим категориям военнослужащих пенсий предлагается исчислять их размер без учета сохраненного в порядке, предусмотренном абз. 2 подп. “а” п. 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 941, оклада по ранее замещаемой должности (до перевода на нижеоплачиваемую должность). Оценка подобными действиями (мероприятиями) может быть дана с учетом анализа правовых норм, проведенного в настоящей статье.

В заключение следует лишь отметить, что ситуация, сложившаяся в рассматриваемой области, связанная с игнорированием государственными органами при исчислении денежного довольствия военнослужащим, при назначении пенсий военнослужащим социальной гарантии, предусмотренной Постановлением

Правительства Российской Федерации от 17 марта 1999 г. № 305, приказом Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 1999 г. № 161 (с 1 октября – приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200), абз. 2 подп. “а” п. 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941, в значительной степени подрывает доверие граждан к государственной власти и закону. Военнослужащие, которые в период проведения организационно-штатных мероприятий остались проходить военную службу и которым были сохранены размеры окладов по прежним воинским должностям, в рамках проводимого в последнее время «приведения окладов в соответствие Штатно-тарифному перечню» чувствуют себя обманутыми государством. Среди военных пенсионеров возникают ситуации, при которых граждане, воспользовавшиеся проведением организационно-штатных мероприятий и уволившиеся по этому основанию с военной службы, в ряде случаев получают пенсии в большем размере, чем те военнослужащие, которые остались проходить военную службу на новых нижеоплачиваемых должностях, рассчитывая, что государство выполнит закрепленные в законодательстве социальные обязательства по сохранению им для исчисления пенсий окладов по должностям, занимаемым до перевода. В итоге получается, что некоторыми представителями органов государственной власти на основе ими же сформулированных умозаключений поставлены под сомнение гарантии в рассматриваемой области, предоставлявшиеся военнослужащим до 1 июля 2002 г. При этом, не было издано даже посвященного этому вопросу нормативного правового акта. В правоприменительной практике сложилась ситуация, при которой нормативные правовые акты, устанавливающие социальную гарантию, как действовали, так и действуют, а сама социальная гарантия в силу каких-то причин пропала. Подобная «экономия» государственных средств на людях, которые, несмотря на негативные процессы (преобразования, проведение широкомасштабных организационно-штатных мероприятий и т. д.), происходившие в Вооруженных Силах Российской Федерации, продолжали проходить военную службу, не повысит ни боевой готовности войск, ни обороноспособности страны в целом и вряд ли повысит экономическую безопасность государства.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих” готовится к изданию Сборник военного законодательства Российской Федерации, в который будут включены наиболее актуальные нормативные акты по вопросам военной службы и статуса военнослужащих по состоянию на 1 июля 2008 г.

Заказ сборника по адресу и телефонам редакции.



ПРИЕМ СОСТОИТСЯ В ЛЮБУЮ ПОГОДУ...

(к 90-летию образования Приемной Министра обороны Российской Федерации)

Э.А. Данилюк, начальник отдела контроля и анализа обращений Приемной Министра обороны Российской Федерации, полковник юстиции

Долго ль мне гулять на свете
То в коляске, то верхом,
То в кибитке, то карете,
То в телеге, то пешком?

То ли дело быть на месте,
По Мясницкой разъезжать,
О деревне, о невесте
На досуге помышлять!

А.С. Пушкин «Дорожные жалобы»
(Болдино, 1830 г.)

Кто когда-нибудь ходил в г. Москве по улице Мясницкой, о которой писал великий русский поэт, наверное, обращал внимание на особняк классического стиля с шестиколонным ионическим портиком, скрытым за зеленью деревьев в глубине двора. Над ним устроен в четыре окна уютный мезонин по четыре окна и за колоннами портика и по обеим его сторонам. Все уравновешенно, спокойно, типичный дом старой Москвы.

Едва переступаешь порог, как встречают тебя искусственный мрамор стен, зеркала, камин, резные двери. Но самое поразительное – потолок в бывшей столовой. Это произведение деревянного зодчества. Вся площадь потолка покрыта резными ячейками, между ними овальные ниши для люстр. У стены – такого же черного дерева монументальный буфет резной работы, украшенный головами львов, оленей... Стена отделяет столовую от такого же по размерам смежного зала, у него потолок лепной, расписанный красками. Комнаты и залы образуют две смежные анфилады. Особенно уютна курительная комната, отделанная орнаментом в восточном стиле.

В этом старинном московском особняке по улице Мясницкой, 37 располагается самый открытый военный объект – Приемная Министра обороны Российской Федерации (далее по тексту также – Приемная), которая принимает множество людей, идущих сюда со своими проблемами, болью и надеждой на помощь. В этом году исполняется 90 лет со дня ее образования.

Приемная была образована 20 января 1918 г. приказом Народного комиссариата по военным делам № 61 после упразднения Особой канцелярии для приема и разбора просьб, подаваемых на имя военного министра, и передачи дел в Канцелярию Наркомата по военным делам. С тех пор Приемная не раз реорганизовывалась. Свой нынешний статус она получила 29 декабря 2000 г. изданием Министром обороны Российской Федерации приказа № 620 «Об утверждении По-

ложения о Приемной Министра обороны Российской Федерации». С 6 октября 2004 г. после издания приказа Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Положения о Приемной Министра обороны Российской Федерации» № 280 Приемная получила статус управления Министерства обороны Российской Федерации.

Работа Приемной Министра обороны Российской Федерации организована в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации, а также требованиями Инструкции о работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации и Положения о Приемной Министра обороны Российской Федерации. В своей работе сотрудники Приемной руководствуются Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ.

В соответствии с положениями правовых актов Приемная Министра обороны Российской Федерации выполняет следующие задачи:

- организация работы с обращениями военнослужащих, членов их семей и других граждан, адресованными главе военного ведомства;
- направление обращений в зависимости от характера затрагиваемых в них вопросов на рассмотрение в соответствующие органы военного управления, объединения, соединения, воинские части и организации Вооруженных Сил Российской Федерации, а также в государственные, общественные организации и при необходимости осуществление контроля за своевременным их разрешением;
- организация и проведение личного приема военнослужащих, членов их семей и других граждан должностными лицами Министерства обороны Российской Федерации;
- проведение анализа обращений, поступивших в Приемную, их обобщение и подготовка докладов Министру обороны Российской Федерации, его заместителям и другим руководящим должностным лицам Вооруженных Сил Российской Федерации по наиболее острым и проблемным вопросам, возникающим в жизни граждан;
- в необходимых случаях осуществление подготовки и представление поступивших обращений на решение Министру обороны Российской Федерации и его заместителей и осуществление контроля за своевременным выполнением их указаний и поручений по этим обращениям.

В процессе своей деятельности Приемная взаимодействует с органами военного управления, а также в ус-



тановленном порядке с Управлением Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан, отделом по работе с обращениями граждан аппарата Правительства Российской Федерации, с депутатами Государственной думы Федерального собрания, занимающимися рассмотрением обращений.

Приемная в целях реализации возложенной на нее функции имеет такую структуру, которая позволяет успешно решать поставленные перед ней задачи, и состоит из отдела приема посетителей, отдела писем и отдела контроля и анализа обращений.

Ежедневно в Приемную со своими проблемами обращаются до 30 и более человек. Люди идут сюда с надеждой быть услышанными и получить реальную помощь, когда, по их мнению, все инстанции для решения проблем уже пройдены. Здесь их встречают военные юристы отдела приема посетителей. Основное содержание деятельности отдела – это консультирование, разъяснение положений нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам, разрешение которых находится в компетенции Министерства обороны Российской Федерации. В необходимых случаях принимаются меры по восстановлению нарушенных прав обратившихся.

Сотрудники отдела ведут запись граждан на личный прием к Министру обороны Российской Федерации и другим должностным лицам руководства Министерства обороны Российской Федерации, подготавливают документы для проведения приема.

Ежегодно сотрудниками отдела принимается более 8 тыс., а членами Коллегии Министерства обороны Российской Федерации в помещении Приемной – до 200 посетителей. Многолетняя практика проведения таких приемов показала, что эта форма рассмотрения обращений имеет высокую эффективность. Прием посетителей лично должностными лицами Министерства обороны Российской Федерации дает возможность решать наиболее актуальные и сложные вопросы, которые, требуют немедленного решения.

Так, в 2007 г. к Министру обороны Российской Федерации с просьбой решить вопрос обеспечения жилым помещением в одном из населенных пунктов Московской области обратился военнослужащий воинской части Военно-воздушных сил, дислоцированной в Приморском крае. При этом, заявитель указывал, что в результате медицинской ошибки получил тяжелое заболевание, в связи с чем признан не годным к военной службе и подлежит увольнению с военной службы. От получения государственного жилищного сертификата заявитель вынужден отказаться в связи с тяжелым состоянием здоровья и невозможностью самостоятельно его реализовать. Принимая во внимание данный факт, а также необходимость оказания заявителю квалифицированной медицинской помощи в одной из клиник города Москвы, начальник Службы расквартирования и обустройства Вооруженных Сил Российской Федерации принял решение о предоставлении военнослужащему жилой площади в поселке Нахабино Московской области.

В современных условиях, для более успешной реализации возложенных задач, Приемной внедряются новые методы организации работы, целью которых становится непосредственное и оперативное общение с военнослужащими, членами их семей и другими гражданами, у которых возникла необходимость обратиться к руководству Министерства обороны Российской Федерации со своими вопросами.

Для того чтобы военнослужащие, находящиеся в отдаленных гарнизонах, в том числе расположенных за пределами Российской Федерации, не чувствовали себя обделенными вниманием руководства Министерства обороны Российской Федерации и имели возможность обратиться со своими наболевшими проблемами к Министру обороны Российской Федерации, Приемной совместно с Главной военной прокуратурой Российской Федерации проводятся выездные приемные, которые осуществляются уже на протяжении шести лет. При этом, в порядке реализации подписанного 21 июня 2005 г. Министром обороны Российской Федерации и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Меморандума о взаимодействии в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан в этой работе принимает участие представитель Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Выездные приемные проводятся ежеквартально, согласно графику, утвержденному Министром обороны Российской Федерации. За последнее время проведено их немало, и не только по стране, но и на территориях бывших союзных республик. Такие выездные приемные были проведены в воинских частях, дислоцированных на территориях Республики Беларусь, Украины, Грузии, Казахстана и Азербайджана. География выездных приемных по России – от Калининграда на западе до Тихого океана на востоке и от Мурманска на севере до Астрахани на юге. В процессе таких выездных мероприятий рассматриваются обращения граждан, даются правовые консультации и пояснения, на месте определяются пути решения большинства проблемных вопросов.

Так, в августе 2007 г. в ходе работы выездной комиссии в частях Каспийской флотилии (г. Астрахань) положительно разрешено обращение гражданки Н.В. Виноградской по вопросу оплаты проезда в январе 2007 г. ее мужа – подполковника в отставке А.В. Виноградского, инвалида I группы, на лечение в Военно-медицинскую академию (г. Санкт-Петербург). По согласованию с Главным финансово-экономическим управлением Министерства обороны Российской Федерации, после представления А.В. Виноградским необходимых документов, 9 августа 2007 г. военным комиссариатом Астраханской области положенные денежные средства были перечислены на лицевой счет заявителя в отделение Сбербанка России по месту жительства.

В соответствии с предоставленными полномочиями начальник Приемной Министра обороны Российской Федерации вправе принимать решение об оказании в



исключительных случаях материальной помощи обратившимся гражданам. Так, с просьбой об оказании помощи обратился военнослужащий одной из воинских частей Северо-Кавказского военного округа. При этом, заявитель указал, что с 1 декабря 2006 г. занимаемая им воинская должность начальника гарнизонного Дома офицеров сокращена. Денежное довольствие в связи с тем, что предусмотренный законодательством шестимесячный срок нахождения в распоряжении истек, не выплачивается длительное время. Уволиться с военной службы не может из-за отсутствия жилого помещения для постоянного проживания. В связи с тем что в семье военнослужащего возникло сложное материальное положение, начальником Приемной, помимо решения вопроса заявителя по существу, было принято решение об оказании его семье разовой материальной помощи.

Однако работа сотрудников Приемной не ограничивается только приемом посетителей. Кроме непосредственного обращения к работникам Приемной, граждане присылают на имя Министра обороны Российской Федерации письменные обращения. Ежедневно в Приемную их приходят сотни. Только за минувший год их поступило более 53 тыс. Работу по рассмотрению такого огромного количества обращений осуществляют работники отдела писем. Опытные сотрудники отдела дают правильную правовую оценку каждому письму. В результате письмо направляется тому должностному лицу органа военного управления или ведомства, в чью компетенцию входит рассмотрение письма по существу поставленных вопросов.

Письма – своего рода барометр, причем очень точный. По ним безошибочно можно узнать о ситуации в армии, настроениях военнослужащих, членов их семей, в том числе в том или ином регионе, военном округе, группе войск, на флоте.

Обязательные требования, предъявляемые к письменному обращению, отражены в ч. 1 ст. 7 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ. Обращение должно начинаться с указания автором обращения адресата, т. е. государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, на чье имя подается обращение. Гражданин обязательно должен указать свои фамилию, имя и отчество, а также почтовый адрес, на который должен быть выслан ответ либо уведомление о переадресации обращения.

К числу обязательных атрибутов обращения относится наличие содержательной стороны обращения, т. е. изложение автором обращения «сути предложения, заявления, жалобы». Чтобы прививать гражданам правовую культуру оформления письменных обращений, законодатель в числе обязательных атрибутов также называет подпись гражданина под текстом обращения и дату его подписания.

Примерная форма письменного обращения на имя Министра обороны Российской Федерации приводится ниже.

Министру обороны Российской Федерации
А.Э. Сердюкову

от Смирнова Ивана Константиновича,
проживающего по адресу:
113145, г. Москва, ул. Илюхина, д. 11, кв. 105

Обращение (заявление, жалоба)

Текст обращения (заявления, жалобы)

.....

«__» ноября 2007 г.

Подпись

Анализ практики работы с обращениями граждан показывает, что в отдельных случаях порядок рассмотрения обращений не может быть применим полностью. Такие исключения законодатель сгруппировал в ст. 11 вышеуказанного Закона.

Так, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается. Если в обращении заявитель обжалует судебное решение, указанное обращение возвращается гражданину, направившему обращение, с разъяснением порядка обжалования данного судебного решения. Обращения, в которых содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, могут быть оставлены без ответа по существу поставленных в них вопросов; при этом, гражданину, направившему обращение, сообщается о недопустимости злоупотребления правом. В случае если текст письменного обращения не поддается прочтению, ответ на обращение также не дается, о чем сообщается гражданину, направившему обращение, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению. В случае если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись к тому же должностному лицу. При этом, гражданин, направивший обращение, уведомляется о принятом решении.

В связи с возможностью широкого доступа к системе информационного пользования Интернет в работе Приемной активно используется указанный метод общения с гражданами. В целях оперативного получения от военнослужащих, членов их семей и других граждан письменных обращений, адресованных Министру обороны Российской Федерации, в Управлении информации и общественных связей Министерства обороны



Российской Федерации открыт официальный сайт Министерства обороны Российской Федерации, на который граждане могут направить свои обращения, адресованные Министру обороны. Адрес сайта, на который граждане могут отправить свое обращение: www.mil.ru. Поступившие таким образом обращения оперативно обрабатываются сотрудниками отдела писем Приемной и направляются для рассмотрения и принятия окончательного решения (в зависимости от характера затрагиваемых в них вопросов) руководящим должностным лицам, в компетенции которых находится разрешение вопросов, поставленных в обращениях.

Руководствуясь поручениями Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации об усилении контроля за практикой разрешения обоснованных жалоб и заявлений граждан, Приемная усилила контроль за своевременностью и полнотой рассмотрения обращений на местах.

Реализацию данной функции осуществляют сотрудники отдела контроля и анализа обращений. К обращениям, которые в обязательном порядке контролируются Приемной, относятся письма, поступающие из администрации Президента Российской Федерации, аппарата Правительства Российской Федерации, обращения (запросы) членов Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации и депутатов Государственной думы.

Процесс контроля – трудоемкий процесс. Обращение, поставленное на контроль, отслеживается до его полного разрешения, а сроки рассмотрения, установленные законодательством, – 30 суток. Сотрудники отдела в соответствии со своими должностными обязанностями контролируют исполнение должностными лицами различных органов военного управления поручений, направленных им от имени Министра обороны Российской Федерации.

Характер вопросов, поднимаемых заявителями в своих обращениях, а также результаты разрешения жалоб и заявлений имеют большое значение для Приемной в работе по анализу и обобщению статистической информации. Анализ поступающего материала дает объективную картину о наиболее проблемных вопросах в жизни и деятельности воинских коллективов, проблемах военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, решение которых требует незамедлительного принятия мер руководством Министерства обороны Российской Федерации.

Как пример такой работы можно привести отслеживание ситуации и доведение ее до должностных лиц Министерства обороны Российской Федерации в вопросе о праве военных пенсионеров на получение накопительной и страховой частей трудовой пенсии по старости одновременно с пенсией за выслугу лет (по инвалидности).

Получая военную пенсию за выслугу лет (по инвалидности), часть пенсионеров Министерства обороны Российской Федерации после увольнения с военной

службы продолжает трудовую деятельность. При этом, они регулярно уплачивают страховые взносы по обязательному пенсионному страхованию в Пенсионный фонд Российской Федерации. Но при достижении пенсионного возраста, обращаясь в органы пенсионного обеспечения, военные пенсионеры получают отказ в возможности получения трудовой пенсии. Данная проблема нашла свое отражение в представленном руководству Министерства обороны Российской Федерации докладе.

В целях реализации решения Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2006 г. № 187-О, в котором содержится предписание федеральному законодателю предусмотреть правовой механизм, гарантирующий выплату военным пенсионерам, помимо пенсии по государственному пенсионному обеспечению, страховой части трудовой пенсии с учетом страховых взносов, отраженных на их индивидуальных лицевых счетах в Пенсионном фонде Российской Федерации, Министерством обороны Российской Федерации в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 20 января 2006 г. № СИ-П4-154 совместно с заинтересованными органами исполнительной власти разработан проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения», который в настоящее время проходит необходимые согласования.

Указанные меры, принимаемые Министерством обороны Российской Федерации в целях повышения уровня социальной защищенности военных пенсионеров, положительно восприняты гражданами, о чем говорится в поступающей на имя Министра обороны Российской Федерации почте.

Таким образом, в отделе постоянно ведется работа по накоплению, изучению и анализу поступающей почты и ответов из органов военного управления на обращения граждан. Данный материал является исходным для подготовки справок и докладов о состоянии работы с обращениями граждан в Министерстве обороны Российской Федерации. Доклады с аналитическими материалами о характере и содержании обращений периодически представляются непосредственно Министру обороны Российской Федерации, руководящим должностным лицам Министерства обороны Российской Федерации и командующим войсками военных округов.

И это, так сказать, общая картина работы Приемной Министра обороны Российской Федерации. Ведь если принять во внимание, что за каждым письмом, обращением, просьбой, жалобой – конкретная человеческая судьба, а то и трагедия, и все это небольшой коллектив Приемной отрабатывает «по полной» каждый день, то все приведенные цифры, пожалуй, можно возвести в степень.

В перечне основных прав и свобод человека и гражданина, которые отражены в гл. 2 Конституции Российской Федерации, ст. 33 занимает особое место. Она наделяет граждан правом обращаться лично, а также



направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданами страны предоставленного им Основным Законом права на обращение, регулирует Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ, которым

установлен порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

А результатом работы всего коллектива Приемной можно будет считать тот момент, когда в глазах людей, обращающихся в Приемную со своими проблемами, пропадет тревога, отчаяние и появится надежда, а лица людей посветлеют.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН, ПРОХОДИВШИХ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ

*В.Н. Старцун, преподаватель кафедры военного права Военного университета,
кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции*

По данным ежегодного мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы и членов их семей (далее – мониторинг)¹, около 15 % бывших военнослужащих трудоспособного возраста заявили о том, что состояние здоровья повлияло на их жизненные планы после увольнения с военной службы, ограничивая их исполнение. 12,6 % граждан, уволенных с военной службы, оценили свое здоровье как плохое либо как очень плохое. Растет число военных пенсионеров пожилого и старческого возраста, нуждающихся в длительном и дорогостоящем специализированном лечении.

На здоровье бывших военнослужащих сказываются не только последствия напряженных, а порой и экстремальных условий военной службы, но и низкий уровень качества жизни после увольнения в запас (отставку). Из данных мониторинга следует, что если бывшие военнослужащие останутся без лекарственного обеспечения и возможностей госпитального лечения, это вызовет острую социальную напряженность среди указанного контингента².

На лечение и покупку лекарств расходуется относительно значительная (до 9 %) доля семейного бюджета граждан, уволенных с военной службы. Эти расходы объективны в связи с надвигающейся старостью и косвенно отражают состояние их здоровья.

Лекарственное обеспечение хотя и неотделимо от медицинской помощи, но, по мнению многих специа-

листов, является самостоятельным видом социального обеспечения³. Многие авторы при этом уточняют, что такой вывод правомерен только для тех категорий граждан, которым оно предоставляется бесплатно либо со скидкой⁴. Но проблема правового регулирования лекарственного обеспечения в целом и граждан, уволенных с военной службы, в частности заключается в отсутствии единого нормативного правового акта, закрепляющего круг лиц, которым гарантируется предоставление лекарственной помощи бесплатно или на льготных условиях. Право на такую помощь предусмотрено различными актами, с высокой динамикой их обновления.

Например, ранее действовавшим законодательством (до 2006 года включительно) предусматривалось, что лекарственное обеспечение является в любом случае бесплатным при стационарном лечении⁵. Такой вывод вытекал из взаимосвязанных положений ст. 20.1 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан и принимаемых в развитие названной нормы ежегодных программ государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи. Так, в Программе на 2006 г. стационарная помощь обозначалась как самостоятельный вид медицинской помощи, оказываемой бесплатно. Там же определялось, что «при оказании скорой медицинской помощи, стационарной медицинской помощи и медицинской помощи в дневных стационарах всех типов предоставляется лекарственная помощь»⁶.

¹ Ежегодный мониторинг социально-экономического и правового положения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. М., 2007. С. 83.

² Доклад о результатах мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы и членов их семей в 2006 году. М., 2007. С. 86.

³ Право социального обеспечения: Практикум. Нормативные акты. Образцы документов / Под ред. проф. Э.Г. Тучковой. М., 1997. С. 121.

⁴ Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 537.

⁵ Там же. С. 543.

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации «О Программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2006 год» от 28 июля 2005 г. № 461.



В Программе на 2007 г. стационарная помощь также определяется как самостоятельный вид медицинской помощи. Однако о бесплатном предоставлении лекарств при ее оказании уже не говорится. Новая редакция соответствующего положения на этот счет гласит, что «при оказании медицинской помощи осуществляется обеспечение граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации *необходимыми* (выделено автором) лекарственными средствами».⁷ И уже совсем иная картина наблюдается в Программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2008 г.⁸ В этом документе уточняется, что бесплатно, а именно за счет средств обязательного медицинского страхования, в соответствии с базовой программой обязательного медицинского страхования обеспечение необходимыми лекарственными средствами предусмотрено лишь при определенных заболеваниях, перечень которых приводится в разд. III Программы.⁹

Таким образом, законодательство развивается по пути ограничения государственных гарантий лекарственного обеспечения населения в целом, с одной стороны, и по пути дифференциации групп населения, которым предоставляется лекарственная помощь, с другой стороны. Именно такой подход заложен в Федеральном законе от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, которым вводится принцип «адресности льгот». Названный Закон, внесший принципиально важные изменения во многие законы, нормы которых регулировали общественные отношения по предоставлению определенным категориям граждан бесплатной лекарственной помощи, исходил из того, что данный вид социального обеспечения есть не что иное, как льгота, которая должна быть заменена денежной компенсацией (как и ряд других социальных льгот). Указанным законом были внесены изменения в такие законы, как «О ветеранах», «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «О государственной социальной помощи» и в некоторые другие законы о социальном обеспечении граждан. Суть внесенных изменений в указанные законы заключается в замене таких «натуральных» видов социального обеспечения, включенных в набор социальных услуг, как дополнительная бесплатная медицинская помощь, лекарственная помощь и сана-

торно-курортное лечение, ежемесячная денежная выплата.

В частности, в соответствии с Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ к гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в который включается и бесплатная лекарственная помощь, отнесены следующие категории граждан, уволенных с военной службы: ветераны боевых действий из числа лиц, указанных в подп.1 – 4 п. 1 ст. 3 Федерального закона «О ветеранах»; военнослужащие, проходившие военную службу в воинских частях, учреждениях, военно-учебных заведениях, не входивших в состав действующей армии, в период с 22 июня 1941 г. по 3 сентября 1945 г. не менее шести месяцев, а также военнослужащие, награжденные орденами или медалями СССР за службу в указанный период; члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников войны и ветеранов боевых действий, члены семей погибших в Великой Отечественной войне лиц из числа личного состава групп самозащиты объектовых и аварийных команд местной противовоздушной обороны, а также члены семей погибших работников госпиталей и больниц Ленинграда.

Кроме названного Закона № 122-ФЗ, перечень категорий граждан-«льготников», которым лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно или с 50%-ной скидкой от розничных цен, определен в Постановлении Правительства Российской Федерации «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» от 30 июля 1994 г. № 890¹⁰. В соответствии с названным актом в число «льготников», которым лекарства при амбулаторном лечении отпускаются бесплатно, входят граждане, уволенные с военной службы: участники боевых операций при защите СССР и Российской Федерации (и здесь снова необходимо обратить внимание на неоднородность формулировок названного акта и Федерального закона «О ветеранах»), т. е. ветераны боевых действий. А к лицам, которым при амбулаторном лечении лекарственные средства отпускаются с 50%-ной скидкой, относятся бывшие военнослужащие, принимавшие участие в работе по ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы. Этим же актом устанав-

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации «О Программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2007 год» от 30 декабря 2006 г. № 885.

⁸ Постановление Правительства Российской Федерации «О Программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2008 год» от 15 мая 2007 г. № 286.

⁹ Речь идет об инфекционных и паразитарных заболеваниях (за исключением заболеваний, передаваемых половым путем, туберкулеза, ВИЧ-инфекции и синдрома приобретенного иммунодефицита), заболеваниях, возникающих при новообразованиях, болезнях эндокринной системы, расстройствах питания и нарушениях обмена веществ, болезнях нервной системы, болезнях крови, кроветворных органов и отдельных нарушениях, вовлекающих иммунный механизм, болезнях глаза и его придаточного аппарата, болезнях уха и сосцевидного отростка, болезнях системы кровообращения, болезнях органов дыхания, болезнях органов пищеварения, болезнях мочеполовой системы, болезнях кожи и подкожной клетчатки, болезнях костно-мышечной системы и соединительной ткани, при травмах, отравлениях и некоторых других последствиях воздействия внешних причин, при врожденных аномалиях (пороках развития), деформациях и хромосомных нарушениях и т. д.

¹⁰ Постановление Правительства Российской Федерации «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» от 30 июля 1994 г. № 890.



ливается перечень заболеваний, при которых лекарственная помощь оказывается бесплатно: церебральный паралич; ВИЧ-инфицирование; онкологические заболевания; туберкулез; бронхиальная астма; инфаркт миокарда (первые шесть месяцев); диабет; глаукома и др.

Помимо названных нормативных правовых актов, порядок льготного обеспечения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке и нормах льготного обеспечения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения инвалидов войны и других групп населения в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» от 17 июля 1995 г. № 710¹¹. В соответствии с этим документом бывшие военнослужащие, имеющие право на льготное лекарственное обеспечение, могут (по желанию) быть прикреплены к аптечному учреждению по месту жительства. В случае если при обращении в указанное учреждение в нем отсутствует необходимый препарат, то оно обязано оставить рецепт у себя и немедленно принять меры к приобретению лекарственного средства в других аптеках. При этом, на отдельные виды лекарственных препаратов цена устанавливается государством¹². И здесь встает вопрос «дуализма» прав бывших военных в рассматриваемой сфере. А именно: насколько названные требования актуальны для военно-медицинских учреждений?

Анализ названных актов о лекарственном обеспечении позволяет констатировать, что в части лекарственной помощи проявляется индивидуализация правового положения граждан, уволенных с военной службы, в зависимости от принадлежности к одной из указанных в законодательстве льготных категорий. При этом, «в чистом виде» бывшие военнослужащие правом на льготное обеспечение лекарствами и изделиями медицинского назначения в медицинских учреждениях «общего назначения» не обладают. По нашему мнению, это не соответствует современным потребностям правового регулирования отношений, возникающих в связи с комплектованием Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащими, проходящими военную службу по контракту. В этой связи в законодательстве следует определить систематику статусообразующих признаков граждан, уволенных с военной службы, в том числе в части прав на льготную лекарственную помощь. С этой целью необходимо опреде-

лить базовый статус добросовестно отслуживших контрактников, в составе которого обязательно должен присутствовать такой компонент, как право на льготное медицинское, санаторно-курортное и лекарственное обеспечение.

В целом можно заключить, что лекарственное обеспечение, или, как часто в литературе¹³ определяют этот вид обеспечения, лекарственная помощь, является самостоятельным видом социального обеспечения населения в первую очередь в силу сложности правового регулирования и множественности действующих нормативных правовых актов по этому вопросу, не всегда взаимосвязанных между собой и доступных для понимания простому гражданину. Для граждан, уволенных с военной службы, проблема сложности и труднодоступности для понимания законодательства о лекарственном обеспечении имеет особое значение. Причина этому – неоднородность правового положения бывших военных в зависимости от принадлежности к той или иной группе «льготников», выделенных в законодательстве о лекарственном обеспечении. К тому же это законодательство не взаимодействует с нормой ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих», которая является статусообразующей для бывших военнослужащих в части медицинской помощи и лекарственного обеспечения. В силу п. 5 ст. 16 указанного Закона на определенные категории уволенных по «льготным» основаниям офицеров и прапорщиков (мичманов)¹⁴ распространяются гарантии лекарственного обеспечения, предусмотренные для военнослужащих. В частности, они имеют право на бесплатное обеспечение лекарствами, изделиями медицинского назначения по рецептам врачей в медицинских, военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

На качестве лекарственного обеспечения граждан, уволенных с военной службы, особенно военных пенсионеров, которые не относятся к какой-либо определенной в законе льготной категории, сказывается отсутствие эффективно действующих законодательных положений, предусматривающих предоставление этим категориям граждан лекарственной помощи в системе обязательного медицинского страхования. Следовательно, необходимо внести соответствующие дополнения в Закон Российской Федерации «О медицинском страховании граждан Российской Федерации».

¹¹ Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке и нормах льготного обеспечения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения инвалидов войны и других групп населения в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах» от 17 июля 1995 г. № 710.

¹² Постановление Правительства Российской Федерации «О государственном регулировании цен на лекарственные средства» от 9 ноября 2001 г. № 782.

¹³ Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Указ. соч. С. 537.

¹⁴ В соответствии с п. 5 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих», права и социальные гарантии военнослужащих и членов их семей, указанные в пп. 2 – 4 названной статьи, распространяются на офицеров, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения и на членов их семей, а также на прапорщиков и мичманов, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.



НАДБАВКА ЗА СЛОЖНОСТЬ, НАПРЯЖЕННОСТЬ И СПЕЦИАЛЬНЫЙ РЕЖИМ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В УВЕЛИЧЕННЫХ РАЗМЕРАХ ДЛЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ - ВЕТЕРАНОВ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Д.Е. Зайков, старший юрисконсульт 25-го Государственного научно-исследовательского института Министерства обороны Российской Федерации, старший лейтенант юстиции

Проблема неправомерности действий органов военного управления, связанных с отказом в установлении военнослужащим, имеющим статус ветеранов боевых действий, надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы (далее – надбавка) в увеличенных размерах сегодня стоит крайне остро¹. Несмотря на то, что этот весьма болезненный вопрос поднимался на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах»², на практике права и законные интересы указанной категории военнослужащих продолжают нарушаться.

Причиной создавшейся ситуации явились разъяснения начальника Службы экономики и финансов Министерства обороны Российской Федерации от 21 марта 2005 г. № 180/1/2/144, в силу абз. 4 п. 4 которых «военнослужащие, имеющие право на бесплатный проезд на всех либо некоторых видах общественного транспорта (например, ветераны боевых действий, участники ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и др.) в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, а также законодательными актами субъектов Российской Федерации, должны в своем рапорте отражать сведения о наличии такого права, подтвержденные соответствующим кадровым органом. При указании в рапорте фактических расходов по проезду, уплате земельного налога и налогов на имущество физических лиц эти военнослужащие обязаны подробно обосновать причины производимых расходов на указанные цели».

Однако данные разъяснения не содержат положений, запрещающих устанавливать военнослужащим – ветеранам боевых действий надбавку в увеличенных размерах, а лишь содержат указание, в силу которого на военнослужащих – ветеранов боевых действий возложена обязанность (явно нарушающая принцип ра-

венства военнослужащих и противоречащая соответствующим положениям Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденному приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 200 (далее – Порядок) подробно обосновывать в рапорте на установление надбавки причины производимых расходов на проезд.

Тем не менее, должностные лица финансово-экономических служб восприняли указанный документ как руководство к действию, в результате которого военнослужащие – ветераны боевых действий, проходящие военную службу в г. Москве, как имеющие право на социальную гарантию – бесплатный проезд в г. Москве на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси и маршрутного такси)³ оказались лишены права на установление надбавки в увеличенных размерах⁴.

В настоящее время именно решение вопроса выхода из создавшейся ситуации в рамках имеющейся нормативно-правовой базы является наиболее актуальной задачей.

В указанных целях отдельные военнослужащие – ветераны боевых действий пытаются посредством реализации различных способов, зачастую не вполне законных, восстановить свое нарушенное право на установление надбавки в увеличенных размерах, что зачастую не приводит к положительным результатам, либо полученный результат оказывается менее ожидаемого.

При этом, действующим законодательством не определено, что при установлении надбавки в повышенном размере могут (должны) учитываться только расходы по проезду в общественном транспорте к месту службы и обратно. До января 2005 г. военнослужащие имели право на бесплатный проезд на всех видах общественного транспорта вне зависимости от целей

¹ Настоящая статья подготовлена на примере г. Москвы.

² См., например: Сливков А.С., Тараненко В.В. Системно-правовой анализ ситуации, связанной с отказом органов военного управления в установлении военнослужащим – ветеранам боевых действий надбавок за сложность, напряженность и специальный режим военной службы в увеличенных размерах // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 4. С. 2 – 7.

³ Часть 12 ст. 8 Закона г. Москвы «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей города Москвы» от 3 ноября 2004 г. № 70 (Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2004. № 68).

⁴ В случае отсутствия фактических затрат по уплате земельного налога и налогов на имущество физических лиц.



поездки. Таким образом, установление надбавки в увеличенных размерах призвано обеспечить возмещение военным служащим расходов по проезду в общественном транспорте не только к месту службы и обратно⁵.

Соответствующие положения Порядка не устанавливаются в качестве обязательного условия выплаты надбавки в увеличенных размерах проживания военным служащим в месте, отличном от места, где он проходит военную службу, т. е. применение целевого назначения фактических затрат по проезду в общественном транспорте – для проезда от места проживания до места службы и обратно является незаконным.

Данная позиция также подтверждается абз. 4 разъяснений Главного финансово-экономического управления Министерства обороны Российской Федерации от 2 марта 2006 г. № 180/1/2/102: «Конкретный размер надбавки в увеличенном размере устанавливается командиром воинской части на основании рапорта военным служащего, в котором он обязан подробно обосновать причины производимых расходов на указанные цели исходя из действующих тарифов на проезд (в том числе учитывается проезд как в личных целях, так и по служебной необходимости) (выделено автором) и ставок налогов»⁶.

Одним из актуальных путей решения имеющейся проблемы является указание в рапорте на установление надбавки о фактических затратах по проезду на общественном транспорте городского, пригородного и местного сообщения, а именно на маршрутном такси.

Как уже было указано выше, в г. Москве военным служащие – ветераны боевых действий не имеют права бесплатного проезда на такси и маршрутных такси.

А в силу п. 110 Порядка выплата надбавки в увеличенных размерах производится для возмещения фактических затрат по проезду на всех видах общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения (за исключением такси). По смыслу указанной нормы права понятие «маршрутное такси» является отличным от понятия «такси», что позволяет указывать фактические затраты по проезду на данном виде транспорта (как общественного транспорта городского, пригородного или местного сообщения) в соответствующем рапорте. Данный подход позволит как расширить перечень видов транспорта, затраты по проезду на котором подлежат возмещению военным служащим посредством установления надбавки в увеличенных размерах, так и формально выполнить незаконно возложенную на военным служащих – ветеранов боевых действий обязанность по «подробному обоснова-

нию причин производимых расходов на проезд», что, с учетом положений ч. 12 ст. 8 Закона г. Москвы «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей города Москвы», позволит восстановить нарушенное право указанной категории военным служащих на установление надбавки в увеличенных размерах.

Так, в соответствии со ст. 5 Устава автомобильного транспорта РСФСР, утвержденного Постановлением Совета Министров РСФСР от 8 января 1969 г. № 12, к городским перевозкам относятся перевозки, осуществляемые в пределах черты города (другого населенного пункта), к пригородным – перевозки, осуществляемые за пределы черты города (другого населенного пункта) на расстояние до 50 километров включительно.

Под общественным транспортом понимается транспорт общего пользования, следующий по заданным маршрутам в пределах установленных территорий. Таким образом, под общественным транспортом городского сообщения следует понимать транспорт общего пользования, осуществляющий перевозки пассажиров по заданным маршрутам в пределах черты города; под общественным транспортом пригородного сообщения – транспорт общего пользования, осуществляющий перевозки пассажиров по заданным маршрутам за пределы черты города на расстояние до 50 километров включительно.

В этом смысле существенное отличие транспорта общего пользования от такси заключается в «заказном» характере последнего. В отличие от общественного транспорта, следующего по заранее заданному маршруту, маршрут такси устанавливается по заказу пассажира, что свидетельствует об отсутствии в данном случае элементов публичного договора. Именно в силу указанного признака не могут быть причислены к такси маршрутные такси, следующие по заранее заданному маршруту за установленную плату, удовлетворяющие потребность в транспорте всех желающих⁷.

Как указано в п. 160 Временных правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Российской Федерации⁸, утвержденных Министерством транспорта Российской Федерации 29 сентября 1997 г., перевозки в режиме маршрутного такси организуются перевозчиком по согласованию с органами местного самоуправления в целях предоставления населению транспортных услуг повышенной комфортности за счет перевозки пассажиров только на местах для сидения, повышенной скорости сообщения по сравнению с маршрутными перевозками автобусами общего пользования, остановок в пути следования по требованию пассажиров в любом месте маршрута с соблюдением Правил дорожного движения, приближения остановочных пунктов к местам скопления пассажи-

⁵ Сливков А.С., Тараненко В.В. Указ. соч. С. 3.

⁶ Зайков Д.Е. Некоторые проблемы обеспечения военным служащих дополнительными денежными выплатами // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 10.

⁷ Соловей Ю.П., Черников В.В. Комментарий к Закону Российской Федерации «О милиции». 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001.

⁸ Министерством юстиции Российской Федерации данный документ не зарегистрирован. Соответствующие правоотношения регулируются неотмененными Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в РСФСР, утвержденными приказом Министерства автомобильного транспорта РСФСР от 24 декабря 1987 г. № 176. Однако на практике положения указанного выше нормативного правового акта судами применяются. См., например: Определение Президиума Московского областного суда от 11 февраля 2004 г. № 113; Решение Арбитражного суда Свердловской области от 11 сентября 2006 г. по делу № А60-14310/06-С10.



ров и организации маршрутов по улицам и дорогам, местным проездам, позволяющим безопасно эксплуатировать автобусы малой и особо малой вместимости.

На различие понятий «такси» и «маршрутное такси» указывает также наличие нормативных правовых актов, детально регламентирующих деятельность такси. Так, в соответствии с Правилами организации легковых таксомоторных перевозок (такси) в городе Москве, утвержденными постановлением Правительства Москвы от 3 июня 2003 г. № 425-ПП, под такси понимается легковой автомобиль для перевозки пассажиров и багажа с оплатой *по таксе* (установленная оператором такси расценка оплаты за единицу пробега такси или времени его использования), оборудованный специальными опознавательными знаками и устройством, обеспечивающим *учет дальности поездки и ее стоимости* (таксометром). Маршрутное такси указанными признаками не обладает.

Закон г. Москвы «О мерах социальной поддержки отдельных категорий жителей города Москвы» различает и обособляет понятия «такси» и «маршрутное такси». При этом, последнее является одним из видов общественного транспорта, но ввиду того, что маршрутные такси находятся, как правило, в частной собственности и на них не распространяется действие указанного правового акта, они выделены в отдельную категорию.

При этом, в соответствии с Правилами организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте, утвержденными приказом Министерства автомобильного транспорта РСФСР 1981 г. № 200⁹, маршрутные таксомоторные перевозки не идентичны легковым таксомоторным перевозкам: легковые таксомоторы укомплектовываются таксометровым оборудованием, а плата за проезд в маршрутном таксомоторе устанавливается согласно тарифам; легковые таксомоторы предоставляются пассажирам на стоянках, вне стоянок и по заказам, а маршрутные таксомоторы имеют определенный маршрут, конечные и промежуточные остановки, утвержденные в определенном порядке¹⁰.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 789 Гражданского кодекса Российской Федерации перевозка, осуществляемая коммерческой организацией, признается перевозкой транспортом общего пользования, если из закона, иных правовых актов вытекает, что эта организация обязана осуществлять перевозки грузов, пассажиров и багажа по обращению любого гражданина или юридического лица. Перечень организаций, обязанных осуществлять перевозки, признаваемые перевозками транспортом общего пользования, публикуется в установленном порядке.

Однако предусмотренный п. 1 ст. 789 Гражданского кодекса Российской Федерации перечень организаций, обязанных осуществлять перевозки, до настоящего времени не опубликован. Не установлен до сих пор и порядок публикации.

Вместе с тем, признание транспортной организации в качестве осуществляющей перевозки транспортом общего пользования зависит не от наличия или отсутствия такого перечня, а от характера деятельности организации. К транспорту общего пользования относится железнодорожный транспорт, организации которого открыты для общего пользования. Организации иных видов транспорта относятся к транспорту общего пользования, если их цель в соответствии с выданной лицензией состоит в осуществлении за плату перевозок грузов, пассажиров, багажа¹¹.

Также необходимо отметить, что Верховный суд Российской Федерации в Обзоре судебной практики Верховного суда Российской Федерации «Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам» в п. 8 раздела «Гражданское право» указал, что маршрутные такси относятся к городскому общественному транспорту.

К сожалению, подобное толкование соответствующих нормативных правовых актов вызывает острое неприятие со стороны должностных лиц финансово-экономических служб, которые пытаются всеми правдами и неправдами воспрепятствовать реализации указанного подхода к решению имеющейся проблемы.

Так, автором был подготовлен запрос в Главное финансово-экономическое управление Министерства обороны Российской Федерации с вышеуказанным обоснованием о возможности отнесения маршрутных такси к общественному транспорту городского, пригородного и местного сообщения в целях реализации военнослужащими – ветеранами боевых действий права на установление надбавки в увеличенных размерах в соответствии с требованиями, установленными разъяснениями начальника Службы экономики и финансов Министерства обороны Российской Федерации от 21 марта 2005 г. № 180/1/2/144, в ответ на который в разъяснениях от 9 июля 2007 г. № 180/1/4/156 было указано:

«Сообщается, что в соответствии с разъяснением Государственной Думы Российской Федерации от 2 февраля 1995 г. № 3.7-188 понятие «транспорт общественного пользования» включает в себя городской пассажирский транспорт, а также любой другой транспорт (за исключением легковых автомобилей), приобретаемый организациями за счет средств федерального, регионального или местного бюджета для пассажирских перевозок общественного пользования (то есть доступный на равной основе всем гражданам).

Таким образом, приобретаемые за счет собственных средств юридическими лицами, оказывающими на коммерческой основе услуги по перевозке регулярными маршрутами пассажиров, маршрутные такси не могут быть отнесены к общественному транспорту городского сообщения».

Вопрос о неправомерности и необоснованности использования Главным финансово-экономическим уп-

⁹ Документ официально опубликован не был.

¹⁰ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28 мая 2001 г. № А56-33141/00 // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Ю. Кабалкина, А.Г. Лисицына-Светланова. М., 2005.



равлением Министерства обороны Российской Федерации указанного основания в подтверждение своей позиции по поставленной проблеме не должен даже вызывать каких-либо сомнений. Аналогичная ситуация сложится, если к существующим сегодня отношениям будут применяться правовые нормы законодательства Российской империи, не соответствующие ни смыслу, ни содержанию отношений, без учета изменений действующего законодательства и самой ситуации, в условиях которой данные отношения возникли. Единственным оправданием может служить только то обстоятельство, что иных правовых доказательств истинности своей позиции, прямо противоположной позиции автора, у Главного финансово-экономического управления Министерства обороны Российской Федерации просто не имеется.

В связи с создавшейся ситуацией и в целях получения соответствующих разъяснений от компетентного органа автором был подготовлен запрос в Министерство транспорта Российской Федерации, в ответ на который Департамент государственной политики в области дорожного хозяйства, автомобильного и городского пассажирского транспорта, геодезии и картографии Министерства транспорта Российской Федерации сообщил следующее (исх. № от 2 ноября 2007 г. № 02-04/07-908ш):

«В законодательстве Российской Федерации юридического понятия «маршрутное такси» не существует.

Согласно п. 1 ст. 789 Гражданского кодекса Российской Федерации, перевозка, осуществляемая коммерческой организацией, признается перевозкой транспортом общего пользования, если из закона, иных правовых актов вытекает, что эта организация обязана осуществлять перевозки грузов, пассажиров и багажа по обращению любого гражданина или юридического лица.

Перечень организаций, обязанных осуществлять перевозки, признаваемые перевозками транспортом общего пользования, публикуется в установленном порядке.

На основании законодательства Российской Федерации создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения находятся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

Одновременно сообщаем, что в настоящее время Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят и направлен на подпись Президенту Российской Федерации Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта¹², в ст. 19 которого регулярные перевозки пассажиров и багажа (как с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах по маршруту регулярных перевозок, так и с посадкой и высадкой пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок) относятся к перевозкам транспортом общего пользования».

Тем самым компетентный орган подтвердил наличие законных оснований для отнесения маршрутных такси к транспорту общего пользования, в силу чего есть все основания утверждать о возможности указания в рапорте на установление надбавки о фактических затратах по проезду на маршрутном такси.

Таким образом, даже в условиях существующей ситуации, искусственно созданной должностными лицами финансовой службы, когда военнослужащие – ветераны боевых действий фактически лишены права на установление надбавки в увеличенных размерах, имеются законные способы восстановления нарушенных прав указанной категории военнослужащих.

¹² Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» 2007 г. № 259-ФЗ (Российская газета. 2007. 17 ноября. Подписан Президентом Российской Федерации 8 ноября 2007 г.). Вступает в силу по истечении 180 дней со дня его официального опубликования.

ЕЖЕМЕСЯЧНАЯ ДЕНЕЖНАЯ ВЫПЛАТА И ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ВЕТЕРАНОВ КАК ФОРМА ИХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

*Д.В. Корсаков, консультант аппарата Комитета по обороне Государственной думы
Федерального собрания Российской Федерации*

С 2005 г. в связи с вступлением в силу небезызвестного Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ в теорию и практику отечественной системы социальной защиты населения вошли такие новые понятия, термины и правовые институты, как «социаль-

ная поддержка», «социальная помощь», «ежемесячная денежная выплата».

Рассмотрим содержание указанных понятий применительно к социальной защите ветеранов из числа лиц, проходивших военную службу.



1. Социальная поддержка ветеранов

С принятием Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ на смену использовавшемуся в Федеральном законе «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ понятию «права и льготы ветеранов» пришло понятие «социальная поддержка ветеранов».

Что означает данное понятие?

Согласно словарю С.И. Ожегова, понятие «поддержка» означает помощь, содействие; поддержать: 1) придержать, не дать упасть; 2) оказать кому-нибудь помощь, содействие; 3) выразив согласие, одобряя, выступить в защиту кого-нибудь, чего-нибудь.; 4) не дать прекратиться, нарушиться чему-нибудь; поддерживать – служить опорой для чего-нибудь¹. Исходя из этого, под социальной поддержкой ветеранов следует, по нашему мнению, понимать систему установленных государством и закрепленных в законодательстве мер правового, социального, организационного характера, направленных на оказание помощи лицам, имеющим заслуги перед государством и обществом, призванной компенсировать указанным лицам ограниченные возможности жизнеобеспечения вследствие преклонного возраста, инвалидности и других обстоятельств.

Оказание социальной поддержки ветеранам является важнейшей составной частью содержания деятельности социального государства, основными функциями которого в данной сфере являются:

1) социальное обеспечение всех членов общества вне зависимости от их участия в производстве материальных благ, а также от возраста, пола, состояния здоровья и т. п.;

2) обеспечение доступных здравоохранения и образования;

3) социальная защита, обеспечивающая достойную жизнь членам общества;

Одной из важнейших форм социальной поддержки ветеранов является ежемесячная денежная выплата.

2. Ежемесячная денежная выплата ветеранам

В соответствии с Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ ряд «натуральных» льгот, предоставляемых отдельным категориям граждан, включая ветеранов (бесплатный проезд на общественном транспорте, льготное обеспечение лекарствами, освобождение от уплаты некоторых налогов и др.), с 1 января 2005 г. заменены ежемесячной денежной выплатой (ЕДВ).

ЕДВ назначается ветеранам по основаниям, определенным Федеральным законом «О ветеранах», а также рядом других законодательных актов. Важно заметить при этом, что п. 5 ст. 23.1 Федерального закона «О ветеранах» установлена очень важная гарантия защиты указанной выплаты от инфляционных процессов: размер ежемесячной денежной выплаты подлежит индексации в порядке и в сроки, определенные Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ для индексации размера базовой части трудовой пенсии.

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федера-

ции» от 1 ноября 2007 г. № 244-ФЗ в целях повышения уровня материального обеспечения отдельных категорий граждан внесены изменения в ст. 23.1 Федерального закона «О ветеранах», а также в ряд других законодательных актов, согласно которым с 1 апреля 2008 г. устанавливаются новые размеры ЕДВ ветеранам.

Размеры указанной выплаты с учетом ее периодической индексации приведены в приложении к настоящей статье.

Порядок осуществления ЕДВ определен приказом Минздравсоцразвития России от 30 ноября 2004 г. № 294.

Согласно данному приказу решение о назначении ЕДВ принимается территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации на основании личного заявления ветерана. Доставка ЕДВ ветеранам производится через организацию федеральной почтовой связи по месту его жительства, если иное желание не подтверждено письменным заявлением ветерана.

В качестве документов, подтверждающих категорию лица, имеющего право на ЕДВ в соответствии с законодательством Российской Федерации, принимаются удостоверение и (или) справка установленного образца, а в необходимых случаях – справки и документы компетентных органов, содержащие требуемые сведения. Кроме того, к заявлению прилагаются документы, удостоверяющие личность, возраст, место жительства, принадлежность к гражданству.

Ветерану, имеющему одновременно право на ЕДВ, предусмотренную несколькими законами, независимо от основания, по которому она устанавливается (за исключением случаев установления ЕДВ в соответствии с Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 г. № 1244-I и Федеральным законом «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» от 10 января 2002 г. № 2-ФЗ), предоставляется одна ЕДВ по выбору ветерана. Ветерану, имеющему одновременно право на получение ЕДВ по нескольким основаниям, предусмотренным в одном законе, ЕДВ устанавливается по одному из них, предусматривающему более высокий размер.

Особенности выплаты ЕДВ ветеранам из числа военнослужащих, проходящих военную службу, регламентируются Порядком осуществления ежемесячной денежной выплаты гражданам, проходящим военную и приравненную к ней службу в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2004 г. № 329.

Согласно данному приказу сведения о военнослужащих, которым установлена ЕДВ, включаются в специальный сегмент Федерального регистра лиц, имеющих право на государственную социальную помощь. Ведение указанного специального сегмента Федераль-

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1986. С. 461.



ного регистра регламентируется Порядком, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 20 декабря 2004 г. № 317. Ведение специального сегмента Федерального регистра лиц, имеющих право на государственную социальную помощь, осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба. В составе отраслевой части сегмента регистра федеральный орган исполнительной власти указывает код получателя ЕДВ для каждого лица, включенного в отраслевую часть сегмента Федерального регистра. Информация об осуществлении ЕДВ этому лицу сопровождается в федеральном органе исполнительной власти кодом получателя ЕДВ.

В целях осуществления ЕДВ федеральные органы исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, после подписания с Пенсионным фондом Российской Федерации акта сверки данных, содержащихся в специальном сегменте регистра, ведение которого осуществляет соответствующий федеральный орган исполнительной власти, с другими данными Федерального регистра лиц, имеющих право на государственную социальную помощь, составляют заявку на финансирование ЕДВ лицам специальной категории.

Пенсионный фонд Российской Федерации представляет в Минфин России указание о финансировании федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, для осуществления ЕДВ. На основании данных указаний Минфин России вносит соответствующие изменения в сводную бюджетную роспись федерального бюджета на соответствующий год и направляет средства федерального бюджета федеральным органам исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба.

Федеральные органы исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, осуществляют доставку ЕДВ за текущий календарный месяц и не позднее 12-го числа следующего месяца представляют в Пенсионный фонд Российской Федерации отчет установленной формы.

Военнослужащие по вопросам предоставления им государственной социальной помощи обращаются в соответствующие федеральные органы исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба.

Для получения кода получателя ЕДВ военнослужащий вправе обратиться в Пенсионный фонд Российской Федерации по месту жительства с заявлением о регистрации в качестве застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования и документом, удостоверяющим личность, без предъявления документов, раскрывающих его ведомственную принадлежность, служебное положение и право на социальную помощь. Данному военнослужащему открывается индивидуальный лицевой счет (ИЛС) и формируется страховой номер этого ИЛС (СНИЛС). СНИЛС включается в сегмент регистра федеральным органом исполнительной власти, в котором законом предусмо-

трена военная служба, и используется в качестве кода получателя ЕДВ.

3. Государственная социальная помощь ветеранам

Пунктом 8 ст. 23.1 Федерального закона «О ветеранах» предусмотрено, что часть суммы ЕДВ может направляться на финансирование предоставления ветеранам социальных услуг в соответствии с Федеральным законом «О государственной социальной помощи» от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ.

Согласно ст. 1 указанного Федерального закона под государственной социальной помощью понимается предоставление малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, а также иным категориям граждан, указанным в законодательстве, социальных пособий, субсидий, социальных услуг и жизненно необходимых товаров.

Государственная социальная помощь оказывается в целях:

- поддержания уровня жизни малоимущих семей, а также малоимущих одиноко проживающих граждан, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации;
- адресного использования бюджетных средств;
- усиления адресности социальной поддержки нуждающихся граждан;
- создания необходимых условий для обеспечения всеобщей доступности и общественно приемлемого качества социальных услуг;
- снижения уровня социального неравенства;
- повышения доходов населения.

В состав оказываемой ветеранам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг включаются следующие социальные услуги:

- 1) дополнительная бесплатная медицинская помощь, в том числе предусматривающая обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача (фельдшера) необходимыми лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемые в соответствии с законодательством об обязательном социальном страховании;

- 2) бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

Периодом предоставления ветеранам указанных социальных услуг является календарный год.

Ветеран, имеющий право на получение социальных услуг, может отказаться от их получения, обратившись с заявлением в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации, осуществляющий ему ЕДВ. Допускается отказ от получения набора социальных услуг полностью либо отказ от получения какой-либо одной из указанных выше социальных услуг.

Заявление об отказе от получения социальных услуг на следующий год подается в срок до 1 октября текущего года. В случае если ветеран до 1 октября соответствующего года не подал заявление об отказе от получения социальных услуг в следующем году, то в



СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

следующем году они продолжают ему предоставляться в установленном порядке.

Все вопросы, связанные с предоставлением социальных услуг, регулируются Порядком предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан,

дан, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 29 декабря 2004 г. № 328.

Размер суммы, направляемой на оплату предоставления ветеранам набора социальных услуг, периодически пересматривается и составляет:

Период	Стоимость набора социальных услуг	В том числе:	
		на оплату дополнительной бесплатной медицинской помощи	на предоставление бесплатного проезда на пригородном железнодорожном транспорте
С 1 января 2005 г.	450 руб.	400 руб.	50 руб.
С 1 января 2006 г.	477 руб.	424 руб.	53 руб.
С 1 января 2007 г.	513 руб.	456 руб.	57 руб.

Приложение

Ежемесячная денежная выплата отдельным категориям ветеранов

№ п/п	Категории ветеранов	Закон, которым установлена ЕДВ	Размер ЕДВ (в руб.)				
			с 1.01.2005	с 1.08.2005	с 1.04.2006	с 1.04.2007	с 1.04.2008
1	Инвалиды вследствие военной травмы	Подп. 1 п. 4 ст. 23.1 Федерального закона «О ветеранах»	2 000	2 120	2 290	2 387	2 645
2	Ветераны боевых действий	Подп. 3 п. 4 ст. 23.1 Федерального закона «О ветеранах»	1 100	1 166	1 265	1 360	1 455
3	Инвалиды вследствие общего заболевания (3-я степень утраты трудоспособности)	Подп. 1 п. 2 ст. 28.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»	1 400	1 484	1 610	1 731	1 855
4	Инвалиды вследствие общего заболевания (2-я степень утраты трудоспособности)	Подп. 2 п. 2 ст. 28.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»	1 000	1 060	1 150	1 236	1 325
5	Инвалиды вследствие общего заболевания (1-я степень утраты трудоспособности)	Подп. 3 п. 2 ст. 28.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»	800	848	920	989	1 060
6	Инвалиды вследствие общего заболевания, не имеющие степени ограничения трудоспособности	Подп. 4 п. 2 ст. 28.1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»	500	530	575	618	665
7	Военнослужащие и военнообязанные, принимавшие в 1986 – 1987 гг. участие в работах в зоне отчуждения, принимавшие участие в 1988 – 1990 гг. в работах по объекту «Укрытие»	Подп. 2 ч. 3 ст. 27.1 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»	1 000	1 060	1 150	1 236	1 325



№ п/п	Категории ветеранов	Закон, которым установлена ЕДВ	Размер ЕДВ (в руб.)				
			с 1.01.2005	с 1.08.2005	с 1.04.2006	с 1.04.2007	с 1.04.2008
8	Военнослужащие и военнообязанные, привлеченные в 1988 – 1990 гг. к выполнению работ, связанных с ликвидацией аварии независимо от места дислокации	Подп. 3 ч. 3 ст. 27.1 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»	800	848	920	989	1 060
9	Военнослужащие, получившие профессиональные заболевания, связанные с лучевым воздействием на работах в зоне отчуждения, ставшие инвалидами	Подп. 1 ч. 3 ст. 27.1 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»	1 000	1 060	1 150	1 236	1 325
10	Военнослужащие, получившие профессиональные заболевания, связанные с лучевым воздействием на работах в зоне отчуждения	Подп. 3 ч. 3 ст. 27.1 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»	800	848	920	989	1 060
11	Военнослужащие из подразделений особого риска, получившие инвалидность	Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска» от 27 декабря 1991 г. № 2123-1	1 000	1 060	1 150	1 236	1 325
12	Военнослужащие из подразделений особого риска, не имеющие инвалидности	Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан из подразделений особого риска» от 27 декабря 1991 г. № 2123-1	800	848	920	989	1 060



ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ДЕНЕЖНОГО ПООЩРЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

А.А. Венедиктов, кандидат экономических наук, докторант Общевоинской академии Вооруженных Сил Российской Федерации, полковник

С 1 октября 2004 г. в структуру денежного довольствия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации введено ежемесячное денежное поощрение. Первоначально данная выплата производилась лишь проходящим службу в центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации. При этом, размер вознаграждения устанавливался в процентах от должностного оклада и колебался в зависимости от воинской должности в пределах от 260 до 1050 %. На момент своего введения данная выплата заменила военнослужащим центрального аппарата Министерства обороны Российской Федерации надбавку за важность выполняемых задач, выплачивавшуюся с 1 июля 2003 г. в размере 75 % должностного оклада, и позволила повысить уровень их денежного довольствия еще как минимум на 40 % (для лиц, получающих данное вознаграждение в размере 260 %).

С 1 марта 2005 г. ежемесячное денежное поощрение установлено и остальным военнослужащим (в размере 100 % должностного оклада). Это позволило повысить уровень их денежного довольствия в среднем на 20 %. При этом, военнослужащим органов военного управления Министерства обороны Российской Федерации, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск была сохранена выплата надбавки за важность выполняемых задач.

В настоящей статье мы будем использовать понятие «средний приведенный уровень денежного довольствия» на определенный момент времени для трех категорий военнослужащих:

- проходящих службу в центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации;
- проходящих службу в органах военного управления Министерства обороны Российской Федерации, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск;

– прочих военнослужащих, проходящих службу в г. Москве.

Выбор для сопоставления именно лиц, проходящих службу в г. Москве, произведен в целях корректного сравнения их доходов с доходами военнослужащих центрального аппарата и органов военного управления Министерства обороны Российской Федерации, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск. Например, в городах Москве и Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях установлен более высокий размер надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы (солдатам, матросам, сержантам, старшинам, прапорщикам и мичманам – до 200 %, младшим и старшим офицерам – до 160 %, высшим офицерам – до 130 % оклада по воинской должности).

Кроме того, на величину реальных доходов оказывает влияние уровень цен на ряд товаров в конкретном регионе. Таким образом, доходы военнослужащих центрального аппарата и органов военного управления Министерства обороны Российской Федерации, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск, проживающих в городе Москве, необходимо сравнивать с доходами иных военнослужащих, проходящих службу там же.

Под средним приведенным уровнем денежного довольствия мы будем понимать суммарный фактический размер денежного довольствия военнослужащего¹, уменьшенный на стоимость льгот, отмененных в период с 1 января 2002 г. по расчетный момент. Так, с 1 июля 2002 г. была прекращена выплата компенсации в сумме удерживаемого налога на доходы физических лиц, а также отменена льгота по 50 %-ной оплате жилья и коммунальных услуг. С 1 января 2005 г. военнослужащие лишились бесплатного проезда на городском и пригородном транспорте, льгот в виде освобожде-

¹ Денежное довольствие здесь рассчитывается с учетом оклада по воинской должности, оклада по воинскому званию, процентной надбавки за выслугу лет, процентной надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, единовременной материальной помощи, а также надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы, премии за образцовое выполнение воинского долга, единовременного денежного вознаграждения за добросовестное исполнение должностных обязанностей по итогам календарного года – в максимальном размере. Учтены надбавка военнослужащим, имеющим право на пенсию, ежемесячное денежное поощрение, надбавка за важность выполняемых задач (в те периоды, когда они действовали).

Кроме того, учтена ежегодная денежная компенсация в размере 600 руб. на военнослужащего и 300 руб. на каждого члена его семьи. Согласно действующей классификации данная выплата не включается в денежное довольствие, однако она предназначена для компенсации расходов, связанных с восстановлением военнослужащими трудоспособности, т. е. имеет непосредственное отношение к воинскому труду.



ния от уплаты земельного налога, права получения продовольственного пайка² и др.

Для корректного сопоставления полученных величин в условиях инфляции будем приводить размер доходов в каждом месяце к уровню цен января 2002 г. путем деления его на сообщаемый Федеральной службой государственной статистики уровень роста потребительских цен в соответствующем месяце. Кроме того, будем производить усреднение денежного довольствия военнослужащих соответствующей категории с учетом примерного соотношения численности некоторых типовых должностей. Например, при проведении расчетов предполагалось, что на одного начальника управления в центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации приходится один заместитель начальника управления, 3 – 4 начальника отделов, 3 – 4 заместителя начальника отделов, 6 – 8 начальников групп, 8 – 10 старших офицеров и 8 – 10 офицеров.

Таким образом, средний приведенный уровень денежного довольствия позволяет сопоставить реальную величину доходов военнослужащих в различные моменты времени с учетом усреднения таких доходов по трем анализируемым категориям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Более трех лет существования ежемесячного денежного поощрения позволяло подвести некоторые итоги его применения. Прежде всего, рассмотрим, что же дало введение данной выплаты различным категориям военнослужащих с точки зрения уровня их доходов. При этом, для военнослужащих центрального аппарата Министерства обороны Российской Федерации и органов военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск мы будем рассматривать данную выплату в совокупности с надбавкой за важность выполняемых задач, которая имеет ту же природу.

На момент введения надбавки за важность выполняемых задач (1 июля 2003 г.) за счет инфляционных процессов средний приведенный уровень денежного довольствия военнослужащих центрального аппарата Министерства обороны Российской Федерации и органов военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск практически сравнялся с его размером на 1 июля 2002 г.³, а для остальных военнослужащих снизился примерно на 10 %⁴. Введение надбавки за важность выполняемых задач позволило, оставив без изменения доходы большинства военнослужащих, повысить примерно на 20 % их величину для военнослужащих центрального аппарата и органов военного управления Министерства обороны Российской Федерации, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск.

К моменту введения ежемесячного денежного поощрения (1 октября 2004 г.) рост потребительских цен «съел» произведенное с 1 октября 2003 г. повышение на 11 % окладов по воинским должностям и воинским званиям, в результате чего средний приведенный уровень денежного довольствия военнослужащих центрального аппарата Министерства обороны Российской Федерации несколько понизился по сравнению с июлем 2003 г. и составил 118 % по отношению к его величине в июле 2002 г. Введение анализируемой выплаты с одновременной отменой надбавки за важность выполняемых задач для военнослужащих центрального аппарата Министерства обороны Российской Федерации позволило увеличить их средний приведенный уровень денежного довольствия примерно до 180 % его величины в июле 2002 г.

Одновременно с введением для центрального аппарата Министерства обороны Российской Федерации ежемесячного денежного поощрения был повышен размер надбавки за важность выполняемых задач военнослужащим органов военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск (с 75 до 120 % должностного оклада), в результате чего их доходы выросли по отношению к июлю 2002 года в среднем на 30 %.

Для сравнения: к тому же моменту средний приведенный уровень денежного довольствия прочих военнослужащих снизился по сравнению с июлем 2002 г. на 14 %.

1 марта 2005 г. выплата ежемесячного денежного поощрения была введена для военнослужащих, проходящих военную службу не в центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации. На этот момент средний приведенный размер денежного довольствия военнослужащих органов военного управления Министерства обороны Российской Федерации, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск составлял 109 %, а прочих военнослужащих – всего 31 % по отношению к июлю 2002 г. Распространение на них анализируемой выплаты позволило поднять с 1 марта 2005 г. средний приведенный уровень денежного довольствия военнослужащих органов военного управления Министерства обороны Российской Федерации, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск до 133 %, а прочих военнослужащих – до 60 % по отношению к июлю 2002 г.

Для сравнения: средний приведенный уровень денежного довольствия военнослужащих центрального аппарата Министерства обороны Российской Федерации (для которых перечень и размер производимых выплат на этот момент не изменился) составил в марте 2005 г. 154 % по отношению к июлю 2002 г.

Таким образом, можно сделать вывод, что установление для военнослужащих ежемесячного денежного

² Выдача продовольственного пайка была сохранена для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, однако г. Москва к таким регионам не относится.

³ Напомним, что с 1 июля 2002 г. было произведено существенное повышение денежного довольствия военнослужащих за счет так называемого приравнивания его размеров к денежному вознаграждению соответствующих категорий федеральных государственных служащих.

⁴ Здесь и далее использованы расчеты, приведенные в статье А.А. Венедиктова Динамика уровня жизни военнослужащих и членов их семей в Москве (Вестник Военного финансово-экономического университета. 2005. № 2).



поощрения позволило частично скомпенсировать падение реальных доходов большинства военнослужащих за счет роста потребительских цен, а также ощутимо повысить доходы военнослужащих центрального аппарата Министерства обороны Российской Федерации и – в меньшей степени – органов военного управления Министерства обороны, видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск. С учетом того, что ежемесячное денежное поощрение не входит в состав денежного довольствия для исчисления пенсий, размер последних при этом не изменился.

Рассмотрим, насколько оправданно введение ежемесячного денежного поощрения с точки зрения построения рациональной системы денежного довольствия военнослужащих.

Автором неоднократно обосновывалось мнение, что существование самостоятельных выплат, входящих в денежное довольствие, целесообразно лишь в том случае, если каждая из них оплачивает конкретную часть воинского труда (которая при этом не должна оплачиваться другими составными частями денежного довольствия), или компенсирует ограничения, тяготы и лишения, связанные с военной службой, или стимулирует военнослужащего к тому типу поведения, который выгоден для Вооруженных Сил Российской Федерации⁵.

Если для какой-либо выплаты невозможно установить, что именно она оплачивает, то следует сделать вывод о том, что ей не место в системе денежного довольствия, которое является разновидностью вознаграждения за труд. Она может иметь характер поощрения (награды), социального пособия, компенсации невыданного натурального довольствия и др. Когда же некоторая часть воинского труда оплачивается несколькими выплатами, их необходимо объединить в одну либо иным образом устранить дублирование.

Каждая составляющая денежного довольствия вводится в конкретных целях: оплаты определенной части воинского труда, возмещения дополнительных материальных и физиологических затрат, связанных с теми или иными особенностями военной службы, и др. Представляется, что системное совершенствование нормативных правовых актов в этой сфере невозможно без уяснения и артикулирования целей, в которых производятся те или иные выплаты. Без определения конкретной части оплачиваемого ими воинского труда любые дискуссии о том, каким должен быть размер составных частей денежного довольствия, будут беспредметными. Например, на утверждение о том, что размеры должностных окладов военнослужащих необоснованно малы, возможно возражение, что зато имеются надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы, за особые условия боевой подготовки, за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями, за важность выполняемых задач, за особые условия военной службы и др.

В отношении ежемесячного денежного поощрения цель его введения в соответствующих нормативных правовых актах вразумительно не сформулирована. Например, указы Президента Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 1258 и от 18 февраля 2005 г. № 177 называют в качестве таковой безликое «совершенствование системы денежного довольствия военнослужащих». Разумеется, на основе такой формулировки целей выплаты выделить оплачиваемую ею часть воинского труда весьма затруднительно. Представляется, что это невозможно сделать и путем исследования оснований назначения ежемесячного денежного поощрения.

Попытаемся выяснить содержание указанной выплаты на основе анализа ее названия. Словарь русского языка толкует слово «поощрение» как «то, что поощряет, награда»⁶. В свою очередь, под наградой понимается «особая благодарность, почетный знак, орден и тому подобное, которыми отмечают чьи-нибудь заслуги»⁷. Однако фактически эта «ежемесячная награда» выплачивается всем военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, без учета их профессиональных и иных качеств, а также наличия либо отсутствия каких-либо заслуг. Таким образом, можно сделать вывод, что название выплаты не соответствует ее содержанию и не может быть использовано при установлении ее экономического смысла (если, конечно, не рассматривать службу в центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации как некую синекуру, причитающуюся за прежние заслуги).

По своей экономической природе данная выплата тождественна должностному окладу, поскольку выплачивается всем военнослужащим за исполнение ими обычных должностных обязанностей вне зависимости от качества служебной деятельности, достигнутых результатов, особенностей режима военной службы и т.п.

Хотелось бы отметить, что автор не ставит под сомнение тот факт, что уровень денежного довольствия по многим должностям в центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации (как, впрочем, и по ряду иных должностей) без учета ежемесячного денежного поощрения не соответствует сложности задач, решаемых занимающими их военнослужащими. Тем не менее, представляется правильным отказаться от введения выплат, лишенных логического научного обоснования. Выполнение обязанностей по занимаемой должности в мирное время в обычном режиме должно оплачиваться должностным окладом. Введение за это дополнительных выплат представляется надуманным. В случае если Министерство обороны Российской Федерации полагает, что размер должностного оклада не соответствует сложности задач, входящих в круг обязанностей должностного лица, следует повысить оклад по соответствующей должности.

Подобное положение дел вызывает неоправданную напряженность в воинских коллективах. Например,

⁵ См., например: Венедиктов А.А. Экономико-математическое моделирование правового регулирования денежного довольствия военнослужащих // Электронное периодическое издание «Военное право». 2007. № 6.

⁶ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1987. С. 455.

⁷ Там же. С. 301.



некоторым офицерам непонятно, почему даже после введения ежемесячного денежного поощрения для всех военнослужащих размер денежного довольствия прапорщика, занимающего техническую должность в центральном аппарате Министерства обороны Российской Федерации, примерно равняется величине оплаты труда командира танкового (мотострелкового) батальона.

Если должностной оклад начальника отдела в главном управлении Министерства обороны Российской Федерации (33-й тарифный разряд) несколько превышает оклад по воинской должности командира танковой (мотострелковой) дивизии (31-й тарифный разряд), это, как правило, каких-либо вопросов не вызывает. Однако выплата тому же начальнику отдела в дополнение к «обычному» размеру денежного довольствия ежемесячного денежного поощрения в размере 15,0 тыс. руб. (что в 3,3 раза превышает должностной оклад ко-

мандира дивизии) вряд ли может быть вразумительно объяснена.

С учетом изложенного представляется, что ежемесячное денежное поощрение является одной из противоречивых и не имеющих логического научного обоснования выплат в современной структуре денежного довольствия военнослужащих. При реформировании системы оплаты воинского труда в целях повышения ее адекватности, логической стройности и понятности военнослужащим представляется целесообразным отказаться от данной выплаты с одновременным повышением окладов по воинским должностям. Это позволит также частично устранить существующую несправедливость, связанную с невключением ряда выплат, имеющих ту же природу, что и должностной оклад, в состав денежного довольствия для исчисления пенсий.

ОСОБЕННОСТИ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ГРАЖДАН, УВОЛЕННЫХ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, ПОДВЕРГШИХСЯ РАДИАЦИОННОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ ВСЛЕДСТВИЕ ЯДЕРНЫХ ИСПЫТАНИЙ НА СЕМИПАЛАТИНСКОМ ПОЛИГОНЕ, А ТАКЖЕ ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

*А.А. Кондаков, помощник командира войсковой части 26219 по правовой работе,
капитан юстиции*

Гражданам, которые проживали в 1949 – 1963 гг. в населенных пунктах на территории Российской Федерации и за ее пределами, включенных в перечни населенных пунктов¹, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, и которые получили суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения более 5 сЗв (бэр), а также детям в возрасте до 18 лет первого и второго поколения указанных граждан, страдающим заболеваниями вследствие радиационного воздействия на одного из родителей, гарантируются меры социальной поддержки, установленные Федеральным законом «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» от 10 января 2002 г. № 2-ФЗ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2004 г. № 634 утверждены Правила отнесения граждан к категории лиц, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полиго-

не. В соответствии с указанными Правилами отнесение граждан к категории лиц, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, осуществляется на основании сведений об их проживании или прохождении военной службы в 1949 – 1963 гг. в населенных пунктах, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, включенных в перечни населенных пунктов, подвергшихся радиационному воздействию.

Для отнесения граждан к категории лиц, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, им необходимо представить по месту жительства в орган, уполномоченный органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, документы, перечень которых определен Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил выдачи удостоверений единого образца гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие

¹ Перечень населенных пунктов бывшей Казахской ССР, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 марта 1995 г. № 356-р; Перечень населенных пунктов Алтайского края, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 г. № 162-р.



ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» от 27 декабря 2004 г. № 849.

Подтверждением отнесения граждан к категории лиц, подвергшихся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, являются удостоверения единого образца, выдаваемые Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Итак, гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, получившим суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения, превышающую 5 сЗв (бэр), гарантируются следующие меры социальной поддержки:

- ежемесячная денежная выплата в размере 250 руб.
- гражданам, получившим суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения более 5 сЗв (бэр), но не превышающую 25 сЗв (бэр);

- ежемесячная денежная выплата в размере 250 руб.
- детям в возрасте до 18 лет первого и второго поколения граждан, получивших суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения более 5 сЗв (бэр), страдающим заболеваниями вследствие радиационного воздействия на одного из родителей².

Размер ежемесячной денежной выплаты подлежит индексации в порядке и в сроки, определенные Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ, для индексации размера базовой части трудовой пенсии;

- одному из родителей либо бабушке, дедушке, опекуну (попечителю) детей в возрасте до 18 лет первого и второго поколения граждан, получивших суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения более 5 сЗв (бэр), страдающих заболеваниями вследствие радиационного воздействия на одного из родителей, гарантируются:

- 1) пребывание с больным ребенком в лечебном учреждении (по рекомендации врачей) в течение всего времени лечения;

- 2) получение пособия по временной нетрудоспособности за все время болезни ребенка в размере 100 % заработка, не превышающего максимального размера пособия по временной нетрудоспособности, установленного федеральным законом о бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на очередной финансовый год, независимо от наличия непрерывного трудового стажа, необходимого для получения этого пособия;

- 3) ежемесячная компенсация в размере 35 руб. на питание школьников, если они не посещают школу в период учебного процесса по медицинским показаниям, а также ежемесячная компенсация в размере

180 руб. на питание дошкольников, если они не посещают дошкольное учреждение по медицинским показаниям;

- право обратиться за предоставлением им государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг в соответствии с Федеральным законом «О государственной социальной помощи» от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ.

Правила обращения лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, и приравненных к ним категорий граждан за предоставлением социальных услуг, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2004 г. № 862.

В состав предоставляемого гражданам набора социальных услуг включаются следующие социальные услуги:

- 1) дополнительная бесплатная медицинская помощь, в том числе предусматривающая обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача (фельдшера) необходимыми лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемые в соответствии с законодательством об обязательном социальном страховании;

- 2) бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

Гражданам, получившим суммарную (накопленную) эффективную дозу облучения, превышающую 25 сЗв (бэр), гарантируются следующие меры социальной поддержки:

- ежемесячная денежная выплата в размере 800 руб.;
- выплата ежемесячной денежной компенсации в размере 200 руб. на приобретение продовольственных товаров;

- внеочередное обслуживание в лечебно-профилактических учреждениях и аптеках;

- обслуживание в поликлиниках, к которым они были прикреплены в период работы до выхода на пенсию;

- доплата до размера прежнего заработка при переводе по медицинским показаниям на нижеоплачиваемую работу. Эта доплата осуществляется работодателем до восстановления трудоспособности или установления инвалидности;

- выплата пособия по временной нетрудоспособности в размере 100 % заработка, не превышающего максимального размера пособия по временной нетрудо-

² Об особенностях осуществления ежемесячной денежной выплаты гражданам, проходящим (проходившим) военную или приравненную к ней службу в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная или приравненная к ней служба, см.: приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Порядка осуществления ежемесячной денежной выплаты отдельным категориям граждан в Российской Федерации» от 30 ноября 2004 г. № 294 и приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Порядка осуществления ежемесячной денежной выплаты гражданам, проходящим (проходившим) военную и приравненную к ней службу в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная и приравненная к ней служба» от 29 декабря 2004 г. № 329.



способности, установленного федеральным законом о бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на очередной финансовый год, независимо от непрерывного стажа работы, в том числе при направлении на санаторно-курортное лечение, врачебную консультацию в другой населенный пункт;

– преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата независимо от времени работы в организации и первоочередное трудоустройство при ликвидации или реорганизации данной организации;

– назначение пенсии по старости с уменьшением на 10 лет возраста, дающего право на пенсию по старости;

– преимущественное обеспечение местами в пансионатах ветеранов или домах-интернатах для престарелых и инвалидов;

– использование ежегодного очередного оплачиваемого отпуска в удобное для них время, а также получение дополнительного оплачиваемого отпуска продолжительностью 14 календарных дней.

В соответствии с подп. «а» п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации «О порядке предоставления отпусков военнослужащим, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных аварий, ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, а также непосредственно участвовавшим в испытаниях ядерного оружия, боевых радиоактивных веществ и в работах, связанных с их эксплуатацией» от 18 января 1997 г. № 22 военнослужащим, имеющим удостове-

ние подвергшегося в 1949 – 1963 гг. радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне и получившему суммарную (накопленную) дозу облучения, превышающую 25 сЗв (бэр), кроме предоставления дополнительного отпуска продолжительностью 14 календарных дней, гарантируется также предоставление основного отпуска в удобное для них время;

– внеочередное вступление в жилищно-строительные кооперативы, внеочередное обеспечение земельными участками для индивидуального жилищного строительства (при условии признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий), внеочередное вступление в гаражно-строительные кооперативы, внеочередное обслуживание на предприятиях службы быта, технического обслуживания и ремонта транспортных средств, в учреждениях жилищно-коммунального хозяйства, организациях связи и междугородного транспорта;

– оплата в размере 50 % занимаемой общей площади в домах государственного и муниципальных фондов и в приватизированных жилых помещениях (в пределах норм, предусмотренных законодательством Российской Федерации), в том числе и членам их семей, проживающим с ними; оплата в размере 50 % за пользование отоплением, водопроводом, газом и электроэнергией, а проживающим в домах, не имеющих центрального отопления, - предоставление скидки в размере 50 % со стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, включая транспортные расходы.

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

С любого месяца можно подписаться по каталогу «Роспечать» в любом почтовом отделении на:

1) Журнал **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ”**, в каждом номере которого содержится именно та практическая информация, без которой, надеемся, Вам просто нельзя обойтись.

В 2008 году приоритет будет отдан статьям по проблемным вопросам прохождения военной службы, увольнения, денежного и иных видов довольствия военнослужащих, социальных гарантий им и членам их семей. Расширится тематика рассмотрения сложных вопросов, связанных с пенсионным обеспечением лиц, уволенных с военной службы, трудовыми отношениями. Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Подписной индекс – 72527 – на полугодие.

2) **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ – КОНСУЛЬТАНТ”** - серия книг и практических пособий по военному праву и актуальным вопросам военного законодательства. Периодичность – ежемесячно. Объем – 240-600 страниц. Подписной индекс – 79205.

Телефоны для справок по вопросам подписки (495) 334-98-04; 334-92-65 (10.00-17.00 в будние дни, время московское) или по адресу: **117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 40, “За права военнослужащих”**. Наш адрес в Интернете - [http:// www.voennoepravo.ru](http://www.voennoepravo.ru)

Не оставляйте посещение почты на завтра!



ВРЕМЕННОЕ ОТСТРАНЕНИЕ ОТ ДОЛЖНОСТНЫХ И (ИЛИ) СПЕЦИАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ: ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК

А.В. Титов, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, старший лейтенант юстиции

С 1 января 2008 г. вступил в силу Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» от 10 ноября 2007 г. № 1495. В частности, данным Указом утвержден Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Дисциплинарный устав). Следует отметить, что новые положения общевоинских уставов являются логическим продолжением ранее принятых нормативных правовых актов.

Так, в соответствии с п. 6 ст. 28.7 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ Дисциплинарным уставом был установлен порядок временного отстранения от исполнения должностных и (или) специальных обязанностей. Что же изменилось по сравнению с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 г. № 2140 (утратил силу с 1 января 2008 г.; далее – Дисциплинарный устав 1993 г.)?

1. В ст. 50 Дисциплинарного устава 1993 г. было установлено, что в крайних, не терпящих отлагательства случаях военнослужащие могут быть отстранены от должности.

Однако в практической деятельности по применению указанной нормы командиры (начальники) столкнулись с рядом проблем.

Во-первых, из-за формального определения законом случаев отстранения военнослужащих от должности данная мера применялась командиром (начальником) по своему усмотрению¹. Если толкование «крайних, не терпящих отлагательства» случаев у одних командиров (начальников) вызывало множество вопросов, в результате чего они отказывались от применения названной меры, то у других, как правило, злоупотребляющих своими полномочиями, таких вопросов не возникало, в результате чего данная мера применялась к военнослужащим необоснованно и незаконно.

Во-вторых, действие закона по кругу лиц распространялось исключительно на военнослужащих, что, в свою очередь, лишало возможности применения подобной меры к гражданам, призванным на военные сборы, за совершение ими аналогичных (в сравнении с военнослужащими) правонарушений.

В соответствии Дисциплинарным уставом согласно п. 5 Порядка применения мер обеспечения производства по материалам о дисциплинарном проступке (приложение № 6 к Дисциплинарному уставу; далее – Порядок) временное отстранение от исполнения должностных и (или) специальных обязанностей может быть применено как к военнослужащему, так и к гражданину, призванному на военные сборы, в случаях, когда совершенный им дисциплинарный проступок препятствует исполнению его должностных и (или) специальных обязанностей или исполнению служебных обязанностей другими военнослужащими или гражданами, призванными на военные сборы, либо когда исполнение военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, должностных и (или) специальных обязанностей препятствует (может препятствовать) всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств совершения им дисциплинарного проступка, выявлению причин и условий, способствовавших его совершению².

2. Изменения затронули порядок отстранения военнослужащего от исполнения им должностных и (или) специальных обязанностей.

Ранее, согласно ст. 50 Дисциплинарного устава 1993 г., военнослужащие отстранялись от должности теми командирами (начальниками), которым было предоставлено право назначения их на эти должности. В действительности командиры (начальники) старались не прибегать к подобной мере, так как процедура отстранения от должности, как правило, занимала больше времени по сравнению с тем, на которое требовалось отстранение военнослужащего.

С 1 января 2008 г. в соответствии со ст. 51 Дисциплинарного устава правом отстранения военнослужащего от исполнения им должностных и (или) специальных обязанностей обладают:

1) командиры (начальники) от командира роты, им соответствующие и выше – в отношении военнослужащих, подчиненных по службе;

2) дежурный по воинской части – в отношении военнослужащих, младших или равных ему по воинскому званию, проходящим военную службу в одной с ним воинской части, в случаях, не терпящих отлагательства;

¹ См. подробнее: *Корякин В.М.* Усмотрение в деятельности командира // *Право в Вооруженных Силах.* 2007. № 2. С. 7 – 12.

² Указанная норма аналогична норме, установленной п. 6 ст. 28.7 Федерального закона «О статусе военнослужащих».



3) начальник гарнизона, военный комендант гарнизона, дежурный по гарнизону – в отношении военнослужащих: при несении гарнизонной или караульной служб; временно находящихся в гарнизоне; находящихся вне расположения воинской части, места службы (за пределами гарнизона, в котором они проходят военную службу) без документов, удостоверяющих личность и (или) право пребывания вне расположения воинской части, места службы (в данном гарнизоне);

4) начальники военных сообщений на видах транспорта, начальники военно-автомобильных дорог и военные коменданты железнодорожного (водного) участка и станции (порта, аэропорта) – в отношении военнослужащих во время следования по путям сообщения;

5) должностные лица военной автомобильной инспекции гарнизона – в отношении военнослужащих – водителей транспортных средств воинских частей гарнизона, совершивших дисциплинарный проступок и

нарушение нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения;

6) старший военнослужащий – в отношении младшего военнослужащего при совершении последним дисциплинарного проступка.

Согласно п. 5 Порядка временное отстранение от исполнения должностных и (или) специальных обязанностей оформляется приказом командира воинской части с *незамедлительным докладом* в установленном порядке командиру (начальнику), имеющему право назначения на данную воинскую должность.

В соответствии с п. 6 ст. 28.7 Федерального закона «О статусе военнослужащих» временное отстранение от исполнения должностных и (или) специальных обязанностей осуществляется на срок не более чем до принятия решения по результатам рассмотрения материалов о дисциплинарном проступке, а в случае назначения дисциплинарного взыскания – не более чем до окончания исполнения дисциплинарного взыскания.

ВЫСЛУГА ЛЕТ НА ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ: МОМЕНТЫ НАЧАЛА И ОКОНЧАНИЯ ИСЧИСЛЕНИЯ

Р.А. Закиров, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, старший лейтенант юстиции

1. Общие положения о выслуге лет

Важнейший институт военного права – выслуга лет на военной службе, являющаяся одним из основных критериев определения видов и объема социальных гарантий, предоставляемых военнослужащим и гражданам, уволенным с военной службы.

Понятие «выслуга лет» трактуется в различных источниках по-разному. Однако общий смысл выслуги лет при различных терминологических интерпретациях остается одним и тем же.

Так, например, Словарь по экономике и финансам определяет выслугу лет как количество лет трудовой деятельности, дающее работнику право на получение пенсии, повышение заработной платы, предоставление других льгот¹.

В праве социального обеспечения под выслугой лет понимается разновидность трудового стажа, представляющая собой длительный период времени по выполнению определенной профессиональной деятельности, который по действующему законодательству дает основание назначить пенсию за выслугу лет, а также раз-

личные надбавки к заработной плате и иные льготы в трудовых отношениях².

В советском трудовом праве выслуга лет рассматривалась как период трудовой деятельности в определенных условиях (например, в районах Крайнего Севера), по определенной профессии (например, врача) или должности, в некоторых отраслях народного хозяйства, дающий право на получение дополнительных льгот или преимуществ (поощрительные выплаты, дополнительные отпуска, пенсии за выслугу лет)³.

Попытки дать определение выслуги лет предпринимались и военными юристами. Так, А.Г. Тищенко указывает: «выслуга лет – это определенная в календарном и в льготном исчислении общая продолжительность военной службы»⁴. Доктор юридических наук В.М. Корякин под выслугой предлагает понимать продолжительность нахождения военнослужащего на военной службе, учитываемую при определении объема и видов предоставляемого ему социального обеспечения и мер социальной защиты⁵.

¹ Словарь по экономике и финансам. Глоссарий. Ру: Интернет-версия.

² Большой юридический словарь: Интернет-версия.

³ Большая советская энциклопедия: Интернет-версия.

⁴ Тищенко А.Г. Как оплачивается выслуга лет военнослужащему, проходящему военную службу по контракту? // Право в Вооруженных Силах. 2001. № 7.

⁵ Корякин В.М. Право социального обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. М., 2005. С. 92.



Конституционно-правовой смысл понятия «выслуга лет» применительно к военной службе разъяснен постановлением Конституционного суда Российской Федерации «По делу о проверке конституционности части второй статьи 6 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Мещанского районного суда города Москвы» от 18 марта 2004 г. № 6-П, в котором сказано, что «выслуга лет... по своему характеру является специальным трудовым стажем, приобретаемым именно в процессе службы».

Для более полного уяснения сущности понятия «выслуга лет» необходимо раскрыть понятие военной службы.

Согласно ст. 6 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ военная служба – это вид федеральной государственной службы, представляющий собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях или не на воинских должностях в случаях и на условиях, предусмотренных федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства.

В соответствии со ст. 1 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, прохождение военной службы включает в себя:

- назначение на воинскую должность;
- присвоение воинского звания;
- аттестацию;
- увольнение с военной службы;

– другие обстоятельства (события), которыми в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, другими нормативными правовыми актами определяется служебно-правовое положение военнослужащих.

Исходя из того, что военная служба – это профессиональная служебная деятельность, можно увидеть прямую связь понятия «выслуга лет на военной службе» с другими терминологическими интерпретациями выслуги лет, которые раскрывают сущность данного правового института. Ключевое значение при различных трактовках выслуги лет имеют такие выражения, как: «количество лет трудовой деятельности»; «период времени по выполнению определенной профессиональной деятельности»; «трудовой стаж»; «период трудовой деятельности». В принципе все указанные интерпретации имеют одно и то же смысловое значение.

Таким образом, понятие «выслуга лет» применительно к военной службе представляет собой общую продолжительность военной службы, определяемую в календарном и в льготном исчислении.

Рассмотрим, каким образом в военном законодательстве определяются моменты начала исчисления выслуги лет на военной службе и ее прекращения.

2. Моменты начала и окончания исчисления выслуги лет в календарном исчислении

В соответствии с подп. «а» п. 14 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы перед представлением военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, к увольнению с военной службы уточняются данные о прохождении им военной службы, при необходимости документально подтверждаются периоды его службы, подлежащие зачету в выслугу лет в календарном исчислении и отдельно на льготных условиях, и в соответствии с законодательством Российской Федерации исчисляется выслуга лет. Об исчисленной выслуге лет объявляется военнослужащему. Возражения военнослужащего по исчислению выслуги лет рассматриваются командиром (начальником), и до представления военнослужащего к увольнению с военной службы по ним принимаются решения.

Следует отметить, что по целевому признаку, т. е. с точки зрения того, для каких целей исчисляется выслуга лет, законодателем установлены различные подходы к ее исчислению:

а) выслуга лет для целей пенсионного обеспечения, назначения и выплаты компенсаций и пособий исчисляется в порядке, установленном Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941;

б) выслуга лет для назначения надбавки за выслугу лет военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, исчисляется по Правилам, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2000 г. № 524.

Сравнительный анализ указанных нормативных правовых актов показывает, что при исчислении выслуги лет для целей пенсионного обеспечения используется гораздо более обширный перечень оснований и периодов, подлежащих зачету в выслугу лет, нежели при исчислении выслуги лет для определения размера процентной надбавки за выслугу лет. В частности, в выслугу лет для назначения пенсии подлежат зачету не только периоды непосредственного прохождения военной или правоохранительной службы, но и некоторые периоды трудовой деятельности, время обучения в гражданских образовательных учреждениях и др. При исчислении выслуги лет для определения размера надбавки за выслугу лет периоды деятельности, непосредственно не связанной с военной и приравненной к ней службой, как правило, не учитываются.

Для правильного исчисления выслуги лет важное значение имеет точное определение моментов начала и прекращения ее исчисления. По общему правилу начало исчисления выслуги лет совпадает с моментом начала военной службы, а прекращение – с моментом окончания военной службы.



Моменты начала и окончания военной службы, а также время, которое не засчитывается в срок военной службы, определены в ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Началом военной службы считается:

1) для граждан, не пребывающих в запасе, призванных на военную службу, – день убытия из военного комиссариата субъекта Российской Федерации к месту прохождения военной службы;

2) для граждан, призванных на военную службу из числа окончивших образовательные учреждения высшего профессионального образования и зачисленных в запас с присвоением воинского звания офицера, – день убытия к месту прохождения военной службы, указанный в предписании военного комиссариата;

3) для граждан, призванных на военную службу непосредственно после окончания образовательных учреждений высшего профессионального образования, которым присвоено воинское звание офицера, – день убытия в отпуск, предоставляемый военным комиссариатом по окончании указанных образовательных учреждений;

4) для граждан (иностранцев граждан), поступивших на военную службу по контракту, – день вступления в силу контракта о прохождении военной службы;

5) для граждан, не проходивших военную службу или прошедших военную службу ранее и поступивших в военные образовательные учреждения профессионального образования, – дата зачисления в указанные образовательные учреждения.

Именно с указанных дней начинается исчисление выслуги лет на военной службе.

Окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

Законодательством установлено, что военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы, за исключением случаев, когда:

– военнослужащий находится на стационарном лечении;

– военнослужащий женского пола находится в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком;

– военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, по его желанию остается в воинской части до дня отправки транспортного средства, осуществляющего индивидуальную или организованную перевозку военнослужащих, увольняемых в запас;

– военнослужащий участвует в походах кораблей;

– военнослужащий находится в плену, в положении заложника или интернированного;

– военнослужащий безвестно отсутствует – до признания его в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим;

– военнослужащий находится под следствием;

– военнослужащий не обеспечен жилым помещением и не дал согласие на увольнение с военной службы без обеспечения жильем⁶.

В срок военной службы не засчитываются:

– время пребывания в дисциплинарной воинской части и время отбывания дисциплинарного ареста;

– время самовольного оставления воинской части или установленного за пределами воинской части места военной службы независимо от причин оставления продолжительностью свыше 10 суток.

Военнослужащему, освобожденному из дисциплинарной воинской части, при условии его безупречной военной службы время пребывания в дисциплинарной воинской части может быть засчитано в срок его военной службы.

В соответствии с п. 3 ст. 45 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» приостановление военной службы военнослужащим означает приостановление действия условий заключенного ими контракта о прохождении военной службы. Военнослужащие, военная служба по контракту которым приостановлена, не считаются исполняющими обязанности военной службы. Срок приостановления военной службы засчитывается в общий трудовой стаж при назначении пенсии за выслугу лет.

Таким образом, моменты начала и окончания отсчета выслуги лет в календарном исчислении совпадают с моментами начала и окончания военной службы.

3. Моменты начала и окончания исчисления выслуги лет на льготных условиях

Помимо исчисления выслуги лет в календарном исчислении, законодательством предусмотрено льготное исчисление выслуги лет, предназначенное для предоставления дополнительных мер социальной поддержки военнослужащих, проходивших военную службу в особых условиях.

Основаниями для льготного исчисления продолжительности военной службы военнослужащих являются:

а) участие в боевых действиях, контртеррористических операциях, выполнение задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах;

б) прохождение военной службы за пределами Российской Федерации;

в) прохождение военной службы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в местностях с неблагоприятными климатическими и экологическими условиями;

г) нахождение на воинских должностях, исполнение обязанностей по которым связано с повышенным риском и опасностью для жизни и здоровья;

д) прохождение военной службы в воинских частях и на кораблях, привлекаемых к выполнению специальных задач.

Периоды военной службы, подлежащие зачету в выслугу на льготных условиях, а также порядок ее исчисления определены в п. 3 Постановления Совета

⁶ Запрет на увольнение военнослужащего с военной службы без обеспечения жилым помещением действует в случае увольнения военнослужащего с военной службы в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья и в связи с организационно-штатными мероприятиями.



Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 и в пп. 7 – 9 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2000 г. № 524 «Об отдельных выплатах военнослужащим и членам их семей».

В случаях когда основанием для льготного исчисления выслуги лет является исполнение обязанностей по конкретным воинским должностям, периоды военной службы, подлежащие зачету в выслугу лет на льготных условиях, исчисляются со дня вступления в исполнение обязанностей по воинской должности и по день освобождения от исполнения обязанностей по воинской должности включительно, с зачетом в выслугу времени нахождения в отпуске, служебной командировке, на лечении или обучении по специальности с сохранением воинской должности по месту военной службы.

Первым днем, с которого начинается исчисление выслуги лет на льготных условиях в рассматриваемом случае, является день вступления военнослужащего в исполнение обязанностей по данной воинской должности.

Заметим, при этом, что день назначения военнослужащего на воинскую должность приказом правомочного на то должностного лица и день его вступления в исполнение обязанностей по воинской должности, как правило, не совпадают. Днем вступления в исполнение обязанностей по воинской должности считается день, в который военнослужащий, назначенный на воинскую должность, принял дела и должность, доложив об этом рапортом, направленным в порядке подчиненности. О вступлении военнослужащего в исполнение обязанностей по воинской должности объявляется приказом командира воинской части. С указанного дня начинается льготное исчисление выслуги лет.

Последним днем исчисления выслуги лет на льготных условиях военнослужащему, занимающему соответствующую воинскую должность, является день освобождения его от исполнения обязанностей по данной воинской должности. Правом освобождения военнослужащего от занимаемой воинской должности обладают должностные лица, которым предоставлено право назначения на данную воинскую должность. День издания приказа правомочного должностного лица об освобождении военнослужащего от исполнения обязанностей по воинской должности и день фактического прекращения исполнения военнослужащим данных обязанностей также, как правило, не совпадают.

Об освобождении военнослужащего от исполнения обязанностей по воинской должности объявляется приказом командира воинской части. Именно этот день и считается моментом прекращения льготного исчисления выслуги лет военнослужащему. При этом, в льготном исчислении учитывается выслуга лет за период нахождения военнослужащего в отпуске, служебной командировке, на лечении или обучении по специальности, если за военнослужащим сохраняется занимаемая воинская должность по месту прохождения военной службы.

В ином порядке определяются моменты начала льготного исчисления выслуги лет и ее окончания в случаях, когда основаниями для такого ее исчисления является прохождение военной службы в воинских частях, дислоцированных за пределами Российской Федерации, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в местностях с неблагоприятными климатическими и экологическими условиями, а также в воинских частях, привлекаемых к выполнению специальных задач. Как и в рассмотренном выше случае, дата издания приказа о направлении военнослужащего для прохождения военной службы в такую воинскую часть и день его фактического прибытия в данную местность, как правило, не совпадают. В данном случае моментом начала льготного исчисления выслуги лет является день зачисления военнослужащего в список личного состава соответствующей воинской части, а моментом окончания – день его исключения из указанного списка. Факт вступления либо невступления военнослужащего в исполнение обязанностей по конкретной воинской должности в данном случае значения не имеет.

Моменты зачисления военнослужащего в списки личного состава воинской части и исключения из указанных списков закрепляются соответствующими приказами командира воинской части.

Подводя итог проведенному в настоящей статье рассмотрению некоторых вопросов, связанных с исчислением выслуги лет военнослужащих, можно сделать вывод, что институт выслуги лет на военной службе – достаточно сложное социально-правовое явление. Его практическое применение нередко вызывает определенные трудности для правоприменителей. Избежать этих трудностей во многом позволяет правильное и своевременное документальное оформление периодов прохождения военной службы как в календарном, так и в льготном исчислении.

Об этом пойдет речь в следующей статье.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 утверждены Общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации, вступающие в силу с 1 января 2008 г.

Заказы на отправку Уставов принимаются по адресу и телефонам редакции.



КТО ОТВЕЧАЕТ ЗА НЕДОСТАТКИ ПРЕДОСТАВЛЯЕМОГО ВОЕННОСЛУЖАЩЕМУ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

*(о некоторых проблемах управления жилищным фондом
в Вооруженных Силах Российской Федерации)*

*А.А. Абрамов, помощник начальника Военной академии войсковой ПВО Вооруженных
Сил Российской Федерации по правовой работе – начальник юридической службы,
подполковник юстиции*

Понятие «управление жилищным фондом» можно рассматривать с двух позиций.

С одной стороны, понятие «управление жилищным фондом» включает в себя деятельность уполномоченных органов по организации жилищного фонда. К ней можно отнести: создание и пополнение жилищного фонда (строительство новых жилых помещений); учет жилищного фонда; распределение жилых помещений; сохранение жилищного фонда; контроль за распределением, использованием и сохранением жилищного фонда. С таким пониманием рассматриваемого понятия связаны вопросы компетенции органов государственной и муниципальной власти.

С другой стороны, понятие «управление жилищным фондом» касается непосредственного обслуживания самого объекта жилищных правоотношений – жилого помещения (эксплуатации его полезных свойств) и вытекающих из этого обязательств нанимателя и наймодателя, т. е. фактически по своему смыслу совпадает с понятием «управление многоквартирным домом», хотя и не полностью тождественно ему.

В соответствии с данным в ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) понятием «управление многоквартирными домами» к его задачам можно отнести:

- обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан;
- надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме;
- решение вопросов пользования указанным имуществом;
- предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Содержание понятия «управление жилищным фондом» как надлежащее содержание имущества и обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан раскрыто в постановлении Государст-

венного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу «Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» от 27 сентября 2003 г. № 170¹. Согласно указанному постановлению управление жилищным фондом включает в себя: 1) организацию эксплуатации; 2) взаимоотношения со смежными организациями и поставщиками; 3) все виды работы с нанимателями и арендаторами; 4) техническое обслуживание и ремонт строительных конструкций и инженерных систем зданий, которое, в свою очередь, включает: а) техническое обслуживание (содержание), включая диспетчерское и аварийное; б) осмотры; в) подготовку к сезонной эксплуатации; г) текущий ремонт; д) капитальный ремонт; 5) санитарное содержание, включающее в себя: а) уборку мест общего пользования; б) уборку мест придомовой территории; в) уход за зелеными насаждениями.

В настоящее время на практике возникает достаточное количество споров между нанимателем, наймодателем и управляющей организацией по вопросам, связанным с управлением жилищным фондом.

При этом, основными и самыми болезненными вопросами являются вопросы, связанные с осуществлением капитального и текущего ремонта жилых помещений.

На примерах судебной практики автор в настоящей статье остановится на проблемах правового регулирования указанных вопросов.

Решениями Ленинского районного суда г. Смоленска с Министерства обороны Российской Федерации взыскивались суммы в счет возмещения убытков нанимателей – военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, связанных с необходимостью текущего и капитального ремонта жилых помещений, а также суммы в счет компенсации морального вреда².

¹ Российская газета. 2003. 23 октября (дополнительный выпуск). Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу преобразован в Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

² В настоящее время вынесено 71 подобное решение, а общий размер взыскиваемых денежных сумм составил более 14 млн руб.



При этом, суд исходил из того, что при предоставлении жилья Министерство обороны Российской Федерации взяло на себя обязательство предоставить жилое помещение, отвечающее всем техническим нормам. В связи с тем что это обязательство надлежащим образом выполнено не было, наниматель вынужден будет понести убытки по устранению дефектов строительства. При этом, взыскивая моральный вред и освобождая истцов от уплаты государственной пошлины, суд исходил из позиции, предусматривающей распространение на договор найма (социального найма) законодательства о защите прав потребителей.

Можно ли согласиться с указанной позицией? Можно, но только при определенных условиях³.

В п. 1 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации “О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей” от 29 сентября 1994 г. № 7 (в редакции от 11 мая 2007 г.) отмечается, что отношения, регулируемые законодательством о защите прав потребителей, могут возникать из договоров найма жилого помещения, в том числе социального найма, в части выполнения работ, оказания услуг по обеспечению надлежащей эксплуатации жилого дома, в котором находится данное жилое помещение, по предоставлению или обеспечению предоставления нанимателю необходимых коммунальных услуг, проведению текущего ремонта общего имущества многоквартирного дома и устройств для оказания коммунальных услуг (п. 2 ст. 676 Гражданского кодекса Российской Федерации) (ГК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 676 ГК РФ наймодатель обязан осуществлять надлежащую эксплуатацию жилого дома, в котором находится сданное внаем жилое помещение, предоставлять или обеспечивать предоставление нанимателю за плату необходимых коммунальных услуг, обеспечивать проведение ремонта общего имущества многоквартирного дома и устройств для оказания коммунальных услуг, находящихся в жилом помещении.

Как видно из вышеназванной статьи ГК РФ, речь идет о возмездных отношениях между нанимателем и наймодателем, возникающих при эксплуатации жилищного фонда.

Данная статья, указывающая на возмездность отношений, сочетается с законодательством о защите прав потребителей, которым регулируются отноше-

ния между гражданином, имеющим намерение заказать или приобрести либо заказывающим, приобретающим или использующим товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, с одной стороны, и организацией либо индивидуальным предпринимателем, производящими товары для реализации потребителям, реализующими товары потребителям по договору купли-продажи, выполняющими работы и оказывающими услуги потребителям по возмездному договору, с другой стороны.

В соответствии со ст. 67 ЖК РФ наниматель жилого помещения обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. В структуру указанной платы входят: 1) плата за пользование жилым помещением (плата за наем); 2) плата за содержание и ремонт жилого помещения (текущий); 3) плата за коммунальные услуги (ч. 1 ст. 154 ЖК РФ).

Капитальный ремонт общего имущества проводится за счет собственника и в структуру платы не входит.

В связи с изложенным, по мнению автора, к спорным отношениям, связанным с проведением капитального ремонта, законодательство о защите прав потребителей применено быть не может.

Признание помещения жилым помещением, пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу осуществляется межведомственной комиссией, создаваемой в этих целях, на основании оценки соответствия указанных помещения и дома установленным требованиям⁴.

Следует учесть, что в отношении дома, в котором находились спорные помещения, имелся Акт приемки законченного строительства и постановление Главы администрации г. Смоленска от 31 декабря 2000 г. № 2503, в соответствии с которыми жилые помещения признавались отвечающими установленным требованиям.

Таким образом, взыскание с ответчика расходов, возможно в будущем произведенных нанимателем, связанных с расхождением сданной в эксплуатацию квартиры и существовавшим первоначальным строительным проектом (например, “...в результате некачественного строительства мне не были установлены дополнительные туалет и ванная... установлены бракованные (не проектные. – Прим. автора)

³ Министерство обороны Российской Федерации как юридическое лицо в рассматриваемой категории дел не могло быть привлечено в качестве ответчика, а следовательно, решение вынесено в отношении ненадлежащего ответчика, в связи с чем уже незаконно и подлежит отмене. В соответствии с п. 12 ст. 1 Федерального закона “Об обороне” от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ имущество Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов является федеральной собственностью и находится у них на правах хозяйственного ведения или оперативного управления. О некорректности изложения указанной нормы говорилось и писалось много. В то же время все исследователи приходят к закономерному выводу: законодатель имел в виду, что имущество, являющееся федеральной собственностью, находится на правах хозяйственного ведения или оперативного управления у военных организаций – юридических лиц, входящих в состав Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. С учетом того, что Смоленская КЭЧ является юридическим лицом, в оперативном управлении, которого и находится спорное имущество, она и является надлежащим ответчиком по делу (см. постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 1 ноября 2000 г. № А62-2005/2000). Министерство обороны Российской Федерации могло быть привлечено к участию в деле лишь в случае недостаточности средств для удовлетворения требований истцов у Смоленской КЭЧ, что не было предметом исследования в ходе судебных заседаний (см. постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 26 октября 2000 г. № А64-1404/00-12).

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации “Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания” от 28 января 2006 г. № 47.



дверные блоки”⁵), представляется юридически невозможным. Как уже указывалось выше, все конструктивные особенности здания, в том числе наличие санузлов и дверные блоки, должны рассматриваться с точки зрения обеспечения потребительских свойств жилого помещения. Так, дверные блоки включены в СНиП 23-02-2003 “Тепловая защита зданий”, устанавливающие требования к входным и балконным дверям в части их теплопроводимости, поэтому не могут быть удовлетворены требования нанимателя о замене внутренних дверных блоков в связи с их несоответствием проекту самого дома, т. е. “состоящих из многочисленных клееных брусков...”⁶. То же самое касается и требования об установлении дополнительного санузла.

Однако в то же время п. 5 ч. 1 ст. 67 ЖК РФ предоставляет нанимателю право требовать от наймодателя своевременного проведения капитального ремонта жилого помещения, надлежащего участия в содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг. Кроме того, п. 4 Типового договора социального найма жилого помещения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2005 г. № 315, устанавливает, что если производство текущего ремонта⁷ вызвано неисправностью отдельных конструктивных элементов общего имущества в многоквартирном доме или оборудования в нем либо связано с производством капитального ремонта дома, то они производятся за счет наймодателя организацией, предложенной им.

Таким образом, наниматель имеет право требовать возмещения расходов, связанных не только с капитальным ремонтом, но в определенных случаях и с текущим.

Статья 66 ЖК РФ устанавливает ответственность наймодателя жилого помещения по договору социального найма. Так, при неисполнении или ненадлежащем исполнении наймодателем жилого помещения по договору социального найма обязанностей по своевременному проведению капитального ремонта сданного внаем жилого помещения, общего имущества в многоквартирном доме и устройств, находящихся в жилом помещении и предназначенных для предоставления коммунальных услуг, наниматель по своему выбору вправе потребовать уменьшения платы за пользование жилым помещением, общим имуществом в многоквартирном доме, либо возмещения своих расходов на устранение недостатков жилого помещения и (или) общего имущества в многоквартирном доме, либо возмещения убытков, причиненных ненадлежащим исполнением указанных обязанностей наймодателя.

⁵ Из искового заявления Т. — нанимателя жилого помещения в вышеназванном доме. В настоящее время гражданское дело по указанному иску находится в производстве Ленинского районного суда г. Смоленска и автор статьи участвует в указанном деле в качестве представителя Министерства обороны Российской Федерации как юридического лица по доверенности.

⁶ Из объяснений представителя истца в ходе судебного заседания.

⁷ К текущему ремонту занимаемого жилого помещения, выполняемому нанимателем за свой счет, относятся следующие работы: побелка, окраска и оклейка стен, потолков, окраска полов, дверей, подоконников, оконных переплетов с внутренней стороны, радиаторов, а также замена оконных и дверных приборов, ремонт внутриквартирного инженерного оборудования (электропроводки, холодного и горячего водоснабжения, теплоснабжения, газоснабжения).

⁸ Пункт 2 ст. 15 ГК РФ.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)⁸.

Таким образом, действительно наниматель имеет право требовать возмещения *предстоящих* убытков, связанных с проведением текущего ремонта, но если произошло нарушение его прав действиями наймодателя по ненадлежащему содержанию здания (несвоевременным проведением капитального ремонта). Однако при этом необходимо установить причинную связь между действиями наймодателя, связанными с неустранением конструктивных недостатков здания, и причинением убытков нанимателю, связанных с необходимостью текущего ремонта. Было бы логично предположить, что наниматель, несмотря на уже произведенный им текущий ремонт раньше установленного времени из-за действий (бездействия) наймодателя, снова вынужден его производить. В противном случае, если наниматель длительное время этого не делал (например, не красил оконные рамы и они сгнили), взыскиваемые им в суде убытки могли возникнуть и по его вине, а не по вине наймодателя. При этом, заключение эксперта о непригодности того либо иного конструктивного элемента жилого помещения может не иметь значения.

Однако возникает основной вопрос: а может ли наниматель взыскивать деньги, предназначенные для устранения конструктивных недостатков жилого помещения? По мнению автора, нет.

Удовлетворение таких требований противоречит самой природе “вещного права”. Наймодатель, ограниченный в своих правах как собственник жилого помещения, в силу публичной природы самого социального найма жилого помещения тем не менее несет ответственность за принадлежащее ему имущество. А права нанимателя лишь вытекают из “обязательственных” прав, связанных с пользованием указанным имуществом, устанавливаемых договором социального найма жилого помещения. Поэтому взыскание с собственника вещи средств на улучшение ее основных потребительских свойств нелогично и неправильно. За качество и безопасность произведенных нанимателем работ, даже без согласия или уведомления наймодателя, все равно будет в ответе собственник здания, и указанные работы будут влечь для него определенные гражданско-правовые последствия. Однако это противоречит общему принципу обязательственного права, что обязательство самого нанимателя (подрядчика,



нанятого нанимателем) о выполнении работ с определенным качеством не может создать обязанности для лиц, не участвующих в этом обязательстве в качестве сторон (для третьих лиц).

Данная правовая природа заложена и в Типовой договор социального найма жилого помещения, в котором определен перечень работ, которые может осуществлять наниматель самостоятельно, а также пере-

чень работ, которые он может осуществлять лишь с согласия наймодателя.

Автор прилагает к настоящей статье рекомендации по составлению кассационной жалобы на решения судов по аналогичным спорам и выражает надежду, что они помогут военным юристам отстоять интересы Министерства обороны Российской Федерации и подведомственных ему организаций.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. При подаче кассационных жалоб на судебные решения по указанной категории споров следует обращать внимание на применение сроков исковой давности и привлечение Министерства обороны Российской Федерации в качестве ответчика.

Например, при рассмотрении вопросов по применению срока исковой давности необходимо исходить из даты сдачи дома в эксплуатацию и возможности установления нанимателем имеющихся дефектов строительства. При этом, в суде должны быть исследованы следующие документы: акты приема дома в эксплуатацию; постановления глав местной администрации о введении дома в эксплуатацию; ордера на заселение помещения; документы, устанавливающие первичную дату обращения нанимателя к наймодателю о необходимости проведения капитального ремонта, и иные документы, свидетельствующие о том, когда нанимателю стало известно об имеющихся в квартире недостатках.

К указанным правоотношениям должны применяться общие сроки исковой давности.

2. При рассмотрении вопроса о привлечении в качестве ответчика Министерства обороны Российской Федерации и прекращении производства в отношении организации, в оперативном управлении которой находится само здание, необходимо обратить внимание на следующие документы: договор строительного подряда на дом; акты приема дома в эксплуатацию; постановления глав местной администрации о введении дома в эксплуатацию и определении управляющей организации; выписку из реестра федерального имущества.

Указанные выше обстоятельства при неправильной оценке их в судебном решении должны быть отражены в тексте кассационной жалобы.

3. Следует указывать, что Министерство обороны Российской Федерации как юридическое лицо не является заказчиком строительства дома, не принимало дом в эксплуатацию. Заказчиком строительства и принимающей законченный строительством дом являются, как правило, самостоятельные юридические лица, подведомственные Министерству обороны Российской Федерации.

В соответствии с требованиями приказа Министра обороны СССР "О введении в действие Положения о квартирно-эксплуатационной службе и квартирном довольствии Советской Армии и Военно-Морского Флота" 1977 г. № 75 именно КЭС (КЭЧ) отвечает за проведение текущего и капитального ремонта жилых домов Министерства обороны Российской Федерации, а также осуществляет прием платежей от нанимателей жилых помещений в указанных домах.

4. Кроме того, важно обратить внимание на причинную связь между бездействием ответчика и необходимостью дополнительных затрат на проведение текущего ремонта. Так, например, необходимость замены окон может быть вызвана и неисполнением обязанностей самого нанимателя по проведению текущего ремонта (их окраски). Важно грамотно ставить вопросы эксперту, а также обращать внимание суда на недостатки проведения экспертизы.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, КОТОРЫЕ ПРИДЕТСЯ РЕШАТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩЕМУ (ГРАЖДАНИНУ, УВОЛЕННОМУ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ) ПОСЛЕ ВСЕЛЕНИЯ В ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ

С.В. Никифоров, юристконсульт подразделения войсковой части 54799, капитан юстиции

Вопрос реализации права военнослужащих на жилье за последние два десятилетия перерос из актуального в болезненный. В настоящее время ему уделяется огромное внимание; при этом, данной теме посвящены различные статьи, в которых описываются пробле-

мы получения военнослужащими жилых помещений и даются практические советы.

Вместе с тем, вселение в квартиру не означает, что все жилищные проблемы военнослужащего (гражданина, уволенного с военной службы) (далее – гражда-



не) решены и можно расслабиться. Гражданам придется столкнуться с дополнительными возложенными на них законом обязанностями, которые необходимо будет добросовестно исполнять.

В настоящей статье автор остановится на обязанности внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Жилые помещения гражданам предоставляются, как правило, по договорам социального найма, а также в собственность (в случае реализации государственного жилищного сертификата и по иным основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации).

Так, в соответствии со ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Статьей 65 Жилищного кодекса Российской Федерации на нанимателя жилого помещения возложена обязанность по своевременному внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Понятие платы за жилое помещение для каждой из указанных категорий граждан обладает своим специфическим содержанием. Наниматели жилых помещений вносят плату за пользование жилым помещением (плату за наем); плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги (ч. 1 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Собственники же помещений не вносят плату за пользование жилым помещением. Однако они обязаны вносить плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги (ч. 2 ст. 134 Жилищного кодекса Российской Федерации). Важно отметить, что капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится за счет собственника жилищного фонда, а не нанимателя жилого помещения.

Основанием для возникновения обязанности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги в зависимости от принадлежности к той или иной из указанных категорий плательщиков является наступление различных обстоятельств: для нанимателей жилых помещений – заключение договора социального найма; для собственников жилых помещений – возникновение права собственности на жилые помещения.

Заключение договоров на предоставление различных видов коммунальных услуг с соответствующими организациями и оплату коммунальных услуг является прерогативой собственников жилого фонда и управляющих организаций. Они осуществляют оплату расходов на содержание и ремонт, а также оплату коммунальных услуг из средств, уплаченных нанимателями

и иными пользователями жилых помещений в соответствии с договорами, заключенными с организациями, оказывающими соответствующие виды услуг.

Также важно отметить, что законодательством Российской Федерации предусмотрена возможность злоупотребления своими правами собственниками жилых помещений в многоквартирном доме, не являющимися участниками товарищества собственников жилья и проживающими в доме, где создано указанное товарищество. В силу того что указанные граждане не являются членами товарищества собственников жилья, они не обязаны вносить периодические взносы, в состав которых, в частности, входит и плата за жилое помещение и возмещение стоимости оказанных коммунальных услуг. Поэтому согласно ч. 7 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации они вносят плату за жилое помещение на основании отдельного договора с управляющей организацией.

Законом установлены сроки внесения платы за жилое помещение, которые могут быть изменены договором управления многоквартирным домом. По общему правилу плата вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем (ч. 1 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации). Основанием для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги являются подготовленные управляющей организацией платежные документы, представленные не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем. Указанный срок также может быть изменен договором управления многоквартирным домом.

Законом также установлен размер неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки. Указанный размер неустойки является фиксированным и не подлежит увеличению иначе как федеральным законом (ч. 14 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В случае изменения размера платы за жилое помещение и коммунальные услуги наймодатель, управляющая организация обязаны известить в письменной форме нанимателей, собственников жилых помещений в многоквартирном доме не позднее чем за 30 дней до даты представления платежных документов, на основании которых будет вноситься плата за жилое помещение и коммунальные услуги в измененном размере.

Разумно было бы предположить, что внесение платы за жилое помещение предполагает использование гражданином соответствующих услуг и помещения в целом. Однако в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации неиспользование помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. При временном отсутствии пользователей помещений сохраняется обязанность внесения платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из средних нормативов потребления.



По общему правилу плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства. Однако размер платы за пользование жилым помещением, платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда и размер платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом, устанавливаются органами местного самоуправления (ч. 3 ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Важной составляющей платы за жилое помещение является оплата коммунальных услуг. Размер платы за коммунальные услуги определяется исходя из показаний приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления. Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, критерии определения качества предоставляемых услуг устанавливаются Правительством Российской Федерации¹. Плата за коммунальные услуги может включать в себя широкий перечень услуг, однако в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации плата за коммунальные услуги в обязательном порядке включает плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление. Необходимо отметить, что в отношении ряда коммунальных услуг органами государственной влас-

ти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления устанавливается фиксированный размер тарифов². К таким услугам относятся тарифы на услуги холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения и отопления.

Законодатель в разделе Жилищного кодекса Российской Федерации, посвященном плате за жилое помещение, еще раз подчеркивает, что нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество обязан собственник помещения в многоквартирном доме. Собственник выполняет обязанность по несению соответствующих расходов путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения. Сроки проведения мероприятий по ремонту многоквартирного дома и величина расходов на его проведение определяются общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме. В то же время если собственники не проявят надлежащей инициативы в проведении собрания или определении мер, необходимых для проведения ремонта, размер затрат устанавливается органом местного самоуправления (ч. 4 ст. 158 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В следующей статье автор расскажет о трудностях, с которыми придется столкнуться гражданам – собственникам жилых помещений при выборе управления многоквартирным домом.

Уважаемые читатели!

Журнал мы делаем вместе с Вами, поэтому ждем Ваших статей по проблемам, которые волнуют военнослужащих и их семьи.

Информация для авторов:

Ваши материалы (объемом до 0,5 а. л., отпечатанные через 1,5 интервала, с приложением дискеты) направляйте в редакцию по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 244, Харитонову С.С. или по электронной почте: pvs1997@mail.ru

Просьба указывать свою должность, воинское звание, ученую степень, фамилию, имя и отчество, почтовый адрес, контактный телефон; серию, номер, дату и место выдачи паспорта; число, месяц, год рождения, место рождения; ИНН (если есть); номер страхового пенсионного свидетельства (если есть).

Авторские гонорары выплачиваются только при предоставлении вместе со статьей всех перечисленных данных.

Рукописи не возвращаются.

Позиция редколлегии может не совпадать с позицией авторов.

Следует также иметь в виду, что, публикуя присланные материалы, мы исходим из согласия авторов на размещение их статей в электронных базах информационно-справочных систем "КонсультантПлюс", "Гарант" и "Военное право".

Телефоны и факс редакции: **(495) 334-98-04, 334-92-65.**

Интернет: **<http://www.voennoepravo.ru>**

¹ В настоящее время действует Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» от 23 мая 2006 г. № 307.

² Например, постановление Правительства Москвы «Об утверждении цен, ставок, тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения на 2007 год» от 21 ноября 2006 г. № 907-ПП.



О ПОРЯДКЕ И УСЛОВИЯХ ПРИСВОЕНИЯ ГРАЖДАНСКОМУ ПЕРСОНАЛУ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗВАНИЯ “ВETERАН ТРУДА”

*А.А. Кондаков, помощник командира войсковой части 26219 по правовой работе,
капитан юстиции*

В настоящей статье автор предлагает рассмотреть порядок и условия присвоения лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации звания “Ветеран труда”, в том числе на примере регионального законодательства.

Итак, в соответствии со ст. 7 Федерального закона “О ветеранах” от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ ветеранами труда являются:

- 1) лица, имеющие удостоверение “Ветеран труда”;
- 2) лица: а) награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет;
- б) лица, начавшие трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющие трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин.

Как справедливо отмечает В.М. Корякин: “Не совсем понятна логика, которой руководствовался законодатель, включив в качестве критерия отнесения лиц к ветеранам труда наличие у них удостоверения “Ветеран труда”. Как представляется, данная норма противоречит соотношению таких общеправовых понятий, как “причина” и “следствие”, “форма” и “содержание”. Удостоверение ветерана является лишь документальным подтверждением права гражданина на соответствующие меры социальной поддержки, основанием же для его выдачи является наличие у гражданина заслуг перед обществом и государством. Представляется целесообразным из Федерального закона “О ветеранах” исключить алогичную правовую норму, содержащуюся в подп. 1 п. 1 ст. 7”¹.

Как было отмечено, одним из условий для присвоения звания “Ветеран труда” является наличие у гражданина ордена или медали, либо почетного звания СССР или Российской Федерации, либо ведомственного знака отличия в труде.

В соответствии с Положением о государственных наградах Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 г. № 442, государственные награды Российской Феде-

рации являются высшей формой поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и иные выдающиеся заслуги перед государством. Государственными наградами Российской Федерации являются:

- звание Героя Российской Федерации, ордена, медали, знаки отличия Российской Федерации;
- почетные звания Российской Федерации.

В указанном Положении приводится перечень орденов, медалей и знаков отличия, учрежденных в системе государственных наград, сохраненных орденов и знаков отличия, установленных званий и почетных званий. Указом Президента Российской Федерации “Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждении положений о почетных званиях и описании нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации” от 30 декабря 1995 г. № 1341 утверждены положения о почетных званиях Российской Федерации и описание нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации. В письме Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации “О ведомственных знаках отличия в труде, учитываемых при присвоении звания “Ветеран труда” от 7 октября 1998 г. № 5635-КС приводится Обзор практики учета ведомственных знаков отличия в труде при присвоении звания “Ветеран труда” (далее – Обзор). В Обзоре приведен перечень почетных званий, нагрудных знаков, знаков, значков, почетных, похвальных грамот, грамот, дипломов, которые, наряду с орденами и медалями СССР и Российской Федерации, почетными званиями СССР и Российской Федерации, учитываются при присвоении звания “Ветеран труда”.

В соответствии с п. 1 разд. 2 Обзора приведенный в нем перечень знаков отличия не является исчерпывающим, поэтому отказ в присвоении звания “Ветеран труда” только по причине отсутствия названия той или иной награды в этом перечне является необоснованным. При присвоении звания “Ветеран труда” учитываются нагрудные знаки министерств и ведомств за

¹ Корякин В.М. Комментарий к Федеральному закону “О ветеранах”. М., 2006.



многолетнюю и плодотворную работу в системе данных министерств и ведомств.

В п. 6 разд. 2 Обзора указано, что почетные звания, знаки, значки, грамоты, дипломы и другие награды, учрежденные и выданные предприятиями (учреждениями, организациями), войсковыми частями, общественными организациями, организационными комитетами Всесоюзных фестивалей народного творчества, а также медали ВДНХ (ВСХВ), не учитываются при присвоении звания “Ветеран труда”.

Однако, если удостоверение к награде выдано органами государственной власти субъекта Российской Федерации или организацией (завод, фабрика и т. д.) со ссылкой, что вручение производится от имени федерального органа и при этом имеется ссылка на решение этого федерального органа, то данная награда учитывается при присвоении звания “Ветеран труда”. Если же в удостоверении к награде отсутствует ссылка на дату и номер решения федерального органа, в соответствии с которым производилось награждение, то для правильного решения вопроса о присвоении звания “Ветеран труда” запрашивается архив учреждения, выдавшего удостоверение, о наличии поручения федерального министерства администрации этого учреждения о награждении конкретного гражданина.

Не подлежат учету дипломы, подтверждающие ученое звание или степень. Например, дипломы: профессора, доцента, доктора наук, кандидата наук и т. д.

Дипломы и грамоты за судейство в отдельных видах соревнований не учитываются как ведомственные знаки отличия в труде.

Также не учитываются медали, дипломы, грамоты и иные поощрения за победу или участие в спортивных соревнованиях. Не учитываются при присвоении звания “Ветеран труда”: именные часы; денежная премия или благодарность в приказе, если они не оформлены соответствующим федеральным органом в качестве отдельного диплома, грамоты или похвального листа.

Следует также иметь в виду, что приказом Министерства обороны Российской Федерации “О грамотах Министерства обороны Российской Федерации” от 30 ноября 2006 г. № 510 учреждена Почетная грамота для награждения лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе федеральных государственных гражданских служащих Министерства обороны Российской Федерации и утверждено Положение о Почетной грамоте.

В соответствии с п. 1 Положения о Почетной грамоте Почетная грамота является ведомственной наградой.

Почетной грамотой награждаются:

а) лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, имеющие общий трудовой стаж не менее 10 лет и стаж работы в воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации на должностях гражданского персонала не менее 5 лет, за добросовестное исполнение трудовых обязанностей;

б) федеральные государственные гражданские служащие Министерства обороны Российской Федерации, имеющие общий трудовой стаж не менее 10 лет и стаж государственной службы в Министерстве обороны Российской Федерации не менее 5 лет, за безупречную и эффективную гражданскую службу. Федеральным государственным гражданским служащим Министерства обороны Российской Федерации, награжденным Почетной грамотой, при ее вручении выплачивается единовременное поощрение или вручается ценный подарок за счет средств фонда оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих Министерства обороны Российской Федерации или за счет средств наградного фонда органа военного управления, в штате которого состоит награжденный.

Лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, награжденные Почетной грамотой, могут одновременно премироваться деньгами или награждаться ценными подарками за счет и в пределах денежных средств, выделенных в установленном порядке на наградной фонд соответствующей воинской части, организации Вооруженных Сил Российской Федерации.

Решение о награждении Почетной грамотой принимается:

– в отношении лиц гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации – Министром обороны Российской Федерации, заместителями Министра обороны Российской Федерации, начальниками служб Министерства обороны Российской Федерации, главнокомандующими видами Вооруженных Сил Российской Федерации и командующими родами войск Вооруженных Сил Российской Федерации на основании ходатайств непосредственных командиров (начальников), поданных в установленном порядке;

– в отношении федеральных государственных гражданских служащих Министерства обороны Российской Федерации – Министром обороны Российской Федерации на основании ходатайств непосредственных командиров (начальников), поданных в установленном порядке.

Награждение Почетной грамотой оформляется приказом соответствующего должностного лица, принявшего решение о награждении.

Все записи в Почетной грамоте производятся четким каллиграфическим почерком чернилами черного цвета или с помощью печатающей машинки (компьютера, оборудованного лазерным или струйным печатающим устройством).

Вручение Почетной грамоты производится в торжественной обстановке командиром (начальником), принявшим решение о награждении, или другим должностным лицом по его поручению.

Автор полностью разделяет мнение В.М. Корякина о том, что Почетная грамота, являясь ведомственной наградой, служит одним из оснований для присвоения звания “Ветеран труда”².

² Корякин В.М. “Жалую Вас грамотой...” (о некоторых аспектах награждения грамотами военнослужащих и лиц гражданского персонала) // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 10. С. 5.



В качестве следующего критерия для присвоения звания “Ветеран труда” Федеральный закон “О ветеранах”, помимо наличия орденов или медалей, либо почетных званий СССР или Российской Федерации, либо ведомственных знаков отличия в труде, устанавливает наличие трудового стажа, необходимого для назначения пенсии по старости или за выслугу лет.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона “О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации” от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ трудовой стаж – это учитываемая при определении права на отдельные виды пенсий по государственному пенсионному обеспечению суммарная продолжительность периодов работы и иной деятельности, которые засчитываются в страховой стаж для получения пенсии, предусмотренной Федеральным законом “О трудовых пенсиях в Российской Федерации” от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона “О трудовых пенсиях в Российской Федерации” право на трудовую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом “Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации”, при соблюдении ими условий, предусмотренных Федеральным законом “О трудовых пенсиях в Российской Федерации”.

Право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. Трудовая пенсия по старости назначается при наличии не менее пяти лет страхового стажа (ст. 7 вышеназванного Закона).

Статьями 27 и 28 Федерального закона “О трудовых пенсиях в Российской Федерации” определены категории граждан, которым трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст. 7 указанного Закона.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона “О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации” пенсия за выслугу лет назначается военным служащим и федеральным государственным служащим. В соответствии со ст. 7 названного Федерального закона федеральные государственные служащие при наличии стажа государственной службы не менее 15 лет имеют право на пенсию за выслугу лет при увольнении с федеральной государственной службы по следующим основаниям:

1) ликвидация федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, образованных в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами, а также сокращения штата федеральных государственных служащих в федеральных органах государственной власти, их аппаратах, иных государственных органах, образованных в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами;

2) увольнение с должностей, утверждаемых в установленном законодательством Российской Федерации порядке для непосредственного обеспечения исполнения полномочий лиц, замещающих государственные

должности Российской Федерации, в связи с прекращением этими лицами своих полномочий;

3) достижение предельного возраста, установленно-го федеральным законом для замещения должности федеральной государственной службы;

4) обнаружившееся несоответствие замещаемой должности федеральной государственной службы вследствие состояния здоровья, препятствующего продолжению государственной службы;

5) увольнение по собственному желанию в связи с выходом на государственную пенсию.

Граждане, уволенные с федеральной государственной службы по основаниям, предусмотренным пп. 2 – 5, имеют право на пенсию за выслугу лет, если они замещали должности федеральной государственной службы не менее 12 полных месяцев непосредственно перед увольнением. Пенсия за выслугу лет устанавливается к трудовой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с Федеральным законом “О трудовых пенсиях в Российской Федерации”, и выплачивается одновременно с ней.

Пенсия за выслугу лет не выплачивается в период нахождения на государственной службе, дающей право на эту пенсию.

Условия предоставления права на пенсию государственным служащим субъектов Российской Федерации и муниципальным служащим за счет средств субъектов Российской Федерации и средств органов местного самоуправления определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и актами органов местного самоуправления.

Что же касается порядка присвоения звания “Ветеран труда”, то можно отметить следующее. До 1 января 2005 г. действовал п. 3 ст. 7 Федерального закона “О ветеранах”, который устанавливал, что порядок и условия присвоения звания “Ветеран труда” определяются Президентом Российской Федерации. По данному вопросу действовал Указ Президента Российской Федерации “Об утверждении Положения о порядке и условиях присвоения звания “Ветеран труда” от 25 сентября 1999 г. № 1270, который был признан утратившим силу Указом Президента Российской Федерации “Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации” от 12 июня 2006 г. № 603.

Также ст. 7 Федерального закона “О ветеранах” Федеральным законом “О внесении изменения в статью 7 Федерального закона “О ветеранах” от 19 декабря 2005 г. № 163-ФЗ была дополнена п. 4, которым вопросы порядка и условий присвоения звания “Ветеран труда” отнесены к компетенции субъектов Российской Федерации.

На сегодняшний день порядок присвоения звания “Ветеран труда” регламентируется законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Так, например, на территории Калужской области действует закон Калужской области “О порядке и условиях присвоения звания “Ветеран труда” от 28 июня 2006 г. № 212-ОЗ, которым утверждено



Положение о порядке и условиях присвоения звания “Ветеран труда”. В соответствии с п. 1 Положения звание “Ветеран труда” присваивается Правительством Калужской области. Представление на присвоение звания “Ветеран труда” и проект постановления Правительства Калужской области о присвоении звания “Ветеран труда” ежемесячно готовит орган исполнительной власти Калужской области, уполномоченный в сфере социального развития (далее – уполномоченный орган).

Лица, претендующие на присвоение звания “Ветеран труда”, представляют в уполномоченный орган заявление установленного уполномоченным органом образца, паспорт (иной документ, удостоверяющий личность гражданина) и документы, подтверждающие основания для присвоения звания “Ветеран труда”.

Лица, награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет, представляют документы, подтверждающие:

а) награждение орденами, медалями СССР или Российской Федерации, присвоение почетных званий СССР или Российской Федерации либо награждение ведомственными знаками отличия в труде;

б) трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет, определяемый в соответствии с федеральным законодательством.

Лица, начавшие трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющие трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин, представляют документы, подтверждающие:

а) начало трудовой деятельности в несовершеннолетнем возрасте в период с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г.;

б) трудовой стаж не менее 40 лет для мужчин, не менее 35 лет – для женщин.

Документами, подтверждающими награждение орденами, медалями СССР или Российской Федерации либо присвоение почетных званий СССР или Российской Федерации, являются наградные удостоверения или другие документы к указанным государственным наградам в соответствии с законодательством. Документами, подтверждающими награждение ведомственными знаками отличия в труде от имени органов государственной власти (государственных органов) СССР или Российской Федерации, являются почетные грамоты, дипломы, свидетельства, благодарности, удостоверения к нагрудным знакам и значкам и другие наградные документы.

При присвоении звания “Ветеран труда” учитываются ведомственные знаки отличия в труде, учрежденные нормативными правовыми актами органов госу-

дарственной власти (государственных органов) СССР или Российской Федерации.

При этом, учитываются решения о награждении ведомственными знаками отличия конкретного лица, принятые руководителем (его заместителем) органа государственной власти (государственного органа) СССР, Российской Федерации, в системе которого проходила работа (служба) указанного лица. Документами, подтверждающими начало трудовой деятельности в несовершеннолетнем возрасте в годы Великой Отечественной войны, являются трудовые книжки, а также справки, выданные в установленном порядке органами государственной власти (государственными органами) и (или) уполномоченными организациями на основании архивных данных. Документами, подтверждающими трудовой стаж, являются трудовые книжки установленного образца, документы органов Пенсионного фонда Российской Федерации, военные билеты и справки военных комиссариатов о периоде прохождения военной службы и другие документы, подтверждающие периоды работы и иной деятельности.

Для присвоения звания “Ветеран труда” могут быть представлены как подлинники необходимых документов, так и их копии, заверенные в установленном законодательством порядке.

Датой обращения с заявлением о присвоении звания “Ветеран труда” считается дата приема уполномоченным органом заявления со всеми необходимыми документами.

Заявления лиц, претендующих на присвоение звания “Ветеран труда”, и документы, являющиеся правовым основанием для присвоения этого звания, в течение 30 дней рассматриваются уполномоченным органом. В случае представления вышеуказанных документов не в полном объеме или невыполнения установленных требований к указанным документам решение об отказе в присвоении звания “Ветеран труда” принимается в течение 15 дней уполномоченным органом с указанием причин отказа.

Лицу, которому присвоено звание “Ветеран труда”, уполномоченным органом выдается в установленном законодательством порядке удостоверение установленного образца.

Представленные заявления и копии документов, послужившие правовым основанием для присвоения звания “Ветеран труда”, находятся на хранении в уполномоченном органе.

Единый образец бланка удостоверения “Ветеран труда”, его описание и технические условия изготовления, а также Инструкция о порядке заполнения, выдачи и учета удостоверений ветерана утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации “Об удостоверениях, на основании которых реализуются права и льготы ветеранов, предусмотренные Федеральным законом “О ветеранах” от 27 апреля 1995 г. № 423.



НОВОЕ В ОПЛАТЕ ТРУДА ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.И. Ковалев, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры трудового права, гражданского и арбитражного процесса Военного университета

На государственном уровне гарантии по оплате труда установлены ст. 130 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ). В систему основных гарантий включены: величина минимального размера оплаты труда в Российской Федерации и некоторые другие меры, обеспечивающие повышение уровня реального содержания заработной платы.

Месячная заработная плата работника, отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. В соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в редакции Федерального закона от 20 апреля 2007 г. № 54-ФЗ) минимальный размер оплаты труда с 1 сентября 2007 г. составляет 2 300 руб.

Минимальный размер оплаты труда обеспечивается организациями, финансируемыми из федерального бюджета, за счет средств федерального бюджета, внебюджетных средств, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

В принимаемых ежегодно федеральных законах о федеральном бюджете на тот или иной год всегда указывается отдельной строкой ассигнования на содержание гражданского персонала организаций, подведомственных соответствующим федеральным органам исполнительной власти. Например, Федеральный закон “О федеральном бюджете на 2007 год” от 19 декабря 2006 г. № 238-ФЗ, предусматривая расходы на содержание соответствующих федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, в том числе Министерства обороны Российской Федерации, называет отдельной строкой конкретные суммы ассигнований, направляемые на денежное содержание гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

Что же касается размера тарифной ставки 1-го разряда ЕТС (Единой тарифной сетки), то в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2006 г. № 590 с 1 октября того же года он составляет 1 221 руб. (приказ Министра обороны Российской Федерации «О повышении размеров оплаты труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации» от 16 октября 2006 г. № 430).

Ранее порядок оплаты труда гражданского персонала был установлен приказом Министра обороны Российской Федерации «О введении новых условий оплаты труда гражданского персонала воинских час-

тей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации, находящихся на сметно-бюджетном финансировании, на основе Единой тарифной сетки» 1993 г. № 130 (в редакции от 8 октября 2000 г.).

Этим документом были утверждены: тарифно-квалификационные характеристики по профессиям рабочих, квалификационные требования по профессиям рабочих и квалификационные требования по должностям руководителей, специалистов и технических исполнителей; перечень профессий высококвалифицированных рабочих, занятых на важных и ответственных работах; показатели и порядок отнесения воинских частей и их структурных подразделений к группам по оплате труда руководителей и специалистов.

Однако названному приказу в соответствии с письмом Министерства юстиции Российской Федерации от 6 мая 2003 г. № 07/4520-ЮД отказано в государственной регистрации (информация опубликована в Бюллетене Министерства юстиции Российской Федерации 2003 г. № 6).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации “О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти” от 23 мая 1996 г. № 763 нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий как не вступившие в силу и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

В то же время в установленном порядке указанный приказ Министра обороны Российской Федерации не отменен и, как видно из писем читателей, в той или иной степени он продолжает применяться в Вооруженных Силах Российской Федерации. Следует отметить, что в организациях, подведомственных другим федеральным органам исполнительной власти, где работает гражданский персонал, имеются нормативные правовые акты, регулирующие оплату их труда и прошедшие государственную регистрацию.

С учетом изложенных обстоятельств необходимо выяснить, какими же нормативными правовыми акта-



ми следует руководствоваться при оплате труда гражданского персонала.

Во-первых, следует назвать Постановление Правительства Российской Федерации «О расширении прав отдельных центральных органов федеральной исполнительной власти в области оплаты труда гражданского персонала» от 3 января 1993 г. № 2 (с последующими изменениями (последнее – от 22 ноября 2006 г.)). Согласно этому акту Министерству обороны Российской Федерации предоставлено право:

- увеличивать тарифные ставки (оклады) для гражданского персонала воинских частей, учреждений, военно-учебных (учебных) заведений, бюджетных предприятий и организаций (далее – воинские части) Министерства обороны Российской Федерации – до 25 %. Конкретный размер увеличения тарифных ставок (окладов) по категориям работников и видам деятельности определяется по согласованию с Министерством труда и социального развития Российской Федерации;
- определять порядок, условия и размеры выплат стимулирующего характера, а также оказания материальной помощи, предусматривая на эти цели до шести месячных фондов заработной платы в год;
- применять районные коэффициенты к заработной плате гражданского персонала в пределах размеров коэффициентов, установленных для соответствующих территорий;
- устанавливать для гражданского персонала воинских частей размеры оплаты труда, льготы и компенсации применительно к размерам, предусмотренным для аналогичных категорий работников бюджетных предприятий, учреждений и организаций в республиках в составе Российской Федерации, краях, областях, автономных образованиях, городах Москве и Санкт-Петербурге, на территориях которых дислоцируются воинские части;
- определять размеры надбавок, компенсационных доплат, повышений ставок и окладов, связанных с особенностями деятельности воинских частей, по перечню, согласованному с Министерством труда и социального развития Российской Федерации;
- утверждать в пределах установленной численности работников и фонда оплаты труда структуру и штаты воинских частей;
- относить к разрядам оплаты труда Единой тарифной сетки отдельные должности, специфичные для воинских частей и не включенные в общепрофессиональные и отраслевые перечни, применительно к разрядам, установленным этими перечнями для аналогичных должностей;
- определять квалификационные требования по отдельным должностям, специфичным для воинских частей.

Размеры увеличения тарифных ставок (окладов) работников бюджетной сферы по категориям гражданского персонала и видам деятельности, перечни надбавок, компенсационных доплат, повышений ставок и окладов, связанных с особенностями деятельности воинских частей, учреждений, военно-учебных (учебных) заведений, бюджетных предприятий и организа-

ций Министерства обороны Российской Федерации (последние изменения были внесены 20 июля 2001 г.), указаны в приложениях № 1 и № 2 к постановлению Министерства труда Российской Федерации от 4 марта 1993 г. № 47.

Разряды оплаты труда и тарифно-квалификационные характеристики (требования) по должностям работников бюджетной сферы Министерства обороны Российской Федерации урегулированы постановлением Министерства труда Российской Федерации от 25 декабря 1995 г. № 72 (с изменениями от 22 февраля 1996 г.). Имеются и некоторые другие нормативные правовые акты, регулирующие оплату труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

Оплата труда лиц гражданского персонала имеет свои особенности в зависимости от того, к какой именно категории работников – рабочих, специалистов или руководителей, гражданских служащих, лиц, проходящих альтернативную службу, – они относятся и на основании какого именно нормативного правового акта устанавливается им основная часть заработной платы.

При этом, необходимо иметь в виду, что даже в рамках Вооруженных Сил Российской Федерации оплата труда указанных выше категорий работников происходит на основании различных нормативных правовых актов, которые по-разному определяют как условия и порядок производства выплат, так и их размеры.

Постановлением Правительства Российской Федерации 22 сентября 2007 г. № 605 введены новые системы оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений.

Согласно названному выше Постановлению Правительства Российской Федерации в период с 1 сентября 2007 г. по 31 декабря 2008 г. для указанной категории работников будут введены новые системы оплаты труда.

Конкретные сроки и порядок введения новых систем оплаты труда устанавливаются:

- федеральными министерствами – в отношении учреждений, находящихся в ведении федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных соответствующим министерствам, а также в отношении учреждений, подведомственных министерствам непосредственно;
- федеральными службами и федеральными агентствами, руководство деятельностью которых осуществляют Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации, – в отношении подведомственных им учреждений;
- иными государственными органами и организациями – в отношении подведомственных им учреждений.

Министерству обороны Российской Федерации, которое является главным распорядителем средств федерального бюджета, предоставлено право устанавливать самостоятельно сроки и порядок введения новых систем оплаты труда.



В указанном выше постановлении Правительства Российской Федерации определены размеры ассигнований на оплату труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей в соответствии с новыми системами оплаты труда, а также установлено, что заработная плата работников и гражданского персонала (без учета премий и иных стимулирующих выплат), устанавливаемая в соответствии с новыми системами оплаты труда, не может быть меньше заработной платы (без учета премий и иных стимулирующих выплат), выплачиваемой до введения этих новых систем оплаты труда, при условии сохранения объема должностных обязанностей работников (гражданского персонала) и выполнения ими работ той же квалификации.

Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации предложено:

- в трехмесячный срок утвердить перечни видов выплат компенсационного и стимулирующего характера в федеральных бюджетных учреждениях;
- до 31 марта 2008 г. утвердить профессиональные квалификационные группы и критерии отнесения профессий рабочих и должностей служащих к профессиональным квалификационным группам с учетом предложений заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, согласованных с соответствующими профсоюзами.

Критерии отнесения профессий рабочих и должностей служащих к профессиональным квалификационным группам утверждены приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 6 августа 2007 г. № 525. Согласно этим критериям профессии рабочих и должности служащих формируются в профессиональные квалификационные группы с учетом вида экономической деятельности по следующим категориям:

- отдельные должности служащих из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников, к которым предъявляются требования о наличии ученой степени и (или) ученого звания, и должности руководителей структурных подразделений учреждений, требующие наличия высшего профессионального образования;
- должности служащих, требующие наличия высшего профессионального образования;
- профессии рабочих и должности служащих, в том числе руководителей структурных подразделений учреждений, требующие наличия начального или среднего профессионального образования;
- профессии рабочих и должности служащих, которые не требуют наличия профессионального образования.

Отнесение профессий рабочих и должностей служащих к профессиональным квалификационным группам осуществляется по минимальному уровню требований к квалификации, необходимому для работы по соответствующим профессиям рабочих или для занятия соответствующих должностей служащих.

В порядке исключения отдельные должности служащих, имеющие важное социальное значение, могут быть отнесены к профессиональным квалификационным группам исходя из более высокого уровня требований к квалификации, необходимого для занятия соответствующих должностей служащих.

Таким образом, в ближайшее время в оплате труда гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации произойдут существенные изменения, которые затронут его большую часть, поскольку предлагается принципиально поменять подход к установлению величины заработной платы. Главное, что новая система обещает максимум самостоятельности руководителям бюджетных организаций. Поскольку не будет ни жесткой тарифной сетки, ни нормативного утверждения штатного расписания в организации, руководитель сам сможет перераспределять средства, чтобы стимулировать наиболее ценных работников. Заработная плата будет зависеть от таких факторов, как объем работы, диапазон профессиональных обязанностей и должностных требований внутри одной квалификационной группы, уровень образования и квалификации конкретного работника. Для каждой из квалификационных групп планируется установить утверждаемый Правительством Российской Федерации базовый оклад. А все остальное будут регулировать повышающие коэффициенты двух видов: компенсационные и стимулирующие. Новая схема оплаты для работников федеральных бюджетных учреждений – это не окончательный, а очередной шаг в реформе оплаты труда бюджетников.

Как следует из Положения об установлении систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2007 г. № 605), системы оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, включающие размеры окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, выплаты компенсационного и стимулирующего характера, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также названным Положением.

Согласно разъяснению об увеличении с 1 сентября 2007 г. оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, в которых не введены новые системы оплаты труда (утверждено приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 19 октября 2007 г. № 660), в период подготовки к введению новых систем оплаты труда в соответствии с вышеназванным Постановлением Правительства Российской Федерации с 1 сентября 2007 г. всем категориям работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей устанавливается стимулирующая надбавка в размере 15 % к тарифным ставкам (окладам).



НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ МИНИСТЕРСТВУ ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*М.А. Кудинов, преподаватель кафедры военного права Военного университета,
кандидат юридических наук*

Правовой анализ проблем применения актов законодательства о налогах и сборах актуален не только для различных коммерческих организаций, но также и для государственных организаций, в том числе военных.

Одним из камней преткновения стали споры по поводу применения льготы по налогу на имущество организаций, что предусмотрено п. 2 ч. 4 ст. 374 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ), в соответствии с которым не признается объектом налогообложения «*имущество, принадлежащее на праве хозяйственного ведения или оперативного управления федеральным органам исполнительной власти, в которых законодательно предусмотрена военная и (или) приравненная к ней служба, используемое этими органами для нужд обороны, гражданской обороны, обеспечения безопасности и охраны правопорядка в Российской Федерации*», и льготы по транспортному налогу – п. 6 ч. 2 ст. 358 НК РФ, в соответствии с которым не являются объектом налогообложения транспортным налогом транспортные средства, «*принадлежащие на праве хозяйственного ведения или оперативного управления федеральным органам исполнительной власти, в которых законодательно предусмотрена военная и (или) приравненная к ней служба*».

На первый взгляд, позиция законодателя приведена в указанной норме достаточно полно и доступно, что, однако, не прекращает споры по данному вопросу. Естественно, что налогоплательщики – военные организации, подведомственные Министерству обороны Российской Федерации, руководствуются в своих действиях согласно положениям ст.ст. 1 и 3 НК РФ, исключительно актами законодательства о налогах и сборах в совокупности с презумпцией добросовестности, закрепленной в п. 7 ст. 3 НК РФ. При этом, буквальное толкование норм законодательства о налогах и сборах, сгруппированных в гл. 30 НК РФ, позволяет применять льготный режим налогообложения к соответствующим категориям налогоплательщиков – подведомственным Министерству обороны Российской

Федерации унитарным предприятиям, за которыми имущество закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, а также учреждениям, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления.

Фискальные органы занимают прямо противоположную позицию, отражая неприменимость таких льготных положений к названным организациям. В основу такой позиции положен довольно странный анализ норм как частного, так и публичного права, согласно которому такие предприятия и учреждения не относятся к федеральным органам исполнительной власти. Иными словами, основным среди критериев, по которым налоговые органы не распространяют действие п. 2 ч. 4 ст. 374 НК РФ на организации, подведомственные Министерству обороны Российской Федерации, является критерий относимости таковых к федеральным органам исполнительной власти, т. е. субъектный состав. При этом, проводится анализ ст.ст. 214, 294, 296 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Указа Президента Российской Федерации «О системе и структуре Федеральных органов исполнительной власти» от 9 марта 2004 г. № 314 и ряда подзаконных актов.

Масла в огонь подливают различные разъяснения органов, чья деятельность так или иначе направлена на регулирование подобных правоотношений. К таким разъяснениям относятся письма Министерства финансов Российской Федерации «О правомерности применения льгот по транспортному налогу и налогу на имущество организаций подведомственными Минобороны России учреждениями и унитарными (казенными) предприятиями (включая воинские части), являющимися самостоятельными юридическими лицами» от 3 марта 2006 г. № 03-06-01-02/09¹ и № 01-02-01/03-1625 от 5 августа 2004 г.² Причем содержание обоих писем доведено до сведения нижестоящих инспекций для использования в работе Федеральной налоговой службой, в частности, письмом «О налоге на имущество организаций» от 22 марта 2006 г. № ММ-6-21/304@³.

¹ Текст письма опубликован в № 9 журнала «Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет» за 2006 г.

² Текст письма размещен на сайте Управления Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по г. Москве в Интернете (<http://www.mosnalog.ru>).

³ Текст письма опубликован в № 18 журнала «Еженедельный бюллетень законодательных и ведомственных актов» за 2006 г.



Мы попробуем дать правовой анализ действующим нормам и, возможно, поставить точку в таких спорах, которые не идут на пользу ни государству, ни налогоплательщикам.

Льготы как элемент налогового законодательства предусмотрены ст. 56 НК РФ и определены как *«предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков и плательщиков сборов предусмотренные законодательством о налогах и сборах преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками или плательщиками сборов, включая возможность не уплачивать налог или сбор либо уплачивать их в меньшем размере»*. Характерной особенностью определения льгот в разрезе налоговых правоотношений является возможность законодателя определять право налогоплательщика отказаться от предусмотренной льготы либо отказать в таком праве. Это обусловлено, прежде всего, большой степенью взаимосвязанности между различными налогами и сборами и возможностью влияния одного налога на определение налоговой базы другого (в нашем случае оба рассматриваемых налога влияют на исчисление и уплату налога на прибыль).

Анализ положений п. 2 ч. 4 ст. 374 и п. 6 ч. 2 ст. 358 НК РФ свидетельствует, что исключение из объектов налогообложения ряда имущества и транспортных средств не является льготой в том смысле, который содержится в ст. 56 НК РФ. Указанные положения ст. 374 и ст. 358 НК РФ определяют в смысле ст. 17 НК РФ один из существенных элементов рассматриваемых налогов – объект налогообложения и не дают права налогоплательщику самостоятельно определять: включать или нет ту или иную вещь в данные объекты. Правовые последствия иного толкования существенно нарушат те отношения, которые сложились по вопросам исчисления и уплаты налогов и сборов в целом.

Именно приведенное понимание общих положений актов законодательства о налогах и сборах требует однозначного толкования норм при определении объектов налогообложения по налогу на имущество и транспортному налогу.

По нашему мнению, позиция фискальных ведомств не соответствует как ранее действовавшим, так и действующим в настоящее время нормам актов законодательства о налогах и сборах в рассматриваемой части. Именно анализ норм частного и публичного права позволяет делать такие выводы.

Согласно ст. 10 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ (далее – Закон об обороне) Вооруженные Силы Российской Федерации – это государственная военная организация, составляющая основу обороны Российской Федерации.

Вооруженные Силы Российской Федерации состоят из центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций, которые входят в виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации, в Тыл Вооруженных Сил Российской Федерации и в войска, не входящие в виды и

рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 11 Закона об обороне).

Имущество Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, как следует из п. 12 ст. 1 Закона об обороне, является федеральной собственностью и находится у них на правах хозяйственного ведения или оперативного управления.

Вместе с тем, на праве оперативного управления имущество передается учреждениям и казенным предприятиям, а в хозяйственном ведении находится у государственных и муниципальных предприятий (ст. ст. 294, 296 ГК РФ).

Следовательно, в целях применения ст. 374 НК РФ имуществом, принадлежащим федеральному органу исполнительной власти на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, следует считать не только имущество, непосредственно закрепленное за федеральным органом исполнительной власти, но и имущество, находящееся в хозяйственном ведении и (или) оперативном управлении подведомственных ему юридических лиц (государственных учреждений, федеральных государственных унитарных предприятий, казенных предприятий), в которых законодательно предусмотрена военная и (или) приравненная к ней служба, используемое этими организациями для нужд обороны, гражданской обороны, обеспечения безопасности и охраны правопорядка в Российской Федерации.

Таким образом, основополагающим фактором для принятия правильного решения являются признаки, наличие которых позволяет не включать в налоговую базу по налогу на имущество организаций и по транспортному налогу исследуемые имущественные объекты. Таковым, во-первых, является определение статуса имущества как имущества, принадлежащего федеральному органу исполнительной власти на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, а не определение статуса самой организации, которая владеет и пользуется, но не распоряжается данным имуществом. Во-вторых, существенным признаком является и наличие обстоятельств, свидетельствующих о предусмотрении прохождения военной службы в таких организациях, поскольку именно это условие отразено в диспозиции ст. ст. 374 и 358 НК РФ.

Такой точки зрения придерживается и один из ведущих специалистов в области налогообложения А.В. Брызгалин, указывая, что единственно важным является не субъект налогообложения, а объект⁴.

Аналогичной позиции придерживается и Президиум Высшего арбитражного суда Российской Федерации в постановлении от 21 ноября 2006 г. № 7290/06, что в целях единообразия применения норм права является важным фактором для принятия решения⁵.

Кроме того, необходимо также принимать во внимание, что изложенная в указанных выше письмах позиция финансового ведомства не является обязательным руководством к действию для налогоплательщи-

⁴ Брызгалин А.В., Берник В.Р., Головкин А.Н. Сложные хозяйственные операции и сделки. Налогообложение, бухгалтерский учет // Налоги и финансовое право. 2007. № 7.

⁵ См. также. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 17 апреля 2007 г. № 14187/06.



ков, что следует из положений ст. 4 НК РФ. Вместе с тем, согласно п. 5 ч. 1 ст. 32 НК РФ письменные разъяснения Министерства финансов Российской Федерации по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах обязательны для налоговых органов, что не исключает возможность предъявления, хотя и необоснованных на наш взгляд, претензий со стороны последних⁶.

Несомненно, что принятие решения при определении налоговых баз по рассматриваемым налогам есть

сугубо индивидуальное право должностных лиц каждой из организаций, которые подведомственны Министерству обороны Российской Федерации, поскольку ненадлежащее исполнение публичных обязанностей по уплате налогов может повлечь негативные последствия в виде привлечения к административной, налоговой или уголовной ответственности. Представляется, что настоящая статья поможет командным и финансовым органам принять правильные решения по рассмотренному вопросу.

⁶ См. письмо Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 14 сентября 2007 г. № ШС-6-18/7162, которым доведена до сведения позиция Министерства финансов Российской Федерации, отраженная в письме от 7 августа 2007 г. № 03-02-07/2-138. В письме Федеральной налоговой службы Российской Федерации содержится весьма спорная точка зрения о необязательности писем Министерства финансов Российской Федерации для исполнения изложенных в них рекомендаций налоговыми органами. При этом, однако, при принятии окончательных решений рекомендовано ознакомиться с арбитражной практикой по аналогичным делам. В этой связи Президиум Высшего арбитражного суда Российской Федерации, рассматривая заявление налоговых органов (решение Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 6 марта 2007 г. № 15182/06), не оправдал их ожиданий и признал разъяснения Министерства финансов Российской Федерации нормативным актом, а следовательно, и обязательность их для налоговых органов.

ЧТО ЭТО ТАКОЕ - АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ?

А.А. Выскубин, начальник юридической службы 32-го Государственного научно-исследовательского испытательного института Министерства обороны Российской Федерации, майор юстиции

О том, что человечество вступило в новую историческую эпоху – экономики знаний, наслышаны все. И не случайно в Министерстве обороны США имеется знаменитый Департамент перспективных исследовательских проектов, а также сеть великолепно оснащенных исследовательских центров и лабораторий, в которых работает большое количество высококвалифицированных (и потому высокооплачиваемых) сотрудников. Министерство обороны Великобритании, обладающее меньшими, чем Пентагон, возможностями, формулирует для себя следующую задачу: недопущение отставания от мировых научно-технических достижений в важнейших, ключевых областях. Но соответствующие научные учреждения, научные кадры также находятся в центре внимания государства.

В других странах проблемы высокотехнологичного обеспечения обороноспособности также считаются приоритетными, а все специалисты, которые занимаются военной наукой и техникой, относятся к элитной части общества.

А каково отношение к научно-техническому прогрессу и к науке в целом в Министерстве обороны Российской Федерации?

Для ответа на данный вопрос обратимся к докладу начальника Военной инспекции Министерства обороны Российской Федерации об итогах проведенных проверок научно-исследовательских учреждений Министерства обороны Российской Федерации¹.

Вот некоторые выдержки из этого доклада.

Существующий порядок финансирования военно-научного комплекса, оплаты труда научных сотрудни-

ков, а также объемы выделяемых на эти цели денежных средств не способствуют развитию материально-технической базы военной науки, укреплению научно-исследовательских организаций (далее – НИО) квалифицированными кадрами (в том числе и гражданским персоналом), снижает интерес к научной работе и порождает тенденцию к деградации военно-научного комплекса. В отдельных НИО лабораторная и материально-техническая база из-за ограниченного финансирования находится в состоянии, близком к критическому.

Особенно остро стоит вопрос о стимулировании научной деятельности военных ученых после завершения реорганизации НИО в организационно-правовую форму «федеральное государственное учреждение» (ФГУ). Нерешенность этого вопроса в последующем может привести к возникновению «серых» схем «зарабатывания» НИО дополнительных средств, передаче отдельных работ для выполнения сторонними организациями (хотя они могут успешно выполняться организациями Министерства обороны Российской Федерации) и в конечном итоге к повышению затрат бюджетных средств. Отдельные институты стараются затянуть свой переход в форму ФГУ в связи с неясностью будущего порядка финансирования в новом статусе. Изменение статуса НИО в организационно-правовую форму ФГУ делает невозможным подбор высококвалифицированных гражданских специалистов из-за низкой заработной платы и слабой социальной защищенности. На сегодняшний день в соответствии с Единой тарифной сеткой по оплате труда работников ФГУ средняя зара-

¹ Доклад начальника Военной инспекции от 9 октября 2006 г. № 111/373.



ботная плата научного сотрудника составляет около 5 000 руб., а согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Москве номинальная средняя месячная заработная плата работников научных организаций Московского региона в первом квартале 2006 г. составила 13 518 руб.

Преобразование НИО Министерства обороны Российской Федерации в организационно-правовую форму ФГУ осуществляется в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2003 г. № 929-р. НИО в форме ФГУ осуществляют свою деятельность на сметно-бюджетной основе с уровнями окладов для гражданского персонала в 1,6-3,5 раза меньше, чем достигнутые в федеральных государственных унитарных предприятиях (ФГУП), с перечислением всей прибыли учредителю, без обеспечения действенных механизмов поддержания уникальной лабораторно-испытательной базы научных исследований и сохранения кадрового состава институтов, что приводит к невозможности эффективного функционирования и устойчивого развития НИО Министерства обороны Российской Федерации. Все это, безусловно, в конечном счете приведет к уходу ведущих специалистов из институтов, а также к потере целых направлений научных исследований и, как следствие, к развалу военной науки.

Вот один частный пример, подтверждающий приведенные выводы Военной инспекции Министерства обороны Российской Федерации.

В конце декабря 2006 г. Государственный научно-исследовательский институт Министерства обороны Российской Федерации осуществил преобразование в организационно-правовую форму ФГУ. В январе 2007 г. в институте вышли из строя грузовой и пассажирский лифты, осуществляющие подъем людей и необходимой аппаратуры на соответствующие этажи. Денег на ремонт лифтов на соответствующей статье нет. В течение года институт обращается в различные инстанции для решения вопроса, связанного с ремонтом лифтов, но получает ответы с переадресацией в другие органы. И так по кругу. Всю прибыль от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности институт перечисляет в федеральный бюджет, однако выделить денежные средства для производства ремонта не может. Как итог, лифты вот уже целый год не работают, денег на статью для ремонта нет, а выделять деньги на эти цели из полученной институтом прибыли вышестоящий орган военного управления не разрешает. Сотрудники института вынуждены переносить аппаратуру на руках, цитируя выдержки из Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации о том, что военнослужащий обязан стойко переносить все трудности, связанные с военной службой.

По нашему мнению, есть вполне законный путь решения возникших проблем.

В 2006 г. принят Федеральный закон «Об автономных учреждениях» от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ. Согласно данному Закону автономным учреждением (АУ) признается некоммерческая организация, созданная

Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также общественное объединение научных работников, осуществляющее в качестве основной научную и (или) научно-техническую деятельность, подготовку научных работников и действующее в соответствии с учредительными документами научной организации.

Научные организации подразделяются на научно-исследовательские организации, научные организации образовательных учреждений высшего профессионального образования, опытно-конструкторские, проектно-конструкторские, проектно-технологические и иные организации, осуществляющие научную и (или) научно-техническую деятельность.

Научная (научно-исследовательская) деятельность – это деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе:

- фундаментальные научные исследования – экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды;
- прикладные научные исследования – исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

Исходя из анализа вышеуказанных норм в их взаимосвязи, можно прийти к выводу, что существующая форма НИО Министерства обороны Российской Федерации – ФГУ – может быть изменена на организационно-правовую форму АУ².

Автономное учреждение в установленном порядке вправе открывать счета в кредитных организациях. Оно отвечает по своим обязательствам закрепленным за ним имуществом, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за ним учредителем или приобретенных автономным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества.

В соответствии с п. 3 ст. 126 ГК РФ Российская Федерация, ее субъекты, муниципальные образования не отвечают по обязательствам созданных ими юридических лиц, кроме случаев, предусмотренных законом. Как в п. 2 ст. 120 ГК РФ, так и в ч. 5 ст. 2 Федерального закона «Об автономных учреждениях» указано, что собственник имущества автономного учреждения не несет ответственности по обязательствам автономного учреждения,

² Основные различия между АУ и ФГУ приведены в таблице (приложение к настоящей статье).



что и является существенной особенностью его правового статуса. В отношении же бюджетного учреждения в п. 2 ст. 120 ГК РФ предусмотрено, что при недостаточности денежных средств, находящихся в их распоряжении, субсидиарную ответственность по обязательствам такого учреждения несет собственник его имущества.

Автономное учреждение не отвечает по обязательствам собственника имущества автономного учреждения. Доходы автономного учреждения поступают в его самостоятельное распоряжение и используются им для достижения целей, ради которых оно создано, если иное не предусмотрено законодательством.

Собственник имущества автономного учреждения не имеет права на получение доходов от осуществления автономным учреждением деятельности и использования закрепленного за автономным учреждением имущества. Автономному учреждению принадлежат вещные правомочия владения, пользования и распоряжения закрепленным за ним имуществом в пределах, установленных законом, и в соответствии: а) с целями деятельности учреждения; б) с заданиями собственника предоставленного имущества; в) с назначением имущества³.

Автономное учреждение без согласия учредителя не вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленными за ним учредителем или приобретенными автономным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества. Остальным имуществом, в том числе недвижимым имуществом, автономное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно с одним существенным исключением – вносить денежные средства и иное имущество в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или иным образом передавать это имущество другим юридическим лицам в качестве их учредителя оно имеет право только с согласия учредителя (ч. 6 ст. 3 Федерального закона «Об автономных учреждениях»). Деятельность автономного учреждения заключается в выполнении работ и оказании услуг по заданию учредителя на базе имущества, закрепленного собственником-учредителем за учреждением.

Как справедливо отмечает В.В. Залесский, предоставление автономным учреждениям более широких возможностей для участия в имущественных отношениях, для проявления коммерческой инициативы делает их более чуткими к изменениям конъюнктуры на рынке работ и услуг, в получении которых заинтересованы граждане и юридические лица. Поэтому автономные учреждения могут работать более оперативно по сравнению с бюджетными учреждениями того же профиля. Здесь сказывается и непосредственная материальная заинтересованность в результатах деятельности: доходы автономного учреждения поступают в его самостоятельное распоряжение, а собственник имущества, закрепленного за учреждением, не имеет права на получение таких доходов (чч. 8, 9 ст. 2 Федерального закона «Об автономных учреждениях»).

АУ, так же, как и ФГУ, земельный участок предоставляется на праве постоянного (бессрочного) пользования. Вместе с тем, распоряжение земельными участками (даже принадлежащими автономному учреждению) вряд ли возможно. В соответствии с п. 4 ст. 20 Земельного кодекса Российской Федерации юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе распоряжаться этими земельными участками.

Учредитель осуществляет финансовое обеспечение выполнения задания с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за АУ учредителем или приобретенных АУ за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки, а также финансовое обеспечение развития АУ в рамках программ, утвержденных в установленном порядке. Однако в случае сдачи в аренду с согласия учредителя недвижимого имущества или особо ценного движимого имущества, закрепленных за АУ учредителем или приобретенных АУ за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, финансовое обеспечение содержания такого имущества учредителем не осуществляется.

Порядок создания АУ на базе нынешних НИО в форме ФГУ может быть следующим:

1. Подготовка Министерством обороны Российской Федерации предложения о создании АУ путем изменения типа существующего государственного учреждения по инициативе либо с согласия учреждения. Данное предложение, представленное в предусмотренной Правительством Российской Федерации форме⁴, должно содержать:

а) обоснование создания автономного учреждения, в том числе с учетом возможных социально-экономических последствий его создания, доступности такого учреждения для населения и качества выполняемых им работ, оказываемых им услуг;

б) сведения об одобрении изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения высшим коллегиальным органом этого учреждения при наличии такого органа;

в) сведения об имуществе, находящемся в оперативном управлении соответствующего государственного или муниципального учреждения;

г) сведения об ином имуществе, подлежащем передаче в оперативное управление создаваемого автономного учреждения;

д) иные сведения.

2. Рассмотрение Правительством Российской Федерации предложения о создании АУ путем изменения типа существующих ФГУ.

3. Принятие Правительством Российской Федерации решения о создании АУ. Указанное решение должно содержать:

³ Залесский В.В. Новое юридическое лицо (автономное учреждение) // Журнал российского права. 2007. № 4.

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении формы предложения о создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения» от 28 мая 2007 г. № 325.



а) сведения об органе, наделяемом полномочиями учредителя создаваемого автономного учреждения и ответственном за проведение мероприятий по созданию автономного учреждения;

б) сведения об имуществе, закрепляемом за автономным учреждением, в том числе перечень объектов недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества;

в) перечень мероприятий по созданию автономного учреждения с указанием сроков их проведения.

4. Письменное уведомление учредителем АУ или органом, принявшим решение о создании АУ путем изменения типа существующего ФГУ, в обязательном порядке кредиторов учреждения.

5. Внесение в устав соответствующих изменений, так как создание АУ путем изменения типа существующего государственного учреждения не является его реорганизацией.

6. Подача необходимых документов для внесения соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц.

7. Подача необходимых документов для постановки АУ на учет в налоговые органы.

Таким образом, анализ вышеприведенных норм показывает, что наиболее оптимальным в части обеспечения надлежащего уровня заработной платы сотрудников, укрепления кадрового состава высококвалифицированными научными сотрудниками и развития уникальной экспериментальной базы исследований научно-исследовательских организаций Министерства обороны Российской Федерации является создание АУ путем изменения типа существующих государственных учреждений.

В целях реализации вышеизложенного представляется необходимым осуществить следующее:

1. Определить перечень НИО для перехода в организационно-правовую форму АУ.

2. Подготовить план мероприятий, направленных на переход НИО в организационно-правовую форму АУ. В указанном плане следует отразить вопросы подготовки, согласования и утверждения внесения изменений в учредительные документы АУ, планирование деятельности и т. д.

3. Осуществлять постоянный контроль за ходом выполнения указанного плана.

Приложение

**Сравнительный анализ существующих организационно-правовых форм
НИО Министерства обороны Российской Федерации**

№ п/п	Сравниваемые показатели	Типы учреждений	
		АУ	ФГУ
1	Тип юридического лица	Некоммерческое	Некоммерческое
2	Учредитель	Российская Федерация	Российская Федерация
3	Учредительные документы	Решение Правительства Российской Федерации в форме распоряжения и устав	Решение Правительства Российской Федерации в форме распоряжения и устав
4	Отношение к имуществу	Оперативное управление (не вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом без согласия собственника)	Оперативное управление (не вправе распоряжаться недвижимым и движимым имуществом)
5	Ответственность по обязательствам	Отвечает по обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами и всем закрепленным за ним имуществом, за исключением недвижимого и особо ценного движимого имущества, закрепленного за АУ собственником или приобретенного АУ за счет выделенных таким собственником средств	Отвечает по обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности указанных денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения несет собственник его имущества



№ п/п	Сравниваемые показатели	Типы учреждений	
		АУ	ФГУ
6	Порядок финансирования	Учредитель осуществляет финансирование в виде субвенций и субсидий федерального бюджета в соответствии с устанавливаемыми заданиями по предоставлению государственных услуг	Учредитель осуществляет сметно-бюджетное финансирование, в основе которого лежит тарифная сетка и тарифные разряды для гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, находящегося на сметно-бюджетном финансировании
7	Возможность открытия счетов в кредитных организациях	В установленном порядке вправе открывать счета в кредитных организациях	Не имеет права, только в Федеральном казначействе
8	Распоряжение доходами	Доходы АУ поступают в его самостоятельное распоряжение и используются для достижения целей, ради которых оно создано	Если разрешена приносящая доход деятельность, то все доходы перечисляются учредителю
9	Оплата труда	Для военнослужащих – в соответствии с установленными в Министерстве обороны Российской Федерации нормами, для гражданского персонала – решением руководителя учреждения в соответствии с трудовым законодательством	Для военнослужащих – в соответствии с установленными в Министерстве обороны Российской Федерации нормами, для гражданского персонала – по тарифной сетке для учреждений Министерства обороны Российской Федерации, находящихся на сметно-бюджетном финансировании
10	Средства на ремонт помещений и экспериментального оборудования	Оперативно из накладных расходов и прибыли	В соответствии с ежегодными заявками по соответствующей смете через КЭЧ района
11	Материальная помощь сотрудникам института	Из прибыли	Отсутствует
12	Управление учреждением	Управление учреждением осуществляет руководитель учреждения под контролем наблюдательного совета	Управление учреждением осуществляет руководитель учреждения
13	Обеспечение выполнения коллективного договора в части дополнительных социальных льгот	Из прибыли	Отсутствует

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательство “За права военнослужащих” выпустило в свет ограниченным тиражом впервые издающийся в России **“Военно-юридический энциклопедический словарь”** и **Российский военно-правовой сборник “175 лет военно-юридического образования в России”**.

Заказ Словаря и Сборника по адресу и телефонам редакции.



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Судебная практика

Причинная связь возникшей болезни с воздействием радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС устанавливается на основании перечня заболеваний, возникновение или обострение которых обусловлено воздействием радиации

Решение от 14 мая 2007 года № ВКПИ 07-25 по заявлению Ш.

Ш. в 1988 году принимал участие в работах на Чернобыльской АЭС, в связи с чем военно-врачебная комиссия на основании подпункта «в» пункта 41 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2003 года № 123, установила причинную связь имеющихся у него заболеваний с аварией на Чернобыльской АЭС.

29 марта 2005 года после очередного медицинского освидетельствования такая причинная связь установлена не была.

Основанием к такому решению послужило постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 886 «О внесении изменений в Положение о военно-врачебной экспертизе», которым подпункт «в» пункта 41 признан утратившим силу.

В связи с этим Ш. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором указывал, что данный нормативный акт в оспариваемой части нарушает его право на получение возмещения причиненного вреда здоровью и просил признать его недействующим.

Верховный Суд Российской Федерации нашел заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Вопросы защиты прав и интересов, а также социальной поддержки граждан, оказавшихся в зоне влияния неблагоприятных факторов, возникших вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, либо принимавших участие в ликвидации ее последствий, регламентированы Законом РСФСР от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (с изменениями на 5 декабря 2006 года).

В соответствии со статьей 24 Закона установление причинной связи развившихся заболеваний и инвалидности с последствиями катастрофы осуществляется межведомственными экспертными советами и военно-врачебными комиссиями.

Заключения межведомственных экспертных советов и военно-врачебных комиссий являются основанием для решения вопроса об установлении степени утраты трудоспособности, инвалидности и размеров возмещения вреда, причиненного здоровью граждан, в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации. Перечень заболеваний, возникновение или обострение которых обусловлено воздействием радиации, определяется Правительством Российской Федерации.

Во исполнение Закона и на основании предоставленных полномочий Правительством Российской Федерации издано постановление от 25 февраля 2003 года № 123 «Об утверждении Положения о военно-врачебной комиссии».

В соответствии с подпунктом «в» пункта 41 данного постановления, действовавшего до 31 декабря 2004 года, военно-врачебная комиссия выносила заключение с формулировкой: «заболевание получено при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) в связи с аварией на Чернобыльской АЭС», если увечье или заболевание получены освидетельствуемым при выполнении работ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Под причинной связью понималась связь между наступлением вредных последствий для здоровья и воздействием на них радиационных факторов либо сочетания этих факторов с иными вредными факторами.

Статьей 3 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ в статью 24 Закона РСФСР от 15 мая 1991 года № 1244-1 внесены изменения, касающиеся понятия причинной связи развившихся заболеваний и инвалидности лиц с воздействием радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Кроме того, введен Перечень заболеваний, возникновение или обострение которых обусловлено воздействием радиации.

На основании изменений, внесенных в Федеральный закон, Правительством Российской Федерации издано постановление от 31 декабря 2004 года № 886 «О внесении изменений в Положение о военно-врачебной экспертизе».

В связи с противоречием абзацу 6 статьи 24 Закона РСФСР от 15 мая 1991 года № 1244-1 подпункт «в» пункта 41 Положения отменен и законодателем предусмотрен иной порядок рассмотрения вопросов данной категории.



В настоящее время под причинной связью развившихся заболеваний и инвалидности лиц, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, понимается причинная связь между наступлением вредных последствий для здоровья указанных лиц и воздействием на них радиационных факторов вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Заболевания, по которым Ш. был освидетельствован ВВК Самарского военно-медицинского института, в указанный выше Перечень не входят, поэтому законных оснований для признания связи имеющейся у него патологии с радиационным воздействием в результате аварии на Чернобыльской АЭС не имеется.

Вместе с тем постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2007 года № 46 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам установления причинной связи заболеваний и инвалидности граждан с воздействием на них радиации вследствие аварии на Чернобыльской АЭС или участия граждан в действиях подразделений особого риска» предусмотрена возможность для обжалования гражданами заключений военно-врачебной комиссии в межведомственный экспертный совет с просьбой о повторном рассмотрении соответствующего вопроса.

Таким образом, вопреки утверждению заявителя, обжалуемая им норма полностью соответствует действующему законодательству.

При этом Правительство Российской Федерации действовало на основании статей 110, 114, 115 Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона Российской Федерации от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» в пределах своих полномочий.

Данное решение в кассационном порядке не обжаловалось.

При возложении на военнослужащего исполнения обязанностей по невакантной воинской должности ему выплачивается оклад по занимаемой им штатной воинской должности

Решение от 17 мая 2007 года № ВКПИ 07-53 по заявлению А.

А. просил Верховный Суд Российской Федерации признать незаконным и недействующим пункт 45 «Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации», утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200 «Об утверждении порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации».

Оспаривая этот пункт, А. утверждал, что ни Федеральный закон «О статусе военнослужащих», ни другие федеральные конституционные законы или федеральные законы не ограничивают право военнослужащих на выплату месячного оклада по той воинской должности, временное исполнение обязанностей по

которой на них возлагается на срок, определяемый Положением о порядке прохождения военной службы. Поэтому в тех случаях, когда военнослужащий не является штатным заместителем и в его должностные обязанности не входит замещение отсутствующего лица, предусмотренное подзаконным актом ограничение на получение оклада по воинской должности, по которой исполняются обязанности, не подлежит применению как не соответствующее требованиям Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Военная коллегия отказала в удовлетворении заявления по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» военная служба является видом федеральной государственной службы. Принципы ее построения и функционирования закреплены в Федеральном законе от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», согласно пункту 2 статьи 43 которого на военнослужащего может быть возложено временное исполнение обязанностей по воинской должности, которую он не занимает, с освобождением его от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности на срок, определяемый Положением о порядке прохождения военной службы.

Этим Положением, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237 «Вопросы прохождения военной службы», в статье 12 предусмотрен порядок возложения временного исполнения обязанностей по воинской должности. В соответствии с пунктом «б» данной статьи в связи со служебной необходимостью на военнослужащего может быть возложено временное (до 4 месяцев) исполнение обязанностей по равной или высшей невакантной (занятой) воинской должности в случае временного отсутствия занимающего ее военнослужащего или отстранения занимающего ее военнослужащего от должности (временное исполнение обязанностей – ВРИО).

В этом случае военнослужащий освобождается только от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности, но саму воинскую должность установленным порядком не освобождает. Не предусмотрено законодателем и какого-либо особого порядка производства выплат военнослужащим, допущенным к временному исполнению обязанностей по другим воинским должностям.

Таковой содержится лишь в пункте 45 «Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации», утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200.

Утверждение А. в заявлении, что установленный порядок противоречит Федеральному закону от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», не содержащему ограничений на выплату военнослужащим месячного оклада по той воинской должности, которую они временно замещают, является ошибочным.



Анализ названного Федерального закона, а также Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» позволяет утверждать, что военнослужащие реализуют свое право на труд путем прохождения военной службы на соответствующих воинских должностях.

В частности, такое указание содержится в статье 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в силу которой для военнослужащих устанавливается единая система правовой и социальной защиты, а также материального и иных видов обеспечения с учетом занимаемых воинских должностей.

Перечень оснований, когда военнослужащий может проходить военную службу не на воинских должностях, предусмотрен пунктом 4 статьи 42 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и обусловлен решением вопросов его дальнейшего прохождения военной службы. Временное исполнение военнослужащим обязанностей по вакантным или невакантным должностям в этот перечень не входит.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» денежное довольствие военнослужащего состоит из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью, месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием, месячных и иных дополнительных выплат.

В пункте 3 статьи 12 того же Закона указано, что порядок обеспечения военнослужащих денежным довольствием определяется Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

Приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200 утвержден такой Порядок, в пункте 45 которого предусмотрена выплата окладов по занимаемым штатным воинским должностям для военнослужащих, на которых возложено временное исполнение обязанностей по невакантным воинским должностям.

Данный ведомственный нормативный правовой акт 15 сентября 2006 года зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации под № 8304 и опубликован для всеобщего сведения в «Российской газете» за № 215 от 27 сентября 2006 года.

Таким образом, издав приказ, регламентирующий в том числе и порядок выплаты денежного довольствия военнослужащим, допущенным к временному исполнению обязанностей по невакантным воинским должностям, Министр обороны Российской Федерации действовал в пределах предоставленных ему полномочий и законных прав А. не нарушил.

Иное толкование пункта 45 оспариваемого нормативного правового акта повлекло бы нарушение прав военнослужащего, обязанности которого временно исполнял А., поскольку на период лечения он от занимаемой должности не освобождался и обеспечивался денежным довольствием в полном объеме, а выплата двум военнослужащим оклада по одной воин-

ской должности действующим законодательством не предусмотрена.

Кассационной коллегией Верховного Суда Российской Федерации данное решение оставлено без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения (определение № Кас 07-426 от 14 августа 2007 года).

Статьи 69, 75 и 102 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ соответствуют действующему законодательству

Решение от 25 мая 2007 года № ВКПИ 07-50 по заявлению К.

К. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании статьи 69 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 (далее – Дисциплинарный устав), противоречащей пункту 10 статьи 9 и пункту 18 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237 (далее – Положение о порядке прохождения военной службы), пункту 5 статьи 34 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и абзацу 1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»; пункта «б» статьи 75 Дисциплинарного устава противоречащим подпункту «в» пункта 8 и пункту 18 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, пункту 1 статьи 50, подпункту «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и абзацу 1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»; статьи 102 Дисциплинарного устава противоречащей подпункту «в» пункта 3 и пункту 18 статьи 34, пункту 10 статьи 9 Положения о порядке прохождения военной службы, подпункту «б» пункта 1 статьи 51, пункту 5 статьи 34 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и абзацу 1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и недействующими с момента вступления в силу Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

Верховный Суд Российской Федерации нашел заявление К. не подлежащим удовлетворению, поскольку по настоящему делу обстоятельств, с наличием которых закон связывает возможность признания части нормативного правового акта недействующим, не имеется.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации издает указы, которые обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации.

Согласно подпункту 13 пункта 2 статьи 4 Федерального закона «Об обороне» от 31 мая 1996 года № 61-



ФЗ Президент Российской Федерации утверждает общевоинские уставы. На основании и во исполнение вышеуказанной нормы Президентом Российской Федерации в рамках предоставленных ему этим Законом полномочий издан Указ от 14 декабря 1993 года № 2140 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации», которым утвержден Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

Данный Указ официально опубликован в установленном действующим законодательством порядке в Собрании актов Президента и Правительства Российской Федерации от 20 декабря 1993 года № 51, статья 4931.

Таким образом, Указ Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 издан должностным лицом – Президентом Российской Федерации в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации официально опубликован для всеобщего сведения.

Из заявления К. усматривается, что он просит признать статью 69, пункт «б» статьи 75, статью 102 Дисциплинарного устава недействующими в связи с тем, что они противоречат в том числе Положению о порядке прохождения военной службы, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237.

Вместе с тем, согласно требованиям статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации проверка законности нормативного правового акта может быть осуществлена на предмет его соответствия федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу.

Учитывая, что Дисциплинарный устав и Положение о порядке прохождения военной службы утверждены одним и тем же должностным лицом – Президентом Российской Федерации, то есть имеют равную юридическую силу и являются нормативными правовыми актами в области обороны, воинской обязанности и военной службы, они не могут быть проверены в порядке главы 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации на предмет соответствия друг другу.

Вопреки доводам К., оснований утверждать, что оспариваемые им нормы Дисциплинарного устава противоречат пункту 5 статьи 34, пункту 1 статьи 50, подпункту «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и абзацу 1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и нарушают какие-либо права и свободы военнослужащих, в том числе и заявителя, не имеется.

Из преамбулы Дисциплинарного устава видно, что он регулирует вопросы воинской дисциплины, обязанности военнослужащих по ее соблюдению, виды поощрений и дисциплинарных взысканий, права командиров (начальников) по их применению, а также

порядок подачи и рассмотрения предложений, заявлений и жалоб.

Статьей 69 Дисциплинарного устава установлены виды дисциплинарных взысканий, налагаемых на офицеров.

Вопреки утверждению заявителя, данная норма не противоречит пункту 5 статьи 34 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и абзацу 1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», поскольку, исходя из своего содержания, определяет лишь, какие дисциплинарные взыскания могут налагаться на офицеров, и не устанавливает основания или порядок их наложения.

Само указание об этом в Дисциплинарном уставе, утвержденном Указом Президента Российской Федерации, не выходит за рамки его компетенции и не противоречит правовой природе данного документа.

Оно соответствует и правовому статусу военнослужащих, которые согласно пункту 1 статьи 28 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» в зависимости от характера и тяжести совершенного правонарушения несут дисциплинарную, административную, материальную, гражданско-правовую и уголовную ответственность.

Более того, установленный статьей 69 Дисциплинарного устава перечень видов дисциплинарных взысканий, налагаемых на офицеров, не противоречит общему перечню видов дисциплинарных взысканий, которые могут применяться к военнослужащему за совершенный им дисциплинарный проступок, установленному статьей 28.4 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

В связи с изложенным следует признать несостоятельным утверждение К., что оспариваемая им статья 69 Дисциплинарного устава противоречит пункту 5 статьи 34 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и абзацу 1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и нарушает какие-либо его права и права других военнослужащих, гарантированные им действующим законодательством.

Одним из дисциплинарных взысканий, налагаемых на офицеров, в соответствии с пунктом «в» статьи 69 Дисциплинарного устава является предупреждение о неполном служебном соответствии. Порядок реализации данного дисциплинарного взыскания определен статьей 102 Дисциплинарного устава.

Как следует из содержания статьи 102 Дисциплинарного устава, дисциплинарное взыскание – предупреждение о неполном служебном соответствии применяется один раз за время пребывания прапорщика или офицера на занимаемой штатной должности. Если в течение года после наложения этого взыскания прапорщик или офицер не исправил свое поведение образцовым выполнением воинского долга и взыскание не сыграло своей воспитательной роли, то он представляется в установленном порядке к снижению в



должности или к досрочному увольнению с военной службы в запас.

Таким образом, данная норма определяет порядок приведения в исполнение дисциплинарного взыскания «предупреждение о неполном служебном соответствии», предоставляя возможность командованию на основании оценки исполнения военнослужащим, имеющим данное дисциплинарное взыскание, своих служебных обязанностей принять одно из решений, в том числе представить его к досрочному увольнению с военной службы.

Редакция данной статьи полностью согласуется с положениями статьи 28.9 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в соответствии с которой порядок и сроки рассмотрения командиром материалов о дисциплинарном проступке, а также виды решений, принимаемых командиром по результатам рассмотрения указанных материалов, определяются общевоинскими уставами.

Вопреки мнению К., согласуются положения статьи 102 Дисциплинарного устава, предусматривающие досрочное увольнение военнослужащего с военной службы в запас, и с абзацем 1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», который устанавливает, что военнослужащие – граждане, проходящие военную службу по контракту и не достигшие предельного возраста пребывания на военной службе, могут быть уволены с военной службы без их согласия до приобретения ими права на пенсию за выслугу лет в случаях досрочного увольнения по основаниям, установленным Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

В соответствии со статьей 104 Устава досрочное увольнение в запас с военной службы применяется в отношении военнослужащего за невыполнение им условий контракта, за совершение проступка, порочащего честь военнослужащего, а также в случаях, когда военнослужащий перестал отвечать установленным ему требованиям.

Возможность досрочного увольнения военнослужащего, проходящего службу по контракту, в связи с невыполнением им условий контракта (подпункт «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе») предусмотрена и подпунктом «в» пункта 4 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы.

Пункт 5 статьи 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», на который ссылается заявитель в обоснование своих доводов, устанавливает основания для отказа кандидату, поступающему на военную службу по контракту, в заключении с ним соответствующего контракта.

Анализ данного пункта и оспариваемой заявителем статьи 102 Дисциплинарного устава позволяет сделать вывод о том, что их положения не противоречат друг другу, поскольку регулируют отличные друг от друга вопросы.

Статьями 36 и 43 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что порядок прохождения военной службы определяется этим Федеральным законом, другими федеральными законами, Положением о порядке прохождения военной службы и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а назначение на воинские должности военнослужащих производится в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы.

В статье 51 этого же Закона определены основания увольнения военнослужащих с военной службы.

Одним из таких оснований в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» является увольнение с военной службы по истечении срока контракта.

Согласно пункту 2 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы увольнение военнослужащих с военной службы производится по одному из оснований, предусмотренных статьей 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». При этом военнослужащие увольняются по истечении срока военной службы или досрочно.

Таким образом, подпункт «б» пункта 1 статьи 51 регулирует вопросы, связанные не с досрочным увольнением, а с увольнением военнослужащих по окончании срока контракта, которое не является досрочным.

Статьей 102 Дисциплинарного устава не могли быть нарушены права К., поскольку неблагоприятные последствия применения дисциплинарного взыскания в виде предупреждения о неполном служебном соответствии – досрочное увольнение в запас могли наступить для него лишь по истечении года после наложения этого взыскания. К. же был уволен до истечения годичного срока, по инициативе командования в соответствии с Положением, а не в порядке реализации дисциплинарного взыскания.

Анализ статьи 102 Дисциплинарного устава позволяет сделать вывод о возможности увольнения военнослужащего до истечения годичного срока после наложения на него дисциплинарного взыскания в виде «предупреждения о неполном служебном соответствии», поскольку указание на этот срок должно рассцениваться как испытательный период, в течение которого военнослужащий образцовым выполнением воинского долга обязан доказывать исправление своего поведения и действенность наложенного взыскания.

При нежелании военнослужащего исправить свое отношение к службе он может быть представлен к досрочному увольнению за невыполнение условий контракта, связанное как с совершением нового проступка, так и с ненадлежащим исполнением общих либо специальных обязанностей до истечения годичного срока.

В таких случаях военнослужащий подлежит увольнению по инициативе командования в соответствии с Положением, а не в порядке реализации дисциплинар-



ного взыскания – предупреждение о неполном служебном соответствии.

С учетом изложенного следует признать, что статья 102 Дисциплинарного устава, регулирующая иные отношения, связанные с порядком приведения в исполнение дисциплинарного взыскания «предупреждение о неполном служебном соответствии», не входит в противоречие с пунктом 5 статьи 34, а также подпунктом «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», абзацем 1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и не нарушает права и охраняемые законом интересы военнослужащих.

Что касается соответствия пункта «б» статьи 75 Дисциплинарного устава пункту 1 статьи 50, подпункту «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и абзацу 1 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», то следует отметить, что статьей 50 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» установлены общие положения увольнения с военной службы.

Из содержания пункта 1 статьи 50 названного Федерального закона следует, что увольнение с военной службы военнослужащих в воинских званиях до полковников, капитанов 1 ранга включительно осуществляется в порядке, установленном Положением о порядке прохождения военной службы.

Полномочия должностных лиц по увольнению военнослужащих с военной службы определены пунктом 8 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы.

Подпунктом «в» этого пункта Положения предусмотрено увольнение военнослужащих (в том числе и в воинском звании «майор», к которым относятся и К.) должностными лицами в соответствии с правами, предусмотренными по назначению военнослужащих на воинские должности.

Пункт 3 статьи 11 Положения определил, что полномочия должностных лиц по назначению военнослужащих на воинские должности, не предусмотренные пунктами 1 и 2 этой статьи, устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. Перечень должностных лиц, имеющих право издавать приказы по личному составу, определяется руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба. В Вооруженных Силах Российской Федерации определить такой перечень имеет право Министр обороны Российской Федерации. В соответствии с предоставленными ему полномочиями Министр обороны Российской Федерации своим приказом от 11 декабря 2004 года № 410 «О полномочиях должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий»

наделил командующего войсками округа правами по назначению и увольнению военнослужащих в воинском звании до подполковника включительно.

Действующим на момент увольнения заявителя приказом Министра обороны СССР от 23 августа 1989 года № 0065 «О введении в действие номенклатуры должностей для назначения офицеров, генералов и адмиралов приказами по личному составу» командующему войсками военного округа были предоставлены такие же полномочия по назначению и увольнению военнослужащих.

Подпункт «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает одним из оснований увольнения с военной службы истечение срока военной службы по призыву и срока контракта. Данный пункт не содержит положений о порядке увольнения и о полномочиях должностных лиц по увольнению с военной службы.

Анализ пункта 1 статьи 50 и подпункта «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» показывает, что они содержат нормы положений об увольнении с военной службы. В оспариваемом же пункте «б» статьи 75 Дисциплинарного устава говорится о полномочиях должностных лиц при досрочном увольнении в запас, а не просто при увольнении, а поэтому нормы указанных статей устава и Федерального закона не могут находиться в противоречии.

Не противоречит оспариваемый им пункт «б» статьи 75 Дисциплинарного устава и пункту 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», поскольку последний не содержит положений о полномочиях должностных лиц, о чем указано в оспариваемом пункте Дисциплинарного устава.

К. был уволен с военной службы в запас командующим войсками Сибирского военного округа по подпункту «б» пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в связи с истечением срока контракта.

Наряду с этим, увольнение военнослужащего с военной службы может быть произведено и в порядке реализации дисциплинарного взыскания.

В соответствии со статьей 104 Дисциплинарного устава дисциплинарное взыскание – досрочное увольнение в запас с военной службы применяется в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, за невыполнение им условий контракта.

Права командиров (начальников) налагать дисциплинарные взыскания на подчиненных им офицеров определены статьями 71 – 75 Дисциплинарного устава.

Согласно пункту «б» статьи 75 этого Устава заместители Министра обороны, главнокомандующие видами Вооруженных Сил Российской Федерации сверх прав, предоставленных командующему войсками округа, фронта, группой войск, флотом, имеют право



досрочно увольнять в запас офицеров от командиров батальонов (кораблей III ранга), им соответствующих и ниже.

Анализ указанного выше законодательства показывает, что вопросы досрочного увольнения военнослужащего в связи с невыполнением им условий контракта – подпункт «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и в порядке реализации дисциплинарного взыскания согласно статье 104 Дисциплинарного устава имеют отличия.

Однако сами по себе эти отличия не могут служить основанием для признания оспариваемой К. статьи Дисциплинарного устава, наделяющей соответствующих воинских должностных лиц правом налагать дисциплинарные взыскания в виде досрочного увольнения, противоречащей федеральному закону или другому нормативному акту, имеющему большую юридическую силу.

Компетенция командиров (начальников) по привлечению военнослужащих к дисциплинарной ответственности по основаниям и в порядке, которые определены общевоинскими уставами, и соответственно возможность применения к ним положений статьи 104 Дисциплинарного устава закреплены в статье 28.9 Федерального закона «О статусе военнослужащих», в соответствии с которой порядок и сроки рассмотрения командиром материалов о дисциплинарном проступке, а также виды решений, принимаемых командиром по результатам рассмотрения указанных материалов, определяются общевоинскими уставами.

Таким образом, положения пункта «б» статьи 75 Дисциплинарного устава не противоречат пункту 1 статьи 50 и подпункту «б» статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», пункту 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и не могут рассматриваться как нарушающие права и законные интересы военнослужащих.

На основании изложенного суд пришел к выводу о том, что, поскольку оспариваемые К. статья 69, пункт «б» статьи 75, статья 102 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140, соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и не нарушают права и охраняемые законом интересы военнослужащих, а Указ, утвердивший Дисциплинарный устав, принят в пределах компетенции Президента Российской Федерации и официально опубликован для всеобщего сведения, заявление К. не подлежит удовлетворению.

Данное решение в кассационном порядке не обжаловалось.

Установление денежной компенсации взамен продовольственного пайка в размере 20 рублей не противоречит действующему законодательству

Решение от 23 мая 2007 года № ВКПИ 07-49 по заявлению С.

С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим пункта 47 постановления Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2007 года № 126 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год», установившего выплату в 2007 году денежной компенсации военнослужащим взамен продовольственного пайка в размере 20 рублей в сутки, считая, что эта норма правового акта противоречит статье 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в ее взаимосвязи с частями 2 и 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации и определениями Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2004 года № 379-О и от 5 ноября 2004 года № 349-О.

В дополнении к заявлению С. также указывает, что, принимая постановление от 23 февраля 2007 года № 126, Правительство Российской Федерации не обеспечило посредством денежной компенсации сохранение и возможное повышение ранее достигнутого уровня социальной защиты военнослужащих, как это предписывалось преамбулой и статьей 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ, а также пунктом 4 статьи 13 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в статью 14 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» были внесены изменения, предусматривающие, что с 1 января 2005 года выдача продовольственного пайка производится только военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Во исполнение Федерального закона от 19 декабря 2006 г. № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» Правительство Российской Федерации приняло постановление от 23 февраля 2007 года № 126 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год»», в пункте 47 которого установило денежную компенсацию взамен продовольственного пайка военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, в размере 20 рублей в сутки.

Приведенные выше обстоятельства позволяют суду сделать вывод о том, что Правительство Российской Федерации имело право устанавливать денежную компенсацию военнослужащим взамен продовольст-



венного пайка в указанном размере и действовало при этом в строгом соответствии с требованиями законодательства.

Утверждение заявителя о том, что пункт 47 постановления Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2007 года № 126 противоречит концептуальным задачам сохранения и возможного повышения ранее достигнутого уровня социальной защиты военнослужащих, поставленным в преамбуле, статье 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ и пункте 4 статьи 13 Федерального закона «О статусе военнослужащих», не соответствует действительности, поскольку эти законодательные нормы в своем единстве направлены на недопущение снижения уровня материального обеспечения военнослужащих в связи с переводом натуральных льгот в денежную форму.

Выплата военнослужащим денежной компенсации взамен продовольственного пайка является не льготой, а одной из форм продовольственного обеспечения. Установленный же Правительством Российской Федерации в 2007 году размер компенсации (20 рублей в сутки) аналогичен размеру таких выплат начиная с 2000 года, что никак не может свидетельствовать о снижении уровня социальной защиты военнослужащих.

Что же касается ссылки заявителя на предписания частей 2 и 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, то она является беспредметной, поскольку эти требования Основного Закона России правовых отношений, вытекающих из оспариваемой им нормы, в прямой постановке не регулируют.

Не могут иметь характер обязательных предписаний для разрешения заявления С. и определения Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября и 5 ноября 2004 года, поскольку они вынесены по проблемам конституционности законодательной регламентации вопроса продовольственного обеспечения военнослужащих до 1 января 2005 года.

Вопреки доводам заявителя, обжалуемый пункт 47 постановления Правительства Российской Федерации от 23 февраля 2007 года № 126 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год», которым на 2007 год установлена денежная компенсация военнослужащим взамен продовольственного пайка также в размере 20 рублей в сутки, не противоречит ни Конституции Российской Федерации, ни Федеральному закону от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О статусе военнослужащих», ни правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации по этому вопросу и не нарушает прав военнослужащих.

Данное решение в кассационном порядке не обжаловалось.

Требование признать частично недействующей Инструкцию о порядке организации и проведения аттестации офицеров и прапорщиков (мичманов) Вооруженных Сил РФ оставлено без удовлетворения

Решение от 25 мая 2007 года № ВКПИ 07-24 по заявлению Х.

Х. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании частично незаконными и недействующими пунктов 8 и 14 Инструкции о порядке организации и проведения аттестации офицеров и прапорщиков (мичманов) Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Инструкция), утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 апреля 2002 года № 100, пункта 8, в части слов: «Командиры (начальники), утверждающие аттестационные листы, содержащие отзывы, выводы, заключения, обязаны лично записывать свое решение в разделе III аттестационного листа и подписать его» и пункта 14, в части слов: «... и направления их соответствующим командирам (начальникам) для принятия решения по их утверждению».

В обоснование своей просьбы заявитель ссылался на то, что названные нормы противоречат статье 81 Устава внутренней службы, статье 95 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, подпункту «д» пункта 17 статьи 11 и подпункту «б» пункта 2 статьи 26 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденных Указом Президента Российской Федерации соответственно 14 декабря 1993 года и 16 сентября 1999 года, поскольку в них не прописаны конкретные сроки выполнения командирами (начальниками) своих должностных обязанностей при организации и проведении аттестации офицеров, прапорщиков (мичманов).

В статье 26 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237, определен общий порядок аттестации военнослужащих. При этом в пункте 3 названного Положения указано, что порядок организации и проведения аттестации определяется руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти, в котором проводится аттестация, в данном случае – Министерством обороны Российской Федерации.

Именно во исполнение предоставленного права Министр обороны Российской Федерации 6 апреля 2002 года, в строгом соответствии с указанным Положением, издал приказ № 100 «О порядке организации и проведения аттестации офицеров и прапорщиков (мичманов) Вооруженных Сил Российской Федерации», утвердив Инструкцию с одноименным названием, в которой очерчены конкретные задачи проведения аттестации, порядок оформления аттестационных листов и представления их по команде в утверждающую инстанцию для заключения и принятия решения.

Таким образом, Министр обороны Российской Федерации, издавая приказ № 100, которым утверждена Инструкция о порядке организации и проведения аттестации офицеров и прапорщиков (мичманов) Вооруженных Сил Российской Федерации, не вышел за рамки требований по этому вопросу Положения о порядке прохождения военной службы, наполнив их детальной регламентацией, включая и содержание пунктов 8 и 14.



Утверждение Х., что отсутствие в этих нормах сроков выполнения должностными лицами тех или иных действий в отношении аттестуемого нарушает права военнослужащих, не может быть признано соответствующим действительности, поскольку вопросы сроков прохождения документов, в том числе и аттестационных листов, подробно отражены в Инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 мая 1999 года № 170.

Таким образом, следует признать, что пункты 8 и 14 Инструкции как в целом, так и в части оспариваемых заявителем слов не противоречат ни подпункту «д» пункта 17 статьи 11, ни подпункту «б» пункта 2 статьи 26 Положения о порядке прохождения военной службы, в связи с чем требования Х. по указанному им в заявлении основаниям удовлетворению не подлежат.

Что же касается ссылки Х. на несоответствие пунктов 8 и 14 Инструкции статье 95 Дисциплинарного устава и статье 81 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, то она является беспредметной, поскольку эти нормы уставов вопросы аттестации военнослужащих и правоотношения, возникающие в связи с этим, в прямой постановке не регулируют.

Данное решение в кассационном порядке не обжаловалось.

Пункт 92 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации не противоречит действующему законодательству

Решение от 25 мая 2007 года № ВКПИ 07-8 по заявлению Ш.

Ш. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просил признать недействующим пункт 92 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200 (далее – Порядок), поскольку он, по его мнению, ограничивает права военнослужащих, зачисленных в распоряжение командиров (начальников), на получение ежемесячного денежного поощрения в размере одного оклада по воинской должности, ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы.

Военная коллегия отказала в удовлетворении заявления по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ порядок обеспечения военнослужащих денежным довольствием определяется Министерством обороны Российской Федерации.

На основании и во исполнение вышеуказанного положения Федерального закона «О статусе военнослужащих» Министром обороны Российской Федерации в рамках предоставленных ему этим Законом пол-

номочий издан приказ от 30 июня 2006 года № 200 «Об утверждении порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации», которым утвержден Порядок.

Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200 зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15 сентября 2006 года за № 8304 и официально опубликован 27 сентября 2006 года в установленном действующим законодательством порядке в Российской газете № 215.

Таким образом, вышеупомянутый приказ издан должностным лицом в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации официально опубликован для всеобщего сведения.

В соответствии с абзацем 1 пункта 92 Порядка военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, месячные дополнительные выплаты (надбавки) выплачиваются со дня вступления в исполнение (временное исполнение) обязанностей по военной должности и по день освобождения от исполнения обязанностей по занимаемой (временно исполняемой) воинской должности (сдачи дел и должности), если иное не предусмотрено Порядком.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 18 февраля 2005 года № 177 «О ежемесячном денежном поощрении отдельных категорий военнослужащих и сотрудников, имеющих специальные звания» ежемесячное денежное поощрение военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, выплачивается в размере одного оклада по воинской должности. Названный Указ издан в целях совершенствования системы денежного довольствия военнослужащих и в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». В его пункте 9 статьи 13 указано, что, кроме выплат, предусмотренных этим Федеральным законом, Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации и в пределах выделенных ассигнований Министром обороны Российской Федерации могут устанавливаться надбавки и другие дополнительные выплаты.

Следовательно, положения пункта 92 Порядка не содержат запрета на производство каких-либо месячных дополнительных выплат военнослужащим в зависимости от их служебного положения, в том числе зачисленным в распоряжение, а определяют только сроки начала (окончания) их производства. Порядок выплаты денежного довольствия военнослужащим в период нахождения в распоряжении командиров (начальников) определен пунктами 46 – 48 обжалуемого приказа Министра обороны Российской Федерации.

При этом вступившим в законную силу решением Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 2007 года по делу Ц. об оспаривании пункта 46 Порядка (ВКПИ № 06-94) определено, что военнослужащим, зачисленным в распоряжение командиров (начальников), дополнительные выплаты производятся не только в случаях, предусмотренных самим По-



рядком, но и в силу других нормативных правовых актов.

Таким образом, оспариваемый заявителем пункт 92 Порядка не противоречит имеющему большую юридическую силу Указу Президента Российской Федерации от 18 февраля 2005 года № 177, не нарушает права военнослужащих на получение установленных им выплат и не может быть признан противоречащим действующему законодательству.

Данное решение находится в Кассационной коллегии на рассмотрении.

Размер субсидий по государственному жилищному сертификату соответствует действующему законодательству

Решение от 30 мая 2007 года № ВКПИ 07-40 по заявлению Ш.

Ш. просил Верховный Суд Российской Федерации признать недействующим абзац 1 пункта 15 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы (далее – Правила), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153, в части расчетов размера субсидий для граждан – участников подпрограммы, указанных в подпунктах «а» – «д» и «ж» пункта 5 Правил.

По мнению заявителя, при расчете размера субсидии для граждан - участников подпрограммы, указанных в подпунктах «а» – «д» и «ж» пункта 5 Правил, предусмотрен норматив стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по Российской Федерации, который не позволяет приобрести военнослужащим жилое помещение в городе Москве. Это положение противоречит статье 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», гарантирующей военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение.

Ш. также считает, что разделение Правилами военнослужащих на различные категории с предоставлением им соответственно и разных сумм субсидий на приобретение жилья нарушает права и интересы тех, кто не в состоянии приобрести по жилищному сертификату квартиру из-за недостаточности выделенных денежных средств.

Военная коллегия нашла заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 3 статьи 40 Конституции Российской Федерации определенным в законе категориям граждан, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Законодательством Российской Федерации предусмотрено, что определенные категории граждан мо-

гут улучшить свои жилищные условия не только путем получения жилья по договору социального найма, но и с помощью безвозмездных субсидий на его приобретение, право на получение которых удостоверяется ГЖС.

В соответствии со статьей 115 Конституции Российской Федерации, статьями 13 и 23 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» Правительство Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение, формирует федеральные целевые программы и обеспечивает их реализацию.

Пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 30 сентября 1997 года № 1062 «О совершенствовании порядка обеспечения жильем военнослужащих и некоторых других категорий граждан» (в редакции от 22 июля 2002 года № 770) в целях обеспечения предусмотренных законодательством Российской Федерации социальных гарантий военнослужащих и некоторых других категорий граждан в ходе проведения военной реформы установлено, что приоритетной формой бюджетного финансирования расходов на обеспечение жильем для постоянного проживания военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, граждан, уволенных с военной службы, которые нуждаются в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации, является выпуск и погашение государственных жилищных сертификатов.

Абзацем 1 пункта 14 статьи 15 и абзацем 3 пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» предусмотрено обеспечение жильем военнослужащих-граждан, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилья, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов, порядок выдачи которых определяется Правительством Российской Федерации.

В соответствии с данными нормами законов постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153 утверждены Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы.



Это постановление Правительства Российской Федерации официально опубликовано в установленном действующим законодательством порядке в «Собрании законодательства Российской Федерации» от 27 марта 2006 года (№ 13, статья 1405) и в «Российской газете» от 5 апреля 2006 года (№ 69).

Таким образом, оспариваемое Ш. постановление принято уполномоченным на то органом – Правительством Российской Федерации, в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации официально опубликовано для всеобщего сведения.

Из содержания оспариваемого постановления Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153 следует, что утвержденные Правила входят в состав подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы и регулируют особый вид правоотношений между государством и военнослужащими-гражданами, связанных не с предоставлением жилья в натуре, а с предоставлением субсидии на приобретение жилья, право на получение которой удостоверяется государственным жилищным сертификатом.

Пунктом 1 указанного постановления Правительства Российской Федерации, а также пунктами 2 и 6 Правил определено, что предоставление субсидии на приобретение жилья за счет средств федерального бюджета, право на получение которой удостоверяется государственным жилищным сертификатом, является финансовой поддержкой государства в целях приобретения жилого помещения, а участие в подпрограмме является добровольным.

С учетом этого следует признать, что гражданин, реализуя сертификат, действует на рынке жилья самостоятельно. Государство в данном случае не несет обязанность по приобретению ему жилого помещения с полной оплатой его стоимости за счет средств федерального бюджета. Гражданин не ограничен в праве свободного выбора качественных характеристик и месторасположения жилья и имеет возможность приобрести готовое жилье как на первичном, так и на вторичном рынке с использованием либо без использования собственных или кредитных денежных средств. В случае если получатель государственного жилищного сертификата по каким-либо причинам не смог решить свою жилищную проблему и не воспользовался выделенной ему безвозмездной субсидией, он сохраняет право на улучшение жилищных условий как очередник на получение жилья на условиях социального найма. Закрепив за гражданами – участниками подпрограммы право на получение за счет средств федерального бюджета субсидий на приобретение жилья посредством сертификата, подпрограмма не исключает возможность решения военнослужащим или гражданином, уволенным с военной службы, жилищной проблемы в порядке, предусмотренном статьей 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Утверждение Ш., что пунктом 15 Правил нарушается равенство прав и свобод военнослужащих, является ошибочным.

Действительно этим пунктом предусмотрены различные подходы к учету стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья при расчете размера субсидии гражданам – участникам подпрограммы, указанным в подпунктах «а» – «д», «ж», с одной стороны, и в подпунктах «е» и «з» пункта 5 Правил – с другой.

Однако это обстоятельство обусловлено не произвольным усмотрением Правительства Российской Федерации, а требованиями действующих федеральных законов от 15 мая 1991 года № 1244-1 и от 25 октября 2002 года № 125-ФЗ, которыми предусмотрены особые правила расчета субсидий соответственно участникам ликвидации последствий радиационных аварий (катастроф) и гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Ссылка Ш. в заявлении на то, что он не смог купить жилье в городе Москве из-за недостаточности размера субсидии, которая была выделена ему по сертификату, и это обстоятельство находится в противоречии с той гарантией, которая установлена в статье 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», является ошибочной.

Этой нормой Закона реализация гарантии предоставления военнослужащим жилых помещений или выделения денежных средств на их приобретение неразрывно связана (абзац 1 пункта 1 статьи 15) с порядком и условиями, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, к которым, в частности, относятся и утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153 Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов.

Данное решение в кассационном порядке не обжаловалось.

Статья 10 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ признана соответствующей действующему законодательству

Решение от 3 июля 2007 года № ВКПИ 07-58 по заявлению Х.

Х. просил Верховный Суд Российской Федерации признать недействующей с момента издания статью 10 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации». По его мнению, в соответствии с действующим законодательством старший начальник не вправе самостоятельно принимать решение по реализации дисциплинарного взыскания, наложенного младшим начальником.

Военная коллегия отказала в удовлетворении заявления по следующим основаниям.



В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» военная служба является видом федеральной государственной службы, входящим в систему государственной службы.

Одним из основных принципов построения и функционирования системы государственной службы в соответствии с пунктом 1 статьи 3 названного Закона действительно является защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц.

Реализация принципов построения и функционирования системы государственной службы обеспечивается федеральными законами о видах государственной службы. Указанными федеральными законами могут быть предусмотрены также другие принципы построения и функционирования видов государственной службы, учитывающие их особенности (пункт 2 статьи 3 Закона).

Таким законом в условиях военной службы является Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». В соответствии с его пунктом 1 статьи 5 военнослужащие находятся под защитой государства. Никто не вправе вмешиваться в служебную деятельность военнослужащих, за исключением лиц, уполномоченных на то федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также Уставом внутренней службы, Дисциплинарным уставом и Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации.

Нормативным правовым актом, определяющим сущность воинской дисциплины, обязанности военнослужащих по ее соблюдению, виды поощрений и дисциплинарных взысканий, права командиров (начальников) по их применению, а также порядок подачи и рассмотрения предложений, заявлений и жалоб в период прохождения военной службы является Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

Таким образом, запрет на вмешательство в служебную деятельность военнослужащих не распространяется на командиров (начальников), которым это право предоставлено законами и воинскими уставами.

Согласно статьям 30, 32 Устава внутренней службы и статье 9 Дисциплинарного устава одним из принципов строительства Вооруженных Сил Российской Федерации является единоначалие, которое заключается в праве командира (начальника) отдавать приказ и обязанности подчиненного беспрекословно повиноваться приказу.

Из этого следует, что все командиры (начальники) обладают дисциплинарной властью, которая представляет собой одно из правовых (юридических) средств укрепления воинской дисциплины.

В целях увеличения влияния на подчиненных Дисциплинарный устав предоставляет каждому начальнику определенную степень власти, которая выражается в том числе в праве наложения на них дисциплинарных взысканий.

Анализ правовых норм о компетенции командиров (начальников) по применению поощрений и наложению взысканий на подчиненных позволяет утверждать, что права, предоставленные младшим командирам, также принадлежат старшему прямому начальнику, командиру.

Таким образом, предоставление прав командирам и начальникам осуществляется в зависимости от занимаемой должности, а дисциплинарные права тем больше, чем выше занимаемая должность.

Этот принцип нашел свое нормативное закрепление в статье 10 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, поэтому утверждение Х. о неправомотности старшего начальника принимать решение по реализации дисциплинарного взыскания, объявленного младшим начальником, как не соответствующее принципу единоначалия является ошибочным.

Данное решение в кассационном порядке не обжаловалось.

Пункт 68 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил РФ соответствует действующему законодательству

Решение от 4 июля 2007 года № ВКПИ 07-74 по заявлению Р.

Р., представляя интересы П., обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просил признать пункт 68 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200 «Об утверждении порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации», противоречащим статье 12 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и недействующим с момента издания данного приказа.

Р. в обоснование своих требований указал, что П. обжаловал в гарнизонный военный суд действия соответствующего воинского должностного лица, по приказу которого ему как самовольно убывшему со службы прекращена выплата денежного довольствия до прибытия на службу и выяснения причин отсутствия на службе.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, требования П. оставлены без удовлетворения. При этом гарнизонный военный суд и окружной военный суд в своем решении и определении сослались на пункт 68 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Россий-



ской Федерации от 30 июня 2006 года № 200 (далее – Порядок).

Р. утверждает, что данный пункт противоречит статье 12 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Верховный Суд нашел заявление Р. не подлежащим удовлетворению, поскольку обстоятельств, с наличием которых закон связывает возможность признания части нормативного правового акта недействующим, не имеется.

Пунктами 1 и 3 статьи 12 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» установлено, что денежное довольствие военнослужащих состоит из месячного оклада по воинской должности и по воинскому званию, месячных и иных дополнительных выплат. Порядок обеспечения военнослужащих денежным довольствием определяется Министерством обороны Российской Федерации.

Министерство обороны Российской Федерации в соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации», в пределах своей компетенции, на основе и во исполнение федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации издает нормативные правовые акты.

На основании и во исполнение вышеуказанного положения Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» Министром обороны Российской Федерации в рамках предоставленных ему этим Законом полномочий издан приказ от 30 июня 2006 года № 200 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации».

Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 года № 200 зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15 сентября 2006 года за № 8304 и официально опубликован 27 сентября 2006 года в установленном действующим законодательством порядке в «Российской газете» № 215.

Таким образом, вышеупомянутый приказ издан должностным лицом в пределах его компетенции и в соответствии с требованиями части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации официально опубликован для всеобщего сведения.

Вопреки доводам Р., оснований утверждать, что оспариваемый им пункт 68 Порядка противоречит статье 12 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и нарушает какие-либо права и свободы военнослужащих, в том числе и заявителя, не имеется.

Пунктом 68 Порядка установлено, что в случаях самовольного оставления военнослужащими воинской

части или места военной службы продолжительностью свыше 10 суток независимо от причин оставления выплата денежного довольствия им приостанавливается со дня самовольного оставления воинской части или места военной службы, указанного в приказе командира воинской части. Выплата денежного довольствия указанным военнослужащим возобновляется со дня, указанного в приказе командира воинской части, определенного на основании разбирательства, проведенного по факту самовольного оставления воинской части или места военной службы.

Согласно статье 59 Конституции Российской Федерации гражданин Российской Федерации исполняет воинскую обязанность по защите Отечества, несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

Из содержания данной статьи во взаимосвязи со статьей 37 Конституции Российской Федерации вытекает, что право на труд реализуется военнослужащими путем добровольного поступления на военную службу по контракту. Это конституционное положение нашло свое непосредственное закрепление в пункте 1 статьи 10 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», в котором указано, что право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения ими военной службы.

В пункте 2 статьи 32 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», регулирующей вопросы заключения контракта о прохождении военной службы, указано, что в контракте закрепляется добровольность поступления гражданина на военную службу, срок, в течение которого гражданин обязуется проходить военную службу, и условия контракта.

К таким условиям согласно пункту 3 этой же статьи относится обязанность проходящего военную службу гражданина в течение определенного срока добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 5 пункта 1 статьи 38 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» срок военной службы для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, устанавливается в соответствии с контрактом о прохождении военной службы.

Абзац 3 пункта 12 этой же статьи устанавливает, что в срок военной службы не засчитывается время самовольного оставления воинской части или установленного за пределами воинской части места военной службы независимо от причин оставления продолжительностью свыше 10 суток.

Аналогичные положения содержатся в пункте 5 статьи 3 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237.

Из содержания статьи 37 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанно-



сти и военной службе» следует, что время самовольного оставления военнослужащим воинской части не отнесено к числу случаев, когда военнослужащие считаются исполняющими обязанности военной службы.

Статьей 7 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 декабря 1993 года № 2140, определено, что в соответствии с законодательством Российской Федерации содержание и объем прав, обязанностей и ответственности военнослужащих зависят от того, находятся ли они при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) или нет, и установлено, что не признаются исполняющими обязанности военной службы военнослужащие при самовольном нахождении вне расположения воинской части, за исключением определенных случаев.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» для военнослужащих этим Федеральным законом устанавливается единая система правовой и социальной защиты, а также материального и иных видов обеспечения с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, в том числе и в льготном исчислении, выполняемых задач, условий и порядка прохождения ими военной службы.

Анализ данной нормы показывает, что она связывает право военнослужащего на материальное обеспечение, включающее в себя право на обеспечение денежным довольствием, с порядком прохождения военнослужащим военной службы, под которым имеется в виду в том числе и определение течения срока военной службы.

В связи с изложенным, поскольку время самовольного оставления воинской части продолжительностью свыше 10 суток не засчитывается военнослужащим в срок их военной службы и такие военнослужащие в

течение этого времени не признаются исполняющими обязанности военной службы, Министр обороны Российской Федерации в пределах своих полномочий, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих», которым на него возложена обязанность определения порядка обеспечения военнослужащих денежным довольствием, правомерно и обоснованно определил в пункте 68 Порядка о приостановлении выплаты денежного довольствия названным военнослужащим.

Данное положение Порядка не входит в противоречие со статьей 12 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», в которой, вопреки утверждению Р., отсутствует указание о том, что военнослужащий обеспечивается денежным довольствием в ходе всего периода обладания статусом военнослужащего.

Что касается утверждения представителя Р. о том, что пункт 68 Порядка позволяет командирам давать правовую оценку действиям военнослужащего и устанавливать его виновность в совершении противоправных действий, связанных с самовольным оставлением части, то оно является несостоятельным, так как на основании данного пункта командиру предоставлено лишь право приостанавливать выплату денежного довольствия по факту самовольного оставления военнослужащим воинской части или места военной службы, а также возобновлять его выплату со дня, указанного в приказе командира воинской части, определенного по результатам разбирательства, проведенного по такому факту.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что оспариваемый Р. пункт 68 Порядка соответствует нормативно-правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не нарушает права и охраняемые законом интересы военнослужащих.

Данное решение в кассационном порядке не обжаловалось.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством «За права военнослужащих» готовятся к изданию:

- учебник «Оперативное право»;
- учебник «Военная администрация»;
- учебник «Военно-полевая криминалистика»;
- Все о труде гражданского персонала.

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.



ВОПРОС - ОТВЕТ

*Р.А. Закиров, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, старший лейтенант юстиции;
С.В. Шанхаев, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, капитан юстиции*

Разное

Р.А. Закиров

010505. Положена ли денежная компенсация за непредоставление путевки на ребенка, достигшего в календарном году возраста 16 лет, если день рождения 1 мая? Рапорт о получении компенсации подан в сентябре соответствующего года.

В соответствии с п. 4 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, для оплаты стоимости путевок их детей школьного возраста (до 15 лет включительно) в организации отдыха и оздоровления детей, открытые в установленном порядке на территории Российской Федерации, производится выплата в порядке и размерах, определяемых Правительством Российской Федерации. Указанные выплаты производятся исключительно в случаях, если путевки в организации отдыха и оздоровления детей не могут быть предоставлены в порядке, предусмотримом нормативными правовыми актами Российской Федерации для детей застрахованных граждан, с привлечением средств Фонда социального страхования Российской Федерации.

Выплаты осуществляются за счет и в пределах средств федерального бюджета, предусмотренных соответствующим федеральным органам исполнительной власти на эти цели.

Военнослужащим и сотрудникам выплата осуществляется по месту получения ими денежного довольствия, а офицерам, прапорщикам и мичманам, уволенным с военной службы, указанным в абз. 1 п. 5 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих», – по месту получения ими пенсии.

Для получения выплаты военнослужащие и сотрудники представляют до 1 мая соответствующего года следующие документы:

- рапорт (заявление) о получении выплаты;
- справку с места работы (службы) жены (мужа) о непредоставлении путевки в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации для детей застрахованных граждан, с привлечением средств Фонда социального страхования Российской Федерации;
- копию свидетельства о рождении ребенка¹.

Законодательно регламентированного ответа на Ваш вопрос нет. Отдельные сроки, в течение которых должна производиться соответствующая выплата, для установления момента утраты права на получение данной

выплаты, также не установлены. Остается только сделать соответствующий вывод, воспользовавшись логикой при решении Вашей проблемы.

Не рассматривая вопрос о том, положена или не положена выплата на ребенка, который на момент производства выплаты достиг возраста 16 лет (следует отметить, что юристы высказывают противоположные точки зрения, как правило, в зависимости от того, был ли подан рапорт о выплате до достижения ребенком 16 лет), подчеркну, что Вы подали рапорт для получения соответствующей выплаты только в сентябре соответствующего года. Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 911 это необходимо было сделать до 1 мая текущего года, следовательно, Вы не доказали свое право на получение выплаты подачей надлежащих документов в соответствующий срок, что является основанием для отказа Вам в выплате данной компенсации в текущем году.

081959. Увольняюсь на пенсию по достижении предельного возраста. Календарная выслуга – 14 лет 6 месяцев, гражданский стаж – 13 лет 6 месяцев. Возраст – 48 лет, контракт заканчивается в 2010 г. Положен ли мне дополнительный отпуск по личным обстоятельствам сроком 30 суток, а также какие льготы положены мне при увольнении?

В соответствии с п. 10 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, в один год из трех лет до достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе либо в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, кроме основного отпуска, по их желанию предоставляется отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью 30 суток. Указанный отпуск предоставляется также военнослужащим, проходящим в соответствии с федеральными законами военную службу после достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе и не использовавшим указанный отпуск ранее. Данный отпуск предоставляется один раз за период военной службы.

К сожалению, Вам не положен отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью 30 суток, так как вышеуказанная статья регламентирует предоставление данного отпуска только военнослужащим, общая про-



должительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

Анализ нормативных правовых актов о социальной защите и социальном обеспечении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, позволяет выделить несколько «ключевых» гарантий военнослужащим при увольнении по достижении предельного возраста (с учетом Вашей выслуги).

Военнослужащие – граждане Российской Федерации, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе без предоставления им жилых помещений. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Военнослужащие указанной выше категории могут не воспользоваться своим правом на вышеназванную гарантию, а получить в последний год службы от Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба), государственный жилищный сертификат для приобретения жилого помещения на семью в избранном после увольнения с военной службы месте жительства в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации (п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Предусмотрена выплата единовременного пособия при общей продолжительности военной службы от 10 до 15 лет в размере 10 окладов денежного содержания (п. 3 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

195389. Военный прокурор С. утверждает, что при увольнении работник ведомственной охраны Министерства обороны Российской Федерации должен сдавать форменную одежду, которую носил, а вновь поступивший на работу – донашивать ее до окончания срока носки. Прошу разъяснить, насколько правомерно мнение прокурора С. и как должен решаться вопрос с форменной одеждой увольняемого работника. Также прошу разъяснить порядок списания обмундирования, выслужившего свой срок. Должны ли работники ВОХР сдавать на склад обмундирование, выслужившее свои сроки?

Во-первых, следует отметить, что редакция журнала полагает некорректным соглашаться либо нет с позицией военного прокурора, высказанной им при осуществлении прокурорского надзора. Абстрагируясь от указанного, автор ответа выскажет свое мнение по вопросу вещевого обеспечения работников ведомственной охраны. Во-вторых, следует отметить недостаточную правовую урегулированность указанного вопроса, способствующую различному толкованию имеющихся норм.

В соответствии с пп. 4 и 5 приложения к приказу Министра обороны Российской Федерации «Об обеспечении вещевым имуществом работников ведомственной охраны Министерства обороны Российской Федерации» от 30 августа 2002 г. № 355 вещевое имущество выдается бесплатно. Срок первоначальной выдачи имущества личного пользования исчисляется со дня издания приказа командира воинской части (руководителя организации) о приеме работников на работу в подразделение ведомственной охраны Министерства обороны Российской Федерации (далее – ведомственная охрана), а в последующем – по истечении сроков носки ранее выданных предметов.

Постовой одеждой, а также снаряжением к оружию, являющимися инвентарным имуществом, работники ведомственной охраны обеспечиваются по нормам снабжения, установленным для военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

Предметы теплой одежды (тулупы, полушубки, валенки), являющиеся инвентарным имуществом, выдаются работникам ведомственной охраны для исполнения должностных обязанностей на открытых постах в зимний период времени, а по окончании зимнего периода сдаются на склад воинской части (организации) для проведения их ремонта и химчистки.

Применительно к вопросам перехода вещевого имущества в собственность в связи с отсутствием прямого правового регулирования представляется допустимым провести аналогию с нормами Правил владения, пользования и распоряжения вещевым имуществом, а также банно-прачечного обслуживания в мирное время, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 390.

Таким образом, вещевое имущество личного пользования переходит в собственность работников по окончании срока его носки. При увольнении вещевое имущество, срок носки которого не истек, подлежит возврату.

440060. Положена ли денежная выплата курсантам военных кафедр гражданских вузов (во время обучения)? Положена ли денежная выплата за прохождение военных сборов по программе подготовки офицеров запаса курсантов (30-дневные сборы) гражданских вузов? На основании чего и сколько в зависимости от должности?

Согласно п. 3 Положения об обучении граждан Российской Федерации по программам подготовки офицеров запаса на военных кафедрах при государственных, муниципальных или имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) негосударственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования (далее – Положение), утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 1999 г. № 1255, гражданам, проходящим обучение по программам подготовки офицеров запаса, выплачивается дополнительная стипендия за счет средств федерального бюджета, выделяемых Министерству обороны Российской Федерации, в следующих размерах: не прошедшим военную службу по призыву – 15 %, а прошедшим военную службу по призыву – 25 % установленных в высшем учебном заведении стипендий.

В соответствии с п. 4 Положения учебные сборы или стажировки приравниваются к военным сборам. В пери-



од их прохождения граждане именуются курсантами и получают установленные им стипендии.

Продолжительность учебных сборов или стажировок – 30 дней.

См. также Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Типового положения о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов федеральных государственных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, аспирантов и докторантов» от 27 июня 2001 г. № 487.

С.В. Шанхаев

642878. *Председатель местного отделения организации «Боевое братство». Имеет ли право вдова военнослужащего на получение компенсации в связи с повышением должностных окладов на 25 % по приказу Министра обороны Российской Федерации от 10 января 1995 г. № 20, если она получает его пенсию? Если да, то распространяется ли это право на вдов, которые перешли на гражданскую пенсию после 1 марта 1998 г.?*

Постановлением Правительства Российской Федерации «О дополнительных мерах по усилению социальной защиты личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск, органов внутренних дел и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» от 7 декабря 1994 г. № 1349 было предписано: военнослужащим (кроме солдат, матросов, сержантов и старшин, проходящих военную службу по призыву) и гражданскому персоналу Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск, сотрудникам и гражданскому персоналу органов внутренних дел Российской Федерации увеличить оклады по воинской должности (должностные оклады) на 25 % за службу (работу) в Вооруженных Силах, во внутренних войсках и органах внутренних дел Российской Федерации.

Однако данная норма в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «Об отдельных выплатах военнослужащим и членам их семей» от 14 июля 2000 г. № 524 была признана утратившей силу.

В соответствии со ст. 36 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-I размер пенсии по случаю потери кормильца исчисляется из денежного довольствия (30 или 40 %). В связи с этим вдова военнослужащего имеет право на увеличение пенсии на 25 %.

В соответствии со ст. 7 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I жены лиц, указанных в ст. 1 данного Закона, погибших вследствие причин, перечисленных в п. «а» ст. 21 Закона (за исключением случаев, когда смерть указанных лиц наступила в результате их противоправных действий), не вступившие в новый брак, имеют право получать две пенсии. Им могут устанавливаться пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 Закона) и трудовая пенсия по старости (инвалидности) в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в

Российской Федерации», либо пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 Закона) и социальная пенсия в соответствии с Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ (за исключением социальной пенсии, назначаемой в связи со смертью кормильца), либо пенсия по случаю потери кормильца (ст. 30 Закона) и пенсия за выслугу лет (по инвалидности), предусмотренная данным Законом.

В том случае, если вдова военнослужащего по правилам, указанным выше, не имеет права на получение одновременно двух пенсий, а также больше не получает пенсию по случаю потери кормильца (ст. 30 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I), то представляется, что она не имеет права на увеличение пенсии, получаемой ею не по правилам Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-I.

130383. *Какой нормативный документ регламентирует обязанности и ответственность во время исполнения обязанностей дежурного от руководящего состава в подразделении во ВВ МВД России (при возможности прошу напечатать текст документа)?*

К сожалению, в редакции отсутствуют какие-либо нормативные правовые акты, содержащие ответ на Ваш вопрос. Советуем Вам обратиться с вопросом в Главное командование внутренних войск МВД России.

197112. *Как производится награждение медалью Министерства обороны Российской Федерации «За трудовую доблесть», и обоснован ли отказ в приеме документов, так как в военных комиссариатах Чувашской Республики нет профсоюза?*

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации «Об учреждении медали Министерства обороны Российской Федерации «За трудовую доблесть» от 5 июня 2000 г. № 310 медалью Министерства обороны Российской Федерации «За трудовую доблесть» награждаются лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации:

- за отличия в выполнении трудовых обязанностей, продолжительную и безупречную работу;
- за высокие достижения в производственной и научно-исследовательской деятельности;
- за заслуги в подготовке высококвалифицированных кадров.

Награждение медалью «За трудовую доблесть» производится Министром обороны Российской Федерации. Представление к награждению осуществляется в соответствии с Положением о наградных знаках Министерства обороны Российской Федерации, утвержденным приказом Министра обороны Российской Федерации 1996 г. № 280.

Представляется, что отклонение ходатайства о награждении сотрудника лишь по причине отсутствия профсоюза является необоснованным.

020464. *Военнослужащий, 43 года, капитан 1 ранга, выслуга – 26 календарных лет, проживаю с супругой в закрытом военном городке, жильем не обеспечен (проживаю на служебной жилой площади с 2006 г.), включен в списки нуждающихся в улучшении жилищных условий как не имеющий жилой площади. В марте 2007 г.*



признан ВВК не годным к военной службе. Командир потребовал от меня подачи рапорта о передаче должностных обязанностей в кратчайший срок. За неделю меня освободили от должности, моментально лишили всех надбавок и требуют, чтобы я раз в неделю появлялся в воинской части, так как являюсь до увольнения из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащим по контракту. 1. Прошу разъяснить процедуру увольнения военнослужащего, признанного не годным к военной службе, из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации (как долго и на основании каких правовых документов будут увольнять военнослужащего, признанного ВВК не годным к военной службе, если со стороны военнослужащего выполнены все поставленные перед ним законами и приказами условия – своевременно поданы все необходимые рапорты, представлены все необходимые документы для увольнения и получения жилья, а все нормы, установленные для командира, им не соблюдаются (их просто невозможно соблюсти, так как без жилья он меня не уволит, предоставляемое жилье для отселения из закрытого военного городка – 3 – 5 квартир в год на часть, очередь нуждающихся в жилье – 30 – 40 человек)? 2. Кто будет нести ответственность и кто возместит нанесенный мне моральный и материальный ущерб за то, что в период ожидания предоставления жилья и соответственно увольнения из Вооруженных Сил Российской Федерации я не могу устроиться на работу, получить положенные мне социальные льготы, а жить на то пособие, которое мне выдают после «обрезания» всех положенных дополнительных надбавок, невозможно? 3. Командир после издания приказа от 30 июня 2006 г. № 200 лишил меня надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы в полном объеме. Правомерны ли действия командира? Рапорт о транспортных расходах и наличии земельного участка был своевременно подан. 4. Прав ли командир, отказывая мне в возмещении затрат на покупку медикаментов, которые мне прописаны для восстановления после операции, ссылаясь на отсутствие поступлений денег на данную статью, если в медпункте части таких лекарств нет?

1. Отвечая на Ваш первый вопрос, следует отметить, что с подобной ситуацией сталкивается практически каждый военнослужащий, увольняющийся с военной службы и не обеспеченный жилым помещением по установленным нормам. В данном случае редакция журнала «Право в Вооруженных Силах» не в силах Вам помочь, так как ситуация, описанная Вами и многими другими военнослужащими, не имеет правового характера. Данная проблема больше по своему содержанию имеет социально-экономический характер, отражающий политику государства. Камень преткновения – это действительно жилье, поэтому командование не обладает полномочиями уволить Вас с военной службы (в силу ст.ст. 15 и 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

По ранее действовавшему законодательству (до 1 марта 2005 г.) предусматривалась возможность обеспечения военнослужащих жильем во внеочередном порядке. Однако данное право сегодня не предусмотрено.

Таким образом, в Вашей ситуации остается только ждать получения жилого помещения.

Однако следует указать, что отдельные военные суды выносят решения, обязывающие командиров воинских

частей обеспечить таких военнослужащих, как Вы, жильем «вне очереди». Вы также можете обратиться в военный суд. Но редакция не гарантирует Вам «положительного» решения.

2. Что касается второго Вашего вопроса, то здесь хотелось бы отметить: если Вы считаете, что таким образом нарушены какие-либо права, Вы имеете право обратиться в суд. При этом, в соответствии с правилами ст. 16 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Также согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

По правилам ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

3. Ответ на третий вопрос содержится в ответе на вопрос под кодом 190357, опубликованном в этом же номере журнала.

4. Конституцией Российской Федерации закреплено право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Порядок оказания медицинской помощи военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, имеет некоторые особенности.

Военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, имеют право на бесплатную медицинскую помощь в военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях, которые относятся к разновидности государственных учреждений здравоохранения.

Отпуск лекарств военнослужащим в военно-медицинских учреждениях осуществляется бесплатно, а вне военно-медицинских учреждений – в соответствии с Федеральным законом «О лекарственных средствах» от 22 июня 1998 г. № 86-ФЗ (с изменениями) и другими нормативными правовыми актами.

В соответствии с п. 2 ст. 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, имеют право на бесплатную медицинскую помощь, в том числе на изготовление и ремонт зубных протезов (за исключением протезов из драгоценных метал-



лов и других дорогостоящих материалов), бесплатное обеспечение лекарствами, изделиями медицинского назначения по рецептам врачей в медицинских, военно-медицинских подразделениях, частях и учреждениях.

Постановлением Правительства Российской Федерации “О порядке возмещения расходов, связанных с оказанием медицинской помощи, санаторно-курортным лечением и отдыхом военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей” от 26 сентября 1994 г. № 1093 (с изменениями) предписано оказывать за счет средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание Министерства обороны Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, медицинскую помощь, в том числе изготовление и ремонт зубных протезов (за исключением протезов из драгоценных металлов и других дорогостоящих материалов), обеспечение лекарствами, изделиями медицинского назначения по рецептам, выданным врачами медицинских, военно-медицинских подразделений, частей и учреждений Министерства обороны Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, бесплатно военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы. Следует учесть, что в указанной норме имеются в виду военно-медицинские учреждения и их аптеки.

Военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, могут приниматься на лечение в военно-медицинские учреждения различных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, с осуществлением взаимных расчетов по оказанию им медицинской помощи между этими федеральными органами исполнительной власти.

В то же время, к сожалению, законодательством не предусмотрена возможность компенсации военнослужащему затрат на покупку медикаментов, отсутствующих в аптеках военно-медицинских учреждений.

Если Вы считаете, что Ваши права нарушены, Вы имеете право обратиться в суд с требованием о восстановлении нарушенных прав.

642249. 1. Полагается ли военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, денежная компенсация при увольнении взамен парадной или повседневной формы одежды, если он увольняется в полевой форме одежды и за период службы парадная и повседневная форма не предоставлялась в связи с отсутствием обеспечения? 2. Какая предусматривается компенсация за предметы вещевого имущества для военнослужащих, проходящих службу по контракту, если эти предметы на складе отсутствуют, не пополняются в течение нескольких лет? Как должны компенсироваться затраты на их приобретение (статья?), если командование требует определенной формы ношения одежды? 3. Норма п. 13 снабжения вещевым имуществом по Постановлению Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 390 предусматривает срок носки костюма летнего полевого 1 год, по предыдущему приказу – 3 года. Как правильно определить дату очередной выдачи костюма, если последний раз выдавали 10.04?

1. В соответствии с п. 2 ст. 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ

военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, имеют право на получение вместо положенных по нормам снабжения предметов вещевого имущества личного пользования денежной компенсации по перечням категорий военнослужащих в размере и порядке, устанавливаемых Правительством Российской Федерации. В связи с этим военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, не имеют права на получение денежной компенсации вместо положенных по нормам снабжения предметов вещевого имущества личного пользования.

2. В соответствии с Правилами получения отдельными категориями военнослужащих денежной компенсации вместо предметов вещевого имущества личного пользования, положенных по нормам снабжения вещевым имуществом военнослужащих в мирное время, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 390, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту в органе внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации, органах Федеральной службы безопасности Российской Федерации, федеральных органах государственной охраны, Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации, Службе внешней разведки Российской Федерации, прикомандированные военнослужащие, а также военнослужащие, выполняющие задачи военного и военно-технического сотрудничества с иностранными государствами, военнослужащие инженерно-технических воинских формирований и дорожно-строительных воинских формирований при Федеральном агентстве специального строительства имеют право на получение денежной компенсации вместо предметов вещевого имущества личного пользования, положенных по нормам снабжения вещевым имуществом военнослужащих в мирное время (в соответствии с категориями должностей, утверждаемыми Министерством обороны Российской Федерации и федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба).

Военнослужащие, проходящие военную службу в Министерстве обороны Российской Федерации, могут получить денежную компенсацию только в том случае, если проходят военную службу по контракту в органе внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации. В противном случае денежная компенсация не выплачивается.

Размеры денежной компенсации отдельным категориям военнослужащих установлены распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 мая 2007 г. № 595-р.

При этом, законодательством не предусмотрена компенсация военнослужащим понесенных расходов на самостоятельное приобретение элементов формы одежды.

3. В связи с вступлением в силу Постановления Правительства Российской Федерации “О вещевом обеспечении в федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в мирное время” от 22 июня 2006 г. № 390 Постановление Правительства Российской Федерации “Об утверждении Положения о вещевом обеспечении военнослужащих” от 26 июня 1995 г. № 605 признано утратившим силу.

По общему правилу принятые нормативные правовые акты не имеют обратного действия. В связи с этим пред-



ставляется, что предметы военной формы одежды, выданные в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 605, имеют сроки носки, установленные указанным Постановлением. Предметы, выданные согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 22 июня 2006 г., соответственно имеют сроки носки, предусмотренные этим Постановлением.

В связи с тем что рассматриваемый вопрос непосредственно не урегулирован нормами права, Вы вправе обратиться за разъяснением в вышестоящую вещевую службу.

494943. Уволен по окончании контракта. Выслуга на момент увольнения – 25 лет в календарном исчислении. В заключении нового контракта мне отказали. Рапорт на увольнение не писал, беседа не проводилась. Жилья не имею, признан нуждающимся. Обязаны ли мне были предоставить жилье до увольнения меня с военной службы и мои действия в связи с этим.

В соответствии с п. 13 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, не обеспеченные на момент увольнения с военной службы жилыми помещениями, не могут быть исключены без их согласия из списка очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с данным Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. В связи с этим на командование не возложена обязанность по обеспечению Вас жилым помещением до увольнения с военной службы.

В то же время, в соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту и не достигшие предельного возраста пребывания на военной службе, не могут быть уволены с военной службы без их согласия до приобретения ими права на пенсию за выслугу лет, за исключением случаев досрочного увольнения по основаниям, установленным Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе».

В соответствии с Инструкцией по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2002 г. № 350, командир (начальник) воинской части обязан:

а) за шесть месяцев до достижения военнослужащим предельного возраста пребывания на военной службе или окончания соответствующего контракта:

– уточнить у военнослужащего вопрос заключения им нового контракта, учитывая наличие необходимой выслуги лет для назначения пенсии за выслугу лет, состояние здоровья, обеспеченность жилым помещением по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

– направить личное дело военнослужащего, подлежащего увольнению, в соответствующий финансово-экономический орган для подсчета выслуги лет на пенсию;

– направить военнослужащего (по его желанию) на медицинское освидетельствование в гарнизонную или госпитальную военно-врачебную комиссию;

– предоставить военнослужащему ежегодный основной отпуск и полностью дополнительные (если таковые имеются) отпуска соответствующей продолжительности с расчетом их завершения ко времени издания соответствующего приказа об увольнении с военной службы;

б) за четыре месяца до достижения военнослужащим предельного возраста пребывания на военной службе или окончания соответствующего контракта организовать проведение аттестации военнослужащего;

в) за три месяца до достижения военнослужащим предельного возраста пребывания на военной службе или окончания соответствующего контракта:

– довести военнослужащему принятое решение о его дальнейшем служебном предназначении;

– провести беседу с военнослужащим о предстоящем увольнении с военной службы с привлечением при необходимости представителей кадрового, финансово-экономического органов и юридической службы.

В связи с вышесказанным, вопрос о возможности Вашего увольнения с военной службы в идеале должен был решаться до издания приказа об увольнении Вас с военной службы.

В том случае, если в процессе увольнения не была соблюдена какая-либо процедура (этап), указанная выше, Ваше увольнение можно считать незаконным.

Кроме того, Вам следует учесть, что в соответствии с п. 10 ст. 9 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащему, не достигшему предельного возраста пребывания на военной службе, не может быть отказано в заключении нового контракта, за исключением случаев, когда он подлежит досрочному увольнению с военной службы по основаниям, установленным п. 1 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», а также если в отношении военнослужащего вынесен обвинительный приговор и назначено наказание, в отношении военнослужащего ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении военнослужащего передано в суд, военнослужащий отбыл наказание в виде лишения свободы.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

С января 2007 г. журнал “Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение” включен в новый Перечень ведущих рецензируемых журналов, утвержденный ВАК Минобразования России, в котором могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
 - Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
 - Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
 - Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
 - Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
 - Вам предстоит судебная тяжба?..
 - Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..
- Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.
Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 517, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

Научно-консультативный совет журнала

Дамаскин О.В. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

Корякин В.М. - доктор юридических наук, профессор Военного университета;

Кудашкин В.В. - доктор юридических наук, советник Генерального директора ФГУП “Рособоронэкспорт”;

Маликов С.В. - доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, начальник кафедры криминалистики Военного университета;

Петухов Н.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

Стрекозов В.Г. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации;

Толкаченко А.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

Тонконогов В.П. - заслуженный юрист Российской Федерации, начальник правового управления Главного командования внутренних войск МВД России;

Чеканов В.Е. - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель начальника Договорно-правового управления ФСБ России.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

“Откат” нормальный!? (о коррупции при поставке товаров для военных организаций)

О новациях военно-пенсионного законодательства

Как правильно подтвердить выслугу лет

Проблемы доступности судебной защиты прав и свобод военнослужащих

Военно-правовое обозрение:
Новое военное законодательство
Военно-уголовное право
Воспитательная работа в военных организациях

Уважаемые читатели!

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

Наш адрес в Интернете: www.voennoepravo.ru

Адрес электронной почты: vpravo@mail.ru

**Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на вклейках, вкладках, письмах).
Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.**

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств. Запечатайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 244,
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

**ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ -
ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ**

№ 1

Впишите в клетки любые
шесть цифр - это ваш шифр

--	--	--	--	--	--

Текст вопроса _____

Место жительства (город, область): _____

--