

СОДЕРЖАНИЕ

Комментарий законодательства

В.В. Гавриков, М.В. Дроздов, С.В. Шанхаев. Эффективность правовых норм, регулирующих перемещение военнослужащих по службе 2

Социальная защита военнослужащих

В.М. Корякин. Некоторые выводы из анализа вопросов, заданных военнослужащими и членами их семей в 2007 году 6

В.Н. Семенов. В отпуск с семьей на военном самолете: возможно ли это? (особенности правового статуса членов семьи военнослужащего как пассажиров военных воздушных судов) 12

И.И. Яголович. Недоступное правосудие (проблемы доступности судебной защиты прав и свобод военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, по гражданским делам) 16

Правовая страница командира

В.Е. Корбашов. Особенности системы поощрения в войсках внутренней стражи в XIX веке 19

Г.В. Кулешов. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности 21

Д.Н. Кожухарик. О некоторых аспектах уголовной ответственности за нарушение уставных правил несения вахтенной службы 26

А.С. Иванов. Об уголовной ответственности военнослужащих за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов 29

О.А. Демин. Об ответственности военнослужащих за нарушение правил сбережения военного имущества 32

Дела судебные

В.Н. Сидоренко. Анализ судебной практики по делам о неисполнении приказа (статья 332 Уголовного кодекса Российской Федерации) 35

Ф.А. Зайцев. В порядке какого производства должны рассматриваться требования военнослужащих о взыскании денежного довольствия и иных выплат 44

Рыночная экономика и воинская часть

М.В. Трофимов. Основные налоговые правонарушения военных организаций пограничных органов Федеральной службы безопасности 47

Точка зрения

О.В. Шикалова. О праве курсантов военно-учебных заведений на получение пенсий по случаю потери кормильца 52

Правовая консультация

Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение 54

Жилищные права 60

Труд гражданского персонала 73

Разное 75

Воспитательная работа в военных организациях 97

Финансово-экономическая работа в военных организациях 108

Новое военное законодательство 119

Электронные версии статей, опубликованных в журнале «Право в Вооруженных Силах» в период с 1997 по 2006 годы, находятся на компакт-диске «Военное право. Выпуск 6. 2007 г.»

Научно-практический журнал
«Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»
№ 3 (129) март 2008 г.

Издается с июля 1997 г.

Главный редактор
С.С. Харитонов

Зам. главного редактора
А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев

Редакторы:
А.Н. Болонин, А.Л. Горбачев

Редакционная коллегия:
В.К. Белов, П.И. Гаврюшенко,
И.В. Крейс, И.П. Машин,
В.В. Тараненко, А.Г. Тищенко,
С.В. Терешкович, А.И. Тюрин,
В.Е. Фортунин, С.Н. Шаралов

Научный консультант и
ответственный редактор номера
С.В. Терешкович

Выпускающий редактор
О.А. Тюрин

Компьютерная верстка
А.Б. Зилькарнаев,
А.И. Тюрин, М.Н. Воеводина

Издание зарегистрировано
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания и
средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-1576 от 30 января 2000 г.

Учредитель и издатель:
Общественное движение
«За права военнослужащих»

Адрес редакции:
117342, г. Москва,
ул. Бултерова, д. 40
тел.: (495) 334-98-04;
тел./факс: (495)334-92-65

Прием корреспонденции по адресу:
111033, г. Москва, Ж-33,
а/я 244, Харитонову С.С.

Подписные индексы по каталогу
«Роспечать» - 72527, 20244

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
Подписано в печать 20.02.2007
Заказ № 735
Усл. печ. л. 8,0
Тираж 5920 экз.

Выходит ежемесячно, распро-
страняется только по подписке
© «Право в Вооруженных Силах –
Военно-правовое обозрение»

Материалы, опубликованные в
журнале, могут быть использованы в
других изданиях только с разрешения
редакции. Редакция консультаций по
телефону не дает, переписку
с читателями не ведет.



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПО СЛУЖБЕ

В.В. Гавриков, помощник командира войсковой части 73864 по правовой работе, капитан юстиции; М.В. Дроздов, старший юрисконсульт 2-го отдела 3-го управления Главного правового управления Министерства обороны Российской Федерации, капитан юстиции; С.В. Шанхаев, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, капитан юстиции

Важнейшим показателем социальной полезности и необходимости закона является его эффективность. Эффективность закона согласно определению, приводимому В.В. Лапаевой, – это соотношение между целями содержащихся в законе правовых норм и результатом их реализации в социальной практике¹.

Эффективность действующих в обществе правовых норм можно оценить по существующим критериям. В качестве такого критерия, по мнению И.С. Самощенко, В.И. Никитинского, следует использовать показатель частоты применения законов, эффективность которых оценивается². М.П. Лебедев предлагает оценивать эффективность правовой нормы через пропорциональное отношение количества фактов правомерного поведения к числу случаев противозаконного³. Согласно такому подходу получается, что эффективность нормы определяется исключительно ее влиянием на правовое поведение граждан. Иногда в качестве критерия эффективности той или иной правовой нормы выступает степень действенности ее практической реализации в деятельности правоприменительных органов⁴.

Профессор В.М. Сырых под эффективностью норм права понимает соотношение между фактическим результатом их действия и теми социальными целями, для достижения которых эти нормы были приняты⁵. При этом, он выделяет в группу обязательных условий юридической эффективности норм права:

1) надлежащее качество законов и иных нормативных правовых актов. Качественное совершенство нормативных правовых актов означает безупречность как их содержания, так и формы, их последовательное соответствие современным положениям правовой науки, требованиям правотворческой техники, грамматики русского языка и логики;

2) эффективно действующий механизм правового регулирования. Нормативный правовой акт должен

предусматривать такие методы правового регулирования, которые обеспечивали бы неукоснительную реализацию закрепленных им норм права в конкретных правоотношениях. Подобная задача достигается органичным сочетанием дозволений и запретов, стимулов и санкций, прав и обязанностей, закреплением действенных способов защиты субъективных прав и другими правовыми способами;

3) совершенство правоприменительной деятельности. Правоприменение как одна из важнейших форм реализации права имеет своей непосредственной задачей обеспечение реального действия норм посредством издания специальных индивидуальных актов применения права, призванных наделять граждан и иных лиц субъективными правами и юридическими обязанностями и т. д.⁶

В.М. Корякин отмечает, что комплексным показателем качества военного права является его эффективность. Этот признак характеризует способность норм военного права регулировать общественные отношения, реализовываться в конкретных правоотношениях. Эффективность норм права понимается как соотношение между фактическим результатом их действия и теми социальными целями, для достижения которых эти нормы были приняты. Поэтому выявить эффективность норм военного права в процессе их догматического толкования не представляется возможным, поскольку подобная задача может быть решена только в ходе социально-правового исследования⁷.

При этом, необходимо согласиться с тем, что социология права может оказать большую помощь в решении проблемы эффективности существующих правовых норм. Об этом говорит уже тот факт, что исследование реальной эффективности закона не может не опираться на сбор информации и ее тщательный научный анализ. Социологические исследования создают необходимую эмпирическую базу, на основе кото-

¹ Лапаева В.В. Социология права. Ростов н/Д, 1999. С. 209.

² Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С., Глазырин В.В. Эффективность правовых норм. М., 1980.

³ Лебедев М.П. Государственные решения в системе управления социалистическим обществом. М., 1974. С. 205.

⁴ Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология права. Проблема эффективности законодательства. Ростов н/Д, 2001. С. 175.

⁵ Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 2. М., 2004. С. 265.

⁶ Сырых В.М. Указ.соч. С. 270 – 273.

⁷ Корякин В.М. Введение в теорию военного права: Монография // Российский военно-правовой сборник. М., 2007. № 9. С. 79.



рой можно делать какие-то серьезные теоретические выводы о степени эффективности той или иной нормы или о причинах ее неэффективности⁸.

Проблемы законодательства (и его правоприменения) в сфере перемещений военнослужащих по службе⁹ были рассмотрены в предыдущих статьях, опубликованных в журнале «Право в Вооруженных Силах». Следует отметить, что указанные статьи были основаны на анализе: действующих законодательных актов; актов, действовавших как в советский, так и в более ранний период Российского государства; правоприменительной практики органов военного управления (их кадровых органов), а также военно-судебных органов. Однако одновременно с этим нельзя не отметить, что ранее опубликованные научно-практические статьи «могли страдать» неким субъективизмом в толковании тех или иных правовых норм, так как были основаны лишь на личном¹⁰ толковании законодательства и правоприменительных актов.

В связи с выше изложенным авторами была предпринята попытка провести анализ эффективности законодательных и правоприменительных актов, не основанный на субъективном толковании, т. е. провести социологическое исследование (анкетирование)¹¹ в указанной сфере общественных отношений. При этом, целью проведения социологического исследования являлось установление мнения военнослужащих об эффективности действующей системы правовых норм, регулирующих основания и порядок перемещения военнослужащих по службе.

Анкета была размещена в Интернете на сайте: <http://www.voennoepravo.ru>, а также направлена в различные органы военного управления и подразделения юридической службы. Данная анкета содержала ряд вопросов, целью постановки которых было получение информации о качественной характеристике и эффективности правовых норм, регулирующих основания и порядок перемещения военнослужащих Российской Федерации по службе.

При этом, некоторые вопросы были поставлены в зависимости от специфики предмета проводимого социологического опроса, например, такие как: продолжительность военной службы, количество мест службы и др. Всего в анкете было размещено 15 вопросов.

⁸ Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Указ. соч. С. 175.

⁹ При этом, авторы под перемещением военнослужащих Российской Федерации по службе понимают правовой институт, который представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих назначение военнослужащих на воинские должности, перевод к новому месту службы, в результате которых происходит изменение их служебно-правового положения.

¹⁰ Даже в том случае, когда публикации имели соавторский характер, например, см.: Мещанинов Д.А., Шанхаев С.В. Правовые и неправовые проблемы, влияющие на перемещение военнослужащих по службе (или о правописных истинах в кадровой работе, проводимой в Вооруженных Силах Российской Федерации) // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 8. С. 45 – 50.

¹¹ Анкетирование представляет собой самый информативный и достаточно распространенный способ социального измерения мнений и суждений исследуемых. Оно основано на опосредованном контакте исследователя с респондентами (Ксенофонов В.Н. Социология права: Учебник. М., 2004).

¹² Несмотря на это, приказ Министра обороны Российской Федерации от 4 мая 2006 г. устанавливает несколько иные задачи кадровой работы в Вооруженных Силах Российской Федерации. Указанные задачи носят процедурный характер.

¹³ Более подробно см.: Корякин В.М. Некоторые аспекты противодействия коррупции в сфере применения законодательства о воинской обязанности и военной службе: постановка проблемы // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 10. С. 6 – 7.

¹⁴ Распределение выпускников ВВУЗов должно регулироваться нормами, регламентирующими условия и порядок назначения военнослужащих на воинские должности (ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы), а нормы, регламентирующие порядок перевода военнослужащих к новому месту службы (ст. 15 Положения о порядке прохождения военной службы и п. 9 Инструкции по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 сентября 2002 г. № 350), в данном случае не могут применяться (Шанхаев С.В. Распределение выпускников военно-учебных заведений профессионального образования: что это такое с правовой точки зрения? // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 11. С. 32 – 35).

Анкетирование проводилось в период с июня по декабрь 2007 г.

В адрес редакции поступило более 100 писем с ответами на анкету.

В опросе принимали участие следующие категории военнослужащих:

- прапорщики (мичманы) – 8 %;
- младшие офицеры – 54 %;
- старшие офицеры – 38 %.

Рядовой и сержантский состав (матросы и старшины), проходящий военную службу по контракту (и по призыву), а также высший офицерский состав в анкетировании принять участие не желали. Таким образом, в анкетировании приняли участие только военнослужащие, проходящие военную службу по контракту.

Продолжительность военной службы указанного количества военнослужащих составила:

- более 5 лет – 44 %;
- более 10 лет – 26 %;
- более 15 лет – 16 %;
- более 20 лет – 6 %;
- более 25 лет – 8 %.

При этом, 94 % ответивших – мужчины, 6 % – женщины.

Ответившие военнослужащие сменили следующее количество мест службы:

- до 3 – 74 %;
- от 3 до 5 – 18 %;
- от 5 до 10 – 8 %.

66 % респондентов на вопрос: «Имеет ли место в Вооруженных Силах выражение «кадры решают все»?» ответили положительно, а остальные 34 % отрицательно¹².

На вопрос: «Удовлетворяет ли Вас порядок распределения после окончания ВВУЗа или после окончания повышения квалификации?» 42 % военнослужащих ответили, что удовлетворяет, 40 % – не удовлетворяет, 18 % затруднились ответить. Полученные данные подтверждают выводы, сделанные В.М. Корякиным¹³. Причиной неудовлетворенности респондентов авторы видят в пробельности и неопределенности правовых норм, регулирующих порядок распределения¹⁴ выпускников ВВУЗов.

Определенную настороженность вызвали ответы на следующий вопрос: «Были ли в Вашей службе неза-



конные (нарушающие Ваши права и права членов Вашей семьи) назначения на воинские должности, переводы к новому месту службы?», так как 30 % респондентов ответили, что нарушения были. Даже несмотря на то, что 70 % военнослужащих ответили отрицательно. В данном случае авторы настоящей статьи согласны с М.П. Лебедевым, так как можно говорить о неэффективности правовых норм – пропорциональном отношении количества фактов правомерного поведения к числу случаев противоправного.

Кадровый резерв военнослужащих является необходимым элементом системы продвижения военнослужащих по службе. Несмотря на это, правовое регулирование данного института не нашло должного отражения в трудах ученых – военных юристов. Более того, по результатам анкетирования можно сделать вывод, что данный институт также не нашел своего должного практического применения, так как 72 % военнослужащих ответили, что кадровый резерв в местах их службы не используется.

Правоприменительная практика в зарубежных государствах¹⁵, законодательство о гражданской государственной службе Российской Федерации, а также военно-правовые исследования в сфере военной службы указывают на важность и необходимость существования института аттестации военнослужащих. Установлено, что на сегодняшний день аттестация не оказывает непосредственное воздействие на служебно-правовое положение военнослужащих, ее выводы в обязательном порядке не учитываются при дальнейшем перемещении военнослужащих по службе¹⁶.

На вопрос: «Влияет ли, по Вашему мнению, аттестация на порядок прохождения военной службы (возможность назначения на высшие должности, направления для учебы и т. д.)?» респонденты ответили:

- да – 30 %;
- нет – 18 %;
- практически не влияет, аттестация – это формальность – 52 %.

Таким образом, только 30 % военнослужащих положительно относятся к институту аттестации как механизма продвижения по службе.

В научной правовой литературе неоднократно рассматривались вопросы усмотрения тех или иных должностных лиц. Однако следует согласиться с В.М. Корякиным, отметившим, что понятие «усмотрение» в праве пока остается недостаточно исследо-

ванной проблемой¹⁷. В публикациях отмечается, что в немалой степени служебный рост офицера сдерживается тем, что порядок назначения на вышестоящие должности, перевода на другое место службы ни в каких документах четко не определяется. А это дает неограниченные возможности командирам (начальникам) поступать по своему усмотрению. Неполная регламентация процесса ротации офицерских кадров (за исключением районов со сложными климатическими условиями) приводит к тому, что одни всю службу могут оставаться на одном месте, а другие меняют места службы много раз¹⁸. В военно-юридической литературе также отмечается, что в Федеральном законе «О воинской обязанности и военной службе» и в Положении о порядке прохождения военной службы, а также в ведомственных актах практически отсутствуют правовые нормы, определяющие сроки нахождения военнослужащего в той или иной должности; последовательность назначения военнослужащих на воинские должности в порядке возрастания их старшинства; условия, сроки, обязательность (или необязательность) прохождения военной службы в том или ином регионе России или за ее пределами. Решение всех этих вопросов практически в полном объеме отдано законодателем на усмотрение воинских должностных лиц¹⁹.

44 % военнослужащих на вопрос: «Проявлялся ли при прохождении службы в отношении Вас определенный «субъективизм» (злоупотребление дискреционными полномочиями) должностных лиц органов военного управления при перемещениях по службе?» ответили отрицательно. А остальные 56 % ответили положительно, что подтверждает указанные выше теоретические выводы.

В соответствии с п. 1 ст. 16 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, плановой замене подлежат военнослужащие, проходящие военную службу по контракту в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, а также в воинских частях, находящихся за пределами Российской Федерации.

Было отмечено, что в законодательстве нет прямой нормы, устанавливающей правило, в соответствии с которым военнослужащие обязательно должны быть

¹⁵ См.: Калинин А.Е. Порядок прохождения военной службы в зарубежных государствах (США, Великобритания, Франция, ФРГ и др.) // Военно-правовое обозрение. 2002. № 2; Кудашкин А.В. Продвижение по службе (карьера) как основной элемент и стимул прохождения военной службы // Российский военно-правовой сборник. 2006. № 5. С. 44; Тюрин А.И. Правовые основы стимулирования исполнения обязанностей военной службы военнослужащими, проходящими военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 13; Бабаков А.Л. Порядок организации и проведения аттестации военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 5. С. 41 – 45; Титов В.В. Аттестация военнослужащих (научно-практический аспект) // Там же. № 10. С. 12 – 14.

¹⁶ Шанхаев С.В. О некоторых теоретических вопросах перемещения военнослужащих по службе // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 12. С. 80 – 85.

¹⁷ Корякин В.М. Усмотрение в деятельности командира // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 2. С. 7 – 12.

¹⁸ Бизюк Н.Б., Хомченко Н.И. Осознание собственной бесперспективности рождает равнодушие и пассивность // Независимое военное обозрение. 1996. № 4 (8). С. 4.

¹⁹ Корякин В.М. Некоторые аспекты противодействия коррупции в сфере применения законодательства о воинской обязанности и военной службе: постановка проблемы. С. 2 – 7.

²⁰ Шанхаев С.В. Некоторые вопросы перевода военнослужащих к новому месту службы, осуществляемого в порядке плановой замены // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 2. С. 14 – 18.



переведены к новому месту службы, где срок службы не установлен²⁰.

На вопрос: «Применяется ли в полном объеме плановая замена военнослужащих из местностей, в которых предусмотрен срок прохождения военной службы?» респонденты ответили:

- да – 18 %;
- нет – 50 %;
- применяется, но не всегда в срок – 32 %.

В научной военно-правовой литературе отмечалось, что одним из основных принципов военного права является принцип категоричности и детальной регламентации воинских отношений²¹. Также отмечалось, что детальность правового регулирования военно-служебных отношений является особенностью военной службы. В прямой постановке принцип детальной регламентации военно-служебных отношений действующим военным законодательством не закреплен, что вызывает необходимость его дальнейшего совершенствования²².

Однако анализ законодательных актов показал, что данный принцип не в полном объеме имеет место в регулировании вопросов перемещения военнослужащих Российской Федерации по службе²³.

Проведенное социологическое исследование подтверждает результаты теоретических выводов, изложенных на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах». Так, на вопрос: «Нужна ли детальная регламентация порядка прохождения военной службы, который бы исключительно подробно предусматривал механизм прохождения военной службы в целях исключения субъективного подхода командиров (начальников)?» 94 % военнослужащих, принявших участие в анкетировании, ответили положительно.

Как отмечает В.М. Корякин, существенным фактором низкой эффективности многих военно-правовых норм является их декларативность. Декларативность норм права характеризуется тем, что субъективным правам не корреспондирует соответствующая юридическая обязанность, отсутствуют сколько-нибудь значимые стимулы правомерного поведения субъектов правоотношений, порядок реализации или защиты субъективных прав либо устанавливаются малоэффективные санкции. Норма, лишенная механизма реализации, способного обеспечивать ее эффективное действие, становится декларативной без какой-либо надежды на эффективное регулирование общественных отношений. Декларативность права во многом определяется расплывчатостью, неконкретностью многих формулировок законов и иных нормативных правовых актов. В результате многие из прав граждан, включая военнослужащих, являются как бы виртуальными, а не реальными²⁴.

При этом, 64 % военнослужащих на вопрос: «Считаете ли Вы, что правовые нормы, регулирующие служебные перемещения военнослужащих являются декларативными?» ответили, положительно.

Последний вопрос анкеты имел открытый характер, так как предполагал свободу в выражении мнения респондентов. На данный вопрос, к сожалению, не все респонденты дали ответ.

Однако некоторыми были даны рекомендации по совершенствованию механизма продвижения по службе (перемещения по службе), которые мы приведем ниже в виде тезисов:

Продвижение по службе необходимо осуществлять по «заслугам», а не по знакомству.

При продвижении по службе военнослужащий должен прослужить на прежней должности не менее пяти лет.

Необходимо упростить процесс перемещения по службе.

Необходимо упростить порядок перемещения по службе.

Необходимо вести борьбу с коррупцией.

Необходима более детальная регламентация обязанностей должностных лиц, от которых зависит принятие решений после инициирования продвижения.

Необходимо учитывать в большей степени отношение военнослужащего к службе.

Необходимо усовершенствование системы контроля за исполнением законодательства, повышение ответственности должностных лиц.

Аттестации должны проводиться неформально.

Прохождение военной службы на одном месте должно составлять не более трех лет, затем военнослужащий по его желанию может быть направлен на повышение.

Необходимо создание независимой кадровой комиссии при Министерстве обороны Российской Федерации, которая занималась бы оценкой качеств перемещений офицеров и давала бы рекомендации на перемещение.

Распределение военнослужащих после окончания ВВУЗа должно проходить на первичные должности со штатно-должностной категорией «лейтенант» или «старший лейтенант» для того, чтобы они смогли пройти все ступени «карьерного роста», получить необходимый опыт.

Необходимо соблюдение сроков продвижения по службе.

Вернуть механизм продвижения по службе, действовавший в советское время.

Необходимо ввести принцип справедливости при перемещении военнослужащих по службе.

²¹ Корякин В.М. Введение в теорию военного права. С. 36.

²² Военное право: Учебник / Под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М., 2004. С. 174.

²³ Шанхаев С.В. Об основных проблемах правового регулирования и направлениях совершенствования законодательства о перемещении военнослужащих по службе // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 9. С. 8 – 16.

²⁴ Корякин В.М. Введение в теорию военного права. С. 83.



НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ АНАЛИЗА ВОПРОСОВ, ЗАДАННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ И ЧЛЕНАМИ ИХ СЕМЕЙ В 2007 ГОДУ

В.М. Корякин, доктор юридических наук, полковник юстиции

1. Общая характеристика поступивших вопросов.

Проблематика поступающих в журнал вопросов наглядно отражает все болевые точки современной повседневной жизнедеятельности Вооруженных Сил Российской Федерации.

Подавляющее большинство вопросов касается, конечно же, социальной проблематики. Так, на первом месте (21,88 % от общего числа) стоят вопросы, связанные с реализацией жилищных прав военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и их семей. Это вполне ожидаемый показатель, поскольку число бесквартирных военнослужащих, к сожалению, еще очень велико.

Второе место (162 вопроса, или 17,72 % от общего числа) занимают вопросы, связанные с различными аспектами прохождения военной службы: перемещение по службе, присвоение воинских званий, предоставление отпусков и т. д. Более трети вопросов данной категории составляют проблемы, касающиеся увольнения с военной службы.

Третьей по частоте упоминания проблемой, поднимаемой в обращениях граждан, являются вопросы выплаты денежного довольствия (99 вопросов), пенсий (54 вопроса), а также различного рода компенсаций и пособий (75 вопросов). Это вполне объяснимо, поскольку именно денежное довольствие и пенсии являются основным источником средств к существованию военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и их семей.

В связи с внесением в законодательство о воинской обязанности и военной службе существенных изменений, касающихся сроков прохождения военной службы по призыву, а также предоставления гражданам отсрочек от призыва, значительное место (около 10 %) в 2007 г. заняли вопросы, связанные с призывом граждан на военную службу. При этом, почти половина из них (42,86 %) касается проблем призыва на военную службу офицеров запаса, прошедших военную подготовку на военных кафедрах государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Работа с указанными обращениями имеет еще одну весьма важную сторону. Количественный и качественный анализ поступающих вопросов позволяет выяв-

лять противоречия и пробелы в военном законодательстве, а также типичные ошибки и злоупотребления в правоприменительной деятельности, допускаемые командирами (начальниками) и иными воинскими должностными лицами. На основе данных выводов и обобщений можно сформулировать конкретные предложения по совершенствованию военного законодательства, повышению эффективности его регулирующего воздействия на общественные отношения в сфере обороны и безопасности Российского государства. Рассмотрим основные из них.

2. «При таких законах жилья до самой смерти не дождешься...» – таким пессимизмом наполнены многие обращения. Каждый пятый вопрос касается самой острой, социально значимой и застарелой социальной проблемы наших Вооруженных Сил на протяжении последних двух десятилетий – жилищной. Несмотря на публикуемую вполне оптимистичную статистику ввода жилья для военнослужащих, а также уверения высоких должностных лиц о достаточно близком – до 2012 г. – полном решении данной проблемы, от многих обращений по данному вопросу веет безысходностью и неверием в способность властей выполнить данное обещание. В значительной мере это обусловлено тем, что жилищная проблема носит сугубо личный характер: для конкретного бесквартирного военнослужащего все бодрые доклады о положительной динамике решения данной проблемы, красивые графики и диаграммы, подтверждающие скорое наступление благоденствия на жилищном фронте, не имеют ровно никакого значения до тех пор, пока он лично не получит долгожданное жилье.

Анализ поступивших вопросов по данной проблематике показывает, что, помимо сугубо экономических причин (нехватка финансовых средств на одномоментное обеспечение жильем всех нуждающихся), наличие серьезных проблем в рассматриваемой сфере в значительной мере обусловлено несовершенством законодательства. Так, авторы многих обращений сообщают о неблагоприятной ситуации, в которой они оказались вследствие длительного (более трех лет) непринятия нормативного правового акта Правительства Российской Федерации, который бы определил порядок обеспечения жильем помещений по из-



бранному после увольнения месту жительства военнослужащих, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями. Согласно п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обязанность обеспечения жилыми помещениями указанных военнослужащих возложена на Минобороны России, однако порядок практической реализации данной социальной гарантии до сих пор не определен.

Следствием данного правового пробела являются многочисленные нарушения прав военнослужащих, желающих получить жилые помещения не по месту прохождения военной службы. В наиболее сложной ситуации оказываются военнослужащие, которые на момент увольнения обеспечены хотя бы служебным жильем по последнему месту службы, в том числе в закрытых военных городках и в ЗАТО. Судя по информации, содержащейся в поступающих вопросах, правоприменительная, в том числе и судебная практика, складывается таким образом, что указанных военнослужащих, несмотря на их просьбы обеспечить до увольнения жилыми помещениями по избранному месту жительства, увольняют с военной службы без реализации их законного права на жилье. Такая практика основывается на формальном толковании правовой нормы, содержащейся в абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», из смысла которой следует, что без обеспечения жилыми помещениями не могут быть уволены с военной службы только те военнослужащие, которые не обеспечены жилыми помещениями по последнему месту службы. В результате такие граждане и их семьи вынуждены на неопределенный срок оставаться проживать в жилых помещениях, предоставленных им по последнему месту службы, в том числе в районах Крайнего Севера и отдаленных местностях.

Пока не будет принято постановление Правительства Российской Федерации, определяющее порядок предоставления жилых помещений указанной категории граждан, участь этих лиц остается весьма неопределенной и туманной, поскольку сегодня никто не может сказать, каким образом Минобороны России может предоставить квартиру, например, семье военного моряка, уволенного в запас в Заполярье и желающего после увольнения поселиться в г. Арзамас Нижегородской области – в городе, откуда он много лет назад был призван на военную службу. Единственное, что может сегодня предложить военное ведомство такому военнослужащему, – получить государственный жилищный сертификат (ГЖС). Однако ввиду слишком большого расхождения между размером безвозмездной субсидии, предоставляемой по ГЖС, и рыночной

стоимостью жилья многие военнослужащие вполне обоснованно отказываются от ГЖС, тем более данная форма обеспечения военнослужащих жильем – дело сугубо добровольное.

Другой вопрос из области жилищных правоотношений, который очень часто задают военнослужащие, касается очередности предоставления жилых помещений увольняемым военнослужащим.

До 1 марта 2005 г. – даты вступления силу ныне действующего Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) – данный вопрос решался достаточно просто: в соответствии с п. 12 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным законодательством, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями подлежали обеспечению жилыми помещениями вне очереди. С вступлением в силу ЖК РФ картина существенно изменилась: подлежащие увольнению с военной службы военнослужащие лишились права на внеочередное получение жилья, поскольку исчерпывающий перечень категорий граждан, имеющих такое право, изложен в п. 2 ст. 57 ЖК РФ. Упоминание о военнослужащих в указанном перечне отсутствует. Служба расквартирования и обустройства Минобороны России разослала специальные указания в войска по данному вопросу от 6 ноября 2006 г. № 155/1/715, согласно которым право внеочередного обеспечения жильем сохраняется только за теми увольняемыми военнослужащими, которые приобрели данное право до 1 марта 2005 г.

Журнал «Право в Вооруженных Силах» неоднократно обращался к данной теме, приводя диаметрально противоположные мнения авторов по рассматриваемому вопросу¹. Судя по многочисленным вопросам по этому поводу, правоприменительная практика складывается таким образом, что подлежащие увольнению с военной службы военнослужащие практически повсеместно обеспечиваются жилыми помещениями в порядке общей очереди. Следствием такой практики становится то, что указанные военнослужащие вынуждены годами ожидать заветного жилья после достижения предельного возраста пребывания на военной службе или признания их военно-врачебной комиссией не годными или ограниченно годными к военной службе. Безусловно, ничем как нарушением прав военнослужащих подобную ситуацию назвать нельзя.

По нашему мнению, Минобороны России надлежит своим актом официально закрепить право на внеоче-

¹ См.: Акчурин З.Х. О жилищном обеспечении военнослужащих во внеочередном порядке // Российский военно-правовой сборник. 2006. № 7; Выскубин А.А., Корякин В.М. Некоторые выводы из судебной практики по вопросам обеспечения военнослужащих жилыми помещениями во внеочередном порядке // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 4; Терешкович С.В. Вооруженным Силам Российской Федерации и военнослужащим нужны реальные, а не декларативные гарантии // Там же. 2006. № 10; Трофимов Е.Н. О порядке определения очередности предоставления жилых помещений военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в воинских частях (учреждениях) Министерства обороны Российской Федерации // Там же. 2006. № 12.



редное обеспечение жильем военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы по состоянию здоровья и в связи с достижением предельного возраста пребывания на военной службе. Такое решение не будет противоречить федеральному законодательству, поскольку согласно ст. 12 ЖК РФ к компетенции органов государственной власти Российской Федерации в области жилищных отношений относится, в частности, определение порядка предоставления жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации гражданам, которые нуждаются в жилых помещениях и категории которых установлены федеральным законом, указами Президента Российской Федерации. Минобороны России как федеральный орган исполнительной власти, установив право отдельных категорий военнослужащих на внеочередное обеспечение жилыми помещениями, будет действовать в рамках предоставленных ему полномочий.

3. «Должен ли я ходить на службу?» Ответ на этот довольно странный, на первый взгляд, вопрос часто интересует военнослужащих, достигших предельного возраста пребывания на военной службе, но не уволенных в связи с отсутствием жилья, а также военнослужащих, зачисленных в распоряжение соответствующих командиров (начальников).

Как уже указывалось выше, нередко ожидание получения жилых помещений увольняемыми военнослужащими затягивается на многие месяцы, и даже годы. Вот и возникает этот вопрос: должен ли такой военнослужащий ходить на службу, если срок его контракта истек?

На данный вопрос мы обычно отвечаем так: до тех пор, пока военнослужащий занимает соответствующую воинскую должность, на него в полной мере распространяются все права, обязанности и ответственность военнослужащего, установленные законодательством. Такой военнослужащий обязан исполнять общие, должностные и специальные обязанности. Это обусловлено тем, что согласно п. 4 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и подп. «а» п. 9 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, контракт о прохождении военной службы прекращает свое действие не со дня истечения его срока, а со дня исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части при его увольнении с военной службы.

Данный вывод подтвержден и судебной практикой: Конституционный суд Российской Федерации в определении от 30 сентября 2004 г. № 322-О сформулировал правовую позицию, согласно которой после истечения срока, указанного в контракте, военнослужащий реализует свое право на труд посредством либо дальнейшего прохождения военной службы – до обеспечения его жилым помещением, либо увольнения с военной службы – с условием его последующего обеспечения жильем по месту будущего проживания. Следовательно, при отсутствии письменного согласия военнослужащего на увольнение до улучшения его жилищ-

ных условий и при истечении срока, указанного в контракте, такого военнослужащего следует считать проходящим военную службу в добровольном порядке до дня обеспечения жилым помещением.

Если с ответом на вопрос: «Должен ли я ходить на службу?», заданный военнослужащим, у которого истек срок контракта, все более-менее ясно, то на тот же вопрос, заданный военнослужащим, зачисленным в распоряжение, однозначно ответить трудно. Это обусловлено отсутствием четко прописанного в законодательстве статуса военнослужащего, проходящего военную службу в распоряжении. На первый взгляд, вполне резонным было бы ответить на данный вопрос так: любой военнослужащий должен выполнять все требования регламента служебного времени воинской части, в списках которой он состоит. Но тут же этот военнослужащий задает следующий вопрос: «А чем я должен заниматься, прибыв к установленному времени в воинскую часть? Просто находиться на территории воинской части необходимые часы с 9.00 до 18.00, слоняясь без дела?» У такого военнослужащего нет должностных обязанностей; на него распространяются общие и специальные обязанности военнослужащего. Безусловно, командир (начальник) вправе давать отдельные поручения находящимся в его распоряжении военнослужащим. Но одновременно он не вправе производить им дополнительные денежные выплаты, за исключением процентной надбавки за выслугу лет и надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы. В результате с точки зрения материального положения военнослужащий, находящийся в распоряжении, оказывается в гораздо более сложном материальном положении, чем военнослужащий, занимающий воинскую должность. Особенно ощутимо это отличие в центральном аппарате Минобороны России, где размер денежного довольствия, получаемого военнослужащим со дня его зачисления в распоряжение, уменьшается вдвое.

Судя по задаваемым вопросам, неопределенность правового положения военнослужащих, зачисленных в распоряжение, приводит к их многочисленным конфликтам с командованием. Несмотря на установленный законом максимальный шестимесячный срок нахождения военнослужащего в распоряжении, очень часто этот срок нарушается, и нередки случаи, когда военнослужащие годами числятся в распоряжении, ожидая получения квартиры и увольнения с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями. Зачастую такие военнослужащие, чтобы содержать свои семьи, устраиваются на работу в гражданские организации. Командиры налагают на них дисциплинарные взыскания за невыход на службу, военнослужащие, в свою очередь, обращаются в вышестоящие органы военного управления и в суды с жалобами на длительное увольнение с военной службы и необеспечение жильем. Такие военнослужащие превращаются в обузу и в лишнюю головную боль для должностных лиц.

По нашему мнению, многих из указанных выше проблем можно будет избежать, если в законодательстве о военной службе четко определить особенности



правового положения военнослужащих, зачисленных в распоряжение, а также права, обязанности и ответственность командиров по отношению к ним. Ну и, конечно же, таких военнослужащих значительно убавится, если в нормативном порядке будет закреплено их право на обеспечение жилыми помещениями во внеочередном порядке.

4. Право на отдых гарантировано, но... Судя по поступающим вопросам, во многих воинских частях и соединениях не все благополучно с реализацией одного из важнейших конституционных прав человека – права на отдых.

Прежде всего, многие военнослужащие просят оказать помощь в подсчете причитающихся им дополнительных суток отдыха за участие в мероприятиях, проводимых без ограничения общей продолжительности еженедельного отдыха. Казалось бы, в приложении № 2 к Положению о порядке прохождения военной службы, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, механизм подсчета дней отдыха достаточно прост и понятен: за каждые трое суток привлечения к названным мероприятиям им должны быть предоставлены двое суток отдыха.

Однако на практике как сами военнослужащие, так и их командиры толкуют указанные нормы по-разному. Особенно много вопросов по данному поводу возникает у военнослужащих, служебные обязанности которых связаны с несением суточных дежурств (в режиме «сутки через двое-трое»), с частыми многодневными командировками или участием в боевых действиях и контртеррористических операциях. Иногда, по подсчетам военнослужащих, число положенных им дней отдыха достигает нескольких месяцев. Как правило, командиры очень неохотно идут на предоставление дополнительных дней отдыха военнослужащим, в связи с чем возникают многочисленные конфликты. Положение усугубляется и имеющимся серьезным правовым пробелом, который по труднообъяснимой причине существует уже почти девять лет: п. 9 приложения № 2 к Положению о порядке прохождения военной службы предусмотрена возможность предоставления военнослужащим реабилитационного отпуска продолжительностью до 30 суток. Однако условия и порядок предоставления указанного отпуска до сих пор не определены.

Много вопросов вызывает порядок предоставления военнослужащим учебных отпусков. Как следует из обращений военнослужащих, многие командиры весьма болезненно реагируют на рапорты своих подчиненных о предоставлении им учебных отпусков. Нередко, ссылаясь на необходимость поддержания боевой готовности, отпуска не предоставляются вовсе, либо таких военнослужащих вынуждают решать свои проблемы, связанные с учебой, за счет основного отпуска. Много недоразумений возникает и с выплатой денежного довольствия в период нахождения в учебных отпусках. Как следует из поступающих обращений,

нередки ситуации, когда военнослужащим-заочникам предоставляются учебные отпуска без сохранения денежного довольствия либо их лишают на период отпуска некоторых дополнительных денежных выплат (надбавки за сложность и напряженность, ежемесячного денежного поощрения, премии за образцовое выполнение воинского долга и др.).

К сожалению, соответствующие нормы Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, носят отсылочный характер. Согласно п. 54 указанного Порядка при предоставлении военнослужащим учебных отпусков для подготовки и сдачи экзаменов в гражданских образовательных учреждениях профессионального образования с обучением по заочной и очно-заочной форме обучения денежное довольствие за периоды этих отпусков установленной продолжительности, увеличенные на время проезда к месту нахождения указанного учреждения и обратно, выплачивается в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации работникам, совмещающим работу с обучением. Соответствующие нормы содержатся в Трудовом кодексе Российской Федерации и в Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Однако в них используются такие понятия, как «отпуск без сохранения заработной платы», «средняя зарплата», которые не учитывают специфику воинских правоотношений. На практике данные положения некоторыми воинскими должностными лицами трактуются зачастую весьма произвольно, что приводит к нарушениям прав военнослужащих.

По нашему мнению, следует внести соответствующие дополнения в Порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, регламентирующие порядок выплаты денежного довольствия военнослужащим в период их нахождения в учебных отпусках.

Не лишним было бы также издать нормативный правовой акт Минобороны России, регламентирующий порядок предоставления учебных отпусков и иных социальных гарантий офицерам, получающим второе высшее образование в гражданских образовательных учреждениях по заочной и очно-заочной (вечерней) форме обучения².

5. Заключение. Следует прийти к выводу о том, что рост интереса граждан к военно-правовой проблематике обусловлен, с одной стороны, сложностью и запутанностью многих положений военного законодательства, наличием в нем множества противоречий и несогласованностей, а с другой – имеющимися место многочисленными нарушениями прав и законных интересов военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей.

Немаловажным является то обстоятельство, что ни один из поступивших вопросов мы стараемся не ос-

² В настоящее время такой порядок определен приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 апреля 2006 г. № 176 только для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту (за исключением офицеров).



тавлять без ответа, за исключением тех из них, которые не имеют отношения к военной проблематике. Кроме того, форма обращения позволяет сохранить анонимность автора вопроса: нередко в задаваемых вопросах сообщается о вопиющем беззаконии, творимом отдельными воинскими должностными лицами в отношении своих подчиненных. По разным причинам авторы вопросов опасаются направлять жалобы на своих начальников в соответствующие инстанции.

Ну и, наконец, как мы постарались показать в настоящей статье, анализ поступающих вопросов позволяет сформулировать ряд весьма ценных рекомендаций законодателю по дальнейшему совершенствованию военного законодательства, потому что ничто так наглядно не выявляет все его достоинства и недостатки, как повседневная правоприменительная практика в преломлении к конкретным жизненным ситуациям, в которых оказываются военнослужащие, граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей.

Приложение 1

АНАЛИЗ вопросов, поступивших в юридическую консультацию в 2007 году

№ п/п	Содержание вопросов	Количество	в %
1	Призыв граждан на военную службу и на военные сборы, воинский учет граждан в том числе:	84	9,19
	– вопросы призыва офицеров запаса	36	42,86
	– предоставление отсрочек, освобождение от призыва	16	19,51
	– воинский учет и призыв (поступление) на военную службу лиц, приобретших российское гражданство	12	14,63
	– прочие	19	23,17
2	Поступление граждан на военную службу по контракту	14	1,53
3	Прохождение военной службы в том числе:	162	17,72
	– присвоение воинских званий	14	8,64
	– перевод к новому месту военной службы, назначение на должность	16	9,87
	– предоставление отпусков	55	33,95
	в том числе учебных отпусков	23	14,19
	– заключение нового контракта о прохождении военной службы	8	4,94
	– прохождение военной службы после истечения срока контракта	11	6,79
	– увольнение с военной службы	59	36,42
в том числе – взыскание с увольняемых военнослужащих расходов на военную подготовку	8	4,94	
4	Регламент служебного времени военнослужащих, предоставление отдыха за привлечение к мероприятиям, проводимым без ограничения еженедельного служебного времени	37	4,05
	в том числе – выплата денежной компенсации за привлечение к мероприятиям, проводимым без ограничения еженедельного служебного времени	6	16,22
5	Выплата денежного довольствия, дополнительных денежных выплат в том числе:	99	10,83
	– правомерность уменьшения военнослужащим размера либо лишения их полностью отдельных выплат стимулирующего характера (квартальных премий, единовременного вознаграждения по итогам года, надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы)	22	22,22
	– выплата денежного довольствия военнослужащим, назначенным в связи с ОШМ на низшие воинские должности	7	7,07
	– выплата на первоначальное обзаведение имуществом первой необходимости	7	7,07
	– выплата денежного довольствия военнослужащим, находящимся в распоряжении	5	5,05
	– прочие	57	57,57
6	Выплата компенсаций и пособий в том числе:	75	8,2
	– компенсация платы, взимаемой с родителей за посещение их детьми детских дошкольных учреждений	24	32,0
	– компенсация за неиспользованную путевку в летние оздоровительные учреждения детям военнослужащих школьного возраста	29	38,66
	– компенсация за поднаем жилых помещений	14	18,66
	– компенсация за вещевое имущество	7	9,33



№ п/п	Содержание вопросов	Количество	в %
7.	Жилищное обеспечение в том числе вопросы оплаты жилья и коммунальных услуг	200 6	21,88 3,0
8	Вопросы регистрации военнослужащих и их семей по адресу воинской части	7	0,77
9	Медицинское обеспечение	6	0,65
10	Реализация права на получение образования в том числе на прохождение переподготовки по гражданской специальности	21 4	2,29 19,04
11	Прием детей в детские дошкольные учреждения	5	0,55
12	Льготы по перевозкам, получение и реализация ВПД	33	3,61
13	Социальные гарантии ветеранов боевых действий в том числе выплата компенсации за неиспользованную путевку в санаторно-курортное учреждение	23 16	2,51 69,56
14	Пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу, и их семей	54	5,9
15	Порядок рассмотрения обращений, обжалование неправомерных действий	6	0,65
16	Привлечение военнослужащих к ответственности	4	0,44
17	Прочие вопросы	83	9,08
	Всего:	914	100

Приложение 2

АНАЛИЗ

вопросов, поступивших в юридическую консультацию в 2007 году





В ОТПУСК С СЕМЬЕЙ НА ВОЕННОМ САМОЛЕТЕ: ВОЗМОЖНО ЛИ ЭТО?

(особенности правового статуса членов семьи военнослужащего как пассажиров военных воздушных судов)

В.Н. Семенцов, заместитель начальника Центра планирования воздушных перевозок Военно-воздушных сил, полковник

Близится отпускной сезон, и многие военнослужащие планируют реализовать свое право на отдых вместе с семьей вне мест дислокации воинских частей, в которых они проходят военную службу. В соответствии с п. 2 ст. 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ члены семьи военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, имеют право на основаниях, установленных для военнослужащих, на бесплатный проезд воздушным транспортом к месту использования отпуска и обратно.

Проблема убытия в отпуск военнослужащего с семьей в настоящее время не является настолько неразрешимой, какой она была в 90-е гг. прошлого столетия, когда из-за проблем с бюджетным финансированием гражданские авиакомпании отказывались принимать воинские перевозочные документы и единственным доступным для военнослужащего и членов его семьи транспортным средством при убытии из отдаленных, не имеющих другого транспортного сообщения гарнизонов являлись военные самолеты, выполняющие попутные рейсы.

Сейчас такие трудности у военнослужащих, как правило, не возникают. В то же время имеется большое количество гарнизонов, где отсутствует сообщение другими видами транспорта, кроме авиационного, а сезонная загруженность самолетов гражданских авиакомпаний приобретение билетов на их рейсы делает затруднительным, а порой практически невозможным. В этом случае использование военной авиации может стать единственной возможностью своевременно вылететь с семьей к месту проведения отпуска.

Инструкцией по организации воздушных перевозок в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 26 марта 2003 г. № 90, определен перечень лиц, не являющихся военнослужащими, которые могут перевозиться военными воздушными судами.

В указанный перечень включены, в частности, члены семей военнослужащих, которые могут перевозиться военными воздушными судами в следующих случаях:

1) к месту использования отпуска и обратно при следовании совместно с военнослужащим или отдельно (за исключением членов семей военнослужащих,

проходящих военную службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами, и поступивших на военную службу по контракту после 1 января 2004 г.)¹;

2) на избранное место жительства при увольнении с военной службы военнослужащего, проходящего военную службу по контракту;

3) при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения членов семей офицеров, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения;

4) к месту погребения и обратно – в случае гибели (смерти) военнослужащего (но не более трех человек); кроме того, члены семьи военнослужащего, проходившего военную службу по контракту и погибшего (умершего), – к избранному месту жительства;

5) к месту погребения и обратно (один раз в год) – один из членов семьи погибшего (умершего) военнослужащего, захороненного на территории Российской Федерации;

6) к месту использования отпуска и обратно (один раз) и на лечение в лечебные учреждения по заключению военно-врачебной комиссии в течение одного года со дня гибели (смерти) кормильца-военнослужащего, проходившего военную службу по контракту и погибшего (умершего) в период прохождения военной службы;

7) к месту санаторно-курортного лечения и обратно (один раз в год) – члены семей военнослужащих, потерявшие кормильца, родители, достигшие пенсионного возраста, и родители-инвалиды старших и высших офицеров, погибших (умерших) в период прохождения ими военной службы, а также старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными меропри-

¹ См. п. 56 Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2001 г. № 200.



ятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более;

8) сопровождающие военнослужащего, который следует в лечебное или санаторно-курортное учреждение, в отпуск по болезни, на избранное место жительства при увольнении с военной службы, или члены семьи военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, следующие в лечебные или санаторно-курортные учреждения, если необходимость сопровождения признана заключением военно-врачебной комиссии;

9) от места своего жительства до места нахождения тяжело больного военнослужащего и обратно (один раз за время болезни) – два члена семьи военнослужащего или два близких родственника².

Члены семьи военнослужащего перевозятся на основании отпускных билетов, справок формы № 18 и воинских перевозочных документов формы № 1 (оформленных независимо от вида транспорта), выданных в установленном порядке и предъявляемых при регистрации вылета.

Порядок оформления, выдачи, учета и хранения воинских перевозочных документов, выдаваемых членам семьи военнослужащего, а также организации и контроля за использованием денежных средств и транспорта при выполнении перевозок военными воздушными судами, установлен приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Руководства по оформлению, использованию, хранению и обращению с воинскими перевозочными документами в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 6 июня 2001 г. № 200 (с изменениями от 27 мая 2004 г.).

Однако приняв решение отправиться в отпуск на военном самолете, военнослужащие и члены их семей должны представлять, что их правовое положение значительно отличается от правового положения пассажиров гражданского воздушного судна, а уровень комфорта при осуществлении полета не будет соответствовать даже экономическому классу любой гражданской авиакомпании.

Как известно, общий правовой статус личности включает в себя общие права и обязанности, принадлежащие всем гражданам³. Специальный правовой статус членов семьи военнослужащего является производной правовой статусом самого военнослужащего и дает возможность реализовать права, которые могут быть предоставлены только определенной категории граждан. Эти права конкретизируют и дополняют общие права гражданина с учетом специфики социального положения членов семьи военнослужащего.

Несмотря на то что специальный статус членов семьи военнослужащего предоставляет им возможность выполнить полет на военном самолете, наличие такого специального статуса при выполнении полета на военном воздушном судне не влечет автоматического приобретения специальных прав, которые получают

граждане, имеющие статус пассажира при выполнении полетов гражданскими воздушными судами.

Рассмотрим более подробно правовое положение членов семей военнослужащих, являющихся пассажирами военного воздушного судна.

В соответствии со ст. 786 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа и за провоз багажа. Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом, а сдача пассажиром багажа – багажной квитанцией.

В свою очередь, ст. 103 Воздушного кодекса Российской Федерации (далее – ВК РФ) определено, что «по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете...».

Воинские перевозочные документы, выданные членам семьи военнослужащего, при оформлении на рейс изымаются грузопассажирской службой либо диспетчером аэродрома вылета. При этом, выдача какого-либо посадочного билета или талона не предусмотрено.

Единственным документом, который может подтвердить факт заключения договора воздушной перевозки, является справка формы № 18 с отметкой «Следовал самолетом (вертолетом) Министерства обороны Российской Федерации бесплатно».

Принимая решение на полет на военном воздушном судне, члены семьи военнослужащего должны знать, что в случае несвоевременной доставки в пункт назначения у них не будет достаточных оснований для предъявления претензии к перевозчику за задержку отправления транспортного средства или опоздание прибытия транспортного средства в пункт назначения в соответствии со ст. 795 ГК РФ.

Военная организация-перевозчик не несет ответственности за невыполнение такого рода обязательств, так как перевозка членов семей военнослужащих на военных воздушных судах осуществляется попутно, при этом выполнение основных задач по предназначению является приоритетным и может привести к изменению графика, а в исключительных случаях и маршрута движения рейса.

Транспортным законодательством определено, в частности, что пассажир гражданского воздушного судна пользуется определенными услугами и имеет определенные льготы. В соответствии со ст. 106 ВК РФ пассажир воздушного судна имеет право:

1) проезда на льготных условиях в соответствии с законодательством Российской Федерации и установ-

² См. п. 4 Инструкции по организации воздушных перевозок в Вооруженных Силах Российской Федерации.

³ Патюлин В.А. Государство и личность в СССР. М., 1974., С. 198 – 199; Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979, С. 186.



ленными перевозчиком правилами воздушных перевозок;

2) бесплатного провоза своего багажа в пределах установленной нормы. Нормы бесплатного провоза багажа, в том числе вещей, находящихся при пассажире, устанавливаются в зависимости от типа воздушного судна и не могут быть менее чем 10 килограммов на одного пассажира;

3) бесплатного, при международных воздушных перевозках – в соответствии с льготным тарифом, перевозки с собой одного ребенка в возрасте не старше двух лет без предоставления ему отдельного места. Дети в возрасте не старше двух лет, а также дети в возрасте от двух до двенадцати лет перевозятся в соответствии с льготным тарифом с предоставлением им отдельных мест;

4) бесплатного пользования услугами комнат отдыха, комнат матери и ребенка, а также местом в гостинице при перерыве в воздушной перевозке по вине перевозчика или при вынужденной задержке воздушного судна при отправке и (или) в полете.

Если в отношении первых трех пунктов права членов семьи военнослужащего, выполняющих полет на военном самолете, должны быть соблюдены, так как ведомственными нормативными актами порядок выполнения данных положений определен, то предоставление мест отдыха и комнат матери и ребенка в случае задержки рейса на военном аэродроме бывает весьма затруднительным. Данная ситуация возникает не только в связи с отсутствием мест, предусмотренных для размещения авиационных пассажиров, но и в связи с тем, что сметой Министерства обороны Российской Федерации не предусмотрены расходы, связанные с размещением на отдых пассажиров, не являющихся военнослужащими. Поэтому ни командир воздушного судна, ни старший авиационный начальник аэродрома транзитной посадки не имеют возможности бесплатного предоставления помещений для отдыха гражданских пассажиров, даже при наличии свободных мест в них.

При этом, гражданская авиакомпания, осуществляющая перевозки пассажиров, обязана предоставить целый комплекс услуг в случае задержки рейса в соответствии с Федеральными авиационными правилами «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей»⁴.

Однако указанные правила распространяются только на перевозки, выполняемые гражданскими воздушными судами. Поэтому как при задержке с отправлением рейса, так и во время выполнения полета требования, предъявляемые к обслуживанию пассажиров, являющиеся обязательными для гражданских авиакомпаний, при полете на военном самолете в полном объеме соблюдаться не будут.

Несмотря на то что у военной организации-перевозчика фактически возникают обязательства по доставке членов семьи военнослужащего в пункт назначения, а одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, который пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с ГК РФ, а также правами, предоставленными Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», правовые последствия, возникающие после совершения действий по приему на борт военного самолета гражданского лица, существенно отличаются от правовых последствий, вытекающих из договора перевозки пассажира гражданскими воздушными судами.

Именно по этой причине, в связи с невозможностью предоставления полного пакета сервисных услуг при полете на военных самолетах, но в то же время в целях сохранения такой возможности для членов семей военнослужащих, приказом Министра обороны Российской Федерации 2003 г. № 90 субъектный состав перевозимых граждан определен не как пассажиры воздушного судна, а как лица, указанные в п. 4 вышеназванной Инструкции. Следовательно, положения, установленные Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», на данную категорию лиц как на пассажиров воздушных судов не распространяются.

В соответствии со ст. 800 ГК РФ перевозчик несет ответственность за вред, причиненный жизни или здоровью пассажира.

Воздушным законодательством установлена ответственность перевозчика за причинение вреда жизни или здоровью пассажира воздушного судна в соответствии с правилами гл. 59 ГК РФ, если законом или договором воздушной перевозки пассажира не предусмотрен более высокий размер ответственности перевозчика⁵. При выполнении международных перевозок пассажиров ответственность за вред, причиненный жизни или здоровью пассажира, также определяется международными договорами Российской Федерации.

Защищая интересы граждан, законодатель установил, что страхование ответственности перевозчика перед пассажиром воздушного судна является обязательным⁶.

В то же время оформление на вылет членов семьи военнослужащего, использующих воинские перевозочные документы, не предусматривает процедуры страхования ответственности перевозчика за вред, причиненный жизни или здоровью пассажира воздушного судна, а также за вред, причиненный багажу и находящимся при пассажире вещам. Следовательно, перевозка членов семьи военнослужащего, не обладающих статусом пассажира, перевозчик несет ответственность

⁴ Приказ Министерства транспорта Российской Федерации «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» от 28 июня 2007 г. № 82 (Российская газета. 2007. 10 октября).

⁵ См. ст. 117 ВК РФ.

⁶ См. ст. 133 ВК РФ.

⁷ См. ст. 1079 ГК РФ.



только в соответствии с правилами гл. 59 ГК РФ как юридическое лицо, деятельность которого связана с повышенной опасностью для окружающих⁷. Причем право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, а также багажу и находящимся при пассажире вещам, скорее всего, придется отстаивать в судебном порядке.

Необходимо отметить, что в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации «О мерах по выполнению постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 г. № 354 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества» 2000 г. № 300 (с изменениями от 19 октября 2001 г.) расходы, связанные с приобретением проездных и перевозочных документов, в том числе расходы, связанные с пользованием постельными принадлежностями, проездом в вагонах повышенной комфортности, оплатой установленных на транспорте дополнительных сборов (за исключением расходов, связанных с доставкой билетов на дом, переоформлением билетов по инициативе пассажира), после осуществления проезда и перевоза, предъявления документов, подтверждающих фактические затраты по проезду и перевозу в пределах норм, установленных для соответствующих категорий военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, а также членов их семей (близких родственников), подлежат возмещению военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (близким родственникам).

Страховой сбор является одним из видов дополнительных сборов, установленных на транспорте, и, следовательно, расходы, связанные с его уплатой, должны быть возмещены.

Для всех граждан, выполняющих полет на военных транспортных самолетах, определен Порядок поведения пассажиров на борту воздушного судна Вооруженных Сил Российской Федерации⁸. Невыполнение установленного порядка может повлечь прекращение перевозки в соответствии с пунктом 1 статьи 107 ВК РФ.

Таковы основные особенности правового статуса членов семьи военнослужащего как пассажиров воен-

ного воздушного судна, которые необходимо учитывать при принятии решения на отправку в отпуск на военном самолете.

В то же время при отсутствии возможности отправиться в отпуск самолетами гражданских авиакомпаний или другими видами транспорта для организации перелета на военном самолете необходимо знать следующее:

1. Самолетами авиации Вооруженных Сил Российской Федерации в настоящее время выполняются регулярные почтовые рейсы, при выполнении которых разрешена попутная перевозка гражданских лиц, имеющих право на перевозку военными воздушными судами.

2. Формирование списков пассажиров на указанные рейсы осуществляют Центральный командный пункт ВВС и командные пункты авиации видов (родов войск) по принадлежности воздушных судов. Для включения в списки необходимо направить установленным порядком⁹ заявку от воинской части или организации Вооруженных Сил Российской Федерации.

3. Через командные пункты штабов, планирующих указанные воздушные перевозки, следует заблаговременно уточнить даты выполнения рейсов, графики их движения, а также получить подтверждение о включении в списки пассажиров на соответствующий рейс.

4. Прибытие на аэродром отправления следует осуществить с учетом времени, необходимого для оформления на рейс, прохождения предполетного контроля, проводимого службами авиационной безопасности аэропортов (аэродромов), а также таможенного досмотра и пограничного контроля (при международных авиаперевозках).

Итак, если наличие полного набора сервисных услуг, предоставляемого гражданскими авиакомпаниями, не является определяющим фактором при выборе перевозчика, военнослужащие и члены их семей могут воспользоваться своим правом на осуществление перевозки на военном воздушном судне к месту проведения отпуска и обратно, а авиация Вооруженных Сил Российской Федерации, в свою очередь, может предоставить им такую возможность.

Счастливого полета!

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Подготовлены к изданию:

- **Юридический справочник военнослужащего по решению бытовых вопросов;**

- **Материальное обеспечение военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, призывников (в схемах, таблицах, с комментариями);**

- **Все о труде гражданского персонала.**

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.

⁸ Приложение № 6 к Инструкции по организации воздушных перевозок в Вооруженных Силах Российской Федерации.

⁹ См. п. 28 Инструкции по организации воздушных перевозок в Вооруженных Силах Российской Федерации.



НЕДОСТУПНОЕ ПРАВОСУДИЕ

(проблемы доступности судебной защиты прав и свобод
военнослужащих, проходящих военную службу по призыву,
по гражданским делам)

И.И. Яголович, юрисконсульт полевого учреждения Центрального банка Российской Федерации № 62322, капитан юстиции

Федеральным законом «О статусе военнослужащих» военнослужащим гарантируется право на защиту в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. И военнослужащие активно свое право используют, что подтверждает статистика¹. Ежегодно в военные суды обращается до 200 тыс. военнослужащих. Но существует и одна странность. Среди обратившихся военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, почти нет. Из 189 тыс. (2001) обращений военнослужащих в военные суды на долю рядовых и сержантов, проходящих службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, внутренних войсках МВД России, пограничных войсках и других воинских формированиях, приходится всего 658 жалоб, или 0,3 %². В настоящее время ситуация мало изменилась.

Можно предположить, что в Российской армии нарушаются исключительно права контрактников, а военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, в судебной защите не нуждаются. Однако ежедневно средства массовой информации сообщают о новых и новых правонарушениях в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Одно из самых громких происшествий последнего времени – случай с рядовым Сычевым. Отметим, что количество военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, составляет две трети от численности Вооруженных Сил Российской Федерации³.

Так в чем причина такого незначительного количества обращений в суд за защитой нарушенных прав и свобод военнослужащих, проходящих военную службу по призыву? Считаем, что это связано с низким уровнем доступности правосудия.

Что собой представляет система доступности правосудия для военнослужащих?

Реализация принципа доступности судебной защиты прав и свобод военнослужащих в Российской Федерации. Военный суд, военнослужащие, представители военнослужащих в суде, должностные лица органов военного управления являются необходимыми участниками правоотношений, складывающихся при обеспечении доступа к правосудию военнослужащих. Деятельность этих лиц обеспечивает фактическую реали-

зацию принципа доступности судебной защиты прав и свобод военнослужащих.

Военные суды рассматривают по существу гражданские дела с участием военнослужащих. Их существование в системе судов общей юрисдикции не препятствует доступу к судебной защите прав и свобод военнослужащих. Военным судам принадлежит главенствующая роль в обеспечении доступности правосудия.

Военнослужащие реализуют право на доступ к судебной защите своих прав и свобод, определенное статусом военнослужащего.

Представители военнослужащих обеспечивают не более полную защиту интересов последних.

На должностных лиц органа военного управления возложены полномочия, связанные с осуществлением государственных функций по поддержанию воинской дисциплины, воспитательной работе, соблюдению установленного порядка прохождения военной службы.

Во всем мире признается, что Федеральным законом «О статусе военнослужащих» закреплена одна из самых совершенных порядков обеспечения прав и свобод военнослужащих. В частности, он содержит немало норм, посвященных доступу к судебной защите. Статья 22 данного Закона посвящена судопроизводству в отношении военнослужащих и праву на получение юридической помощи.

В 2005 г. Постановлением Правительства Российской Федерации № 445 были утверждены Правила оказания юридическими консультациями и коллегиями адвокатов юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами.

Данным Постановлением Правительства Российской Федерации предусмотрено, что любой военнослужащий, проходящий военную службу по призыву, может обратиться к любому адвокату, осуществляющему адвокатскую деятельность в его гарнизоне, и получить практически любой вид юридической помощи бесплатно, в том числе по представлению интересов военнослужащего в суде. Услуги адвоката оплатит воинская часть, и даже военная комендатура в тех случаях, когда призывник находится в отпуске дома и встал в военную комендатуру на учет.

¹ www.supcourt.ru.

² Мороз Р.В. О правовом инфантилизме и правовом нигилизме военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 4.

³ Прохоров Н. Ответные меры России. О них говорилось в Москве на сборе руководящего состава Вооруженных Сил Российской Федерации. // ВПК. 2007. № 46 (212).



Бесплатное оказание юридической помощи предусмотрено также Федеральным законом “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ.

Постановлением Правительства Российской Федерации “О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам” от 22 августа 2005 г. № 534 в ряде российских регионов, в том числе и в Московской области, созданы государственные юридические бюро для предоставления бесплатной юридической помощи гражданам, считающимся малоимущими.

В инспекциях и управлениях Федеральной налоговой службы Российской Федерации созданы консультационные пункты. Задачей консультационных пунктов является консультирование налогоплательщиков по вопросам применения законодательства о налогах и сборах. Однако найти такие пункты можно далеко не везде.

Как видно, в Российской Федерации доступности судебной защиты прав и свобод граждан уделяется немало внимания. И тем не менее для военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, правосудие по гражданским делам не всегда доступно.

Для того, чтобы разобраться в проблеме, рассмотрим специфику отношений при реализации принципа доступности судебной защиты прав и свобод военнослужащих.

1. Наиболее актуальной является защита прав и свобод военнослужащих в порядке гражданского и административного судопроизводства, которые составляют большинство дел, рассматриваемых в военных судах.

2. Именно в Вооруженных Силах Российской Федерации уделяется наибольшее внимание проблемам правового нигилизма, осуществляется правовое обучение, проводятся мероприятия по повышению уровня правосознания военнослужащих⁴.

Необходимо отметить, что данные нормативные акты действительно направлены на обеспечение доступности судебной защиты прав и свобод военнослужащих и существенно повышают ее уровень.

3. Особую роль играют органы военного управления в организации системы юридической помощи военнослужащим.

На командиров (начальников), органы воспитательной работы, должностных лиц юридических подразделений возложены обязанности по правовому воспитанию военнослужащих, обеспечению защиты их прав и свобод.⁵

4. Особый характер военной службы, выраженный в ограничении некоторых личных прав и свобод военнослужащих, например на свободу передвижения, в

значительной мере осложняет военнослужащему, проходящему военную службу по призыву, возможность обратиться за юридической помощью. В свою очередь, и адвокат (представитель) фактически лишен возможности встретиться с клиентом в расположении воинской части.

5. Отдаленность от основных населенных пунктов с развитыми системами юридической помощи многих воинских частей (военных гарнизонов).

Некоторые проблемы обеспечения юридической помощью военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Планируемое упразднение военной службы в военно-судебной системе, упразднение ряда гарнизонных и окружных военных судов, сокращение численности военных судей ухудшит доступность судебной защиты прав и свобод военнослужащих.

В настоящее время вносятся предложения об упразднении военной службы первоначально лишь в Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации и в Главном управлении обеспечения деятельности военных судов Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, а в отношении судей окружных (флотских) и гарнизонных военных судов – не ранее 2011 г.⁶

В 2007 г. было расформировано 15 военных судов⁷.

Существующее сегодня количество военных судов не позволяет обеспечить доступность судебной защиты прав и свобод военнослужащих. Так, военных судов второй инстанции несравненно меньше, чем любых других судов аналогичного уровня. Например, судебные акты 26-го гарнизонного военного суда (Республика Казахстан, г. Байконур), 40-го гарнизонного военного суда (Республика Казахстан, г. Приозерск-4), 61-го гарнизонного военного суда (Омск-48), 64-го гарнизонного военного суда (г. Чита) и т. п. могут быть обжалованы только в 3-й окружной военный суд, дислоцированный в г. Москве. Далее, судебные акты Анадырского гарнизонного военного суда (Чукотский АО, п. Угольные Копи), Петропавловск-Камчатского гарнизонного военного суда (г. Петропавловск-Камчатский) и т. п. могут быть обжалованы только в Тихоокеанский флотский военный суд. Таких примеров масса. Некоторые гарнизонные военные суды обслуживают территорию двух субъектов Российской Федерации.

Исследования проблем обеспечения доступа к суду показывают, что граждане, в том числе и военнослужащие, не информированы о праве на получение бесплатной юридической помощи. Так, автору, являющемуся практикующим юристом Вооруженных Сил Российской Федерации, не известны случаи, когда военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, получали бесплатную юридическую помощь.

⁴ См.: приказ Министра обороны Российской Федерации “О правовом обучении в Вооруженных Силах Российской Федерации” от 29 мая 1999 г. № 333 (текст приказа официально опубликован не был); директиву Министра обороны Российской Федерации “О правовых минимумах” от 22 февраля 1999 г. № Д-6 (текст директивы официально опубликован не был).

⁵ См., например: Указ Президента Российской Федерации “Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации” от 10 ноября 2007 г. № 1495; приказ Министра обороны Российской Федерации “О совершенствовании воспитательной работы в Вооруженных Силах Российской Федерации” от 28 февраля 2005 г. № 79.

⁶ Толкаченко А.А. Военные суды: итоги 2005 года и перспективы: Информационное сообщение [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.supcourt.ru.

⁷ Федеральный закон “Об упразднении некоторых военных судов” от 5 июля 2007 г. № 128-ФЗ.



Директива Министра обороны Российской Федерации “О правовых минимумах” не содержит в числе обязательных для изучения нормативных правовых актов, касающихся вопросов предоставления бесплатной юридической помощи.

В воинских частях отсутствуют сведения о ближайших юридических консультациях, адвокатских бюро. В то же время необходимо отметить, что военнослужащие информируются о возможности обратиться в военные прокуратуры, хотя здесь данные сведения распространяются в первую очередь в связи с профилактикой преступлений.

Не менее актуальной является система контроля качества при оказании бесплатной юридической помощи. В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации, как и вообще в России, данная система отсутствует. Качество оказываемой юридической помощи остается целиком «на совести» оказывающего ее юриста.

Среди существующих в рассматриваемой сфере проблем необходимо назвать «географическую доступность» юридической помощи. В множестве районов, отдаленных от областных центров, адвокатов нет.

Отметим, что законодатель обратил на это внимание. В ст. 24 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ предусмотрено создание юридических консультаций в случаях, если «на территории одного судебного района общее число адвокатов во всех адвокатских образованиях, расположенных на территории данного судебного района, составляет менее двух на одного федерального судью». К сожалению, в настоящее время данная норма Закона не реализована.

В Республике Ингушетии действуют 47 адвокатов, или 1 адвокат почти на 10 тыс. населения; в Еврейской автономной области – 28 адвокатов, или 1 адвокат почти на 7 тыс. населения; в Ненецком автономном округе – 10 адвокатов, или 1 адвокат почти на 5 тыс. населения; в Эвенкийском автономном округе – 2 адвоката, или 1 адвокат почти на 10 тыс. населения. В четырех автономных округах вообще нет адвокатов⁸.

Кроме адвокатов, другие организации и частнопрактикующие юристы получают плату за оказание юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, не имеют права.

Заметим, что и адвокаты ограничены в получении оплаты своих услуг. Согласно п. 3 Правил оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим установленный порядок оплаты их услуг касается только тех адвокатов, которые осуществляют адвокатскую деятельность в гарнизонах, где военнослужащие проходят военную службу.

Наконец, необходимо отметить серьезные проблемы в обеспечении реализации военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, права на по-

лучение юридической помощи, связанные с особенностями статуса военнослужащего.

Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, выезд за пределы местного гарнизона (за исключением случаев убытия в отпуск или командировку) запрещен. При этом, покидать расположение воинской части (полка) они могут только во время увольнений из расположения воинской части один раз в неделю в соответствии с расписанием дня (в выходные дни)⁹.

Таким образом, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, практически не могут воспользоваться установленными льготами по получению бесплатной юридической помощи.

Совершенствование законодательства. Вышеприведенный анализ доказывает необходимость дальнейшего совершенствования системы юридической помощи.

Для повышения информированности военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, о льготах при получении юридической помощи предлагаем внести изменения в директиву Министра обороны Российской Федерации “О правовых минимумах”, дополнив перечень нормативных правовых актов, которые необходимо знать военнослужащему, проходящему военную службу по призыву, следующими документами: ст. 26 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” (оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно); Правила оказания адвокатами юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами; гл. 12, 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В воинских частях необходимо в доступных местах размещать информацию об адвокатах, оказывающих услуги в военном гарнизоне, с обязательным указанием номеров телефонов и адресов.

При обращении военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в военные суды, прокуратуры судьям, прокурорам необходимо разъяснять военнослужащим право на получение бесплатной юридической помощи.

Нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, должен быть определен порядок предоставления военнослужащему увольнения для посещения юридической консультации, адвокатского бюро либо предусмотрен порядок организации приема адвокатом военнослужащих в месте дислокации воинской части.

Указанные предложения направлены на обеспечение реальной, а не декларативной доступности судебной защиты прав и свобод военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

⁸ Сборник аналитических материалов по оценке загруженности работников территориальных органов Минюста России в 2003 году. М., 2004.

⁹ См. ст.ст. 239, 240 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации “Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации” от 10 ноября 2007 г. № 1495.



ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ПООЩРЕНИЯ В ВОЙСКАХ ВНУТРЕННЕЙ СТРАЖИ В XIX ВЕКЕ

*В.Е. Корбашов, преподаватель кафедры уголовного процесса Военного университета,
полковник юстиции*

В самом начале 1811 г. произошло одно из знаменательных событий в сфере устройства внутренней безопасности Российского государства. Указом Александра I «О устройстве инвалидных рот и команд и составлении из них подвижных инвалидных рот и служащих инвалидных команд» от 27 марта практически завершилось создание предшественника современных внутренних войск – войск внутренней стражи. Положение о внутренней страже от 3 июня 1811 г. определило обязанности новых воинских формирований, направленные «в помощь исполнению законов... на преследование и истребление разбойников... на усмирение неповиновенный и буйств, на охранение порядка и спокойствия... помощь при пожарах и разливах рек... на провожание казны, препровождение к месту службы поступивших рекрутов или отпускных нижних чинов». Внутренняя стража, практически являясь полицейским органом, имела военную организацию и подчинялась Военному министерству.

Организатором внутренней стражи и первым ее командующим был Евграф Федотович Комаровский (годы жизни: 1769 – 1843). Более 17 лет он руководил внутренней стражей, заслуженно получив на этом посту чин генерала от инфантерии и высокие награды: ордена Св. Владимира 4-й степени, Св. Александра Невского и Св. Георгия 4-й степени.

Финансы государства после Отечественной войны 1812 г. находились в расстройстве, нужды армии оставались неудовлетворенными, лишь с восшествием на престол Николая I войска стали предметом особой заботы монарха.

Согласно указам Николая I за поимку преступников и иных «беспаспортных» людей чинам внутренней стражи выдавалось по 10 руб. в качестве вознаграждения «за усердие и точное выполнение своих обязанностей». Денежная сумма не малая, если учесть, что прапорщик внутренней стражи в год получал жалование около 500 руб.

Прослужив добросовестно в звании 12 лет, унтер-офицеры стражи обретали право получения двойного жалования.

Офицеры и нижние чины, переведенные из армейских частей из-за ран и увечий, полученных в сражениях, имели свою льготу. Они получали в соответст-

вии с императорским указом повышенное жалование по «полевому армейскому окладу».

Поощрение унтер-офицеров, кроме того, осуществлялось производством в офицерский чин. Для этого требовалось «по отличному исполнению возлагаемых поручений, хорошим качествам и способностям» прослужить в звании 18 лет.

В свою очередь, получение чина старшего офицера имело строгие ограничения. Выбор офицеров для назначения начальниками местных команд производился «...с крайней разборчивостью, в чине не ниже подпоручика». Стать же штаб-офицером было реально, лишь имея особые по службе отличия и характеризующаясь высокой благонадежностью. Благодаря этому офицерский корпус внутренней стражи был огражден от нездорового карьеризма, недобросовестных и непорядочных людей.

Кроме того, применялись и единовременные денежные вознаграждения за ревностное исполнение обязанностей службы. Так, нижний чин Вологодского батальона Лазарев не покинул место несения службы при пожаре в уездном казначействе, принял участие в спасении имущества и казны, обеспечил охрану от расхищения. Император Николай I в награду за преданность долгу распорядился перевести Лазарева в один из гвардейских полков и выдать 100 руб. – сумму, составлявшую значительную часть годового жалования младшего офицера.

В 1858 г. впервые появляются приказы по войскам о поощрении личного состава за ревностную службу. Так, при посещении Александром II Тверского батальона внутренней стражи за четкость и слаженность в выполнении строевых и ружейных приемов все нижние чины были поощрены деньгами (по 50 коп. серебром). В другом приказе по войскам была объявлена «искренняя благодарность» командиру Санкт-Петербургского батальона подполковнику Талызину «за превосходное состояние вверенного ему батальона и за неутомимые и вполне успешные труды его при исполнении обширных и многосложных своих обязанностей».

Унтер-офицеры и нижние чины, осуществлявшие конвоирование, в награду за исправное препровождение арестантских партий получали денежное вознаграждение в размере своего годового жалования, кото-



рое начислялось по итогам года. При начислении вознаграждения учитывалось отсутствие побегов арестантов из-под стражи, усердие конвоиров во время несения службы, безукоризненное поведение и исправное исполнение также и таких обязанностей, которые могли косвенно влиять на условия выполнения конвойной службы. Целесообразно привести некоторые требования, предъявлявшиеся к службе: «...арестанта без нужды не обижай: конвоир не разбойник; конвоиру надлежит быть здоровым, честным, неподкупным; помни, что за всякое нарушение правил несения службы ожидает тебя военная тюрьма или дисциплинарный батальон, а за точное исполнение – похвала от начальства».

Кроме исполнения общих для всей внутренней стражи служебных обязанностей, согласно Положению о службе младшие офицеры и нижние чины препровождали необыкновенных преступников и арестантов, в составе команд обеспечивали порядок во время театральных представлений, балов, похорон и различных общественных собраний. За это получали в награду «...от тех мест и лиц, к коим назначались...» в столицах (Санкт-Петербурге и Москве) – по 2 руб. 85 коп., а в прочих городах – по 1 руб. 42 коп.

Нижние чины, командированные поодиночке для исполнения каких-либо поручений, обеспечивались денежным вознаграждением.

Вместе с тем, материальным стимулом служебного рвения являлось предоставление имевшим семьи офицерам и нижним чинам в собственность для обзаведения хозяйством земельных участков и угодий. В случае болезни, полученной при исправном исполнении служебных обязанностей, стражнику могло быть предоставлено право перевода на родину.

Во второй половине XIX в. сложилась практика чествования чинов стражи за ревностное отношение к исполнению должностных обязанностей. Чествование посвящалось юбилеям, когда отмечалось 20, 25, 30 и более лет безупречной службы. Традиционно чествование начиналось в церкви, где служился молебен, и настоятель храма обращался с «благодарственным словом» к юбилярам, непременно отмечая их заслуги в деле «служения Отечеству». Торжества, как правило, происходили при большом скоплении людей. Юбилярам, в том числе и нижним чинам, преподносились подарки в присутствии высокопоставленных представителей военного ведомства, губернской и уездной администраций, епархиального руководства. Сообщения о подобных мероприятиях освещались в местной прессе.

Следует отметить, что в дни ежегодных государственных праздников в округах, батальонах и командах внутренней стражи зачитывались приказы о поощрении, поздравительные телеграммы и вручались подарки отличившимся офицерам и нижним чинам.

Ратный труд чинов внутренней стражи во благо государства Российского отмечался награждением орденами и медалями. В период царствования Алек-

сандра I солдаты и унтер-офицеры удостоивались медалей: «За верность» – 1811 г., «За службу» – 1811 г., «За заслуги» – 1813 г., «За отличие» – 1816 г., «За честность и усердие» – 1820 г. «Высочайшим повелением» нижние чины могли быть награждены Знаком отличия ордена Св. Анны или Знаком отличия Военного ордена, разделенного в 1856 г. на четыре степени.

Нижние чины, награжденные солдатским орденом Св. Георгия, получали ряд льгот (среди которых, в частности, было освобождение кавалеров ордена от телесных наказаний). С 1844 г. на крестах, вручавшихся нижним чинам нехристианского вероисповедания, изображение Св. Георгия было заменено на изображение двухглавого орла.

Получение российского ордена любой степени до 1826 г. обеспечивало награжденному получение потомственного дворянства, а далее это право сохранили лишь для кавалеров орденов Св. Георгия и Св. Владимира любой степени и 1-й степени других орденов. Офицер, награжденный орденом Св. Георгия, кроме того, получал следующий воинский чин.

До 1855 г. за выслугу 25 лет в офицерских чинах награждали орденом Св. Георгия 4-й степени. Далее за выслугу лет стали награждать орденом Св. Владимира 4-й степени с бантом.

В 60-х гг. XIX столетия распространилось отрицательное мнение, по которому военная служба считалась не почетной, а военные – дармоедами, о чем свидетельствует А.Н. Куропаткин в своем труде «Русская армия». Отсталость экономики в данный период значительно сказывалась на состоянии русской армии. Поражение в Крымской войне не оставило ни у кого сомнений в необходимости преобразований в военной области, в этот период лучшие офицеры и нижние чины внутренней стражи постоянно откомандировывались в действующую армию.

Военный министр Д.А. Милютин представил 15 января 1862 г. Александру II план военной реформы, которая во многом коснулась и войск внутренней стражи. Сроки военной службы были сокращены, и обеспечивать выполнение задач, стоявших перед войсками, можно было лишь благодаря сверхсрочнослужащим, подняв в материальном и духовном отношении звание фельдфебеля и унтер-офицера.

Список источников:

- Записки графа Е.Ф. Комаровского. М., 1990.
Внутренняя и конвойная стража России. 1811 – 1917. Документы и материалы. М., 2002.
Галвазин С.Н. Охранные структуры Российской империи. М., 2001.
Куропаткин А.Н. Русская армия. СПб., 2003.
Сысоев Н.Г. Тайный сыск России. М., 2005.
Рогоза В.А. Взаимодействие Русской православной церкви со специальными структурами, обеспечивавшими внутреннюю безопасность Российской империи. М., 2003.



ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

*Г.В. Кулешов, помощник командира войсковой части 92154 по правовой работе –
начальник юридической службы, подполковник юстиции*

Современный этап социально-экономического развития характеризуется стремительным научно-техническим прогрессом, постоянно растущей технико-энергетической вооруженностью и усложнением процессов общественного производства. Это порождает появление новых источников повышенной опасности, менее подконтрольных человеку¹. Происходит рост автопарка и интенсивности движения транспортных потоков. В Вооруженные Силы Российской Федерации приходят все более и более сложная техника, управление и содержание которой связано с большими трудностями.

Относительно понятия «источник повышенной опасности» в научной литературе высказано три точки зрения. Согласно первой из них источник повышенной опасности – это деятельность, создающая повышенную опасность для окружающих («теория деятельности»). Суть ее состоит в том, что источник повышенной опасности – это деятельность граждан и юридических лиц, создающая повышенную вероятность невинного причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Вторая точка зрения понимает под источником повышенной опасности предметы материального мира, опасные свойства которых не поддаются полному контролю человека («теория объекта»). В связи с этим источник повышенной опасности представляется в виде особых свойств вещей.

Третья точка зрения рассматривает источник повышенной опасности как предметы материального мира,

деятельность которых в процессе их использования не поддается полному контролю человека.

Таким образом, до сих пор в юридической литературе нет общепризнанного определения понятия «источник повышенной опасности». Однако с учетом вышесказанного можно сделать вывод, что понятие «источник повышенной опасности», как представляется, должно содержать в себе два элемента: 1) объективный, в котором указывается на используемые в человеческой деятельности предметы и их особые свойства; 2) субъективный, в котором отражается сама деятельность человека при управлении процессом указанных свойств.

Вопрос о понятии «источник повышенной опасности» является дискуссионным, в отечественной цивилистике ему посвящен ряд специальных исследований².

Ранее понятие «источник повышенной опасности» раскрывалось в п. 17 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 3³, в соответствии с которым под ним признавалась любая деятельность, осуществление которой создает повышенную опасность причинения вреда окружающим из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного и иного назначения, обладающих такими же свойствами. Имущественная ответственность за вред, причиненный действием таких источников, должна наступать как при целенаправленном их использовании, так и при самопроизвольном проявлении их вредоносных свойств (например, в случае причинения вреда вследствие самопроизвольного движения автомобиля).

¹ Кулагин М.И. Предпринимательство и право: опыт Запада: Избранные труды. М., 1997. С. 280.

² См.: Собчак А., Смирнов В. Понятие источника повышенной опасности // Советская юстиция. 1988. № 18. С. 22 – 23; Егоров Н. Понятие источника повышенной опасности // Там же. 1980. № 11. С. 12 – 13; Кандыбина Т. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный здоровью или жизни источником повышенной опасности // Там же. 1969. № 9. С. 4 – 5; Белякова А.М. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности (Ответственность владельца источника повышенной опасности). М., 1967; Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М., 1966; Коняев Н.И. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда источником повышенной опасности: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1966; Собчак А.А. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда действием источника повышенной опасности: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Л., 1964; Он же. О понятии источника повышенной опасности в гражданском праве // Правоведение. 1964. № 2. С. 144 – 147; Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. М., 1952; Мальцман Т.Б. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1948; Топоров Н. Источник повышенной опасности // Рабочий суд. 1926. № 19. С. 1175 – 1180 и др.

³ Утратило силу на основании постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 15. В то же время, по мнению автора, в части, касающейся возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, разъяснения Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 3 не только не противоречат современному гражданскому законодательству, но и продолжают оставаться актуальными и востребованными правоприменителями. В связи с изложением автор полагает допустимым и далее в настоящей статье ссылаться на разъяснения указанного Пленума.



Статья 1079 ГК РФ приводит примерный перечень видов деятельности, представляющих повышенную опасность. Исчерпывающий их перечень дать невозможно в связи с постоянным развитием науки и техники. Отнесение тех или иных объектов к источникам повышенной опасности зависит как минимум от двух признаков: а) их вредоносного свойства; б) невозможности полного контроля за ними со стороны человека. Но сами по себе, без соединения с деятельностью по эксплуатации источника, они не имеют юридического значения. С учетом этих критериев не признаются источником повышенной опасности, например, стрельба из охотничьего, газового, помпового, малокалиберного и других видов оружия.

Вредоносные свойства объекта играют решающую роль для признания его источником повышенной опасности. Вред окружающим практически можно причинить любым, например механическим, предметом. Но законодателя интересуют особые, специфические свойства объекта, признаваемого источником повышенной опасности: вероятность проявления этих вредоносных свойств даже при максимальной бдительности владельца источника во время его эксплуатации (при учете владельцем всех известных ему вредоносных специфических проявлений источника; при сведении вероятности причинения вреда волевыми усилиями владельца источника повышенной опасности до возможного минимума).

Для применения правил ст. 1079 ГК РФ важно установить, что вред причинен военнослужащему вследствие проявления именно характерного (специфического) для эксплуатации данного объекта вредоносного свойства. Такие механические объекты, как, например, самолет, автомобиль, опасны невозможностью их мгновенной остановки, а стройка – той же невозможностью остановки техники; предметами, поднятыми на высоту, или углублениями и причинением именно механических повреждений (увечий).

Некоторым объектам при работе свойственны и вредоносные побочные проявления – шум, вибрация и т. д. Например, по одному из дел, рассматривавшемся в Солнечногорском городском суде, было установлено, что смерть военнослужащего Н. произошла от отравления выхлопными газами автомобиля, сконцентрированными в закрытом помещении (в парке боевых машин)⁴. Суд не признал в этой ситуации автомобиль источником повышенной опасности. Аналогичное решение принял и Московский областной суд по иску к отделению Сберегательного банка Российской Федерации, водитель которого задохнулся выхлопными газами, заснув в гараже (в нерабочее время)⁵.

Решающую роль при рассмотрении судами указанных дел сыграло отсутствие второго признака источника повышенной опасности – невозможность полного контроля за проявлением вредоносного свойства.

Источники повышенной опасности по преобладающую вредоносных проявлений принято делить на ме-

ханические, химические, электрические, биологические, радиоактивные и т. д.

К химическим источникам судебная практика относит, прежде всего, ядовитые сильнодействующие вещества, которые обладают свойствами сильного отрицательного воздействия (летучесть, высокая токсичность и т. п.) на организм человека даже при нормальных условиях эксплуатации (в частности, при производственном процессе).

Скрытая во взрывчатых и легковоспламеняющихся веществах энергия и разрушительная способность позволяют считать некоторые виды сырья для изготовления боеприпасов и взрывчатых веществ, а также бензин, керосин, денатурат, эфир и т. д. в чистом виде или в качестве преобладающих компонентов (основа в лаках, красках, и т. д.) также источниками повышенной опасности. Так, Московский областной суд, руководствуясь ст. 1079 ГК РФ, удовлетворил иск жены погибшего военнослужащего А., указав, что ее муж погиб из-за использования ответчиком при проведении занятий шашек тола, т. е. взрывчатого вещества⁶.

Для отнесения объектов к источникам повышенной опасности большое значение имеет не только их качественная, но и количественная характеристика. Это в большой степени относится именно к химическим и биологическим объектам. Так, бензин, эфир, бензол и другие вещества, даже испарения которых вредны для здоровья и взрывоопасны, в малых количествах либо не проявляют тех вредоносных свойств, которые присущи источнику повышенной опасности, либо подконтрольны человеку. Яды и бактерициды в установленных медициной количествах используются для изготовления лекарств, прививок и лечения, т. е. не являются источником повышенной опасности. Наоборот, деятельности граждан или организаций, связанной с их производством, хранением в больших количествах и переработкой, свойственны признаки источника повышенной опасности. Поэтому справедливо предлагается в ряде случаев и при причинении вреда личности загрязнением окружающей среды (загрязнение воды, атмосферного воздуха, повышенная радиация и т. д.) ставить вопрос не только об ответственности организаций и их должностных лиц на основе природоохранительного законодательства, но и о возмещении вреда военнослужащим (при прочих необходимых признаках гражданского деликта), причиненного источником повышенной опасности⁷.

Больше всего проблем на практике возникает при возмещении вреда, причиненного эксплуатацией транспортных средств. Количество случаев причинения вреда при эксплуатации транспорта, большой материальный ущерб от дорожно-транспортных происшествий позволяют считать транспортные средства (и прежде всего автотранспорт) наиболее вредоносным среди постоянно действующих источников повышенной опасности⁸. Не может быть критерием для отнесе-

⁴ Дело № 814-2000 (2000) // Архив Солнечногорского городского суда.

⁵ Дело № 227-99 (1999) // Архив Московского областного суда.

⁶ Дело № 694-98 (1998) // Архив Московского областного суда.

⁷ См.: Петровский А.В. Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М., 1998. С. 184 – 185.

⁸ См.: Маленн М.Н. Человек и медицина в современном праве. М., 1995. С. 146; Тихомиров А.В. Медицинское право. М., 1998. С. 126.



ния средств транспорта к источникам повышенной опасности признак их регистрации в органах ГАИ, поскольку там не регистрируется механическая сельскохозяйственная и другая техника, применяемая в сельской местности (тракторы, бульдозеры, комбайны и т.п.), которая должна быть отнесена к источникам повышенной опасности. Качественный состав транспортных средств неоднороден потому, что одни из них приводятся в движение энергией внутреннего сгорания (с различными видами топлива), другие – электрической энергией (троллейбусы, трамваи, электрокары, электромобили и т. п.). Транспорт, приводимый в движение электрической энергией, обладает известными особенностями: его вредоносные свойства не только механического характера, они проявляются и в возможности поражения электрическим током. Значит, ориентиром для включения таких объектов в число источников повышенной опасности должна служить не только мощность электродвигателя, но и, например, емкость и сила тока используемых аккумуляторов (батарей).

Порядок возмещения причиненного источником повышенной опасности вреда в настоящее время определяется ст. 1079 ГК РФ. Согласно этой статье организации и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Для применения правила, содержащегося в ст. 1079 ГК РФ, необходимо установить причинную связь между вредом и проявлением характерной вредности соответствующего объекта при его эксплуатации. В литературе встречается много высказываний об отнесении к источникам повышенной опасности лишь движущихся механизмов⁹. В данном случае представляется более правильной формулировка Л.А. Майданика и Н.Ю. Сергеевой, которые говорят не о движении, а об эксплуатации. Следовательно, под действие ст. 1079 ГК РФ не подпадают, например, стоящий танк, бронетранспортер, автомобиль или поезд.

Судебная практика последовательно и обоснованно не признает источником повышенной опасности стоящий без движения автомобиль, поезд, подъемный кран и т. п. Но на практике нередки ситуации, когда эти объекты либо приходят в движение самопроизвольно, либо как-то иначе проявляют свои вредоносные свойства из-за невозможности исчерпывающего контроля за ними, либо эксплуатируются в момент причинения вреда не самим владельцем. В связи с этим резонно возникает вопрос: исключает ли всегда отсутствие непосредственного участия владельца источника повышенной опасности в его использовании имущественную ответственность владельца?

Так, в Солнечногорском городском суде слушалось дело по иску о возмещении ущерба на основании ст.

1079 ГК РФ к гр. В., автомобиль которого хотя и был зафиксирован ручным тормозом, но в отсутствие владельца покатился под крутой уклон и причинил увечье военнослужащему Н.¹⁰ В другом случае владелец автомашины передал ее без доверенности третьему лицу, а последний (в отсутствие владельца) причинил ущерб военнослужащим С. и П. Суд обоснованно привлек к имущественной ответственности по ст. 1079 ГК РФ самого владельца автомашины¹¹. Как видно, во всех перечисленных случаях владельцы источников повышенной опасности в момент причинения вреда их непосредственно не эксплуатировали.

Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что последний вышел из обладания владельца не по его вине, а в результате противоправных действий других лиц. Значит, во всех остальных случаях владелец источника повышенной опасности может нести имущественную ответственность независимо от своей вины, в том числе и при случайном причинении вреда. Однако на практике при рассмотрении дел о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, в обоснование решения об удовлетворении иска некоторые суды ошибочно, по мнению автора, ссылаются на вину причинителя вреда. Так, Заволжский районный народный суд города Твери удовлетворил иск военнослужащего К. к войсковой части 54607 о возмещении вреда, причиненного здоровью, указав в решении, что вина ответчика в причинении увечья истцу установлена материалами уголовного дела. Между тем К. был ранен из автомата, принадлежащего ответчику, а поэтому ответственность по возмещению вреда наступает без вины ответчика¹².

Вообще, имущественную ответственность владельца может породить не только пользование (использование) источником повышенной опасности, но и само обладание (владение) этим источником или ненадлежащее распоряжение им (не оформленная согласно закону передача его третьим лицам).

В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании.

Если собственник передает транспортное средство другому лицу в техническое управление без надлежащего юридического оформления (например, управление автомашиной в присутствии и с разрешения собственника производится его знакомым), то субъектом ответственности за причинение вреда является собственник транспортного средства. Если же лицо управляло транспортным средством по доверенности, то отвечает за причиненный вред это лицо, а не собственник. Однако, несмотря на прямое указание в законе (п. 1 ст. 1079 ГК РФ), судебная практика противо-

⁹ Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1995. С. 186.

¹⁰ Дело № 1203-99 (1999) // Архив Солнечногорского городского суда.

¹¹ Дело № 351-2000 (2000) // Архив Солнечногорского городского суда.

¹² Дело № 172-99 (1999) // Архив Заволжского районного народного суда г. Твери.



речива. Так, Солнечногорским городским судом было рассмотрено дело по иску военнослужащего Р. к Д. В качестве соответчика был привлечен С. Водитель С., управляя по доверенности автомашиной ВАЗ-21013, принадлежащей на праве собственности гражданину Д., при перестроении не уступил дорогу движущейся в попутном направлении автомашине ВАЗ-2107, чем нарушил Правила дорожного движения, допустил столкновение, в результате которого автомашина ВАЗ-2107, управляемая ее собственником Р., получила технические повреждения, а Р. – телесные повреждения средней тяжести.

Суд принял решение о взыскании с собственника автомашины ВАЗ-21013 Д. определенной денежной суммы в возмещение вреда и возмещение вреда здоровью. При этом, суд проигнорировал тот факт, что машиной в момент причинения вреда управлял С., передача автомобиля которому была оформлена юридически – выдачей соответствующей доверенности¹³.

В повседневной жизни нередки случаи, когда владелец автомобиля дает его вполне добровольно, без доверенности родственнику, супругу или просто знакомому для поездки в магазин, на дачу и т. п., т. е. для удовлетворения сугубо бытовых потребностей. Характерно в связи с этим следующее гражданское дело. М., будучи в нетрезвом состоянии, попросил сесть за руль принадлежащего ему автомобиля «Москвич» мужа своей дочери Ф., не имевшего доверенности на право управления автомобилем. Последний на скользкой зимней дороге не справился с управлением и машина столкнулась со встречным грузовым автомобилем, принадлежавшим войсковой части 54607. Обе машины получили серьезные повреждения, а пассажиры – увечья. Владелец «Москвича» М., ставший инвалидом II группы, потребовал от командира воинской части (владельца грузовика) возмещения вреда, утверждая в суде, что авария была вызвана неправильными перемещениями на дороге грузовика. Командир воинской части требовал, в свою очередь, взыскать с М. стоимость ремонта – 13 200 руб. Следственные органы в возбуждении уголовного дела против кого-либо из участников этого дорожно-транспортного происшествия отказали.

Суд, учитывая, в частности, отсутствие у Ф. доверенности на право управления автомобилем, постановил взыскать стоимость ремонта грузовика с М. В иске М. к войсковой части 54607 суд отказал¹⁴.

Не признается владельцем и не несет ответственность за вред перед потерпевшим лицом, управляющее источником повышенной опасности в силу трудовых отношений с владельцем этого источника (шофер, машинист, оператор и др.)¹⁵. В соответствии со ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Так, военнослужащий А., проходящий военную службу по призыву, во время основного отпуска попал в автодорожную аварию, в результате которой получил телесные повреждения, повлекшие утрату 100 % профессиональной трудоспособности. Демобилизовавшись, А. предъявил в суде к Чучковскому деревообрабатывающему комбинату (как владельцу автомобиля – источника повышенной опасности) иск о возмещении причиненного ему вреда, так как водитель, нарушивший Правила дорожного движения и совершивший наезд, являлся работником данного предприятия и авария произошла во время исполнения им своих служебных обязанностей. Дело рассматривалось в Чучковском районном суде. Суд иск удовлетворил, взыскав с ответчика в пользу истца ежемесячно по 2 590 руб. в качестве возмещения реального материального ущерба, связанного с утратой трудоспособности¹⁶.

При возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, действует общий принцип полного возмещения вреда¹⁷. Если при этом такую ответственность называют повышенной, то имеют в виду повышенные требования, предъявляемые законом к субъективному условию ответственности владельца источника повышенной опасности: его ответственность независимо от вины, в частности, за случайное причинение вреда или, как еще говорят, до границ непреодолимой силы.

При решении вопроса об имущественной ответственности владельцев источников повышенной опасности, если вред здоровью причинен в результате взаимодействия таких источников, следует иметь в виду следующее:

- а) вред, причиненный одному из владельцев по вине другого, возмещается виновным;
- б) при наличии вины лишь владельца, которому причинен вред, он ему не возмещается;
- в) при наличии вины обоих владельцев размер возмещения определяется соразмерно степени вины каждого;
- г) при отсутствии вины владельцев источников повышенной опасности во взаимном причинении вреда (независимо от его размера) ни один из них не имеет права на возмещение¹⁸.

При причинении вреда другим лицам владельцы источников повышенной опасности, совместно причинившие вред, несут перед потерпевшими солидарную ответственность¹⁹.

Размер ответственности владельца источника повышенной опасности не должен быть больше размера ответственности лица, управляющего автомобилем. К этому последнему лицу должен быть адресован иск потерпевшего, в частности, если потерпевший – сам владелец.

Характерен пример из судебной практики. Собственник автомашины «Запорожец» П., будучи в нетрез-

¹³ Дело № 2-448 (2000) // Архив Солнечногорского городского суда.

¹⁴ Дело № 133-97 (1997) // Архив военного суда Рязанского гарнизона.

¹⁵ Ярошенко К.Б. Жизнь и здоровье под охраной закона. М., 1990. С. 70.

¹⁶ Дело № 1005-2000 (2000) // Архив Чучковского районного суда

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Научно-практический комментарий. М., 1996. С. 196.

¹⁸ Пункт 20 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. № 3.

¹⁹ Красавчиков О.А. Указ. соч.



вом состоянии, передал управление автомашиной находящемуся в таком же состоянии Б., не имевшему к тому же водительских прав. Б. нарушил Правила дорожного движения, в результате чего П. погиб, а автомобиль был сильно поврежден.

Жена П. предъявила к Б. иск о возмещении вреда. В иске было отказано на основании ст. 1079 ГК РФ, поскольку за вред, причиненный источником повышенной опасности, несет ответственность его владелец, а им являлся сам П.²⁰

Судебная коллегия отменила решение, указав, что перед потерпевшим должен отвечать по ст. 1064 ГК РФ причинитель вреда – Б. Суд учел также вину П. (передал руль человеку, находящемуся в нетрезвом состоянии, не имевшему водительских прав), т. е. применил правило смешанной ответственности (п. 2 ст. 1083 ГК РФ).

Вина (точнее было бы сказать «риск») владельца в рассмотренных примерах проявляется в выборе ненадлежащего субъекта, которому он фактически доверил управление автомобилем. Чем менее опытен (или более нетрезв, нездоров) субъект, которому владелец передает управление автомобилем, тем больше степень вины владельца.

Вообще, столкновение транспортных средств в таких случаях, когда одним из них управляло лицо, не имеющее основания для законного владения, следует рассматривать как взаимодействие источников повышенной опасности и руководствоваться принципом вины всех его владельцев (законных и незаконных), а также вины потерпевших.

Если вред причиняется владельцем источника повышенной опасности в состоянии крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ), то возникает практически не бесспорная альтернатива: строить ли ответственность владельца источника повышенной опасности по правилу ст. 1079 ГК РФ независимо от его вины или же по правилу ст. 1067 ГК РФ, допускающей с учетом вины причинителя вреда и лица, в интересах которого он действовал, а также с учетом обстановки, применение одного из вариантов решения, предложенного в ст. 1067 ГК РФ, в частности, освободить причинителя вреда от ответственности полностью или частично²¹.

Разница, как видно, существенная. Судебная практика ориентируется на один из двух вариантов практического решения: первый – при причинении вреда источником повышенной опасности в состоянии крайней необходимости следует применять ст. 1079 ГК РФ, так как ст. 1067 ГК РФ имеет в виду лишь правомерный вред. Второй – при намеренном правомерном причинении вреда источником повышенной опасности вопрос о применении ст. 1079 ГК РФ возникать не должен, так как понятие намеренного причинения вреда несовместимо с деятельностью владельца источника повышенной опасности.

Специфика ответственности владельца источника повышенной опасности, действовавшего в состоянии

крайней необходимости, не должна коренным образом влиять на особенности субъективной и объективной сторон правонарушения, совершенного в состоянии крайней необходимости. Владелец источника повышенной опасности в состоянии крайней необходимости действует правомерно, и в этом его положение ничем не отличается от положения других причинителей вреда. Поэтому суду нет необходимости выяснять, явилось ли возникновение состояния крайней необходимости именно следствием особых вредоносных свойств конкретного объекта (автомобиль, строительный механизм, дикое животное и т. д.) и каких именно вредоносных свойств, но достаточно установить, что вред потерпевшему причинен действием источника повышенной опасности, а не другого объекта.

В случаях, не терпящих отлагательства, водители средств передвижения (кроме специальных и дипломатических автомобилей), принадлежащих предприятиям или гражданам, обязаны предоставлять их сотрудникам милиции, дружинникам, медицинским работникам для выезда к месту происшествия или стихийного бедствия, для преследования скрывающихся преступников, доставки в лечебные учреждения граждан, доставки в милицию задержанных преступников и т. д.

С юридической стороны автомобиль передается лишь в пользование или, как говорят, в «техническое управление».

Для состояния крайней необходимости безразлично юридическое отношение лица к источнику повышенной опасности и безразличен характер деятельности (служебный или личный). Здесь важен сам объект – источник повышенной опасности, определяющий субъективные условия ответственности²². Поэтому независимо от того, управлял ли автомашиной шофер организации в силу служебных обязанностей, либо сотрудники милиции, использовавшие чужой автомобиль в служебных интересах (заметим, что ведомственные акты запрещают сотрудникам милиции самим управлять чужим автомобилем), либо просто постороннее лицо, выполняющее гражданский долг, вред в состоянии крайней необходимости должен возмещаться в целом по правилам ст. 1067 ГК РФ²³. Если при этом владение автомобилем имело титульное основание (право собственности, доверенность и т. д.), то для уменьшения размера ответственности причинителя вреда судом могут учитываться лишь умысел или грубая неосторожность потерпевшего. Существуют и другие точки зрения по данному вопросу.

В судебной практике встречаются достаточно интересные примеры дел по вопросу возмещения вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости. Например, предприниматель Т. обратился в Арбитражный суд Республики Ингушетия с иском к Министерству обороны Российской Федерации о взыскании 17 843 500 руб. ущерба, причиненного ухудшением качества земель и потравой посевов озимой пшеницы. Иск был обоснован тем, что на предоставленных ист-

²⁰ Дело № 398-99 (1999) // Архив Чучковского районного суда.

²¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Научно-практический комментарий. С. 197, 201.

²² Собчак А.А. О понятии источника повышенной опасности в гражданском праве. С. 144 – 145.

²³ Егоров Н. Указ. соч. С. 12.



цу и засеянных озимой пшеницей землях были дислоцированы бронетанковые соединения, направленные на восстановление конституционного порядка в Чеченской Республике. Истец доказывал, что два года подряд он не мог выращивать на своей земле зерно, посеы озимой на площади 100 га были потравлены, а качество 32,5 га пашни снизилось настолько, что потребовалась рекультивация земель.

Решением указанного Арбитражного суда от 7 октября 2002 г. исковые требования удовлетворены со ссылкой на ст.ст. 15, 16, 1069, 1071 ГК РФ и доказанность материалами дела понесенных истцом убытков. Ответчик обжаловал указанное решение в кассационную инстанцию.

Жалоба была рассмотрена Федеральным арбитражным судом Северо-Кавказского округа, и 17 марта 2003 г. было принято постановление по делу № Ф08-427/2003, которым решение Арбитражного суда Республики Ингушетия от 7 октября 2002 г. по делу № А18-1269/2002 было отменено и принято новое решение, которым Т. в иске отказано. Аргументы, которыми руководствовалась кассационная инстанция, с необходимыми комментариями заслуживают отдельного и самого внимательного рассмотрения.

По мнению кассационной инстанции, при проведении контртеррористической операции на основании и в пределах, которые установлены законом, допускается вынужденное причинение вреда имуществу террористов и иным правоохраняемым интересам. При этом, военнослужащие, специалисты и другие лица, участвующие в борьбе с терроризмом, освобождаются от ответственности за вред, причиненный при про-

ведении контртеррористической операции, в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 21 Федерального закона “О борьбе с терроризмом” от 25 июля 1998 г.²⁴). Действия, предпринятые в рамках контртеррористической операции, не являются противоправными, поскольку совершались в целях предотвращения опасности в отношении государства и его граждан. Доказательств того, что опасность террористических акций могла быть устранена иными средствами, в материалах дела не имеется. Кроме того, закон предусматривает возможность освобождения от ответственности лица, причинившего вред в состоянии крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ). Истцом не представлены доказательства того, что действия ответчика совершались с превышением пределов крайней необходимости.

Статья 21 Федерального закона “О борьбе с терроризмом” освобождает от ответственности за возможное причинение вреда военнослужащих, специалистов и других лиц, участвующих в борьбе с терроризмом, но отнюдь не государство. Особенность применения ч. 2 ст. 1067 ГК РФ состоит в том, что причинитель вреда действует в интересах третьего лица. Однако терроризм (опасность) угрожает прежде всего самому государству, т. е. причинителю вреда. Когда же вред потерпевшему причинен в интересах самого причинителя, возмещение производится по правилам ч. 1 ст. 1067 ГК РФ.

Суд посчитал, что в материалах дела отсутствуют доказательства самовольных либо противоправных действий подразделений Министерства обороны Российской Федерации²⁵.

²⁴ Утратил силу.

²⁵ Лапач В. В состоянии крайней необходимости... // ЭЖ-ЮРИСТ. 2004. № 20.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ НЕСЕНИЯ ВАХТЕННОЙ СЛУЖБЫ

Д.Н. Кожухарик, преподаватель кафедры уголовного права Военного университета, подполковник юстиции

Уголовная ответственность за нарушение уставных правил несения вахтенной службы, как и правил несения караульной службы, закреплена в ст. 342 УК РФ. Общие положения военно-уголовного права, касающиеся нарушения уставных правил несения караульной службы, применимы и относительно указанного преступления.

Правила несения вахтенной службы лицом, входящим в состав корабельной или специальной вахты, содержатся во многих нормативных правовых актах, имеющих разную юридическую силу. К таковым, прежде всего, следует отнести Корабельный устав

Военно-Морского Флота Российской Федерации (далее – Корабельный устав ВМФ), а также разрабатываемые командиром корабля (для однотипных кораблей – штабом соединения) таблицы дежурных и вахтенных постов корабля, в том числе и специальные, которые подлежат утверждению командиром соединения.

Уголовно-правовая теория определяет, что любое общественно опасное деяние может совершаться как в форме действий, так и в форме бездействия. Поэтому и нарушение уставных правил несения вахтенной службы лицом, входящим в состав корабельной или



специальной вахты, может совершаться как действиями, так и бездействием.

Если вахтенный офицер, который на ходу корабля обязан неотлучно находиться на ходовом мостике (в центральном посту), покидает его в нарушение этого требования, то такое нарушение уставных правил несения вахтенной службы характеризуется активными действиями. Если же нарушения лицами, входящими в состав корабельной и специальной вахты, выражаются в невыполнении предписанных им по службе обязанностей, то в таких случаях общественно опасное деяние характеризуется как бездействие. Кроме этого, характер таких нарушений достаточно неоднороден.

Важно отметить, что обязательным признаком преступного нарушения уставных правил несения вахтенной службы (ч. 1 ст. 342 УК РФ) является наступление последствий, для предупреждения которых организована вахтенная служба. При этом, преступные последствия могут быть в виде взрыва, пожара, затопления отсека (помещения), большого поступления пара, разрыва трубопроводов воздуха высокого давления, гидравлики, заклинивания кормовых (больших кормовых) горизонтальных рулей и появления опасной концентрации газов (вредных веществ).

К тяжким последствиям, предусмотренным в чч. 2 и 3 ст. 342 УК РФ, помимо смерти и вреда здоровью людей, могут относиться:

- а) получение боевого повреждения в ходе ведения военных действий;
- б) террористический акт, совершенный диверсионной группой или террористом-смертником (“живой торпедой”);
- в) техническая авария на корабле (взрыв реактора и т. п.);
- г) сильный пожар, возникший на корабле;
- д) причинение крупного материального вреда;
- е) гибель корабля и т. д.

Наличие причинной связи между допущенным нарушением уставных правил несения вахтенной службы и фактическим наступлением последствий, указанных в ст. 342 УК РФ, является обязательным признаком рассматриваемого преступления.

Чаще всего уставные правила несения вахтенной службы могут нарушаться путем ухода с места несения вахтенной службы, отвлечения во время несения вахтенной службы от выполнения своих обязанностей, неправильной эксплуатации (использования) механизмов и систем корабля и т. д.

Многие нарушения уставных правил несения вахтенной службы не являются преступными, так как чаще всего не приводят к предусмотренным уголовным законом последствиям, в то время как вследствие других нарушений такие общественно опасные последствия могут наступить. Так, согласно ст. 887 Корабельного устава ВМФ вахтенный у действующего механизма отвечает за состояние служебных помещений, в которых расположены обслуживаемые им механизмы. Поэтому очевидно, что если он не выполнит данное уставное требование несения вахтенной службы и начнет уборку помещения ранее или позднее предписан-

ного ему инструкцией срока, то общественно опасные последствия, и тем более тяжкие последствия вследствие этого нарушения, не наступят.

Если же в нарушение требований указанной статьи вахтенный у действующего механизма, имеющий обязанность правильно эксплуатировать (использовать) его, не будет выполнять указанное уставное требование, то такое его неправомерное поведение во многих случаях может привести к общественно опасным последствиям в виде выхода из строя этого механизма, что может непосредственным образом отразиться на боеготовности всего корабля в целом.

Субъект нарушения уставных правил несения вахтенной службы представляет собой физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ, и обладающее специальными признаками.

Юридическая наука только лицо, обладающее специальными дополнительными признаками, признает специальным субъектом преступления, так как только место и роль лица в соответствующем общественном отношении следует относить к специальному характеру субъекта конкретного преступления.

Субъектом нарушения уставных правил несения вахтенной службы могут быть только военнослужащие, входящие в состав вахты, что прямо указано в диспозиции ст. 342 УК РФ.

Число лиц, несущих корабельную или специальную вахту строго ограничено уставными правилами. Корабельный устав ВМФ (ст.ст. 809 и 877) устанавливает перечень лиц, входящих в состав корабельной или специальной вахты, поэтому субъектом нарушения уставных правил несения вахтенной службы может быть только лицо, несущее службу в этом составе.

Согласно ст. 809 Корабельного устава ВМФ в состав корабельной вахты входят:

- 1) вахтенный офицер;
- 2) помощник вахтенного офицера;
- 3) командир вахтенного поста;
- 4) вооруженный вахтенный у трапа (сходни);
- 5) командир спасательной шлюпки;
- 6) вахтенный на шлюпке;
- 7) вахтенные на концах;
- 8) рассыльный.

Кроме вышеперечисленных лиц, в состав корабельной вахты на подводной лодке согласно ст. 842 Корабельного устава ВМФ входит вахтенный в центральном посту (в носовых и кормовых отсеках) подводной лодки.

Статья 877 Корабельного устава ВМФ устанавливает, что в состав специальной вахты входят:

- 1) вахтенный офицер (старшина) боевого информационного поста (БИП);
- 2) вахтенный офицер боевой информационной управляющей системы (БИУС);
- 3) вахтенный инженер-механик;
- 4) вахтенный штурман, помощник вахтенного штурмана, вахтенные рулевые, вахтенные у действующих технических средств навигации и гидрометеорологии;
- 5) вахтенные у оружия и приборов, находящихся в боевой готовности;



- 6) вахтенные у боеприпасов, находящихся на верхней палубе;
- 7) вахтенные по пожарной безопасности;
- 8) вахтенные радиотелеграфисты, сигнальщики, радиометристы и гидроакустики;
- 9) вахтенные по радиотрансляции;
- 10) вахтенные телефонисты у коммутаторов;
- 11) нижняя вахта подводной лодки: вахтенные трюмный, электрик, моторист (машинист); вахтенный ракетного отсека, вахтенный торпедист;
- 12) вахтенные у действующего вспомогательного котла;
- 13) вахтенные у действующих механизмов главной и вспомогательной энергоустановок;
- 14) вахтенные у действующих генераторов;
- 15) вахтенные по системам обитаемости корабля;
- 16) вахтенные в электростанциях;
- 17) вахтенные на командном пункте дивизиона живучести;
- 18) вахтенный боевого поста радиационно-химического контроля;
- 19) вахтенные у действующих холодильных машин.

При формулировании диспозиции ч. 1 ст. 342 УК РФ законодателем использовано понятие «вахта», в связи с чем на практике могут возникнуть трудности при привлечении к ответственности военнослужащих, исполняющих обязанности по различным видам вахты – корабельной или специальной. Исходя из предназначения корабельной вахты, на практике вопросов по ней не возникает, она по смыслу входит в понятие «вахта» использованное законодателем в диспозиции ст. 342 УК РФ. Основным спорным моментом является вопрос о том, относить специальную вахту к «вахте» как таковой или нет.

Данный вопрос должен решаться, исходя из нижеследующего. Статья 716 Корабельного устава ВМФ определяет, что корабельные наряды по видам разделяются на дежурство, вахту и наряды на работу, а по своему назначению они делятся на корабельные и специальные (в боевых частях и службах). Таким образом, на основании вышесказанного следует сделать вывод о том, что нарушения правил несения специальной вахты являются уголовно наказуемыми, как и нарушения правил несения корабельной вахты, т. е. субъектами (исполнителями) преступления, предусмотренного ст. 342 УК РФ, будут военнослужащие, несущие или корабельную, или специальную вахту.

Статья 716 Корабельного устава ВМФ также определяет, что в особых случаях по приказанию командира соединения (командира корабля) на корабле может быть наряжен караул (кроме подводных лодок постоянной готовности). Караульная служба при этом организуется в соответствии с требованиями Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации с учетом особенностей корабельной организации. Данное положение вступает в противоречие с действующим Уставом гарнизонной и караульной служб, который в ст. 118 указывает, что в Военно-Морском Флоте для охраны и обороны кораблей (отдельных помещений корабля) назначаются

вооруженные вахтенные, а порядок несения ими караульной службы определяется Корабельным уставом ВМФ. Автор считает, что данные положения будут согласованы и учтены в новом Корабельном уставе ВМФ.

Каждый военнослужащий, входящий в состав корабельной или специальной вахты, во время исполнения вахтенных обязанностей руководствуется требованиями, сформулированными в соответствующих специальных правилах.

Наиболее детально, в ст.ст. 817 – 840, Корабельный устав ВМФ раскрывает права и обязанности вахтенного офицера, который назначается из офицеров, сдавших зачеты и допущенных приказом командира корабля к самостоятельному несению ходовой (якорной) вахты.

Обязанности остальных лиц корабельной вахты раскрываются как в Корабельном уставе ВМФ, так и в соответствующих табелях вахтенных постов корабля.

Обязанности лиц, несущих специальную вахту, согласно ст. 879 Корабельного устава ВМФ предусмотрены в соответствующих инструкциях, а также в схемах обхода помещений и боевых постов, составленных флагманскими специалистами соединения и утвержденных командиром соединения.

Необходимо отметить, что в Корабельном уставе ВМФ, а именно в ст. 887, имеется единственное упоминание об обязанностях лица, несущего специальную вахту, – вахтенного у действующего механизма.

Вахтенный у действующего механизма отвечает:

- а) за правильную его эксплуатацию (использование);
- б) за точное соблюдение установленного на корабле расписания работы порученного ему механизма;
- в) за состояние служебного помещения, в котором расположен обслуживаемый им механизм.

Как правило, лица, несущие корабельную или специальную вахту, не совмещают исполнение возложенных вахтой на них обязанностей с другими обязанностями. Только в единственном случае такое совмещение прямо предусмотрено в ст. 842 Корабельного устава ВМФ. Вахтенным центрального поста (в носовых или кормовых отсеках) подводной лодки могут быть нижние вахтенные по очереди. К нижней вахте подводной лодки относятся: вахтенные трюмный, электрик, моторист (машинист); вахтенный ракетного отсека, вахтенный торпедист.

Следует также отметить, что вахта на центральном посту (в носовых или кормовых отсеках) подводной лодки относится к корабельной вахте, а нижняя вахта – к специальной. Правовое положение лиц, исполняющих эти обязанности, может меняться, но в рамках исполнения обязанностей по вахтенной службе, что не мешает квалифицировать их нарушения по ст. 342 УК РФ.

Необходимости останавливаться на рассмотрении вопроса о субъективной стороне, являющейся обязательным признаком состава преступного нарушения уставных правил вахтенной службы, нет, так как по



субъективной стороне преступления, предусмотренные ст. 342 УК РФ, одинаковы и этот вопрос был исследован в работах, посвященных нарушению уставных правил несения караульной службы.

Рассмотренные положения, касающиеся некоторых спорных вопросов о понятии нарушения уставных правил вахтенной службы, а также о субъекте данного преступления, позволяют сформулировать ряд выводов:

1. Число лиц, несущих корабельную или специальную вахту, строго ограничено уставными правилами, только эти лица могут быть субъектами (исполнителями) преступления, предусмотренного ст. 342 УК РФ.

2. В понятие «вахта», сформулированное законодателем в диспозиции ст. 342 УК РФ входят как корабельная, так и специальная вахты.

3. Правовым основанием для привлечения лица из состава вахты к уголовной ответственности, помимо Корабельного устава ВМФ, являются разрабатываемые командиром корабля (для однотипных кораблей – штабом соединения) таблицы дежурных и вахтенных постов корабля, в том числе и специальные, которые подлежат утверждению командиром соединения, а также инструкции, схемы обхода помещений и боевых постов, составленные флагманскими специалистами соединения и утвержденные командиром соединения.

ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

А. С. Иванов, юрист

В настоящее время в России проблема преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ выходит на первое место. За 9 месяцев 2007 г. органами наркоконтроля выявлено и пресечено 78 314 наркопреступлений, что на 13 % больше, чем за аналогичный период 2006 г. Всего с начала 2007 года из незаконного оборота изъято более 16 т наркотических средств, что составляет более 1,5 млрд условных средних разовых доз, в том числе героина – 1 т 336,9 кг, марихуаны – более 12 т, синтетических наркотиков – более 194 кг, а также более 397 кг психотропных веществ (по материалам заседания Коллегии ФСКН России от 16 ноября 2007 г.).

Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков определяется особым характером предмета – наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими или ядовитыми веществами. При неконтролируемом потреблении эти предметы оказывают резко негативное воздействие на человеческий организм, приводят к быстрой деградации личности, физическому и психическому истощению, и даже к смерти. В соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (далее – Закон о наркотиках) под наркотическими средствами и психотропными веществами следует понимать вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств,

психотропных веществ и их прекурсоров (далее – Перечень), подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 (в редакции от 4 июля 2007 г.). В частности, к наркотическим средствам относятся такие наиболее распространенные средства и вещества, как: марихуана, гашиш, опий, маковая соломка, героин, кокаин, промедол, ЛСД, МДМА (“экстази”) и др.; к числу психотропных веществ – аминорекс, кетамин, тарен и др.

К аналогам наркотических средств и психотропных веществ относятся запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень, химическая структура и свойства которых схожи с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Проблема наркотизма очень остро стоит в Вооруженных Силах Российской Федерации. В первую очередь это связано с широким употреблением наркотических средств среди призывников. Исследования показывают, что 86 % всех военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, являющихся потребителями наркотиков, составляют лица, которые начали употреблять наркотические средства до призыва на военную службу. Как правило, военнослужащие-наркоманы характеризуются повышенной конфликтностью, враждебностью к сослуживцам и командирам,



невывержанностью, легкомыслием, эмоциональной неустойчивостью, что выражается в отрицательном отношении к несению военной службы, халатном отношении к оружию и военной технике, безответственном выполнении служебных и должностных обязанностей.

Одной из причин распространения наркопреступности в Вооруженных Силах Российской Федерации являются низкая правовая осведомленность призывников и военнослужащих об уголовной ответственности за совершение ряда деяний в сфере незаконного оборота наркотиков. Зачастую, совершая преступления, предусмотренные гл. 25 УК РФ, военнослужащий не считает осуществляемые им деяния общественно опасными, и тем более уголовно наказуемыми. Не менее важную проблему составляет недостаточная профилактическая деятельность командиров и начальников по предупреждению и пресечению преступлений в рассматриваемой сфере, что, в частности, объясняется недостаточными знаниями в области уголовного права. Целью настоящей статьи является в обобщенной форме довести до читателя перечень и основные признаки преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренных уголовным законом Российской Федерации.

К преступлениям в данной сфере УК РФ относит такие преступления, как: незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228); незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1); нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.2); хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229); склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230); незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 231); организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232); незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233).

Наиболее часто военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, совершаются преступления, предусмотренные ст.ст. 228, 228.1 УК РФ, поэтому целесообразно больше внимания уделить рассмотрению именно этих преступлений.

Рассматривая деяния, которые квалифицируются как преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, необходимо обратить внимание на постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» 15 июня 2006 г. № 14, которое дает толкование основополагающих понятий в сфере государственного регулирования оборота наркотиков. В соответствии с дан-

ном постановлением, под незаконным *приобретением* без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Под незаконным *хранением* без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом, продолжительность хранения не имеет значения.

Под незаконной *перевозкой* следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного ст. 21 Закона о наркотиках.

Под незаконным *изготовлением* наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под незаконной *переработкой* без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами в целях повышения их активности или усиления действия на организм.

Измельчение, высушивание или растирание наркотикосодержащих растений, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т. п., в результате которых не меняется химическая структура вещества,



не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

Уголовно-правовую особенность представляет то, что перечисленные деяния являются преступлениями только в том случае, когда количество наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, выступающих предметом преступного посягательства, расценивается как крупный (ч. 1 ст. 228 УК РФ) или особо крупный (ч. 2 ст. 228 УК РФ) размер. Крупный и особо крупный размеры утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 7 февраля 2006 г. № 76 (с изменениями от 8 июля 2006 г., 4 июля 2007 г.), которым каждому наркотическому средству, психотропному веществу и их аналогам установлен размер (в граммах), расценивающийся как крупный или особо крупный. Так, например, крупным (особо крупным) размером наиболее распространенных наркотических средств и психотропных веществ признается: 2 (25) гр гашиша, 0,5 (2,5) гр героина, 6 (100) гр марихуаны, 0,4 (5) гр масла каннабиса, 20 (500) гр маковой соломы, 20 (400) гр опийного мака, 1 (25) гр опия (в том числе медицинского), 0,5 (5) гр кокаина, 0,5 (10) гр тарена.

Важное значение для военнослужащих, которые осознали общественную опасность совершенных ими деяний и не хотят нести уголовную ответственность за совершение преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, имеет примечание к этой статье, согласно которому лицо, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Однако не признается добровольной сдачей изъятие указанных средств, веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию. Добровольная сдача означает выдачу лицом этих средств или веществ представителям власти при реальной возможности распорядиться ими иным способом. Форма выдачи может быть различной (непосредственная передача представителям власти, указание места нахождения наркотиков, в том числе по телефону, и т. п.). Сдачу наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов нельзя признать добровольной при задержании лица с поличным, а также в ситуации, когда виновный осознает угрозу его немедленного разоблачения и задержания, которая исключает возможность распорядиться этими средствами и веществами каким-либо иным способом (например, при таможенном досмотре и т. п.).

Статья 228.1 УК РФ предусматривает наступление уголовной ответственности за незаконные производ-

ство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Кроме этого, квалифицированный состав данного преступления образует совершение вышеуказанных действий: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в крупном размере; в) лицом, достигшим 18-летнего возраста, в отношении заведомо несовершеннолетнего; г) организованной группой; д) лицом с использованием своего служебного положения; е) в отношении лица, заведомо не достигшего 14-летнего возраста; ж) в особо крупном размере. Размер наркотического средства или психотропного вещества исчисляется по аналогии со ст. 228 УК РФ.

При рассмотрении ст. 228.1 УК РФ снова необходимо обратиться к постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации 2006 г. № 14, согласно п. 12 которого под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ. Производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов предполагает последующий их сбыт. При этом, для квалификации действий лиц по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ как оконченного преступления не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества.

Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т. д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций. В свою очередь, не будет являться незаконным сбытом введение одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства или психотропного вещества, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе. Этот же принцип применяется в том случае, если вводимое средство или вещество совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

Особенностью сбыта является то, что наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги поступают в полное распоряжение другого лица, которое в этом случае выступает их приобретателем или потребителем. Поэтому не может квалифицироваться как сбыт передача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов другому лицу во временное владение, в этом случае оба субъекта являются соисполнителями (при прочих условиях) состава незаконного хранения наркотиков, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ).

Действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует квалифицировать как соучастие в



сбыте или в приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник.

Действия лица, скупающего под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов какие-либо иные средства и вещества в целях завладения деньгами или имуществом граждан, следует квалифицировать как мошенничество. Покупатели в этих случаях, при наличии предусмотренных законом оснований, могут нести уголовную ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В случае когда лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном или особо крупном размере, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств или веществ, не образующую крупный или особо крупный

размер, все содеянное им подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ.

Под незаконной *пересылкой* следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его стовора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом, ответственность лица по ст. 228.1 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т. п. с содержащимися в нем указанными средствами или веществами независимо от получения их адресатом.

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ СБЕРЕЖЕНИЯ ВОЕННОГО ИМУЩЕСТВА

О. А. Демин, юрист

Правительство Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями организует оснащение Вооруженных Сил Российской Федерации и других войск оружием и военной техникой, их обеспечение материальными средствами, ресурсами и услугами в соответствии с заказами Министерства обороны Российской Федерации. Однако незыблемым условием обеспеченности войск необходимыми материальными средствами является бережное отношение военнослужащих к военному имуществу, предупреждение случаев его уничтожения, повреждения и утраты. Общевоинские уставы обязывают каждого военнослужащего, которому стало известно о фактах хищения или порчи военного имущества, незаконного расходования денежных средств, злоупотреблениях, недостатках в содержании вооружения и военной техники или других фактах нанесения ущерба Вооруженным Силам Российской Федерации, доложить об этом непосредственному командиру (начальнику) и направить письменное обращение (предложение) об устранении этих недостатков или заявление (жалобу) вышестоящему командиру (начальнику) (ст. 106 ДУ ВС РФ), а также совершенствовать воинское мастерство, содержать в постоянной готовности к применению вооружение и военную технику, беречь военное имущество (ст. 16 УВС ВС РФ).

Воинскими уставами, наставлениями, инструкциями, руководствами, определяющими порядок хранения, использования и применения соответствующих видов оружия и военного имущества, приказами командиров и начальников разного уровня установлен порядок пользования военным имуществом, который является составной частью воинского правопорядка и призван обеспечить поддержку военной техники, вооружения и других материально-технических средств в постоянной готовности к использованию для решения задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации. Нарушение данного порядка способно не только повлечь снижение боеспособности воинских частей и подразделений войск и сил флота, но и подорвать безопасность государства в целом.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) предусмотрена уголовная ответственность военнослужащих и граждан, пребывающих в запасе, во время прохождения ими военных сборов за умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ), уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ), а также за утрату военного имущества (ст. 348 УК РФ). Указанные нормы объединяет то, что все они обеспечивают уголовно-правовую охрану установленного порядка пользования военным имуществом.



вом, вооружением и предметами военной техники. Под преступлениями против порядка сбережения военного имущества понимаются общественно опасные деяния, нарушающие порядок пользования оружием, боеприпасами и предметами военной техники.

Воинские уставы, инструкции, руководства, наставления содержат правила поведения военнослужащих в отношении имущества, требуют соблюдения обязанностей, которые бы исключали уничтожение, повреждение либо какое-то отчуждение военного имущества. Совокупность таких правил образует *порядок сбережения* военного имущества, на который посягают преступления, предусмотренные ст.ст. 346 – 348 УК РФ.

Нарушение специальных правил заключается в поведении, характеризующемся неисполнением предъявляемого к военнослужащему требования. Под *сбережением* имущества понимается такое обращение с ним, которое обеспечивает его сохранность и готовность к пользованию. *Порядок сбережения* имущества регламентируется общевоинскими уставами¹, приказами Министра обороны Российской Федерации² и директивами Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации³, которые содержат общие правила сбережения для всех видов оружия, боеприпасов и предметов военной техники. Помимо общих нормативных правовых актов, существуют также различные правила, инструкции и наставления, определяющие порядок пользования и сбережения конкретных образцов вооружения⁴. В них содержатся предписания относительно соблюдения условий хранения, охраны, пользования, транспортировки того или иного военного имущества. Нарушение правил сбережения может выражаться, например, в оставлении имущества без присмотра, вследствие чего оно оказывается похищенным либо без средств защиты, в результате чего оно приходит в негодность под воздействием погодных факторов (дождя, ветра и т. д.); в нарушении температурного режима, не проведении технического обслуживания (своевременной смазки, чистки и т. д.).

Статьями 346 – 348 УК РФ предусмотрена ответственность за уничтожение, повреждение или утрату не любого военного имущества, а лишь оружия, боеприпасов либо предметов военной техники. К предметам военной техники ст.ст. 346 – 348 УК РФ, относят только те предметы техники, которые являются средством ведения либо обеспечения военных действий, а также ее составные части. Другая техника, состоящая на балансе и числящаяся по штату воинской части (полевые прачечные машины, походные хлебопекарни, медицинское оборудование пунктов медицинской помощи и т. п.), предметом рассматриваемых преступлений не является.

Под *уничтожением* военного имущества в ст.ст. 346 – 347 УК РФ понимается его полное разрушение либо приведение в состояние, не позволяющее использовать это имущество по назначению, если оно не может быть

восстановлено либо восстановление является экономически нецелесообразным.

Под *повреждением* рассматриваемого имущества понимается приведение его любым способом в частичную непригодность к использованию по назначению. При повреждении имущество может быть отремонтировано до восстановления его пригодности к использованию по назначению.

Способы уничтожения и повреждения оружия, боеприпасов, предметов военной техники различные: механические разрушения, использование огневых средств, нарушение системы связи и управления, устройство электрического замыкания. Одним из способов повреждения может быть изъятие какой-либо детали, узла, агрегата и т. п. из той или иной технической системы без ее разрушения. Однако в этих случаях для квалификации по ст. 346 УК РФ необходимо установить, что изъятая деталь была предназначена для обеспечения функционирования соответствующей технической системы, в противном случае повреждения военного имущества не будет. Так, например, нет оснований для квалификации по ст. 346 УК РФ случаев изъятия из военной автомашины радиоприемника, запасного колеса и других подобных предметов.

Под *тяжкими последствиями* в ст.ст. 346, 347 УК РФ следует понимать причинение крупного материального ущерба воинской части, срыв выполнения боевой задачи, нарушение нормального процесса обучения личного состава, уничтожение или повреждение уникальных образцов оружия, боеприпасов и предметов военной техники.

Статья 346 УК РФ предполагает умышленную форму вины, т. е. военнослужащий осознает, что своими действиями он разрушает или иным способом выводит имущество из строя, желает этого или сознательно допускает.

Мотив преступления значения не имеет. Вместе с тем, не исключена возможность (особенно в военное время) мотивации, связанной с оказанием помощи врагу. В этом случае деяние следует квалифицировать как государственную измену в виде оказания помощи иностранному государству (ст. 275 УК РФ).

Статья 347 УК РФ устанавливает ответственность за уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности, повлекшие тяжкие последствия.

Преступление, предусмотренное данной статьей, по своим объективным признакам совпадает с составом преступления, указанным в ч. 2 ст. 346 УК РФ. Особенность заключается только в форме вины: виновный уничтожает или повреждает имущество по неосторожности.

В ст. 348 УК РФ преступное деяние заключается также в нарушении правил сбережения оружия, боеприпасов или предметов военной техники, приводящем к их утрате, однако в данном случае эти предметы должны быть вверены военнослужащему для служебного пользования, т. е. выданы ему, например, на период прове-

¹ Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495.

² Приказ Министра обороны Российской Федерации «Об организации учета, хранения и выдачи оружия и боеприпасов к нему, а также инженерных боеприпасов в Вооруженных Силах Российской Федерации» 1996 г. № 90.

³ См., например, директиву Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации 1999 г. № ДГШ-31.

⁴ См., например, Боевая машина БМ-21. Техническое описание и инструкция по эксплуатации. М., 1997.



дения учений, боевых стрельб, несения караульной службы, конвоирования арестованных и т. п.

Под *утратой* следует понимать выход имущества из владения лица, которому оно вверено, помимо его воли. Утрата может выражаться, например, в утере предмета, его похищении либо уничтожении посторонним лицом и т. п. Обязательное условие ответственности за утрату военного имущества – наличие причинной связи между утратой и нарушением правил сбережения имущества. Если утрата произошла не вследствие нарушения указанных правил, а по иным причинам, например, если оружие было изъято у военнослужащего в результате нападения на него, состава утраты военного имущества, предусмотренного ст. 348 УК РФ, не будет.

Вина при утрате военного имущества имеет форму неосторожности. При этом, военнослужащий может осознавать допускаемые им нарушения, легкомысленно рассчитывая на возможность предупреждения утраты (например, во время купания на реке оставляет оружие на берегу), либо не осознавать этого при преступной небрежности (например, при выпадении выданных патронов на марше из не застегнутого подсумка).

Нахождение в служебном пользовании рассматриваемого имущества обязательно только при квалификации по ст. 348 УК РФ. При квалификации по ст.ст. 346 и 347 УК РФ не имеет значения, каким образом оружие, боеприпасы или предметы военной техники оказались у военнослужащего.

Рассмотрев вопросы уголовной ответственности, необходимо уделить внимание некоторым актуальным вопросам дисциплинарной ответственности военнослужащих за нарушение правил сбережения военного имущества.

Сущность любого воинского правонарушения заключается в нарушении установленных военно-правовыми актами требований. Однако в одних случаях правонарушения признаются дисциплинарными проступками, в других – преступлениями, ответственность за которые была рассмотрена выше.

Под дисциплинарным проступком понимается противоправное, виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, которое в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности.

Вопросы дисциплинарной ответственности военнослужащих регламентируются ст.ст. 28.1 – 28.10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ и ДУ ВС РФ, в приложении № 7 к которому дан перечень грубых дисциплинарных проступков.

К грубым дисциплинарным проступкам, наряду с другими, относятся такие как:

- умышленное уничтожение, повреждение, порча, незаконное расходование или использование военного имущества;
- уничтожение или повреждение по неосторожности военного имущества;
- нарушение правил сбережения вверенного для служебного пользования военного имущества, повлекшее по неосторожности его утрату или повреждение.

Объективные признаки рассматриваемых дисциплинарных проступков во многом совпадают с преступлениями против порядка сбережения военного имущества. Так, например, несложно заметить внутреннее и внешнее сходство дисциплинарного проступка, предусмотренного абз. 13 п. 1 приложения № 7 к ДУ ВС РФ (уничтожение или повреждение по неосторожности военного имущества) и ст. 347 УК РФ (уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности).

Однако есть и различия. Так, ст. 346 УК РФ не предусматривает такие деяния, как порча, незаконное расходование или использование военного имущества, которые предусмотрены абз. 12 п. 1 приложения № 7 к ДУ ВС РФ.

Под *порчей* в данных статьях понимается причинение вреда военному имуществу, в результате которого оно теряет свои эксплуатационные качества.

Незаконное расходование военного имущества предполагает нарушение установленного порядка расходования военнослужащим денежных средств или имущества.

Незаконное использование военного имущества заключается в нарушении военнослужащим специальных правил, регламентирующих порядок пользования данным имуществом.

Военнослужащий подлежит дисциплинарной ответственности за причинение вреда *любому* военному имуществу, закрепленному за воинской частью, в то время как предметом преступлений, предусмотренных ст.ст. 346 – 348 УК РФ являются лишь оружие, боеприпасы и предметы военной техники.

Субъект и субъективные признаки дисциплинарных проступков аналогичны соответствующим признакам преступлений против порядка сбережения военного имущества.

Основным критерием разграничения воинских преступлений и дисциплинарных проступков принято считать отсутствие общественной опасности у дисциплинарных проступков и ее наличие у преступлений. Дисциплинарный проступок является общественно вредным деянием, так как выражается в грубом нарушении воинской дисциплины, что не представляет опасности интересам всего общества, а причиняет вред только интересам военной службы.

На практике возможны ситуации, когда воинское правонарушение хотя и содержит признаки деяния, описанного в статьях гл. 33 УК РФ, но будет представлять собой не преступление, а дисциплинарный проступок. В случаях когда воинское правонарушение лишь формально содержит признаки того или иного деяния, предусмотренного гл. 33 УК РФ, но в силу малозначительности подпадает под действие ч. 2 ст. 14 УК РФ, это означает, что данное правонарушение не образует преступления и может быть признано дисциплинарным проступком.

Так, например, малозначительными по объективным признакам могут быть признаны такие деяния, как утрата нескольких патронов к автомату, повреждение штык-ножа, которые лишь формально подпадают под признаки соответственно ст. 348 и ст. 347 УК РФ.



АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О НЕИСПОЛНЕНИИ ПРИКАЗА (СТАТЬЯ 332 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

*В.Н. Сидоренко, доцент кафедры уголовного права Военного университета,
полковник юстиции*

В течение 2006 – 2007 гг. на страницах журнала «Право в Вооруженных силах» был опубликован ряд работ автора настоящей статьи, посвященных вопросам уголовной ответственности за неисполнение приказа по действующему уголовному законодательству. Автор высказал свои взгляды по вопросам квалификации и уголовно-правовой оценки как отдельных элементов, так и всего состава преступления, предусмотренного ст. 332 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Вместе с тем, имеющиеся в распоряжении автора материалы судебной практики позволяют представить целостный подход к имеющимся проблемам квалификации неисполнения приказа на современном этапе.

До вступления УК РФ в законную силу количество осужденных в Российской Федерации за неповиновение и неисполнение приказа в 1993 – 1996 гг. составляло 5 – 8 человек в год. После вступления в законную силу УК РФ, предусматривающего уголовную ответственность за неисполнение приказа в ст. 332, количество осужденных военнослужащих в 1997 – 2001 гг. составляло 0 – 3 человека в год. И только в последнее время наметилась тенденция к росту судимости за неисполнение приказа: от 7 человек в 2002 г. до 43 человек в 2005 г. и 38 человек в 2006 г.

Однако указанная тенденция вовсе не означает, что работниками органов военной юстиции однозначно понимаются все признаки состава преступления, предусмотренного ст. 332 УК РФ, и все проблемы квалификации неисполнения приказа разрешены как в теории уголовного права, так и на практике.

К таким проблемам, в частности, относятся:

1. Установление отношений подчиненности как необходимого условия осуждения за неисполнение приказа.

2. Определение понятия приказа и условий его правомерности (и как следствие, неправильная оценка содеянного подчиненным во исполнение такого приказа).

3. Понятие и содержание существенного вреда и тяжких последствий как общественно опасных последствий неисполнения приказа.

4. Квалификация неисполнения приказа как единичного преступления и отграничение его от множественности таких преступлений.

5. Разграничение уголовно наказуемого неисполнения приказа и аналогичного дисциплинарного проступка.

Рассмотрим более подробно указанные выше проблемы.

1. Установление отношений подчиненности как необходимого условия осуждения за неисполнение приказа.

При решении вопроса об осуждении военнослужащего за неисполнение приказа судам в обязательном порядке следует устанавливать наличие либо отсутствие отношений подчиненности между лицом, отдающим приказ, т. е. командиром (начальником), и лицом, обязанным исполнить такой приказ, т. е. подчиненным. Поскольку указанные взаимоотношения регулируются нормами военного законодательства, судам необходимо ссылаться на конкретные нормативные акты (общевойсковые уставы Вооруженных Сил Российской Федерации и т. п.), регулирующие названные отношения, поскольку это входит в предмет доказывания по такой категории дел.

Вместе с тем, в большинстве случаев суды при квалификации содеянного как неисполнения приказа ограничиваются лишь констатацией факта отношений подчиненности, имея в виду их очевидность.

2. Определение понятия приказа и условий его правомерности.

Единственное нормативное понятие приказа устанавливается в ст. 39 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ): «Приказ – распоряжение командира (начальника), обращенное к подчиненным и требующее обязательного выполнения определенных действий, соблюдения тех или иных правил или устанавливающее какой-нибудь порядок, положение».

Данное определение включает в себя две основные разновидности приказа: а) индивидуальный распорядительный акт, который представляет собой предписание выполнить конкретное действие (бездействие) индивидуально-определенному подчиненному (индивидуально-определенной группе подчиненных); б) нормативный правовой акт, который выражается в установлении правил поведения, порядка взаимоотношений для индивидуально не конкретизированного круга подчиненных.

Если первая разновидность выражается в основном в отдачи устной формы приказа, то вторая, как пра-



вило, характеризуется письменной формой (такowymi, в частности, являются приказы Министра обороны Российской Федерации, утверждающие положения, наставления, инструкции, руководства и т. п.).

Вместе с тем, положение, правило или порядок, носящие общий характер и закрепленные в нормативном правовом акте, но по отношению к конкретному подчиненному применительно к конкретной ситуации, может представлять собой индивидуальный распорядительный акт командира (начальника) (например, предписание выполнить команду «Отбой!» в соответствии с распорядком дня военнослужащему, отказывающемуся ложиться спать, и т. п.).

С точки зрения ст. 332 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за неисполнение приказа, под приказом понимается только индивидуальный распорядительный акт, а не приказ вообще, сформулированный в ст. 39 УВС ВС РФ.

Не относятся к приказу и иные формы воздействия на военнослужащих в условиях Вооруженных Сил Российской Федерации: замечания, пожелания, просьбы, в том числе и исходящие от начальников. Не являются приказами в смысле ст. 332 УК РФ и взыскания, налагаемые на военнослужащих в порядке Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ).

Так, следует признать обоснованным оправдательный приговор Уссурийского гарнизонного военного суда от 26 июля 2005 г. по делу военнослужащего войсковой части 0000 ефрейтора А., который, находясь в строю, открыто отказался выполнять объявленное ему дежурным по части капитаном Т. дисциплинарное взыскание – два наряда на работы вне очереди. В обоснование принятого решения судом было указано на то, что на А. было наложено дисциплинарное взыскание, и при этом приказ, требующий обязательного выполнения конкретных действий, ему не отдавался, так как должностным лицом не были определены вид наряда, вид работы, дата заступления в наряд и не был отдан приказ о заступлении в наряд. Указанный приговор был оставлен без изменения определением кассационной инстанции Дальневосточного окружного военного суда 13 декабря 2005 г.

Вместе с тем, неисполнение приказа, отданного во исполнение ранее наложенного дисциплинарного взыскания, будет образовывать состав преступления, предусмотренного ст. 332 УК РФ.

Так, например, приговором Уссурийского гарнизонного военного суда от 12 июля 2005 г. правомерно был осужден по ст. 332 УК РФ рядовой Ш., который не исполнил приказ начальника – капитана Б. о наведении порядка в помещении подразделения, отданный во исполнение наложенного ранее на Ш. дисциплинарного взыскания командиром воинской части в виде трех нарядов на работы вне очереди.

В рамках ст. 332 УК РФ под приказом, отданным в установленном порядке, следует понимать законный приказ, т. е. приказ, отданный командиром (начальником) подчиненному, для которого он обязателен для исполнения, в связи со службой, с соблюдением уста-

новленной формы, условий или порядка (процедуры) его отдания, соответствующий законам, другим нормативным правовым актам и приказам вышестоящих командиров (начальников) по содержанию, цели и средствам исполнения.

Несоответствие хотя бы одному из названных критериев должно влечь за собой признание того или иного приказа незаконным, т. е. отданным в не установленном порядке. Как следствие, неисполнение такого приказа не влечет за собой уголовной ответственности, т. е. незаконным следует считать приказ, который отдан ненадлежащим лицом; лицу, для которого он не обязателен для исполнения; не в связи со службой; с нарушением установленной формы, условий или порядка (процедуры) его отдания; не соответствующий законам, другим нормативным правовым актам, а также приказам вышестоящих командиров (начальников) по содержанию, цели и средствам исполнения.

Показательным в этом смысле является уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части 11111 капитана Д., который 3 декабря 2004 г. около 11 часов в служебном кабинете начальника штаба войсковой части 11111 в присутствии офицеров управления бригады и представителя штаба Сибирского военного округа открыто отказался исполнять приказ командира войсковой части 11111 от 2 декабря 2004 г. № 244, изданный во исполнение приказа командующего войсками Сибирского военного округа от 29 ноября 2004 г. № 0259, об убытии для дальнейшего прохождения военной службы в распоряжение командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа, заявив, что предписание получать не будет и к новому месту службы убывать отказывается. Свое решение Д. мотивировал тем, что он не давал согласия для дальнейшего прохождения службы в специальном воинском контингенте (миротворческой бригаде), куда его направляли согласно названным приказам.

Приговором Новосибирского гарнизонного военного суда от 20 апреля 2005 г. Д. был оправдан по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 332 УК РФ, в связи с отсутствием в его деянии состава преступления.

Кассационным определением Западно-Сибирского окружного военного суда от 12 июля 2005 г. данный приговор отменен и дело направлено на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции.

Приговором Новосибирского гарнизонного военного суда от 4 августа 2005 г., постановленным по результатам нового судебного разбирательства, Д. был осужден за неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке, причинившее существенный вред интересам службы.

Кассационной и надзорной инстанциями Западно-Сибирского окружного военного суда жалобы Д. о необоснованности его осуждения были оставлены без удовлетворения.

Определением от 7 марта 2007 г. № 4н-63/06 Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации, вынесенным в порядке надзора, были отменены приговор Новосибирского гарнизонного военного суда от



4 августа 2005 г., кассационное определение Западно-Сибирского окружного военного суда от 9 сентября 2005 г. и постановление президиума Западно-Сибирского окружного военного суда от 29 ноября 2005 г. в отношении Д. и производство по данному уголовному делу было прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 224 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) – за отсутствием в его деянии состава преступления.

В основу принятого решения было положено то, что в соответствии с Федеральным законом «О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности» от 23 июня 1995 г. № 93-ФЗ, а также Положением о специальном воинском контингенте в составе Вооруженных Сил Российской Федерации для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 октября 1996 г. № 1251, при решении вопроса об откомандировании военнослужащего в целях его назначения на должность в воинские части Вооруженных Сил Российской Федерации для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности (специальный воинский контингент) в обязательном порядке требуется получение согласия военнослужащего. Как усматривается из материалов уголовного дела, такого согласия Д. не давал. С учетом указанных обстоятельств приказы командования об откомандировании Д. в распоряжение командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа отданы с нарушением требования законодательства. Согласно ч. 2 ст. 42 УК РФ неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность военнослужащих по ст. 332 УК РФ.

Анализ содержания приказов, неисполнение которых влекло за собой осуждение военнослужащих по ст. 332 УК РФ свидетельствует о том, что оно в целом соответствует действующему законодательству по содержанию, целям и средству исполнения. Чаще всего осуждались военнослужащие за неисполнение приказов о наведении порядка в служебных и казарменных помещениях, о заступлении в наряд или для несения специальных видов служб.

3. Понятие и содержание существенного вреда и тяжких последствий как общественно опасных последствий неисполнения приказа. Существенный вред интересам службы является общественно опасным последствием неисполнения приказа, предусмотренного ч. 1 ст. 332 УК РФ. По способу описания существенный вред интересам службы относится к оценочным последствиям, т. е. к таким, которые описываются в общем виде и оцениваются судом в качестве признака состава конкретного преступления. Само название вреда свидетельствует о его направленности на интересы службы, и в первую очередь объект преступления – порядок прохождения военной службы, в частности порядок подчиненности. Именно этим подхо-

дом следует руководствоваться судам при решении вопроса о наличии либо отсутствии последствий неисполнения приказа.

Существенный вред интересам службы может носить характер материального вреда (физического и имущественного) и нематериального вреда (организационного, морального и т. п.).

Неоспоримым следует считать включение в понятие существенного вреда интересам службы причинение ущерба военному имуществу в крупном размере, а также причинение физического вреда военнослужащим (вплоть до умышленного причинения легкого вреда здоровью).

В качестве нематериального проявления существенного вреда интересам службы могут признаваться:

- серьезные нарушения распорядка дня в подразделении, воинской части, в том числе срыв плановых мероприятий по обучению личного состава, обслуживанию боевой техники и др.;
- затруднение выполнения конкретных боевых задач;
- нарушение законных прав военнослужащих, в том числе в виде увеличения нагрузки на других военнослужащих, исполнения общих и специальных обязанностей другими военнослужащими вместо виновного и др.;
- снижение авторитета командования конкретного подразделения (воинской части);
- существенное снижение уровня воинской дисциплины в воинской части (подразделении) и т. п.

Однако у судов нет единого подхода к содержанию понятия существенного вреда интересам службы. Одни и те же последствия в одних случаях признавались в качестве существенного вреда интересам военной службы, а в других – нет.

Так, кассационным определением судебной коллегии Тихоокеанского флотского военного суда от 28 ноября 2005 г. был отменен приговор Владивостокского военного суда от 27 сентября 2005 г. в отношении Ш. ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, а дело на основании ч. 2 ст. 24 УПК РФ прекращено за отсутствием в содеянном осужденным состава преступления. Ш. был осужден за то, что после 18 часов 5 августа 2005 г. на катерной площадке военного корабля в присутствии личного состава, зная о том, что он назначен в суточный наряд с 5 на 6 августа 2005 г., в суточный наряд не заступил и открыто отказался выполнить отданный ему в установленном порядке приказ являющегося для него начальником старшего лейтенанта Ф. о заступлении в наряд, чем причинил существенный вред интересам службы в виде подрыва служебного авторитета начальника, сбоем в организации несения военной службы и снижения уровня дисциплины. Кассационной инстанцией причиненный вред интересам военной службы не был признан существенным, поскольку каких-либо доказательств, свидетельствующих о реальном подрыве служебного авторитета начальника, сбоем в организации несения внутренней службы и снижении уровня дисциплины,



в них не имеется. Напротив, Ш. отказался выполнять приказ начальника в присутствии ограниченного круга лиц, сбой в несении внутренней службы не наступило, поскольку в наряд вместо Ш. заступил другой военнослужащий, а какие-либо данные о снижении уровня дисциплины в результате действий Ш. отсутствуют.

Если с доводами относительно отсутствия в деле доказательств о снижении уровня дисциплины можно согласиться, то не признание в качестве существенного вреда интересам службы подрыва служебного авторитета командира в присутствии хотя и ограниченного числа, но подчиненных, и заступления в наряд вместо Ш. другого подчиненного является, на наш взгляд, необоснованным.

Следует иметь в виду, что военными судами вовсе не решаются вопросы о невозможности отнесения всех перечисленных последствий к существенному вреду интересам службы во всех случаях, а лишь применительно к конкретным обстоятельствам конкретного уголовного дела.

Следует отметить, что военными судами причинение существенного вреда правомерно и справедливо рассматривается применительно к условиям и интересам военной службы. Однако анализ судебной практики свидетельствует о том, что судами в качестве существенного вреда интересам службы при неисполнении приказа признается только нематериальный вред в виде организационного вреда.

Так, в частности, в качестве существенного вреда интересам службы, помимо указанных выше последствий, судами признавались: оставление личного состава воинской части в ходе совершения марша без медицинского обеспечения (приговор 94-го гарнизонного военного суда от 29 августа 2006 г. в отношении военнослужащего войсковой части 22222 прапорщика Г.); нанесение ущерба воинскому правопорядку и порядку подчиненности в подразделении либо воинской части; возникновение напряженности между военнослужащими, призванными из республик Кавказа, и другими военнослужащими (приговор Краснореченского гарнизонного военного суда от 12 августа 2005 г. в отношении военнослужащего войсковой части 3333 М.) и т. п. С указанными видами последствий и формулировками в целом можно согласиться.

Общественно опасные последствия, безусловно, зависят от вида и характера объекта преступления и причиняются путем воздействия на объект. При неисполнении приказа посягательство осуществляется на установленный в Вооруженных Силах Российской Федерации порядок подчиненности и на составляющее его основу единоначалие. Однако не может признаваться в качестве общественно опасного последствия конкретного неисполнения приказа причинение существенного вреда в виде подрыва принципа единоначалия. Единоначалие представляет из себя принцип, т. е. руководящее начало, положение, основу строительства и управления всеми Вооруженными Силами Российской Федерации, в связи с чем единичные случаи неисполнения приказа никак не могут подорвать

принцип всех Вооруженных Сил Российской Федерации.

Весьма спорным при единичном неисполнении приказа в качестве существенного вреда интересам службы следует считать признание провокации неисполнения приказов другими военнослужащими (приговор Владивостокского гарнизонного военного суда от 2 июня 2005 г. об осуждении военнослужащего войсковой части 44444 матроса А.), поскольку сама провокация является скорее действием, чем последствием.

Необоснованным следует считать признание в качестве существенного вреда интересам службы унижения чести и достоинства конкретного начальника и признание его в качестве потерпевшего по делу, поскольку честь и достоинство конкретного лица не являются объектом уголовно-правовой охраны от преступления, предусмотренного ст. 332 УК РФ (приговор Сретенского гарнизонного военного суда от 25 апреля 2005 г. об осуждении военнослужащих войсковой части 5555 рядовых Г. по ч. 2 ст. 332, п. «в» ч. 2 ст. 335 УК РФ, С. по ч. 2 ст. 332 УК РФ, К. по ч. 2 ст. 332, п. «в» ч. 2 ст. 335, п. «в» ч. 2 ст. 335 УК РФ, К. по ч. 2 ст. 116, ч. 2 ст. 116, ч. 2 ст. 116 УК РФ, приговор Курильского гарнизонного военного суда от 9 ноября 2005 г. об осуждении военнослужащего войсковой части 66666 рядового Г. по ч. 1 ст. 332, ч. 1 ст. 332, ч. 1 ст. 332 УК РФ и др.).

Не соответствующими пониманию уголовного закона следует признавать неопределенные, неконкретные формулировки существенного вреда интересам военной службы в виде «большого вреда воинским отношениям» (приговор Челябинского военного суда от 3 апреля 2003 г. по делу военнослужащего войсковой части 7777 рядового С.).

В ряде случаев суды ограничиваются констатацией причинения существенного вреда интересам службы, не раскрывая его содержание (приговоры Владивостокского гарнизонного военного суда от 23 марта 2005 г. об осуждении военнослужащего войсковой части 8888 рядового З., от 25 марта 2005 г. об осуждении матроса войсковой части 99999 «В» К. и др.).

Встречаются случаи осуждения военнослужащих за неисполнение приказа вовсе без указания на причинение существенного вреда интересам службы (приговор Махачкалинского гарнизонного военного суда от 28 октября 2005 г. в отношении военнослужащего войсковой части 2062 рядового П., приговор Махачкалинского гарнизонного военного суда от 10 ноября 2005 г. в отношении военнослужащих войсковой части 1000 рядовых Б. и К.).

Вместе с тем, следует учитывать, что любое из указанных общественно опасных последствий обязательно должно находиться в непосредственной причинной связи с допущенным неисполнением приказа, что должно найти свое отражение в материалах уголовного дела. В противном случае содеянное не будет образовывать состав преступления и должно признаваться в качестве дисциплинарного проступка.

Следует иметь в виду, что ни по одному из проанализированных нами приговоров не признавались в



качестве существенного вреда интересам службы (ч. 1 ст. 332 УК РФ) ни какие-либо материальные последствия, ни вред, причиненный сторонним лицам и организациям. Практика относит такой вред, как правило, к тяжким последствиям, предусмотренным ч. 2 и ч. 3 ст. 332 УК РФ.

Так, например, при осуждении Владивостокским гарнизонным судом 7 февраля 2005 г. контр-адмирала М., который вследствие небрежного и недобросовестного отношения к службе не исполнил приказ вышестоящего начальника об организации подготовки, отбора и технического осмотра боеприпасов на объекте, в результате чего произошли пожар и взрывы боеприпасов, в качестве тяжких последствий были признаны: причинение телесных повреждений 34 гражданам, повреждение 26 автомашин, повреждение и уничтожение дачных строений и другого имущества на 140 участках на общую сумму 3 759 945 руб. 86 коп., уничтожение боеприпасов и комплектующих к ним на сумму 6 331 985 руб. 23 коп.

Приговором Грозненского гарнизонного военного суда при осуждении 18 мая 2006 г. капитана К., который вследствие небрежного и недобросовестного отношения к службе не исполнил приказ вышестоящего начальника об убытии в составе группы в район выполнения боевой задачи и исполнении обязанностей старшего, тяжкими последствиями были признаны: употребление спиртных напитков и наркотических средств подчиненными, уклонение их от выполнения боевой задачи.

4. Квалификация неисполнения приказа как единичного преступления и отграничение его от множественности таких преступлений. Одной из проблем квалификации неисполнения приказа, как это следует из анализа прокурорско-следственной и судебной практики органов военной юстиции, является проблема разграничения неисполнения приказа как единичного преступления и как совокупности таких преступлений.

Наиболее часто встречающимися в судебной практике являются следующие ситуации, вызывающие определенные сложности в процессе квалификации содеянного:

- 1) неисполнение подчиненным одного и того же приказа, отданного несколько раз одним и тем же начальником;
- 2) неисполнение подчиненным одного и того же приказа, отданного разными начальниками;
- 3) неисполнение подчиненным нескольких разных приказов (по содержанию, срокам отдания и исполнения), отданных одним и тем же начальником;
- 4) неисполнение подчиненным нескольких разных приказов (по содержанию, срокам отдания и исполнения), отданных разными начальниками.

Теоретически можно предположить возможность существования и пятой ситуации – неисполнение подчиненным одного и того же приказа, отданного одним и тем же начальником, но содержащего предписание выполнить либо воздержаться от выполнения ряда различных по содержанию либо времени исполнения действий (например, приказа командира воин-

ской части о назначении одного и того же военнослужащего в суточный наряд по воинской части несколько раз).

При решении вопросов квалификации указанных ситуаций следует, прежде всего, исходить из положений ч. 1 ст. 17 УК РФ: «Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особой части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса».

Первые две ситуации имеют, на наш взгляд, родственную правовую природу и должны иметь общие методические подходы в процессе квалификации.

Случаи неисполнения подчиненным одного и того же приказа начальника, повторяемого им несколько раз, органами военной юстиции в целом правильно квалифицируются как единичное преступление, хотя обоснование этого решения не всегда юридически безукоризненно.

Так, например, приговором Улан-Удэнского гарнизонного военного суда от 23 мая 2006 г. был осужден по ч. 1 ст. 332 УК РФ рядовой войсковой части 20000 М., который 1 марта 2006 г. и дважды 2 марта 2006 г. отказался выполнить приказ начальника – командира роты о заступлении 2 марта 2006 г. дневальным в наряд по роте. Содеянное судом было обоснованно квалифицировано как единичное преступление. Однако суд свое решение мотивировал наличием у М. в каждом случае отказа от исполнения приказа единой цели – создание себе облегченных условий прохождения военной службы, хотя фактически было совершено не несколько, а только одно преступное действие – неисполнение одного и того же приказа начальника (по содержанию и срокам исполнения), повторенного трижды.

Наиболее удачной для квалификации такого рода деяния является формулировка, используемая в приговоре Читинского гарнизонного военного суда от 10 июля 2005 г., об осуждении по ч. 1 ст. 332 УК РФ военнослужащего 365-го учебного комбината рядового М-ва, который 15 июня 2005 г. около 10 часов, находясь во внутреннем наряде по роте, в присутствии личного состава подразделения и офицеров воинской части открыто отказался исполнить и не исполнил «повторенный неоднократно приказ» о наведении порядка в расположении, отданный в установленном порядке своим непосредственным начальником – дежурным по роте сержантом Х.

Диаметрально противоположные решения принимаются военными судами при осуждении за неисполнение одного и того же приказа, но отданного разными начальниками.

Так, приговором Грозненского гарнизонного военного суда от 23 августа 2006 г. были осуждены по ч. 2



ст. 332 УК РФ военнослужащие войсковой части 30000 старшина М-ев А., младший сержант М-ев Р., рядовой К., младший сержант В., ефрейтор Г. и сержант К., которые, заступив 31 декабря 2005 г. в суточный наряд по офицерской столовой воинской части, самовольно убыли в расположение роты, где отказались исполнить устный приказ об убытии на место службы и исполнении служебных обязанностей суточного наряда, отданный каждым в отдельности: дежурным по офицерской столовой прапорщиком Д., командиром роты лейтенантом Л. и заместителем командира батальона капитаном Е.

Напротив, приговором Курильского гарнизонного военного суда от 9 ноября 2005 г. был осужден военнослужащий войсковой части 71436 рядовой Г. за совершение трех преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 332 УК Российской Федерации, при следующих обстоятельствах. 8 августа 2005 г. в ходе проведения утренней физической зарядки на плацу воинской части Г. отказался выполнить приказы о сгибании и разгибании рук в упоре лежа, отданные в течение десяти минут его начальниками по должности и воинскому званию: лейтенантом М., капитаном З. и подполковником В.

Поскольку в данной ситуации имеет место неисполнение фактически одного приказа, содержащего то же самое требование (сгибание и разгибание рук в упоре лежа), хотя и отданного разными начальниками, содеянное следовало бы квалифицировать как единичное преступление.

Вместе с тем, принимая правильные решения об отсутствии в аналогичных ситуациях совокупности преступлений, военные суды эти решения обосновывают вопреки положениям уголовного закона и материалам судебной практики. Так, приговором Уссурийского гарнизонного военного суда от 1 июня 2005 г. был правомерно осужден по ч. 1 ст. 332 УК РФ рядовой переменного состава войсковой части 40000 Э., который на территории гауптвахты в присутствии арестованных рядовых переменного состава открыто отказался выполнить приказ исполняющего обязанности начальника гауптвахты майора М. по наведению порядка в туалетной комнате гауптвахты. Э. отказался выполнить и аналогичный приказ, отданный ему через пять минут командиром первой дисциплинарной роты майором Ш. В обоснование принятого решения об отсутствии в данном случае совокупности преступлений – неисполнения приказа, которая была вменена органами предварительного следствия, военный суд указал, что «аналогичный приказ по наведению порядка был отдан Э. *одномоментно* (выделено автором – В.С.)». Безусловно, правильнее было бы указать на то, что Э. не исполнил один и тот же приказ, содержащий то же самое требование, повторенный другим начальником.

Более удачной для данной ситуации следует признать формулировку, содержащуюся в приговоре Уссурийского гарнизонного военного суда от 9 июня 2005 г. об осуждении рядового переменного состава войсковой части 40000 А. по ч. 1 ст. 332 УК РФ, который трижды отказался исполнять приказы различных на-

чальников встать в строй подразделения, в которое он был переведен. Принимая решение об исключении из обвинения подсудимого ошибочно вмененного органами предварительного следствия обвинения о совершении совокупности трех преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 332 УК РФ, суд правильно указал, что «отданные через небольшой промежуток времени различными должностными лицами А. приказы идентичны, различные должностные лица отдавали их с целью добиться исполнения одного приказа, умысел подсудимого был направлен на неисполнение одного приказа, хоть и отданного неоднократно тремя должностными лицами».

Таким образом, и первая и вторая ситуации характеризуются тем, что неисполнение подчиненным хотя и неоднократно повторенного, но содержащего одно и то же требование приказа (т. е. фактически одного и того же приказа), отданного как одним, так и разными начальниками, будет образовывать единичное преступление – неисполнение приказа.

Ситуации, когда подчиненным осуществляется неисполнение разных приказов, отданных одним и тем же начальником либо разными начальниками, могут образовывать как единичное неисполнение приказа, так и совокупность таких преступлений. Анализ правоприменительной практики органов военной юстиции свидетельствует, что и в этих ситуациях судами принимаются неоднозначные решения.

Так, например, приговором 94-го гарнизонного военного суда от 26 мая 2005 г. был осужден военнослужащий войсковой части 50000 рядовой М., который в течение февраля – марта 2005 г. пять раз отказывался исполнять приказы различных начальников о заступлении в наряды. Все эти пять эпизодов были квалифицированы как единое преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 332 УК РФ, однако доводов, положенных в обоснование данного решения, в приговоре не приводится.

Приговором Спасск-Дальнего гарнизонного военного суда от 27 июля 2005 г. был осужден военнослужащий войсковой части 60000 рядовой Г., который пять раз (8 марта, 22 апреля, 2, 10 и 13 мая 2005 г.) совершил неисполнение приказов командира воинской части, т. е. за совершение пяти преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 332 УК РФ. В приговоре суда также не содержится какого-либо обоснования принятия именно такого решения.

Вместе с тем, приговором 94-го гарнизонного военного суда от 26 мая 2005 г. был осужден военнослужащий войсковой части 03340 рядовой М. за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 332 УК РФ, которое выразилось в том, что М. в течение февраля – марта 2005 г. пять раз отказался выполнить приказы командира роты и командира взвода о заступлении в суточный наряд. Обоснования квалификации всех пяти эпизодов неисполнения приказов в качестве единичного преступления в приговоре также не приводится.

В приговоре 94-го гарнизонного военного суда от 26 мая 2005 г. об осуждении военнослужащего той же



войсковой части рядового Я. за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 332 УК РФ при аналогичных обстоятельствах (пять случаев отказа от заступления в суточный наряд в течение февраля – марта 2005 г.), в обоснование признания всех пяти эпизодов в качестве единичного преступления было указано, что Я. не исполнял приказы начальников, «не желая заступать в суточные наряды, действуя с единым умыслом». Однако указанная формулировка не соответствует сложившимся в теории уголовного права и судебной практике подходам к определению продолжаемых преступлений.

При решении вопроса о разграничении совокупности преступлений и единичного преступления – неисполнения приказа начальника (в том числе включающего в себя несколько эпизодов неисполнения подчиненным приказов как одного, так и разных начальников, но разных по содержанию) судам следует исходить из положений п. 2 постановления Пленума Верховного суда СССР «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» от 4 марта 1929 г.¹, согласно которому продолжаемыми (т. е. единичными в нашем случае неисполнениями приказа) следует считать преступления, складывающиеся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление.

Аналогичным, с нашей точки зрения, должен быть подход при квалификации неисполнения приказа одного начальника, но содержащего разные требования к одному подчиненному либо по содержанию, либо по срокам исполнения. При наличии единой цели (например, создание себе облегченных условий службы; нежелание выполнять «женскую» либо «грязную» работу; стремление добиться перевода в другую воинскую часть либо подразделение и т. п.) содеянное может образовывать единичное преступление – неисполнение приказа. В других случаях содеянное надлежит квалифицировать как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 332 УК Российской Федерации.

При рассмотрении вопросов квалификации нельзя обойти стороной и такую проблему органов предварительного следствия, как квалификация содеянного «с запасом». Применительно к ситуации множественности преступлений это может выражаться в квалификации по совокупности преступлений уголовно наказуемого неисполнения приказа и неисполнения дисциплинарный проступок. К сожалению, военными судами указанная тенденция также поддерживается.

Так, например, приговором Владивостокского гарнизонного военного суда от 19 июля 2005 г. был осужден военнослужащий войсковой части 70000 матрос Г. за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 332 УК РФ, при следующих обстоятельствах: 12 июня 2005 г. на корабле матрос Г. открыто отказался выполнить отданный ему установленным порядком приказ начальника – дежурного по кораблю прочитать вслух ст.ст. 30 – 42 УВС ВС РФ. 18 июня того

же года он же открыто отказался выполнить отданный ему установленным порядком приказ командира корабля открыть боевой пост № 29. Если второй эпизод действительно надлежаще квалифицирован как преступление против военной службы, то первый эпизод, по нашему мнению, как объективно не вызывающий причинение *существенного вреда интересам службы* (выделено автором – В.С.), следовало признать в силу малозначительности (ч. 2 ст. 14 УК РФ) дисциплинарным проступком.

К вопросу о множественности преступлений примыкает вопрос о возможности квалификации неисполнения приказа по совокупности с другими преступлениями против порядка подчиненности: сопротивлением начальнику или принуждением его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333 УК РФ) и насильственными действиями в отношении начальника (ст. 334 УК РФ). Квалификация неисполнения приказа по совокупности с указанными преступлениями возможна, однако только при наличии реальной совокупности таких преступлений, т. е. тогда, когда каждое из этих преступлений было совершено самостоятельно (ч. 1 ст. 17 УК РФ). В тех случаях, когда деяние началось как неисполнение приказа, а затем сопровождалось насилием в отношении начальника в целях сопротивления ему или принуждения начальника к нарушению возложенных на него обязанностей военной службы, а равно совершенным во время исполнения начальником обязанностей военной службы или в связи с исполнением этих обязанностей, содеянное надлежит квалифицировать только по ст. 333 УК РФ либо ст. 334 УК РФ (в зависимости от конкретных обстоятельств дела), так как имеет место «перерастание» менее тяжкого преступления – неисполнение приказа – в более тяжкое: сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы либо насильственные действия в отношении начальника, т. е. одновременно одними и теми же деяниями (ч. 2 ст. 17 УК РФ) совершить неисполнение приказа и преступления, предусмотренные ст.ст. 333 и 334 УК РФ, невозможно.

Так, необоснованно, с нашей точки зрения, приговором Наро-Фоминского гарнизонного военного суда от 16 марта 2006 г. был осужден только по пп. «а» и «в» ст. 333 УК РФ военнослужащий войсковой части 80000 рядовой Б. Преступление им было совершено при следующих обстоятельствах: 10 ноября 2005 г. Б. и М., находясь в самовольной отлучке, около трех часов ночи возвращались в расположение воинской части. Около территории воинской части они были остановлены офицерами – лейтенантами Ц., С. и Р. При этом, Ц. предъявил свое удостоверение личности и, представившись, потребовал от Б. и М. предъявить свои военные билеты. Удостоверившись, что те являются военнослужащими войсковой части 80000 и незаконно пребывают за пределами воинской части, а также находятся в состоянии опьянения, Ц. приказал им проследовать в комендатуру гарнизона. В процессе следования в комендатуру Б. скрылся от сопро-

¹ В редакции постановления Пленума Верховного суда СССР от 14 марта 1963 г. № 1.



вождавших его и М. офицеров и, прибыв в расположение подразделения, сообщил о случившемся сослуживцам, вместе с которыми решил силой освободить М. Обнаружив на территории воинской части лейтенантов Ц., С. и Р., сопровождавших М., и желая воспрепятствовать этим действиям офицеров, Б. совместно с неустановленными следствием лицами напал на них и, действуя совместно с указанными лицами, нанес Ц. и С. множественные удары руками и ногами по телу и голове. В результате указанных действий Ц. был причинен вред здоровью средней тяжести, а С. – нанесены побои. М., не желая подчиняться законному требованию начальника – лейтенанта Ц. следовать в комендатуру, данный приказ не исполнил, а, воспользовавшись ситуацией, скрылся с места происшествия. За указанные действия М. был осужден по ч. 1 ст. 332 УК РФ. С нашей точки зрения, аналогичные деяния Б., выразившиеся в отказе следовать в комендатуру и сокрытии от офицеров, совершенные до сопротивления начальнику или принуждения его к нарушению обязанностей военной службы, также следовало дополнительно квалифицировать по ч. 1 ст. 332 УК РФ, поскольку содеянное Б. образует реальную совокупность преступлений (предусмотренных ч. 1 ст. 332 и пп. «а», «в» ст. 333 УК РФ), каждое из которых подлежит самостоятельной уголовно-правовой оценке.

Напротив, обоснованно, на наш взгляд, приговором Безреченского гарнизонного военного суда от 24 марта 2006 г. были осуждены военнослужащие войсковой части 90000 рядовые М., К., И., Г. и В. за насильственные действия в отношении начальника (п. «а» ч. 2 ст. 334 УК РФ), совершенные при следующих обстоятельствах: 17 ноября 2005 г. И., К., Г., М. и В. в помещении казармы в присутствии личного состава воинской части применили насилие к дежурному по воинской части – старшему лейтенанту У., проявляя недовольство его требовательностью по службе и используя незначительный повод. Игнорируя законные требования о соблюдении уставного порядка и прекращении избиения У. прибывших к месту совершения преступления и являвшихся для них начальниками капитанов И. и А., а также прапорщика М., их приказ не выполнили и, более того, проявляя недовольство их требовательностью, избили последних. В данной ситуации, безусловно, имело место перерастание деяния, начавшегося как неисполнение приказа, в более тяжкое преступление – насильственные действия в отношении начальника. Такая ситуация исключает возможность квалификации содеянного по совокупности преступлений.

5. Разграничение уголовно наказуемого неисполнения приказа и дисциплинарного проступка. Не менее сложной, с нашей точки зрения, является проблема отграничения уголовно наказуемого неисполнения приказа и аналогичного деяния, образующего дисциплинарный проступок.

В основу такого разграничения, по мнению автора, должна быть положена ч. 2 ст. 14 УК РФ: «Не является преступлением действие (бездействие), хотя фор-

мально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности». Как следует из цитируемого положения, единственным критерием разграничения уголовно наказуемого деяния и иного правонарушения выступает общественная опасность.

Общественная опасность выступает в качестве одного из обязательных признаков преступления и представляет из себя причинение вреда или угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом социальным ценностям. При неисполнении приказа такой ценностью выступает установленный в Вооруженных Силах Российской Федерации порядок подчиненности.

Общественная опасность преступления выражается в двух признаках: характере общественной опасности и степени общественной опасности. Характер общественной опасности является качественной категорией, которая определяет значимость для уголовного права социальной ценности, охраняемой каждой из уголовно-правовых норм, в том числе ст. 332 УК РФ (неисполнение приказа).

Безусловно, что любое неисполнение приказа причиняет вред порядку подчиненности. Однако данный порядок защищается не только нормами уголовного права, но и нормами военного законодательства. Так, например, ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. №76-ФЗ среди грубых дисциплинарных проступков называет нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими (т. е. любые неуставные формы взаимоотношений между военнослужащими как при наличии, так и при отсутствии отношений подчиненности между ними, в том числе и неисполнение приказа, отданного в установленном общевойсковыми уставами Вооруженных Сил Российской Федерации порядке). Такое же положение содержится и в приложении 7 к ст.ст. 10, 80 и 81 ДУ ВС РФ. Однако неисполнение далеко не любого приказа влечет за собой причинение существенного вреда интересам службы как обязательный признак уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 332 УК РФ.

Практически всегда должны признаваться в качестве преступления неисполнение приказов, предписывающих выполнение работ (например, по обслуживанию техники, уборке помещений и территории), заступление в наряд и несение специальных видов службы, выполнение специальных обязанностей. Неисполнение подчиненным указанных требований всегда влечет за собой причинение существенного вреда интересам службы в виде снижения боевой готовности воинской части, подразделения, существенного нарушения распорядка дня и срыва выполнения плановых мероприятий, подрыва авторитета конкретных командиров и начальников, нарушения законных прав военнослужащих, в том числе в виде увеличения нагрузки на других военнослужащих, исполнения общих и специальных обязанностей другими военнослужащими вместо виновного и др.



Вместе с тем, по нашему мнению, не посягают на охраняемый уголовным законом порядок подчиненности приказы, которые носят общий характер, направлены на соблюдение общеуставных (общих) требований и порядка поведения конкретного военнослужащего (привести в порядок форму одежды, вести себя надлежащим образом, подойти к офицеру, встать в строй и т. п.), если при этом в ходе неисполнения такого приказа не затрагиваются права и законные интересы других военнослужащих, интересы военной службы, связанные с обеспечением боевой готовности и выполнением различных задач отдельным подразделением либо воинской частью. Осуждение за неисполнение таких приказов является, с нашей точки зрения, неправомерным, поскольку содеянное может образовывать состав лишь дисциплинарного проступка.

Однако проведенный анализ судебной практики военных судов свидетельствует о том, что содержание приказов, неисполнение которых повлекло за собой осуждение военнослужащих, включало в себя предписание совершения действий, которые правоприменитель даже при прежней формальной конструкции неисполнения приказа (Закон СССР «Об уголовной ответственности военнослужащих» 1958 г.) относил к малозначительным: привести внешний вид в порядок и встать в строй (приговор Белогорского гарнизонного военного суда от 13 сентября 2005 г. по делу рядового М.); встать в строй (приговор Белогорского гарнизонного военного суда от 14 апреля 2005 г. по делу рядового М.); прекратить прием пищи и встать в строй (приговор Белогорского гарнизонного военного суда от 10 февраля 2005 г. по делу младшего сержанта А.), прочитать вслух ст.ст. 30 – 42 прежнего УВС ВС РФ (приговор Владивостокского гарнизонного военного суда от 19 июля 2005 г. об осуждении военнослужащего войсковой части 70000 матроса Г.) и др.

Безусловно, что даже такие деяния посягают на авторитет конкретного командира (начальника). Именно такое последствие признавалось в качестве существенного вреда интересам службы в перечисленных приговорах. Однако если такое неисполнение приказа осуществляется один на один с начальником, оно не может повлечь причинение существенного вреда интересам службы в виде подрыва авторитета конкретного начальника *перед подчиненными* (выделено автором – В.С.), так как эти подчиненные отсутствуют.

Такие деяния, характеризующиеся малозначительностью и отсутствием направленности на причинение существенного вреда интересам службы, безусловно, следует расценивать как дисциплинарные проступки, влекущие за собой применение лишь мер дисциплинарного воздействия.

Однако, помимо характера, общественная опасность преступления находит свое выражение и в степени общественной опасности, представляющей из себя количественную характеристику и выражающейся в виде и размере причиненного вреда, обстановке совершения преступления, форме вины и иных обстоятельствах.

В связи с вышесказанным при определенных обстоятельствах неисполнение приказов, выражающихся в

общеуставных (общих) требованиях к конкретному подчиненному, может образовывать состав уголовно наказуемого деяния.

Так, правомерно приговором Курильского гарнизонного военного суда от 9 ноября 2005 г. были признаны уголовно наказуемыми действия военнослужащего войсковой части 66666 рядового Г., выразившиеся в отказе от выполнения приказа офицеров воинской части о сгибании-разгибании рук в упоре лежа в ходе физической зарядки. Указанные действия, совершенные в присутствии других военнослужащих воинской части, повлекли существенный вред интересам службы в виде отказа от выполнения этого упражнения всеми военнослужащими и, как следствие, срыва планового мероприятия – физической зарядки.

Приговором Калужского гарнизонного военного суда от 29 августа 2005 г. обоснованно был осужден военнослужащий войсковой части 0300 рядовой Ч., который отказался встать в строй для убытия в составе подразделения для выполнения работ по аэродромно-техническому обеспечению, т. е. фактически отказался от выполнения работ, чем причинил существенный вред интересам службы.

В ряде случаев обстановка неисполнения приказа и иные обстоятельства также могут влиять на характер общественной опасности содеянного и соответственно влечь за собой причинение существенного вреда интересам службы, позволяющее квалифицировать содеянное как уголовно наказуемое неисполнение приказа.

Так, правомерно был осужден приговором Уссурийского гарнизонного военного суда от 11 июля 2005 г. рядовой переменного состава войсковой части 04000 (дисциплинарная воинская часть) Х., который, отбывая наказание за предыдущее преступление, в ходе физической зарядки в присутствии рядовых переменного состава открыто отказался выполнить приказ офицера воинской части выйти из строя и подойти к начальнику. Такие обстоятельства отказа безусловно свидетельствуют о совершении преступления, так как указанными действиями Х. был причинен существенный вред интересам службы в виде подрыва авторитета офицера в присутствии других подчиненных, нарушения дисциплины как средства воспитательного воздействия на осужденных военнослужащих, содержащихся в дисциплинарной воинской части, и т. п.

Кроме того, законодательная конструкция ст. 332 УК РФ позволяет утверждать, что в случае причинения только существенного вреда интересам службы в случае небрежного либо недобросовестного отношения к службе содеянное (в силу ч. 3 ст. 332 УК РФ) (т. е. при наличии неосторожной формы вины) следует расценивать в качестве дисциплинарного проступка, ответственность за который должна наступать в соответствии с требованиями ДУ ВС РФ.

Представляется, что выработанные автором правила квалификации преступлений, предусмотренных ст. 332 УК РФ (неисполнение приказа), могут быть полезными для практических работников органов военной юстиции в ходе правоприменительной деятельности.



В ПОРЯДКЕ КАКОГО ПРОИЗВОДСТВА ДОЛЖНЫ РАССМАТРИВАТЬСЯ ТРЕБОВАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО О ВЗЫСКАНИИ ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ И ИНЫХ ВЫПЛАТ

*Ф.А. Зайцев, помощник судьи Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда,
старший лейтенант юстиции*

В соответствии с п. 10 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10 октября 2003 г. № 5 Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления их в силу в отношении Российской Федерации (ст. 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ). Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В п. 4 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 судам даны разъяснения, что при подготовке гражданских дел к судебному разбирательству необходимо учитывать, что действующим гражданским процессуальным законодательством предусмотрены различия в порядке рассмотрения дел, вытекающих из публичных и частноправовых отношений, в связи с чем особое значение приобретает правильное установление характера правоотношений сторон.

Военная служба предполагает осуществление полномочий государства по обеспечению своего суверенитета и иных важнейших государственных интересов, а военнослужащие являются носителями публичной власти. В связи с этим правоотношения, связанные с исполнением военнослужащими своих служебных обязанностей, являются публично-правовыми. Согласно правовым позициям, высказанным Европейским судом по правам человека, споры, связанные с прохождением военной службы, не являются спорами о граждан-

ских правах, в том числе при наличии требований материального характера.

Таким образом, нормы подразд. III разд. II Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) применяются, когда требования военнослужащих, в том числе имущественного характера, непосредственно вытекают из административно-правовых и иных публичных отношений, основанных на властных полномочиях одной стороны по отношению к другой. В этих случаях все требования военнослужащих должны быть разрешены по существу при рассмотрении заявления, поскольку в соответствии со ст. 258 ГПК РФ суд, признав заявление обоснованным, обязан вынести решение о восстановлении нарушенных прав в полном объеме.

В тех случаях, когда оспариваемые действия совершены органами военного управления и воинскими должностными лицами не в порядке осуществления административно-властных полномочий, а в процессе осуществления иной деятельности, основанной на равенстве участников правоотношений, дело подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

Основанием для приведенных разъяснений Пленума Верховного суда Российской Федерации послужило постановление Европейского суда по правам человека от 8 декабря 1999 г. по делу (§ 66) «Пеллегрен против Франции» (*Pellegrin v. France*) (28541/95), в котором было указано, что Суд постановляет, что единственной категорией споров, которые могут быть исключены из сферы применения ст. 6 § 1 Конвенции, являются споры, инициированные государственными служащими, чьи обязанности олицетворяют особую деятельность по оказанию публичных услуг до той степени, пока последние действуют в качестве депозитария публичной власти, ответственного за защиту общих интересов правительства и иных органов государственной власти и управления. Ярким примером такого рода деятельности являются вооруженные силы и полиция. На практике Суд должен будет установить по каждому делу, предусматривает ли должность заявителя – в свете характера его служебных обязанностей – прямое или косвенное участие в осуществлении полномочий, установленных публичным правом, а также обязанностей, направленных на защиту общих инте-



ресов правительства или иных органов власти и управления. При этом Суд должен будет, в целях руководства, учитывать категории должностей и видов деятельности, перечисленные Европейской комиссией в заявлении от 18 марта 1988 г. и Судом Справедливости Европейского Сообщества.

Постановлением Европейского суда по правам человека от 27 июля 2006 г. по делу «Канаев против России» (Kanaev v/ Russia) (43726/02) (по делу обжаловалась длительность исполнения судебного решения по имущественному спору между действующим офицером Военно-морского флота и его командованием. Жалоба не совместима с правилом *ratione materiae*¹) Европейский суд еще раз подтвердил данную правовую позицию, указав следующее.

По поводу соблюдения требований п. 1 ст. 6 Конвенции. Возникает вопрос, имеет ли Европейский суд компетенцию для рассмотрения точки зрения правила *ratione materiae*. В деле «Пеллегрен против Франции» (Pellegren v. France) постановлением Европейского суда были приняты критерии применимости этого правила к трудовым спорам с участием государственных служащих, основанные на природе обязанностей и ответственности работника: положения п. 1 ст. 6 Конвенции не распространяются на трудовой спор, если он затрагивает государственного служащего, чьи обязанности типичны для специфической деятельности в сфере государственной службы, когда он или она выступает в качестве доверенного лица государственных властей, ответственного за защиту основополагающих интересов государства. Заявитель по рассматриваемому делу является действующим офицером российского флота, капитаном третьего ранга и, таким образом, «облечен частью суверенной государственной власти» в значении, которое может быть применено к данному делу в свете постановления по делу «Пеллегрен против Франции» (Pellegren v. France). Соответственно п. 1 ст. 6 Конвенции неприменим к спору между заявителем и его командованием и последующей процедуре исполнения решения, которая должна рассматриваться в качестве неотъемлемой части «судебного разбирательства» для целей ст. 6 Конвенции. Жалоба в этой части не совместима (*ratione materiae*) с положениями Конвенции².

Однако Европейский суд по правам человека в постановлении от 7 июня 2007 г. по делу «Довгучиц против Российской Федерации» (Dovguchits v/ Russia) (2999/03) изменил существующую практику, указав в § 19 – 25 следующее.

Правительство оспорило применимость ст. 6 к спору, вызванному заявителем. В этой связи Суд, во-первых, отмечает, что сторонами не оспаривалось, что заявитель был наделен правом получить задолженности по денежному содержанию за период прохождения им военной службы в Таджикистане в 1996 г. То же относится и к национальным судам, не отклонившим требования заявителя как не имеющие основы.

Наоборот, окончательным решением от 22 февраля 2002 г. военный суд Рязанского гарнизона признал иск заявителя и присудил выплатить ему требуемую задолженность по денежному содержанию. Таким образом, спор, в котором принимал участие заявитель, закончился «правом», которое было признано за заявителем по национальному законодательству.

Стороны, однако, обсуждали, было ли право «гражданским» по природе. Правительство, опираясь на дело Пеллегрена (упоминавшееся выше), заявляло, что ст. 6 Конвенции не применима, поскольку споры, вынесенные для обсуждения служащими государства, например военными офицерами, по условиям службы, были исключены из-под ее юрисдикции.

Суд признает, что в решении по делу Пеллегрена Суд пытался юридически доказать автономное толкование термина «гражданская служба». С этой целью Суд ввел функциональный критерий, основанный на природе обязанностей и ответственности служащих.

Несмотря на это, в своем недавнем постановлении по делу «Вилхо Эскелинен и другие против Финляндии» (Vilho Eskelinen and Others v/ Finland) ([GC], no. 63235/00, 19 апреля 2007 г.) Суд пришел к заключению, что функциональный критерий, применимый в решении по делу Пеллегрена, не упростил анализ применимости ст. 6 Конвенции в судопроизводстве, в котором участвовал правительственный служащий, или стал причиной большей степени неоднозначности, как подразумевалось. По этим причинам Суд решил в дальнейшем разработать функциональный критерий, изложенный в деле Пеллегрена, и применять следующий подход:

«Кратко повторяя, чтобы государственный ответчик был способен опираться перед Судом на статус заявителя как государственного гражданского чиновника, исключая защиту, подразумеваемую в статье 6, должны быть выполнены два условия. Во-первых, государство в своем внутреннем праве должно было специально исключить доступ к суду должностей или категорий рассматриваемого персонала. Во-вторых, исключение должно быть оправдано объективными основаниями государственного интереса. Тот факт, что заявитель относится к отделению или департаменту, который участвует в исполнении полномочий, возложенных публичным правом, не является решающим сам по себе. Для того чтобы исключение было подтверждено, для государства недостаточно установить, что рассматриваемый государственный гражданский чиновник участвует в исполнении общественного долга или что существует, для применения распоряжения Суда по решению дела Пеллегрена, «специальное доверительное обязательство и преданность» между государственным гражданским чиновником и государством как работодателем. Государству также необходимо показать, что предмет спора связан с исполнением государственного долга или что подвергает сомнению специальное обязательство. Та-

¹ *Ratione materiae* (лат.) – по причинам существа; ввиду обстоятельств, связанных с предметом рассмотрения. По общему правилу Европейский суд принимает к рассмотрению жалобы относительно предполагаемых нарушений лишь тех прав человека, которые закреплены в Конвенции.

² Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2007. № 2. С. 34 – 35.



ким образом, в принципе не может быть оправдано исключение из-под гарантии статьи 6 об обычных трудовых спорах, подобных тем, которые связаны с вопросами заработной платы, надбавок/пособий и похожих субсидий/компенсационных выплат, на основании особой природы отношений между отдельным государственным служащим и рассматриваемым государством. Фактически это становится основанием для применения статьи 6. Правительственному ответчику необходимо будет доказать, во-первых, что заявитель – государственный чиновник не имеет права доступа к суду по внутреннему закону страны и, во-вторых, что исключение прав по статье 6 для государственных служащих оправдано» (см. дело «Вилхо Эскелинен и другие против Финляндии» (Vilho Eskelinen and Others v/ Finland) ([GC], no. 63235/00, 19 апреля 2007 года, § 62)).

Возвращаясь к фактам рассматриваемого дела, Суд отметил, что заявитель имел доступ к суду по национальному праву. Он воспользовался своим правом и

представил иск против своего работодателя. Военный суд Рязанского гарнизона изучил требования заявителя и удовлетворил их, присудив выплатить заявителю задолженность по денежному содержанию. После отмены в ходе надзорного производства окончательного решения от 22 февраля 2002 г. требования заявителя были повторно рассмотрены и частично удовлетворены. Ни внутренние суды, ни правительство не указали, что внутренняя система ограничивает доступ в суд для заявителя. Следовательно, ст. 6 Конвенции применима.

При таких обстоятельствах автор полагает, что требования военнослужащих, связанные с вопросами выплаты денежного довольствия и иных выплат, подпадают под действие ст. 6 Конвенции и тем самым являются спорами о гражданских правах.

Исходя из вышесказанного требования военнослужащих о взыскании денежного довольствия и иных выплат должны рассматриваться судами в порядке искового производства.

Уважаемые читатели!

Журнал мы делаем вместе с Вами, поэтому ждем Ваших статей по проблемам, которые волнуют военнослужащих и их семьи.

Информация для авторов:

Ваши материалы (объемом до 0,5 а. л., отпечатанные через 1,5 интервала, с приложением дискеты) направляйте в редакцию по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 244, Харитонову С.С. или по электронной почте: pvs1997@mail.ru

Просьба указывать свою должность, воинское звание, ученую степень, фамилию, имя и отчество, почтовый

адрес, контактный телефон; серию, номер, дату и место выдачи паспорта;

число, месяц, год рождения, место рождения; ИНН (если есть);

номер страхового пенсионного свидетельства (если есть).

Авторские гонорары выплачиваются только при предоставлении вместе со статьей всех перечисленных данных.

Рукописи не возвращаются.

Позиция редколлегии может не совпадать с позицией авторов.

Следует также иметь в виду, что, публикуя присланные материалы, мы исходим из согласия авторов на размещение их статей в электронных базах информационно-справочных систем “КонсультантПлюс”, “Гарант” и “Военное право”.

Телефоны и факс редакции: **(495) 334-98-04, 334-92-65.**

Интернет: <http://www.voennoepravo.ru>

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательство “За права военнослужащих” выпустило в свет ограниченным тиражом впервые издающиеся в России

- **“Военно-юридический энциклопедический словарь”;**
- **Российский военно-правовой сборник “175 лет военно-юридического образования в России”;**
- **Военно-полевая криминалистика. Учебник;**
- **Все о страховании военнослужащих**

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.



ОСНОВНЫЕ НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОГРАНИЧНЫХ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ

М.В. Трофимов, адъюнкт Московского пограничного института ФСБ России

Все налоговые правонарушения военных организаций пограничных органов федеральной службы безопасности (далее по тексту – военные организации) можно условно разделить на две группы в зависимости от классификации налоговых обязанностей, поскольку именно за невыполнение (ненадлежащее выполнение) налоговых обязанностей военная организация – налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность.

Первая группа правонарушений связана с нарушением обязанностей, установленных Конституцией Российской Федерации¹, и, в общем, представляет собой налоговое правонарушение, предусмотренное ст. 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее по тексту – НК РФ), – неуплата или неполная уплата сумм налога (сбора). Следует отметить, что военные организации федеральной службы безопасности освобождены от уплаты земельного налога, налога на имущество организаций и транспортного налога,² поэтому субъектами правонарушения будут являться в основном военные организации, осуществляющие предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность.

Вторая группа правонарушений связана с нарушением обязанностей, установленных налоговым законодательством, которые носят по отношению к основной конституционной обязанности по уплате налогов (сборов) производный и обеспечительный характер.³ В основном речь идет об обязанностях налогового агента. Субъектом таких правонарушений может быть любая военная организация пограничных органов федеральной службы безопасности.

Вплоть до начала XXI в. с налоговыми органами имели дело исключительно военные организации Пограничной службы Российской Федерации, осуществляющие предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность. В значительной мере поворотным моментом для участия военных организаций в налоговых правоотношениях послужило введение в действие гл. 23 «Налог на доходы физических лиц» части второй НК РФ⁴. В соответствии с указанной главой суммы денежного довольствия, денежных вознаграждений и других выплат, получаемых военнослужащими в связи с исполнением обязанностей военной службы, подлежали налогообложению в установленном порядке начиная с выплат за январь 2001 г. Таким образом, военнослужащий приобрел статус налогоплательщика и заинтересованного участника налоговых правоотношений, которые считаются наиболее запутанными в современной России. Налог с сумм, подлежащих выплате военнослужащему в связи с исполнением обязанностей военной службы, стал удерживаться и перечисляться в бюджет налоговым агентом (военной организацией). Параллельно встал вопрос о постановке всех без исключения военных организаций на учет в налоговых органах и соответственно вопрос о привлечении военных организаций к ответственности по ст. 116 НК РФ (нарушение срока постановки на учет в налоговом органе), ст. 117 НК РФ (уклонение от постановки на учет в налоговом органе).

Кроме того, с 1 января 2001 г. военные организации превращались в плательщиков страховых взносов, которым необходимо представлять в государственные

¹ В соответствии со ст. 57 Конституции Российской Федерации «каждый обязан платить установленные налоги и сборы».

² Письмо Федеральной налоговой службы «О земельном налоге, налоге на имущество организаций и транспортном налоге» от 15 декабря 2006 г. № ШТ-6-21/1212@ (Налогообложение. 2007. № 1).

³ В зависимости от конкретной ситуации на военные организации могут быть возложены следующие налоговые обязанности: встать на учет в налоговых органах; вести в установленном порядке учет своих доходов (расходов) и объектов налогообложения; представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты); представлять в налоговые органы и их должностным лицам документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов; выполнять законные требования налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей; в течение четырех лет обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, в том числе документов, подтверждающих получение доходов, осуществление расходов, а также уплату (удержание) налогов; письменно сообщать в налоговый орган по месту нахождения организации обо всех обособленных подразделениях, созданных на территории Российской Федерации, о реорганизации или ликвидации организации (ст. 23 НК РФ).

⁴ Федеральный закон «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах» от 5 августа 2000 г. № 118-ФЗ.



социальные внебюджетные фонды копии свидетельств о постановке на учет в налоговом органе для внесения идентификационного номера налогоплательщика (далее по тексту – ИНН), кода причины постановки на учет и кода инспекции Министерства Российской Федерации по налогам и сборам (далее по тексту – МНС России), в которой налогоплательщик стоит на налоговом учете, и первичные учетные документы, хранящиеся в фондах⁵.

В первое время был сохранен порядок постановки на учет, в соответствии с которым ИНН присваивался воинским частям и военным организациям независимо от их правового статуса⁶. Но уже 1 января 2004 г. вступили в силу изменения, внесенные в законодательство Российской Федерации, согласно которым все действия по учету налогоплательщиков, за исключением постановки на учет юридического лица по месту нахождения его обособленных подразделений, осуществляются налоговыми органами без участия юридического лица на основании сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц⁷. Таким образом, налоговые органы утратили возможность осуществлять постановку на учет воинских частей, созданных после 1 января 2004 г. и не являющихся юридическими лицами, в порядке, установленном для юридических лиц.

В свою очередь, военными организациями новые требования к постановке на учет были оставлены без внимания. По этой причине Федеральная налоговая служба Российской Федерации (далее по тексту – ФНС России) неоднократно обращалась с просьбой организовать снятие с учета в налоговых органах воинских частей, не являющихся юридическими лицами и при этом имеющих ИНН, и постановку на учет военных организаций в налоговых органах по месту нахождения обособленных подразделений (воинских частей, входящих в структуру юридических лиц) в установленном порядке⁸.

Проблемы с постановкой на учет военных организаций приобрели особую актуальность в свете масштабной реорганизации Пограничной службы Российской Федерации, в ходе которой появилось множество новых юридических лиц, и сохраняют эту актуальность до последнего времени. В связи с этим предлагается рассмотреть более подробно порядок постановки военных организаций на учет в налоговых органах по месту нахождения обособленных под-

разделений и проблемы, связанные с его реализацией.

В соответствии со ст. 83 НК РФ организации подлежат постановке на учет в налоговых органах как по месту своего нахождения, так и по месту нахождения их обособленных подразделений, а также по месту нахождения принадлежащего им недвижимого имущества и транспортных средств. В случае если несколько обособленных подразделений организации находятся в одном муниципальном районе или поселении на территориях, подведомственных разным налоговым органам, постановка организации на учет может быть осуществлена налоговым органом по месту нахождения одного из ее обособленных подразделений, определяемым организацией самостоятельно.

Кроме того, военные организации – налоговые агенты (пограничный отряд, отдельный контрольно-пропускной пункт), имеющие обособленные подразделения (пограничные заставы, отделения пограничного контроля), обязаны перечислять исчисленные и удержанные суммы налогов как по месту своего нахождения, так и по месту нахождения своего обособленного подразделения. Причем признание обособленного подразделения организации таковым производится независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах военной организации, и от полномочий, которыми наделяется указанное подразделение. Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет по месту нахождения обособленного подразделения, определяется исходя из суммы дохода, подлежащего налогообложению, начисляемого и выплачиваемого военнослужащим и гражданскому персоналу этих обособленных подразделений. Таким образом, головная организация, имеющая статус юридического лица, должна перечислять сумму налога, удержанного с денежного довольствия и иных доходов физических лиц, полученных за работу в обособленных подразделениях, по месту нахождения каждого такого подразделения. В случае бездействия военной организации у налогового органа возникают основания для направления военной организации требования о перечислении неперечисленных сумм налога в бюджет по месту нахождения ее обособленного подразделения, начисления пени на неперечисленные (не полностью перечисленные) суммы налога, а также для привлечения военной орга-

⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об обеспечении условий для введения в действие с 1 января 2001 года единого социального налога (взноса) и бесперебойного функционирования системы обязательного социального страхования» от 16 октября 2000 г. № 1462-р.

⁶ Письмо МНС России «О правовом статусе воинских частей» от 3 декабря 1999 г. № ФС-6-12/962 (не опубликовано). Указанный порядок регулировался приказом Госналогслужбы России «Об утверждении порядка и условий присвоения, применения, а также изменения индивидуального номера налогоплательщика и форм документов, используемых при учете в налоговом органе юридических и физических лиц» от 27 ноября 1998 г. № БГ-3-12/309.

⁷ Федеральный закон «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 23 декабря 2003 г. № 185-ФЗ. См. также приказ МНС России «Об утверждении порядка и условий присвоения, применения, а также изменения идентификационного номера налогоплательщика и форм документов, используемых при постановке на учет, снятии с учета юридических и физических лиц» от 3 марта 2004 г. № БГ-3-09/178.

⁸ См.: письмо Федеральной налоговой службы «О постановке на учет в налоговых органах воинских частей, которые не являются юридическими лицами» от 18 декабря 2004 г. № 09-3-02/4852 (не опубликовано); письмо Федеральной налоговой службы «О порядке учета в налоговых органах воинских частей, которые не являются юридическими лицам» от 10 августа 2006 г. № 09-3-02/3910 (не опубликовано).



низации – налогового агента к ответственности, предусмотренной ст. 123 НК РФ (невыполнение налоговым агентом обязанности по удержанию и (или) перечислению налогов)⁹.

На практике не только военные организации пограничных органов федеральной службы безопасности, но и многие другие структуры государства и его исполнительной системы (суд, прокуратура, таможня и т. д.) не являются на территории муниципального района или поселения юридическими лицами, не имеют бухгалтерии и расчетного счета. Обязанности налоговых агентов у них выполняет структура, находящаяся в столице субъекта Российской Федерации или в населенном пункте, находящемся на территории другого муниципального района или поселения. Соответственно часть налогов уплачивается за всех налогоплательщиков не в местный бюджет по месту нахождения этих структурных обособленных подразделений, а по месту нахождения налогового агента. Конечно, при этом местные бюджеты при высоких доходах данной категории лиц и их количестве не добирают достаточно большой кусок в состав пирога местного бюджета. Особенно это актуально для малых городов и районов, на территории которых, кроме одной или нескольких крупных государственных организаций (в частности, воинских частей), отсутствуют предприятия или другие крупные источники пополнения бюджета¹⁰.

Вместе с тем, отдельные воинские части дислоцируются на территории государств – участников СНГ и находятся вне территориальной юрисдикции налоговых органов Российской Федерации. В этой связи они формально не могут быть поставлены на учет в налоговых органах Российской Федерации. Вопросы, связанные с налогообложением данных военных организаций, регламентируются законодательством государства, на территории которого находится эта организация, соответствующими межгосударственными соглашениями, а также положением о каждой конкретной воинской части¹¹.

Кроме того, согласно ст. 230 НК РФ налоговые агенты обязаны вести учет доходов, полученных от них физическими лицами в налоговом периоде, а также представлять в налоговый орган по месту своего учета сведения о доходах физических лиц этого налогового периода и суммах начисленных и удержанных в этом налоговом периоде налогов¹². Ответственность за непредставление налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, предусмотрена ст. 126 НК РФ.

⁹ Письмо Федеральной налоговой службы «Об уплате налога на доходы физических лиц» от 17 января 2006 г. № 04-1-03/21 (текст письма размещен на сайте журнала «Российский налоговый курьер» в Internet (<http://www.rnk.ru>)).

¹⁰ См. также: Головин А.Ю. Проблемы оптимизации бюджетной деятельности муниципальных образований // Финансовое право. 2003. № 4.

¹¹ Письмо МНС России от 3 марта 2004 г. № 05-1-11/58 (не опубликовано).

¹² Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Министерства финансов Российской Федерации «О перечислении налога на доходы физических лиц организациями, имеющими обособленные подразделения» от 22 июня 2005 г. № 03-05-01-04/198 (Текст письма размещен на сайте журнала «Российский налоговый курьер» в Internet (<http://www.rnk.ru>)).

¹³ Статья 5 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1.

¹⁴ Письмо ФПС России от 3 сентября 2002 г. № 10/2-2094 (не опубликовано).

¹⁵ Распоряжение ФПС России от 6 марта 2003 г. № 10/2-639 (не опубликовано).

¹⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2003 г. № 1592-р (не опубликовано).

¹⁷ Статья 23 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» не относит к числу субъектов, осуществляющих контроль за ее деятельностью, какие-либо органы исполнительной власти» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ.

Получается, что все без исключения военные организации должны были не позднее 1 апреля 2002 г. представить в налоговый орган по месту своего учета сведения о доходах военнослужащих за 2001 г. Между тем сведения о дислокации, действительных наименованиях, организационной структуре, численности войск относились и относятся к сведениям, составляющим государственную тайну¹³. Сославшись на отсутствие законных оснований для передачи сведений, составляющих государственную тайну, Пограничная служба Российской Федерации отказалась от предоставления в налоговые органы сведений о доходах военнослужащих за 2001 г.¹⁴ и за 2002 г.¹⁵ В свою очередь, налоговые органы приступили к привлечению военных организаций к ответственности в соответствии со ст. 126 НК РФ в виде штрафных санкций. Особый порядок взаимодействия налоговых органов Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность, был установлен Правительством Российской Федерации только в конце 2003 г.¹⁶

Таким образом, на настоящий момент вопрос о привлечении к ответственности за непредставление налоговому органу сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, потерял ту актуальность, которую имел в 2001 – 2005 гг. В то же время, по причине существования многочисленных ограничений предоставления информации, связанных с необходимостью сохранения государственной тайны, действующим законодательством не предусмотрено осуществление органами исполнительной власти контроля за деятельностью органов федеральной службы безопасности¹⁷. По мнению автора, отсутствие у налоговых органов полномочий по выявлению налоговых правонарушений в органах федеральной службы безопасности является важнейшей причиной их распространенности и требует дальнейшего разрешения.

Перейдем к рассмотрению грубого нарушения правил учета доходов и расходов и объектов налогообложения (ст. 120 НК РФ) и непредставления налоговой декларации (ст. 119 НК РФ). Если субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 119 НК РФ, может быть любая военная организация, то в соответствии со ст. 120 НК РФ к ответственности привлекаются военные организации, осуществляющие предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность.



В 2002 г. были внесены изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации¹⁸ и НК РФ¹⁹. В соответствии с изменениями не только коммерческие организации, но и бюджетные учреждения должны вести налоговый учет. Налоговая база в бюджетных учреждениях формируется как разница между полученной суммой дохода от реализации товаров (выполненных работ, оказанных услуг), суммой внереализационных доходов (без учета налога на добавленную стоимость и акцизов по подакцизным товарам) и суммой фактически осуществленных расходов, связанных с ведением коммерческой деятельности. Военные организации, имеющие доходы от предпринимательской деятельности и другие доходы, уплачивают налог с суммы превышения доходов над расходами. Доходы военной организации от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности учитываются в составе неналоговых доходов бюджета только после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством.

По мнению автора, основной причиной совершения правонарушений, предусмотренных ст.ст. 119, 120 НК РФ, является плохое знание законодательства о налогах и сборах, отсутствие четкого понимания у должностных лиц целей и порядка налогообложения деятельности военных организаций, приносящей доходы. К примеру, на первый взгляд вызывает недоумение налогообложение доходов, полученных государственными морскими инспекциями, финансируемыми за счет средств бюджета по смете доходов и расходов бюджетного учреждения, в ходе деятельности по охране морских биоресурсов. Рассмотрим этот вопрос более подробно.

Определение налоговой базы по налогу на прибыль военных организаций с 1 января 2002 г. производится в порядке, установленном гл. 25 НК РФ «Налог на прибыль организаций». Доходы, не учитываемые при определении налоговой базы налогоплательщиков, определены в ст. 251 НК РФ, их перечень является исчерпывающим. Средства целевого финансирования и целевые поступления, не учитываемые при определении налоговой базы некоммерческих организаций, в том числе бюджетных учреждений, указаны в подп. 14 п. 1 и п. 2 ст. 251 НК РФ. Согласно ст. 247 НК РФ объектом налогообложения по налогу на прибыль организаций является прибыль от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав и внереализационные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов, определяемых в порядке, установленном НК РФ. Средства, получаемые бюджетными организациями от оказания платных услуг и выполнения работ, являются доходами от реализации товаров, работ, услуг, и соответственно прибыль, полученная от указанных видов деятельности, учитывается при определении налоговой базы.

Таким образом, полученные государственными морскими инспекциями средства от иностранных поль-

зователей морских биоресурсов в результате контроля за их деятельностью во время промысла и средства, полученные от реализации имущества, конфискованного по вступившим в законную силу приговорам (решениям) судов (судей) либо по решениям таможенных органов Российской Федерации, признанного в установленном порядке бесхозным, являются выручкой от реализации товаров, работ, услуг. Суммы, взысканные в качестве штрафов, и суммы, полученные в качестве возмещения ущерба, поступившие на внебюджетные счета государственных морских инспекций, являются внереализационными доходами. Полученная государственными морскими инспекциями выручка от реализации товаров, работ, услуг и внереализационные доходы учитываются при определении налоговой базы в порядке, определенном НК РФ.²⁰

Далее остановимся на нарушении военными организациями требований ст. 57 Конституции Российской Федерации. Как и в предыдущем случае, неуплата или неполная уплата сумм налога (сбора) (ст. 122 НК РФ) может иметь место при отсутствии четкого понимания у должностных лиц целей и порядка налогообложения деятельности военных организаций, приносящей доходы, плохом знании налогового законодательства. В то же время встречаются случаи умышленного нарушения должностными лицами требований налогового законодательства в целях уклонения от уплаты налогов. Сущность подобных налоговых схем заключается в том, что оплата реализованных военной организацией товаров (работ, услуг) осуществляется в виде поступлений в качестве безвозмездной помощи от физических и юридических лиц на расчетные счета военной организации. В свою очередь, оплата товаров (работ, услуг), реализованных обособленным подразделением военной организации, осуществляется в виде поступлений в качестве безвозмездной помощи от физических и юридических лиц на банковские счета должностных лиц (их родственников) этих обособленных подразделений. В дальнейшем полученные средства расходуются как на удовлетворение нужд военных организаций (обособленных подразделений), так и на удовлетворение личных потребностей должностных лиц. Что касается обособленных подразделений, по мнению автора, в большинстве случаев подобные нарушения носят вынужденный характер, поскольку обособленные подразделения не имеют собственных счетов, на которые могут перечисляться и с которых могут самостоятельно расходоваться средства от безвозмездной помощи.

Выявить подобные правонарушения чрезвычайно трудно по причине их высокой латентности и безусловной экономической выгоды противоправной деятельности. Кроме того, уполномоченные осуществлять контроль и надзор за военными организациями органы военной прокуратуры не обладают достаточным

¹⁸ Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации» от 29 мая 2002 г. № 57-ФЗ.

¹⁹ Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации» от 24 июля 2002 г. № 110-ФЗ.

²⁰ Письмо МНС России «О налоге на прибыль бюджетных учреждений» от 31 января 2003 г. № 02-2-07/15-Г832 (не опубликовано).



количеством специалистов в области налогообложения, а осуществление налогового контроля специально созданными для этих целей налоговыми органами, как было отмечено выше, действующим законодательством не предусмотрено.

В качестве вывода можно отметить, что основной причиной налоговых правонарушений являются противоправные действия должностных лиц военных организаций. В свою очередь, бездействию должностных лиц способствует плохое знание законодательства о

налогах и сборах, а также отсутствие четкого понимания целей и порядка налогообложения деятельности военных организаций, приносящей доходы. Поэтому главным направлением борьбы с налоговыми правонарушениями на современном этапе развития налоговых правоотношений видится дальнейшее совершенствование взаимодействия между ФНС России и федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, по вопросам применения налогового законодательства.

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

С любого месяца можно подписаться по каталогу «Роспечать» в любом почтовом отделении на:

1) Журнал **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ”**, в каждом номере которого содержится именно та практическая информация, без которой, надеемся, Вам просто нельзя обойтись.

В 2008 году приоритет будет отдан статьям по проблемным вопросам прохождения военной службы, увольнения, денежного и иных видов довольствия военнослужащих, социальных гарантий им и членам их семей. Расширится тематика рассмотрения сложных вопросов, связанных с пенсионным обеспечением лиц, уволенных с военной службы, трудовыми отношениями. Периодичность выхода журнала – ежемесячно. Подписной индекс – 72527.

2) **“ПРАВО В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ – КОНСУЛЬТАНТ”** - серия книг и практических пособий по военному праву и актуальным вопросам военного законодательства. Периодичность – ежемесячно. Объем – 240-600 страниц. Подписной индекс – 79205.

Телефоны для справок по вопросам подписки **(495) 334-98-04; 334-92-65** (10.00-17.00 в будние дни, время московское) или по адресу: **117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 40, “За права военнослужащих”**. Наш адрес в Интернете - <http://www.voennoepravo.ru>

Не оставляйте посещение почты на завтра!

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством **“За права военнослужащих”** готовятся к изданию:

- учебник **“Оперативное право”**;
- учебник **“Военная администрация”**;
- **Все о труде гражданского персонала**;
- **Все о прохождении военной службы**;
- **Настольная книга военнослужащего и гражданина, уволенного с военной службы (образцы документов, комментарии, разъяснения)**.

Заказ книг по адресу и телефонам редакции.



О ПРАВЕ КУРСАНТОВ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА ПОЛУЧЕНИЕ ПЕНСИИ ПО СЛУЧАЮ ПОТЕРИ КОРМИЛЬЦА

О.В. Шикалова, юрист, соискатель Московского пограничного института ФСБ России

Действующим пенсионным законодательством Российской Федерации (федеральными законами «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2002 г. № 173-ФЗ, «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2002 г. № 166-ФЗ, а также Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-1) нетрудоспособным членам семьи умершего (погибшего) кормильца предоставлено право на получение пенсии по случаю потери кормильца.

Так, согласно ст. 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях» право на трудовую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении. Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» право на пенсию по случаю потери кормильца предоставлено членам семей погибших (умерших) федеральных государственных служащих; граждан, пострадавших в результате радиационных и техногенных катастроф; военнослужащих, проходивших военную службу по призыву. В соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» право на пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семей умерших (погибших) лиц, проходивших военную службу по контракту, состоявшие на их иждивении. При этом, пенсия по случаю потери кормильца членам семей бывших военнослужащих (проходивших военную службу как по призыву, так и по контракту), назначается в том случае, если кормилец умер (погиб) в период прохождения военной службы или не позднее трех месяцев со дня увольнения со службы либо позднее этого срока, но вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученного в период прохождения военной службы, а семьям пенсионеров из числа лиц, проходивших военную службу по контракту, – если кормилец умер в период получения пенсии

или не позднее пяти лет после прекращения выплаты ему пенсии.

Важно отметить, что действующим пенсионным законодательством Российской Федерации установлено общее правило, согласно которому к нетрудоспособным членам семьи умершего (погибшего) кормильца, имеющим право на рассматриваемый вид пенсии, относятся, в частности, дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, обучающиеся по очной форме в образовательных учреждениях всех типов и видов независимо от их организационно-правовой формы, за исключением образовательных учреждений дополнительного образования, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет.

Вместе с тем, предоставление права на пенсию по случаю потери кормильца детям, братьям, сестрам и внукам погибшего (умершего) кормильца имеет некоторые особенности в случае, когда они обучаются в образовательных учреждениях, в которых обучающиеся считаются состоящими на военной службе. Согласно п. «а» ч. 3 ст. 29 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» такие члены семьи нетрудоспособными не считаются и, следовательно, права на пенсию по случаю потери кормильца не имеют. Получается, что, например, сыну погибшего офицера, окончившему среднюю школу и поступившему в военный институт, с момента зачисления на обучение выплата назначенной ранее пенсии по случаю потери кормильца прекращается.

На первый взгляд, такое регулирование пенсионного обеспечения указанных лиц является вполне объяснимым и логичным. В соответствии с п. 1 ст. 25 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ граждане, зачисленные в военные образовательные учреждения профессионального образования, назначаются на воинские должности курсантов, слушателей или иные воинские должности в порядке, определенном названным Федеральным законом, Положением о порядке прохождения военной службы и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Таким образом, в период обучения в военно-учебном заведении указанные граждане являются лицами, проходящими



военную службу, и имеют статус военнослужащего, устанавливаемый Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, который предусматривает обеспечение военнослужащих денежным довольствием, дополнительными выплатами, а также продовольственным и вещевым обеспечением. Данное материальное обеспечение является вполне достаточным для нормального существования указанных лиц. Следовательно, материальных оснований для выплаты курсантам высших военно-учебных заведений пенсии по случаю потери кормильца вроде бы действительно не имеется.

Однако при более детальном анализе данной ситуации дело выглядит далеко не таким однозначным. Безусловно, в действиях законодателя, отказавшего курсантам высших военно-учебных заведений (как лицам, имеющим статус военнослужащих) вправе на получение пенсии по случаю потери кормильца на условиях и в порядке, установленных Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...», есть определенная логика, поскольку те средства, которые могли быть направлены на пенсионное обеспечение этой категории граждан, фактически содержатся в их денежном, продовольственном и вещевом обеспечении.

Вместе с тем, точно такое же денежное и материальное обеспечение предоставляется и всем другим курсантам высших военно-учебных заведений, не потерявшим кормильца. А здесь уже возникает вопрос о социальной справедливости. По нашему мнению, пенсию по случаю потери кормильца нельзя рассматривать только лишь в качестве средства материального обеспечения членов семьи умершего (погибшего) кормильца, она является еще и своего рода государственной компенсацией гражданам за причиненный потерей близких моральный вред.

Нарушение принципа социальной справедливости в рассматриваемой нами ситуации видится также в следующем.

В отличие от проанализированных выше норм ст. 29 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...», исключивших курсантов военных образовательных учреждений из числа лиц, имеющих право на пенсию по случаю потери кормильца, в федеральных законах «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» подобных ограничений не содержится. Получается, что молодому человеку, которому в детстве была назначена пенсия по случаю потери кормильца в порядке и на условиях, установленных федеральными законами «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» или «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», в случае его поступления в военный институт пенсия сохранится на весь период обучения, но не более чем до достижения им возраста 23 лет, а такому же курсанту, являющемуся сыном погибшего военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, выплата пенсии должна быть прекращена.

Несправедливость и абсурдность данной ситуации видна, что называется, невооруженным взглядом.

В целях устранения указанной выше явной несправедливости полагаем целесообразным внести в ст. 29 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу...» изменение, исключив из п. «а» ч. 3 указанной статьи слова «(кроме учебных заведений, обучающиеся в которых считаются состоящими на военной службе или на службе в органах внутренних дел)».

Те сравнительно небольшие дополнительные средства федерального бюджета, которые потребуются на реализацию данного предложения, с лихвой окупятся существенным укреплением доверия граждан к закону, а также еще большим упрочением одного из важнейших принципов военно-социального законодательства Российской Федерации – принципа социальной справедливости.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательство “За права военнослужащих” выпустило в свет книгу **“Общевойсковые уставы и Строевой устав Вооруженных Сил Российской Федерации”**, в которой помещены утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 и вступившие в силу с 1 января 2008 г.

- Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации;
- Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации;
- Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации,

а также введенный в действие приказом Министра обороны Российской Федерации от 11 марта 2006 г. № 111 Строевой устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

Заявку на приобретение необходимого количества книг можно отправить по телефону/факсу: 8(495)334-92-65 (будние дни, с 10 до 17 часов), или по электронной почте pvs1997@mail.ru, или по адресу: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 508.



ВОПРОС - ОТВЕТ

С.В. Шанхаев, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, капитан юстиции; Р.А. Закиров, адъюнкт кафедры военной администрации, административного и финансового права Военного университета, старший лейтенант юстиции; В.И. Ковалев, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, профессор Военного университета, полковник юстиции

Денежное довольствие, иные выплаты. Заработная плата. Пенсионное обеспечение.

С.В. Шанхаев

111111. Имеет ли право командир соединения лишить военнослужащего премии за упущения по службе и нарушение воинской дисциплины, если указанный военнослужащий проходит военную службу по контракту в подчиненной соединению воинской части (соединение имеет одно условное наименование, а подчиненный соединению полк – другое условное наименование), если да, то каков механизм такого лишения (в какие сроки)?

По мнению финансовых органов, командир дивизии при выявлении упущений по службе и нарушений воинской дисциплины со стороны военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в подчиненных дивизии воинских частях, обязан после проведения разбирательства в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» ограничиться наложением на них дисциплинарных взысканий либо строгим указанием, а в конце первого, второго и третьего кварталов и в конце ноября приказом по дивизии уменьшить премию указанным военнослужащим либо лишить их премии полностью. С приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 200 ознакомлен (ст.ст. 203 – 211).

В соответствии с п. 6 Правил выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, премии за образцовое выполнение воинского долга, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2000 г. № 524, командиры (начальники) имеют право уменьшать размер премии военнослужащим, находящимся в их подчинении, или лишать их премии полностью за упущения по службе и нарушения воинской дисциплины. При этом, оформляется приказ соответствующего командира (начальника) с указанием конкретных причин уменьшения (лишения) премии. Данная норма также содержится и в Порядке обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденном приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200 (п. 210).

В то же время п. 209 названного Порядка предусмотрено, что решения о выплате премии, лишении или

уменьшении ее размера принимаются соответствующими командирами (начальниками) на основании представляемых по команде в конце первого, второго и третьего кварталов и в конце ноября рапортов непосредственных командиров (начальников) с ходатайствами о выплате премии подчиненным военнослужащим. В рапортах с ходатайствами об уменьшении или лишении военнослужащих премии ими указываются конкретные причины, послужившие основанием для такого ходатайства.

Таким образом, налицо два условия:

– рапорт по команде непосредственного командира (начальника), то есть ближайшего к военнослужащему прямого начальника, представляемого в конце первого, второго и третьего кварталов и в конце ноября;

– принятие решения командиром (начальником), имеющим право издания приказов.

В связи с изложенным представляется, что командир соединения вправе лишить премии (уменьшить ее размер) командира подчиненной воинской части. В отношении остальных военнослужащих этой воинской части такое решение вправе принять командир воинской части, в том числе по указанию командира соединения. Решения принимаются в конце первого, второго и третьего кварталов и в конце ноября.

123456. Почему не выдают удостоверение личности военнослужащего, а только военный билет? Раньше ведь выдавали, а сейчас все служат по контракту! Идет ли в расчет к денежному довольствию льготная выслуга лет?

В соответствии с п. 2 Положения об удостоверении личности военнослужащего Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 2003 г. № 91, удостоверение выдается военнослужащим из состава офицеров, прапорщиков и мичманов в индивидуальном порядке под роспись в документе по учету бланков удостоверения на период пребывания военнослужащего на военной службе.

Что касается вопроса льготного исчисления выслуги лет для исчисления денежного довольствия, то здесь необходимо отметить, что льготная выслуга учитыва-



ется по Правилам исчисления выслуги лет для назначения процентной надбавки за выслугу лет военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2000 г. № 524. Данным нормативным правовым актом установлен перечень случаев, когда выслуга лет исчисляется в льготном исчислении. В связи с ограниченностью рубрики «Правовая консультация» ответить на Ваш вопрос не представляется возможным. Текст Постановления Правительства Российской Федерации опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 24 июля 2000 г., № 30, ст. 3145, в «Российской газете» от 28 июля 2000 г. № 145.

777888. Я – старший прапорщик. На должности офицера согласно приказу с 2005 г., в подчинении 15 военнослужащих. Положена ли мне надбавка за работу с личным составом? Говорят, в тыловых частях не положена.

В соответствии с п. 112 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, занимающим воинские должности командиров (начальников) воинских подразделений и воинских частей, в зависимости от установленного в штате по занимаемой воинской должности штатного воинского звания и численности личного состава, находящегося в подчинении, выплачивается ежемесячная надбавка за командование (руководство) воинскими подразделениями и воинскими частями (в Вашем случае – 300 руб.).

При этом, перечень воинских должностей командиров (начальников) воинских подразделений и воинских частей, при замещении которых военнослужащим выплачивается надбавка за командование, утверждается Министром обороны Российской Федерации. К сожалению, в редакции журнала отсутствует соответствующий перечень. В связи с этим автор советует Вам обратиться за разъяснениями в вышестоящий финансовый орган.

000111. Выплата за выслугу лет в денежное довольствие и отпуск должны исчисляться в льготном исчислении выслуги лет? В льготное исчисление входят северные – 1 год за 1,5 года и чеченские – 1 месяц за 3 месяца и это действует на всех военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации или на отдельные рода войск?

1. Исчисление льготной выслуги лет для назначения процентной надбавки за выслугу лет.

В соответствии с п. 4 Правил исчисления выслуги лет для назначения процентной надбавки за выслугу лет военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2000 г. № 524, в выслугу лет военнослужащих для назначения надбавки засчитывается на льготных условиях (один

месяц службы за полтора месяца) время военной службы:

а) на воинских должностях, выполнение обязанностей по которым связано с систематическим совершением прыжков с парашютом: в Воздушно-десантных войсках и военных образовательных учреждениях профессионального образования, готовящих офицеров для Воздушно-десантных войск, воинских частей и подразделениях специального (особого) назначения (специальной разведки), десантно-штурмовых соединениях и воинских частях, разведывательных десантных подразделениях Сухопутных войск, разведывательных десантных подразделениях морской пехоты, поисково-спасательной и парашютно-десантной службах авиации Вооруженных Сил Российской Федерации, Союза ССР, Объединенных Вооруженных Сил государств – участников Содружества Независимых Государств;

б) на воинских должностях, выполнение обязанностей по которым связано с систематическим совершением прыжков с парашютом в других войсках, воинских формированиях и органах, по перечню подразделений и воинских должностей, утверждаемому руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

При этом, выслуга лет на льготных условиях исчисляется:

– в десантно-штурмовых соединениях и воинских частях, разведывательных десантных подразделениях Сухопутных войск и разведывательных десантных подразделениях морской пехоты – не ранее чем с 14 марта 1980 г.;

– в поисково-спасательной и парашютно-десантной службах авиации Вооруженных Сил Российской Федерации, Союза ССР, Объединенных Вооруженных Сил государств – участников Содружества Независимых Государств, а также авиации пограничных войск Федеральной пограничной службы Российской Федерации – не ранее чем с 1 января 1990 г.;

– в военных образовательных учреждениях профессионального образования, готовящих офицеров для Воздушно-десантных войск (кроме военно-образовательных учреждений профессионального образования Воздушно-десантных войск), – не ранее чем с 1 июня 1992 г.;

– в войсках гражданской обороны – не ранее чем с 15 февраля 1994 г.;

в) на воинских должностях, предусмотренных в штатах управлений океанографических экспедиций, экспедиций особого назначения, экспедиционных аварийно-спасательных отрядов, гидрографических и океанографических экспедиций, соединений кораблей и судов, военно-морских баз, флотилий, флотов;

г) на воинских должностях, предусмотренных в штатах боевых кораблей и катеров, кораблей специального назначения, морских судов обеспечения, самоходных катеров и самоходных рейдовых судов обеспечения, в том числе строящихся, ремонтирующихся и находящихся на консервации, экипажей консервации указанных кораблей, катеров и судов, перегонных ко-



манд, а также в управлениях соединений кораблей и судов, экспедиций и отрядов, постоянно размещенных на кораблях и самоходных судах.

Исчисление выслуги лет на льготных условиях производится в порядке, устанавливаемом Министерством обороны Российской Федерации, руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

2. Льготное исчисление выслуги лет для назначения пенсии.

Постановлением Правительства Российской Федерации "О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим и сотрудникам федеральных органов исполнительной власти, участвующим в контртеррористических операциях и обеспечивающим правопорядок и общественную безопасность на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации" от 9 февраля 2004 г. № 65 установлено, что для назначения пенсии засчитывается:

а) 1 месяц службы (военной службы) за 1,5 месяца;
б) время непрерывного нахождения на излечении в госпиталях и других лечебных учреждениях в случае получения ранения, контузии, увечья или заболевания в связи с непосредственным выполнением задач в составе специальных сил и сил Объединенной группировки из расчета 1 месяц службы (военной службы) за 1,5 месяца;

в) время непосредственного участия в составе специальных сил и сил Объединенной группировки в контртеррористических операциях из расчета 1 месяц службы (военной службы) за 3 месяца. При этом, периоды (время) непосредственного участия сотрудников и военнослужащих в контртеррористических операциях определяются на основании приказов командиров (начальников) воинских частей, подразделений и органов, привлекаемых к проведению контртеррористических операций, в которых указаны даты или периоды участия соответствующих сотрудников и военнослужащих в контртеррористических операциях и которые утверждены руководителем Регионального оперативного штаба, а со 2 августа 2006 г. – руководителем контртеррористической операции;

г) время непрерывного нахождения на лечении в госпиталях и других лечебных учреждениях в случае получения ранения, контузии, увечья или заболевания в связи с непосредственным участием в составе специальных сил и сил Объединенной группировки в контртеррористических операциях из расчета 1 месяц службы (военной службы) за 3 месяца.

Продолжительность основного отпуска в соответствии со ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» определяется в зависимости от общей продолжительности военной службы в льготном исчислении.

111162. Военнослужащий, увольняясь по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» должен получить 20 окладов. Однако приказ Министра обороны Российской

Федерации № 200 отнимает у меня это право, так как в марте 1992 г. я уже увольнялся по ОШМ и якобы получил 10 окладов денежного содержания. В марте 1992 г. я не был контрактником. В выписке из приказа по части от 23 марта 1992 г. записи о получении пособия нет. Разъясните, пожалуйста!

Действительно, п. 263 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, предусмотрено, что в случае поступления на военную службу уволенных военнослужащих пособие при последующем увольнении их с военной службы выплачивается исходя из общей выслуги на день последнего увольнения с зачетом пособий, выплаченных при предыдущих увольнениях с военной службы (в окладах денежного содержания), но не менее чем в размере двух окладов денежного содержания.

Однако, при этом, необходимо учитывать положения п. 3 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ, устанавливающим, что военнослужащим – гражданам Российской Федерации при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями выплачивается единовременное пособие при общей продолжительности военной службы:

менее 10 лет – в размере 5 окладов денежного содержания;

от 10 до 15 лет – в размере 10 окладов денежного содержания;

от 15 до 20 лет – в размере 15 окладов денежного содержания;

20 лет и более – в размере 20 окладов денежного содержания.

При этом, размер и порядок выплаты указанного единовременного пособия гражданам, уволенным с военной службы по другим основаниям, определяют Правительство Российской Федерации.

В развитие данной нормы Советом Министров – Правительства Российской Федерации издано Постановление "О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации" от 22 сентября 1993 г. № 941. Согласно п. 17 указанного Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации в случае повторного определения на службу военнослужащих единовременное пособие при последующем увольнении их со службы выплачивается исходя из общей выслуги лет на день последнего увольнения с зачетом пособий, выплаченных при предыдущих увольнениях со службы (в месячных окладах денежного содержания),



но не менее чем в размере двухмесячного оклада денежного содержания.

Таким образом, положение, содержащееся в нормативном правовом акте Министра обороны Российской Федерации, не противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

000001. Не противоречит ли приказ директора ФСБ России от 31 мая 2007 г. № 278 Федеральному закону «О статусе военнослужащих» (п. 3 ст. 11) в части размера денежной компенсации за дополнительные сутки отдыха? В приказе за единицу расчета принят оклад денежного содержания, в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» – денежное содержание в целом, разница велика. Чем руководствоваться?

Пунктом 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ предусмотрено, что военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, участвующим в мероприятиях, которые проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, по их просьбе вместо предоставления дополнительных суток отдыха может выплачиваться денежная компенсация в размере денежного содержания за каждые положенные дополнительные сутки отдыха. Порядок и условия выплаты денежной компенсации устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба.

В развитие данной нормы издан приказ директора ФСБ России “О порядке и условиях выплаты военнослужащим органов федеральной службы безопасности денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха” от 31 мая 2007 г. № 278.

В соответствии с п. 3 названного приказа размер денежной компенсации исчисляется путем деления суммы оклада по воинской должности и оклада по воинскому званию, установленных военнослужащим на день издания приказов о выплате указанной компенсации, на 30 и умножения на количество компенсируемых дополнительных суток отдыха.

В соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона «О статусе военнослужащих» денежное довольствие военнослужащих состоит из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (оклад по воинской должности) и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (оклад по воинскому званию), которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащих (оклад денежного содержания).

В связи с вышесказанным противоречий между нормативным правовым актом ФСБ России и Федеральным законом «О статусе военнослужащих» не усматривается.

040729. Прохожу военную службу по контракту, являюсь участником боевых действий в ДРА. Имею ли я право на получение стандартного налогового вычета в размере 500 руб. за каждый месяц налогового периода согласно подп. 2 п. 1 ст. 218 Налогового

кодекса Российской Федерации? Бухгалтер части отказывает в реализации данного права, расчет не производится с сентября 2005 г.

410901. В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 218 Налогового кодекса Российской Федерации ветераны боевых действий имеют право на налоговый вычет в размере 500 руб. за каждый месяц налогового периода. Означает ли это, что подоходный налог, взимаемый с военнослужащего, не может превышать данной суммы?

В связи с тем что вопросы имеют одинаковый характер, ответ на них будет дан один.

В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 218 Налогового кодекса Российской Федерации налоговый вычет в размере 500 руб. за каждый месяц налогового периода распространяется на граждан, уволенных с военной службы или призывавшихся на военные сборы, выполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан и других странах, в которых велись боевые действия, а также граждан, принимавших участие в соответствии с решениями органов государственной власти Российской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации.

В связи с вышесказанным данная льгота по налогообложению не распространяется на военнослужащих.

Р. А. Закиров

888761. Военнослужащий. Более двух лет согласно письменному приказу командира части выполняю должностные обязанности военнослужащего, находящегося в декретном отпуске. Должность военнослужащего, находящегося в декретном отпуске, предусматривает выплату дополнительной денежной надбавки, определенной Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563 и соответствующим приказом Министра обороны Российской Федерации. Однако мне данная надбавка не выплачивается. Законно ли это? Как мне поступить, если данная выплата мне положена?

В соответствии со ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, на военнослужащего может быть с его согласия возложено исполнение обязанностей по невакантной воинской должности на период нахождения занимающего ее военнослужащего в отпуске по уходу за ребенком. В этом случае военнослужащий освобождается от исполнения обязанностей по занимаемой воинской должности, но от занимаемой воинской должности не освобождается.

В соответствии с п. 45 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 200, военнослужащим, на которых возложено временное исполнение обязанностей по невакантным воинским должностям (врио), выплачиваются оклады по занимаемым штатным воинским должностям.

Таким образом, действия командования являются законными.



191817. Убедительно прошу разъяснить правомерность действий финансового органа военного комиссариата при расчете выплаты военнослужащему на содержание ребенка в государственном детском дошкольном учреждении в размере 80 % от суммы содержания, без учета платы за питание ребенка, т. е. всего плата 900 руб. = 180 руб. – содержание + 720 руб. питание. Выплата «на руки» военнослужащему составляет 144 руб.? Фактическая оплата – 900 руб.

В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 20 мая 2005 г. № 190 «О выплатах на содержание детей в государственных детских дошкольных учреждениях военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации – гражданам Российской Федерации» с 1 января 2005 г. военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее – военнослужащие), производится выплата на содержание их детей (лиц, находящихся на их иждивении) (далее – дети), посещающих государственные детские дошкольные учреждения, в размере:

- 80 % платы, взимаемой с родителей;
- 90 % платы, взимаемой с родителей, – имеющим трех несовершеннолетних детей и более;
- 100 % платы, взимаемой с родителей, – имеющим детей, у которых по заключению медицинских учреждений выявлены недостатки в физическом или психическом развитии, а также находящихся в туберкулезных государственных детских дошкольных учреждениях.

В соответствии с пп. 4 и 5 Инструкции (приложение к приказу Министра обороны Российской Федерации от 20 мая 2005 г. № 190) для получения выплаты военнослужащие подают по команде рапорт с приложением следующих документов:

- справки о составе семьи или соответствующие подтверждающие документы на лиц, находящихся на иждивении военнослужащих (при первоначальном назначении выплаты);

- справки соответствующего врача-специалиста о выявленных недостатках в физическом или психическом развитии, наличии медицинских показаний для нахождения ребенка в туберкулезных государственных дошкольных учреждениях (при первоначальном назначении выплаты);

- денежного оправдательного документа о фактической оплате военнослужащим содержания детей в государственном детском дошкольном учреждении.

На каждого получателя выплаты заводится отдельный лицевой счет, к которому приобщаются все представленные военнослужащим документы.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О перечне затрат, учитываемых при установлении родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования» от 30 декабря 2006 г. № 849 в соответствии со ст. 52.1 Закона Российской Федерации «Об образовании» утверж-

ден перечень затрат, учитываемых при установлении родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования. В данный перечень включены следующие затраты:

1. Оплата труда и начисления на оплату труда.

2. Приобретение услуг:

- услуги связи;
- транспортные услуги;
- коммунальные услуги;
- услуги по содержанию имущества;
- арендная плата за пользование имуществом;
- прочие услуги.

3. Прочие расходы.

4. Увеличение стоимости основных средств.

5. Увеличение стоимости материальных запасов, необходимых для содержания ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих программы дошкольного образования.

Из содержания и смысла Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 849 следует, что в перечень затрат, учитываемых при установлении родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, могут входить также и затраты на организацию питания детей.

Представляется, что действия финансово-экономического органа военного комиссариата в части компенсации выплаты за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, без учета затрат на осуществление питания ребенка, которые Вы фактически осуществили и надлежащим образом подтвердили, неправомерны.

999999. Положена ли доплата помощнику военного комиссара по социальному и пенсионному обеспечению за совмещение должности помощника военного комиссара по правовой работе?

Военнослужащим доплаты за «совмещение» должностей не производятся. В соответствии с п. 44 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 200, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на которых в установленном ст. 12 Положения о порядке прохождения военной службы возложено временное исполнение обязанностей по вакантным воинским должностям (врид), со дня вступления в исполнение обязанностей по этим воинским должностям и по день освобождения от их исполнения включительно, но не более предельного срока временного исполнения обязанностей по воинским должностям, которые военнослужащие не занимали, установленного подп. «а» п. 2



ст. 12 указанного Положения, выплачиваются оклады по временно исполняемым воинским должностям.

Из содержания вопроса следует, что Вы ВРИД не назначены и, следовательно, указанная норма на Вас не распространяется.

090372. Положено ли военнослужащим ВМФ, проходящим военную службу по контракту, исполняющим обязанности дежурного по подводной лодке, помощника дежурного по подводной лодке, вооруженного верхнего вахтенного в соответствии с приказом главнокомандующего ВМФ 2001 г. № 350, денежное вознаграждение на основании приказа Министра обороны Российской Федерации от 15 июня 1994 г. № 224?

В соответствии с п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации «О материальном стимулировании военнослужащих за несение караульной службы» от 15 июля 1994 г. № 224 военнослужащим (кроме солдат, матросов, сержантов и старшин, проходящих военную службу по призыву, а также курсантов военно-учебных заведений, школ прапорщиков, мичманов, техников, учебных частей, подразделений, курсов, учебных отрядов и учебных центров), назначенным для несения караульной службы (за исключением военнослужащих, командированных в составе караулов для выполнения задач по охране, обороне и сопровождению транспортов с воинскими грузами), выплачивается денежное вознаграждение за каждый суточный наряд в размере полевых денег, а за наряд по охране объектов только ночью (направляемых по окончании срока охраны объектов, не ожидая смены караула, в свою воинскую часть, подразделение) – в половинном размере установленной нормы полевых денег.

В п. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации от 15 июля 1994 г. № 224 определено, что данные выплаты производятся только военнослужащим, которые непосредственно назначены для несения караульной службы.

Для несения караульной службы назначаются караулы.

В соответствии с п. 118 УГ и КС ВС РФ в состав караула назначаются: начальник караула, караульные по числу постов и смен, разводящие, а при необходимости помощник начальника караула, помощник начальника караула (оператор) по техническим средствам охраны или смена операторов (два-три человека, один из которых может быть назначен помощником начальника караула по техническим средствам охраны), помощник начальника караула по службе караульных собак, вожатые караульных собак и водители транспортных средств.

В караулы по охране штабов и пунктов управления от объединения и выше, а также по охране организаций, кроме перечисленных лиц, назначаются караульные контрольно-пропускных постов, в караул при гауптвахте – контролеры, конвойные и выводные.

В Военно-морском флоте для охраны и обороны кораблей (отдельных помещений корабля) назначаются вооруженные вахтенные. Порядок несения ими ка-

раульной службы определяется Корабельным уставом Военно-морского флота.

Согласно п. 116 Корабельного устава Военно-морского флота, утвержденного приказом главнокомандующего Военно-морским флотом от 1 сентября 2001 г. № 350, в особых случаях по приказанию командира соединения (командира корабля) на корабле может быть наряжен караул (кроме подводных лодок постоянной готовности). Караульная служба при этом организуется в соответствии с требованиями УГ и КС ВС РФ с учетом особенностей корабельной организации.

Таким образом, указанные выплаты за несение караульной службы выплачиваются только лицам, назначенным для несения караульной службы и непосредственно входящим в состав караула. Из этого следует, что из лиц, перечисленных в Вашем вопросе, данная выплата положена только вооруженному вахтенному, который непосредственно осуществляет несение караульной службы.

999999. Офицер, прохожу военную службу по контракту в научно-испытательной воинской части, имею ученую степень «кандидат философских наук». Распространяется ли на меня п. 119 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200?

В соответствии с п. 119 приказа Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации» от 30 июня 2006 г. № 200 военнослужащим, занимающим воинские должности руководящего, профессорско-преподавательского и научного состава в военных образовательных учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования, в научно-исследовательских (испытательных) организациях Министерства обороны Российской Федерации, а также воинские должности в органах управления военным образованием Министерства обороны согласно перечню учреждений, организаций, органов и воинских должностей, при замещении которых выплачивается ежемесячная надбавка за ученую степень, выплачивается ежемесячная надбавка за ученую степень в размере:

- имеющим ученую степень кандидата наук – 3 000 руб.;
- имеющим ученую степень доктора наук – 7 000 руб.

К сожалению, в распоряжении редакции отсутствует нормативный акт Министерства обороны Российской Федерации, который бы содержал перечень учреждений, организаций, органов и воинских должностей, при замещении которых выплачивается ежемесячная надбавка за ученую степень в соответствии с п. 119 вышеназванного Порядка.

За получением ответа на Ваш вопрос предлагаем обратиться в вышестоящие финансово-экономические органы, вплоть до ГлавФЭУ Минобороны России.



С.В. Шанхаев

578645. Подполковник в отставке, 27 лет выслуги. На учете и в очереди по выбранному месту жительства в составе семьи из 4 человек с 1991 г. Ныне 20-й, проживаю в военном городке, который с 2003 г. отдан в муниципальную собственность, двухкомнатная квартира (жилая площадь – 30 кв. м, общая – 55,5 кв. м). С 2005 г. разведен. Прописано 5 человек: я, бывшая жена, дочь с семьей. Учетная норма – 9 кв. м, норма предоставления – 17 кв. м. Сейчас на учете стою один я. Признан нуждающимся в улучшении жилищных условий. С 1998 г. и сейчас предлагают сертификат, от которого отказался из-за отсутствия средств. Вопросы: имею ли я право на получение жилой площади в натуре, если нет, то не нарушаются ли мои права? Как долго может продолжаться стояние в льготной очереди?

081063. Постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 5 апреля 2007 г. признаны неконституционными положения пп. 2 и 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и п. 8 Правил выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «ГЖС на 2004 – 2010 годы», в соответствии с которыми военнослужащим льготы в натуральной форме (предоставление жилого помещения по договору социального найма) заменены на денежную компенсацию (предоставление ГЖС). Что теперь в данном случае делать тем военнослужащим, которые длительному периоду нахождения в распоряжении командиров после увольнения с военной службы предпочли получение ГЖС и в настоящий момент самостоятельно, без всякой помощи государства и армии, решают свой жилищный вопрос с помощью привлечения заемных денежных средств?

1. В соответствии с п. 2 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ обеспечение жильем помещений граждан, уволенных с военной службы, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 г. в муниципальных образованиях, осуществляется за счет средств федерального бюджета путем выдачи государственных жилищных сертификатов органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по месту постановки на учет.

Однако постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 5 апреля 2007 г. № 5-П п. 2 ст. 15 указанного Федерального закона признан не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой на его основании возможность обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета граждан, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий и уволенных с военной службы до 1 января 2005 г., в отличие от граждан, уволенных или подлежащих увольнению с военной службы после 1 января 2005 г., ограничивается выдачей государственных жилищных сертификатов органами

исполнительной власти субъектов Российской Федерации по месту постановки на учет.

Однако законодателем не приняты соответствующие изменения, позволившие бы гражданам получить жилое помещение в «натуре». Поэтому в настоящее время указанное право остается, как правило, нереализованным.

К сожалению, законодательством не установлены предельные сроки нахождения граждан в очереди на улучшение (получение) жилых помещений. Право на жилище поставлено в зависимость от экономических условий в государстве.

2. К сожалению, с выдачей Вам ГЖС государство выполнило свои обязательства перед Вами.

121964. Старший прапорщик, 15 календарных лет выслуги. Уволяюсь по ОШМ. Состав семьи – 5 человек. В 2006 г. получила ГЖС, который не смогла реализовать из-за нехватки денежных средств. Намерена подать рапорт на получение квартиры. Имеет ли право командир отказать в постановке в очередь на получение жилья?

В соответствии с подп. «а» п. 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на участие в подпрограмме имеют военнослужащие (за исключением участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих), подлежащие увольнению с военной службы, и приравненные к ним лица, признанные в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений). В связи с этим Вы как кандидат на получение государственного жилищного сертификата должны быть признаны нуждающейся в улучшении жилищных условий.

В соответствии со ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации гражданин снимается с учета в качестве нуждающегося в жилых помещениях в случае получения им в установленном порядке от органа государственной власти бюджетных средств на приобретение или строительство жилого помещения. Так как Вы не реализовали ГЖС (не получили субсидию), отсутствует основание для снятия Вас с учета. В связи с этим представляется правомерным подача Вами рапорта, в котором Вы изъявите желание получить жилое помещение в соответствии с очередностью и отказываться от права обратиться за повторным получением ГЖС.

136922. Служу в Вооруженных Силах Российской Федерации с 13 декабря 1993 г., в 2005 г. закончил высшее военное училище, написал рапорт на ипотечную систему кредитования. Имею ли я право отказаться от



ипотечной системы кредитования, сохранив за собой право на жилищный сертификат?

В соответствии с п. 3 ст. 9 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ основанием для исключения военнослужащего федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, из реестра участников накопительно-ипотечной системы является:

- 1) увольнение его с военной службы;
- 2) исключение его из списков личного состава воинской части в связи с его гибелью или смертью, признанием его в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявлением его умершим.

В связи с вышесказанным Вы не можете реализовать право на жилище посредством получения государственного жилищного сертификата. Указанный вывод подтверждается п. 15 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

555555. Прохожу службу в закрытом военном городке. Имею служебное жилье. В 1994 г. окончил военное училище. Выслуга календарная – 18 лет, льготная – 27, 5 лет, женат. В следующем году заканчивается контракт. Каким образом Министерство обороны Российской Федерации предоставит мне жилье в собственности? Имею ли я право на получение ГЖС, в каком случае?

1. Предоставление жилого помещения в собственность

В соответствии с п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жилым помещением военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилых помещений, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

Порядок обеспечения жилыми помещениями военнослужащих – граждан Российской Федерации, проживающих в закрытых военных городках, при увольнении их с военной службы определяется федеральными

законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

К сожалению, нормативно механизм реализации указанных гарантий установлен только применительно к выдаче военнослужащим ГЖС.

Судебная практика исходит из того, что если Вы не обеспечены жилым помещением по месту прохождения военной службы (являетесь нуждающимся) и признаны также нуждающимся в избранном месте жительства, Вас нельзя уволить по «льготным» основаниям до предоставления жилого помещения по избранному месту жительства без Вашего согласия. Если же Вы не являетесь нуждающимся по месту прохождения военной службы, то Вас уволят и исключат из списков личного состава воинской части с оставлением в списке нуждающихся в обеспечении жилым помещением в соответствующем избранном месте жительства. После принятия Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ органы местного самоуправления по избранному месту жительства не признают увольняемых военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях в соответствующих населенных пунктах. Суды эту обязанность возлагают на жилищные комиссии воинских частей. Такая практика сложилась, в частности, применительно к военнослужащим, проходящим военную службу в закрытых военных городках.

Если же Вы собираетесь увольняться по основанию «истечение срока контракта о прохождении военной службы», Вам необходимо учитывать следующее:

а) п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» на Вас не распространяется;

б) если Вы признаны нуждающимся в жилых помещениях по месту службы, Вас могут оставить в списках очередников только в случае наличия выслуги в календарном исчислении 20 лет и более (п. 13 ст. 15 вышеназванного Закона). Командование вправе Вас при этом уволить и исключить из списков личного состава воинской части без обеспечения жильем.

2. Право на получение государственного жилищного сертификата

В соответствии с подп. «а» п. 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на участие в подпрограмме имеют военнослужащие (за исключением участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих), подлежащие увольнению с военной службы, и приравненные к ним лица, признанные в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений).

В частности, право на получение государственного жилищного сертификата имеют:

– военнослужащие, подлежащие увольнению с военной службы по достижении ими предельного возраста



ста пребывания на военной службе, или по состоянию здоровья, или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в календарном исчислении составляет 10 лет и более;

– военнослужащие, подлежащие увольнению с военной службы по истечении срока контракта или по семейным обстоятельствам, указанным в подп. “в” п. 3 ст. 51 Федерального закона “О воинской обязанности и военной службе”, и граждане, уволенные с военной службы по этим основаниям, общая продолжительность военной службы которых в календарном исчислении составляет 20 лет и более, состоящие в списках очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) в федеральном органе исполнительной власти;

– граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков, а также поселков учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности (далее – поселки). Перечень поселков, переселение граждан из которых осуществляется с использованием субсидии, удостоверяемой сертификатом, утверждается Правительством Российской Федерации по представлению Министерства юстиции Российской Федерации. Для этой категории граждан наличие признака нуждаемости не обязательно.

693073. Военнослужащий, офицер МЧС. Служу на Камчатке. После увольнения за счет средств ГЖС и собственных средств хочу купить жилье в Московской области. Надо ли для этого быть признанным нуждающимся в улучшении жилищных условий в Московской области? Как это сделать? Оттуда не призывался, родных там нет.

В соответствии с подп. «а» п. 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на участие в подпрограмме имеют военнослужащие (за исключением участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих), подлежащие увольнению с военной службы, и приравненные к ним лица, признанные в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений).

При этом, нуждаемость в улучшении жилищных условий должна быть по месту службы (п. 19 вышеназванных Правил). Нуждаемость в улучшении жилищных условий в Московской области не является обязательным условием для получения государственного жилищного сертификата.

195664. Офицер. При переводе к новому месту службы суд определил место жительства дочери по месту моего жительства. Разведен. Однако жена провела

приватизацию на себя и дочь. В результате дочь получила 1/2 общей долевой собственности двухкомнатной квартиры. Дочь с матерью жить не хочет. У меня жилья пока нет. Имею ли я право на получение двухкомнатной квартиры?

В соответствии с ч. 7 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации (ЖК РФ) при определении общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма гражданину, имеющему в собственности жилое помещение, учитывается площадь жилого помещения, находящегося у него в собственности.

Однако в соответствии с ч. 1 ст. 58 ЖК РФ при предоставлении жилых помещений по договорам социального найма заселение одной комнаты лицами разного пола, за исключением супругов, допускается только с их согласия.

При этом, Вам необходимо ознакомиться с нормативным правовым актом в области жилищных отношений (желательно изданным после 1 марта 2005 г., т. е. после вступления в силу ЖК РФ) того субъекта Российской Федерации, на территории которого Вы проживаете.

261679. Подполковник, уволен с военной службы в 2005 г. по достижении предельного возраста пребывания на военной службе и нахожусь в распоряжении до обеспечения жильем в связи с тем, что в России до сих пор не принят нормативный акт, устанавливающий порядок реализации права военнослужащего на получение жилья по избранному месту жительства и статус предоставляемого жилья. Принял решение на получение ГЖС от Министерства обороны Российской Федерации. Избранное место жительства – г. Санкт-Петербург. Более года дождался получения ГЖС. За это время стоимость субсидии для приобретения жилья за счет ГЖС увеличилась на 6 052 руб. за квадратный метр, а средняя цена 1 кв. м жилья в г. Санкт-Петербурге увеличилась на 36 – 40 тыс. руб. На субсидию и свои средства приобрести жилье на семью из 3 человек нереально. На данный момент не имею даже служебного жилья. Что делать? Родители предлагают продать свое жилье, купить себе квартиру меньшей площади, а разницу в деньгах (более 2,5 млн руб.) дать мне для приобретения жилья. Другого выхода нет. Возможно ли в этом случае взыскать с государства или Министерства обороны Российской Федерации затраченные средства и как это сделать?

К сожалению, поставленный Вами вопрос имеет только законодательное разрешение. При этом, военное законодательство не устанавливает возможность взыскания с государства понесенных Вами расходов. Тем более законодатель допускает привлечение дополнительных личных средств для реализации государственного жилищного сертификата. Так, в соответствии с п. 54 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федераль-



ной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, распорядитель счета имеет право приобрести жилое помещение не только в пределах средств субсидии, но и с использованием собственных и (или) заемных (кредитных) средств.

195607. Получил ГЖС, выписанный 22 января 2007 г. по цене 14 900 руб. за 1 кв. м жилья. В соответствии с приказом Минрегиона России от 18 декабря 2006 г. № 149 на первое полугодие 2007 г. стоимость 1 кв. м жилья по Российской Федерации составляет 17 460 руб. Имею ли я право на выписку дополнительного ГЖС на недостающую сумму? Прошу Вас ответить на мой адрес.

К сожалению, Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг., утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, не предусматривают выдачу дополнительного сертификата. Кроме того, предусмотренные указанным Вами Постановлением размеры стоимости 1 кв. м жилья варьируются в зависимости от 9 до 48 тыс. руб., 17 460 руб. – это средний размер по Российской Федерации.

371122. Семья – три человека. Родители – военнослужащие, ребенку (дочери) 11 лет. У мужа возраст – 38 лет, выслуга в Вооруженных Силах Российской Федерации – 5 лет. Жильем не обеспечены, признаны нуждающимися в получении жилья. Жена – участник НИС. Смогут ли отец и дочь участвовать в подпрограмме ГЖС без участия матери (когда у отца наступит предельный возраст пребывания на военной службе)? Может ли жена отказаться от участия в подпрограмме ГЖС и ждать «своих» накоплений по НИС, чтобы приобрести жилье самой? Или в обязательном порядке всем вместе получать жилье? Брак зарегистрирован в 1993 г.

Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг., утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, не предусматривают возможность отказа членов семьи от получения государственного жилищного сертификата. В то же время получение Вашей женой квартиры как членом семьи военнослужащего не является основанием для исключения ее из реестра участников НИС.

271981. Военный пенсионер, живу в закрытом городке. Сын забирает к себе, но я жду получения серти-

фиката. Боюсь сдать квартиру, потом совсем ничего не получу. Пенсия – 2 700 руб., как мне быть? Если я сдам в КЭЧ, не выбросят меня из очереди? Подскажите, пожалуйста, как правильно поступить?

В соответствии с подп. «б» п. 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на участие в подпрограмме имеют граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков, а также поселков учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности.

В связи с тем что Вы после переезда к сыну фактически измените место жительства, то Вы утратите статус гражданина, переселяемого из закрытого военного городка. Автор советует Вам не менять место своего жительства и получить сертификат.

123456. Повторный брак. Проживаю в служебной квартире. Жене и ее детям купили дом в другом населенном пункте. Давал согласие на покупку. Дом оформлен на жену. Ссуда – на меня. Не теряю ли я право на жилищный сертификат?

В соответствии с подп. «а» п. 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы “Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством” федеральной целевой программы “Жилище” на 2002 – 2010 гг., утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на участие в подпрограмме имеют военнослужащие (за исключением участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих), подлежащие увольнению с военной службы, и приравненные к ним лица, признанные в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений).

При этом, нуждаемость в улучшении жилищных условий должна быть по месту службы. Основания признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий перечислены в ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации. Вам необходимо ознакомиться с нормативным правовым актом в области жилищных отношений (желательно изданным после 1 марта 2005 г., т. е. после вступления в силу Жилищного кодекса Российской Федерации) того субъекта Российской Федерации, на территории которого Вы проживаете. В соответствии со ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации Вы можете быть сняты с учета нуждающихся, если получали бюджетные средства на приобретение дома.

201196. Прапорщик. 40 лет. Выслуга – 20 лет. Подлежу увольнению по болезни. Жилья не имею. Право-



мерно ли мое увольнение без исключения из списков части без моего согласия? И если в 2008 г. заканчивается контракт?

В соответствии с п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане Российской Федерации, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений.

При этом, п. 11 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, закреплено правило, согласно которому при наличии у военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, нескольких оснований для увольнения с военной службы он увольняется по избранному им основанию.

В связи с изложенным видится, что, если Вы признаны нуждающимся, Вас не могут уволить с военной службы без предоставления жилого помещения.

После окончания контракта Вы будете проходить военную службу в добровольном порядке до дня обеспечения жилым помещением.

271417. В приватизированной квартире родителей имел 1/4 доли в размере 6,8 кв. м. При рождении ребенка долю квартиры переписал назад родителям. А сам решил встать на очередь для получения жилья в воинской части на свою семью: жену, сына и себя. Мне в постановке на очередь отказали, сославшись на ст. 56 ЖК РФ. Прошу разъяснить мои права на получение жилья для моей семьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случаях:

- 1) подачи ими по месту учета заявления о снятии с учета;
- 2) утраты ими оснований, дающих им право на получение жилого помещения по договору социального найма;
- 3) их выезда на место жительства в другое муниципальное образование, за исключением случаев изменения места жительства в пределах городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга;
- 4) получения ими в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления бюджетных средств на приобретение или строительство жилого помещения;
- 5) предоставления им в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка для строительства жилого дома;

б) выявления в представленных ими документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием принятия на учет, а также неправомерных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.

Из приведенных оснований ни одно не может быть применено к Вам.

При совершении Вами сделки по отчуждению доли жилого помещения усматриваются действия, которые привели к намеренному ухудшению жилищных условий, т. е. подпадают под действие ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации. Согласно названной статье граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Однако в том случае, если Вы совершили указанные сделки по отчуждению доли жилого помещения до вступления в силу Жилищного кодекса Российской Федерации (1 марта 2005 г.), то возможна неправомерность действий органов военного управления по снятию Вас с учета в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий. Данная позиция основана на том, что акты жилищного законодательства не имеют обратной силы. Положение о намеренном ухудшении жилищных условий впервые на федеральном уровне было принято в связи с вступлением в силу Жилищного кодекса Российской Федерации. До этого момента жилищное законодательство России не регулировало данный вопрос. В то же время аналогичные нормы были установлены нормативными актами ряда субъектов Российской Федерации. Если в Вашем субъекте Российской Федерации такой нормы не было и Вы ухудшили жилищные условия до 1 марта 2005 г., ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации на Вас не распространяется.

437151. Майор, 45 лет. С 1998 г. стою в очереди на улучшение жилищных условий. Проживаю с бывшей женой и сыном 9 лет в однокомнатной квартире общей площадью 36 кв. м. При разводе в 2005 г. суд определил, что квартира разделу не подлежит. В 2006 г. бывшая жена и сын приватизировала квартиру, я от приватизации отказался. В связи с увольнением должен получить ГЖС. На сколько квадратных метров мне должен быть предоставлен ГЖС?

В соответствии с п. 16 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г.



№ 153, норматив общей площади жилого помещения для расчета размера субсидии устанавливается для одиноко проживающего гражданина в размере 33 кв. м.

111111. Получаю квартиру впервые, предлагают трехкомнатную ниже нормы и без учета дополнительной площади. Могу ли я получить две двухкомнатные по норме и с учетом дополнительной площади? Полковник.

К сожалению, действующее законодательство не предусматривает нормативно возможность получения нескольких жилых помещений. При этом, некоторые нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации содержат прямой запрет на предоставление нескольких жилых помещений.

003215. Правомерно ли меня исключили из автоматизированного компьютерного учета нуждающихся в получении жилых помещений для постоянного проживания при получении служебного жилого помещения в закрытом военном городке, сославшись на п. 31 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80? Я в Вооруженных Силах с 1990 г., первый контракт заключил до 1 января 1998 г. Ведь я имею право на жилое помещение на общих основаниях (п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). Алгоритм действий для восстановления в очереди.

В соответствии с правилами п. 1 ст. 15 Федерального закона “О статусе военнослужащих” от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ в закрытых военных городках должны предоставляться служебные жилые помещения. В связи с этим Вас нельзя считать обеспеченным жилым помещением, и соответственно Вы не можете быть сняты с учета в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий. Поэтому ссылка командования на п. 31 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 февраля 2000 г. № 80, неправомерна. При этом, о проблемах обеспечения военнослужащих служебными жилыми помещениями и проблемах снятия граждан с учета в связи с предоставлением служебных жилых помещений см.: *Терешкович С.В. О проблемах снятия военнослужащих с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий при предоставлении служебного жилья по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2000. № 11. С. 29, Молодых А.М. Предоставление военнослужащим служебных жилых помещений // Там же. 2002. № 3.*

Главный Ваш аргумент – п. 31 Инструкции противоречит ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации и в соответствии со ст. 5 Жилищного кодекса Российской Федерации применению не подлежит.

474747. Офицер, выслуга – 22 года, награжден знаком «Почетный донор России». Является ли это основанием требовать дополнительные метры к ГЖС?

В соответствии с п. 8 ст. 15 Федерального закона “О статусе военнослужащих” от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ офицеры в воинских званиях полковника, ему равном и выше, проходящие военную службу либо уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, а также командиры воинских частей, военнослужащие – граждане Российской Федерации, имеющие почетные звания Российской Федерации, военнослужащие – граждане Российской Федерации преподаватели военных образовательных учреждений профессионального образования, военных кафедр при государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, военнослужащие – граждане Российской Федерации научные работники, имеющие ученые степени и (или) ученые звания, имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 15 кв. м и не более 25 кв. м.

Как следует из Вашего вопроса, Вы награждены знаком «Почетный донор». При этом, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации “Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждении положений о почетных званиях и описании нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации” от 30 декабря 1995 г. № 1341 награждение граждан знаком «Почетный донор» не относится к числу почетных званий. В связи с этим представляется, что Вы не имеете права на дополнительную общую площадь.

122006, 122007. Подполковник, прохожу военную службу в Московской области, в 2005 г. предоставлено жилье по социальному найму по месту службы на меня и жену (квартира однокомнатная). Родился ребенок. В июле 2006 г. – развод. Жена из квартиры не уходит, совместное проживание невозможно. Вопрос: возможно ли выселить жену? Имеет ли право военнослужащий на другое жилье? Что для этого нужно?

1. Ответ на Ваш вопрос содержится в следующих статьях: А.В. Шорина «Некоторые вопросы, связанные с выселением граждан из жилых помещений», опубликованной в журнале «Право в Вооруженных Силах» № 6 за 2007 г., С. 63-66; М.Е. Нечипоренко, С.В. Шанхаева «Кто полномочен выселить из жилого помещения военнослужащего и (или) членов его семьи? (Процессуально-правовой аспект)», опубликованной в журнале «Право в Вооруженных Силах» № 8 за 2007 г., С. 58 – 61.

2. Отвечая на Ваш второй вопрос, необходимо отметить следующее. Изначально Вы и члены Вашей новой семьи должны быть в установленном законом порядке признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий. В соответствии с разъяснениями Главного квартирно-эксплуатационного управления Министерства обороны Российской Федерации от 5 января 2001 г. № 147/3/4/26/4 военнослужащие, обеспеченные жилыми помещениями и впоследствии расторгнувшие брак, могут получить другое жилое поме-



шение, в том числе по месту прохождения военной службы, только в случае признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий. При этом, военнослужащие, оставляющие жилое помещение бывшим супругам, обязаны принять все меры к получению причитающейся части жилой площади, в том числе в судебном порядке путем принудительного обмена, в соответствии с положениями ст. 68 ЖК РСФСР. В силу того что ст. 68 ЖК РСФСР, как и сам в целом ЖК РСФСР, с 1 марта 2005 г. не действует, а Жилищный кодекс Российской Федерации не позволяет изменить договор найма жилого помещения (разделить лицевой счет), Вам следует представить жилищной комиссии своей части решение суда о невозможности размена жилого помещения, а также решение суда о расторжении брака.

Указанные документы необходимы в связи с тем, что освободить жилое помещение от жены и ребенка Вы не сможете и соответственно не сможете получить справку о сдаче жилого помещения в КЭЧ района. Основания признания граждан нуждающимися в жилых помещениях предусмотрены ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации. Вы им не соответствуете.

В Вашей ситуации остается один выход – выселиться из квартиры, т. е. сознательно ухудшить свои жилищные условия, и через пять лет встать на учет нуждающихся в жилых помещениях (ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации). Естественно, что все это время Вы должны проходить военную службу.

122003. 12 мая 2003 г. мой муж, старший прапорщик, погиб в Чеченской Республике при исполнении обязанностей, службу проходил по контракту во внутренних войсках МВД России. В октябре 2003 г. я написала заявление на получение жилья в г. Москве. Заявление со всеми документами находится в ГК внутренних войск МВД России. До дня смерти мой муж написал рапорт на предоставление служебной квартиры в войсковой части по месту службы. Имею двух сыновей 1989 г.р. и 1991 г.р. Единственный родной брат живет в Москве. Сын – курсант Военного университета. До сих пор жилье не получила. Что мне делать, мне не хотят давать жилье в Москве?

В связи с тем что Вы не указали причину отказа в предоставлении Вам жилого помещения в г. Москве и место Вашего жительства, ответ будет иметь общий характер.

В соответствии с п. 4 ст. 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ за членами семей военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы, и членами семей граждан, проходивших военную службу по контракту и погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, сохраняется право на получение жилого помещения.

При этом, жилое помещение указанным лицам предоставляется в первоочередном порядке. Право на получение жилых помещений не распространяется на членов семей военнослужащих – граждан Российской Федерации, участвовавших в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих.

При этом, за вдовами (вдовцами) военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы по контракту или после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более, социальные гарантии, указанные выше, сохраняются до повторного вступления в брак.

Для предоставления Вам жилого помещения, таким образом, необходимо установление факта нуждаемости Вашего мужа и Вас в жилом помещении до его гибели и в настоящее время. Чтобы право сохранилось, необходимо его наличие.

Кроме того, Вашу ситуацию усугубляет то обстоятельство, что п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» устанавливает право на предоставление жилья по избранному месту жительства увольняемым с военной службы военнослужащим, имеющим выслугу 10 лет и более. Буквальное толкование указанного пункта приводит к выводу, что Ваш муж такого права при жизни не имел.

Учитывая сложность вопроса, рекомендую Вам обратиться в Главную военную прокуратуру с просьбой провести проверку по вопросу длительности нерешения Вашего жилищного вопроса ГК внутренних войск МВД России.

211256. Мой вопрос: законны ли действия администрации (начальника сектора по работе с ГЖС военного комиссариата края) при выдаче ГЖС в первую очередь «бесквартирным»? Поясняю свой вопрос.

Мы стоим в очереди в отделе по учету и распределению жилой площади администрации города в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений) по избранному постоянному месту жительства с 1998 г. Восемь лет терпеливо ждали получения ГЖС, так как в «натуре» жилье уже не предоставляют.

По последнему месту службы имеем квартиры, полученные от Министерства обороны Российской Федерации. В 2006 г. нам ГЖС не выдали по причине того, что в первую очередь ГЖС предоставляются «бесквартирным», т. е. нас просто «перешагнули» в очереди.

Тем самым нас вынуждают сдавать квартиры и получать справки об отсутствии жилья. Мы считаем, что п. 7 разд. I «Общие положения» Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, а именно «...из числа граждан – участников подпрограммы, указанных в подпунктах «а», «д» и «ж» пункта 5 настоящих Правил, субсидии предоставляются в первую очередь гражд-



данам, признанным нуждающимися в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений) и не имеющим жилых помещений для постоянного проживания на территории Российской Федерации» относится ко всем категориям лиц, имеющим право на получение ГЖС, и не предусматривает первоочередную выдачу ГЖС.

Подпункт «г» п. 5 этих Правил объединил категорию граждан, уволенных с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц, вставших в орган местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений) до 1 января 2005 г.

Среди участников подпрограммы данной категории в принципе не должно быть бесквартирных, так как с 1998 г. при увольнении из Вооруженных Сил Российской Федерации не имеющим жилых помещений предоставляли квартиры или ГЖС для реализации его в избранном постоянном месте жительства. А те, кто имел жилье, по ходатайству командира вставляли на учет в органах местного самоуправления избранного постоянного места жительства для получения жилья в «натуре» или ГЖС в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054.

И если кто-то из военных пенсионеров был уволен из Вооруженных Сил Российской Федерации без предоставления квартиры или ГЖС и встал на учет в органах местного самоуправления как неимеющий жилья (в частности, до 1998 г.) и по каким-то причинам до сих пор не получил сертификат, то пусть получает.

Те же лица, которые имели при увольнении жилье и встали на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (получении жилых помещений) в избранном постоянном месте жительства после увольнения с военной службы (подп. «и» п. 7 Правил (утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 1998 г. № 1054), а впоследствии добровольно сдали свои квартиры, не имеют права на предоставление субсидии в первую очередь, предусмотренного п. 7 Правил (утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153). Их действия должны оцениваться как «сознательное ухудшение жилищных условий с целью внеочередного получения ГЖС», и соответственно они должны получать жилье в порядке общей очереди.

Несколько семей освободили квартиры и сейчас, получив пока только справки, мучаются, и нет гарантии, что получают сертификат или его реализуют, а их квартиры уже заселили. Помогите! Как защитить свои права от чиновничьего беспредела? Подать в суд? Но у нас нет никаких документов и оснований, а когда они появятся, т. е. не дадут ГЖС, то еще будем год судиться. Как сделать, чтобы все было по закону, и получить без задержки ГЖС?

По мнению автора, Ваше толкование п. 7 Правил неверно. Нормы права толкуются буквально. Вы относитесь к числу граждан – участников подпрограммы, указанных в подп. «г» п. 5 Правил. Пункт 7 одно-

значно устанавливает, что из числа таких граждан субсидии предоставляются в первую очередь гражданам, признанным нуждающимися в жилых помещениях и не имеющим жилых помещений для постоянного проживания на территории Российской Федерации.

132456. Являюсь военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, лейтенант, прохожу службу по контракту в воинской части, расположенной в Уссурийском районе. Мне решением жилищной комиссии была распределена двухкомнатная квартира в порядке очереди. Ранее квартира находилась в открытом военном городке Министерства обороны Российской Федерации. После передачи военного городка в муниципальную собственность квартиру освободил военнослужащий воинской части, в которой я прохожу службу в настоящее время, в связи с отбытием к новому месту службы.

Я проживаю в вышеуказанном жилом помещении, но не имею возможности оплачивать наем и коммунальные услуги, так как администрация г. Уссурийска отказывает мне в заключении договора социального найма и открытии лицевого счета и предлагает оформить договор аренды. Вынужден иметь регистрацию при воинской части.

Прошу разъяснить правомерность действий администрации г. Уссурийска и порядок выполнения п. 5 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», который гласит:

«В случае освобождения жилых помещений, занимаемых военнослужащими и совместно проживающими с ними членами их семей, за исключением жилых помещений, находящихся в их собственности, указанные помещения предоставляются другим военнослужащим и членам их семей».

Действия (решение) органов местного самоуправления можно признать неправомерными по следующим основаниям.

Действительно, в соответствии с требованиями п. 5 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ в случае освобождения жилых помещений, занимаемых военнослужащими и совместно проживающими с ними членами их семей, за исключением жилых помещений, находящихся в их собственности, указанные помещения предоставляются другим военнослужащим и членам их семей.

При этом, жилые помещения военнослужащим предоставляются по договору социального найма либо найма специализированного жилого помещения (ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и соответствующие нормы Жилищного кодекса Российской Федерации).

Данное положение федерального законодательства имеет непосредственное отношение и к Вам.

Более того, обеспечение жилыми помещениями на названных условиях являлось предметом рассмотрения в Конституционном суде Российской Федерации.

Так, в своем определении «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы администрации муниципально-



го образования «Сертолово» Ленинградской области на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 5 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 25 декабря 2003 г. № 453-О Конституционный суд Российской Федерации указал следующее: «... Возлагая на органы местного самоуправления обязанность по предоставлению освободившихся жилых помещений, ранее занимаемых военнослужащими и совместно проживающими с ними членами их семей, другим военнослужащим и членам их семей, оспариваемые положения пункта 5 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» – в целях обеспечения баланса таких конституционно защищаемых ценностей, как самостоятельность местного самоуправления и защита прав военнослужащих, – не исключают участие органов местного самоуправления в распределении таких жилых помещений, что призвано гарантировать правомочия муниципального образования как собственника жилья; при этом самостоятельность местного самоуправления в распоряжении муниципальной собственностью не нарушается. Однако, несмотря на то, что содержание и использование муниципального жилищного фонда в силу закона относится к вопросам местного значения, вопросы обеспечения жильем военнослужащих и членов их семей как граждан, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, имеют не только местное, но и общегосударственное значение, а потому должны решаться совместно государственными органами и органами местного самоуправления».

Проблемы обеспечения жилыми помещениями, с которыми Вы столкнулись, также рассматривались на страницах журнала «Право в Вооруженных Силах»: *Абрамов А.А. Жилищный фонд, ты чей? // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 5; Шукюров А.Т. Жилищные права военнослужащих под угрозой // Там же. 2007. № 12. С. 56 – 58.*

429800. Уважаемая редакция! У жилищной комиссии конструкторско-технологического центра Министерства обороны Российской Федерации (г. Санкт-Петербург) возникли следующие вопросы.

С 1991 г. по настоящее время в КТЦ проходит службу полковник С. В 1995 г. он был обеспечен двухкомнатной квартирой 51,15 кв. м / 30,31 кв. м в г. Сертолово Ленинградской области. Состав семьи на тот момент – 3 человека, с июня 2003 г. – 4 человека.

В 2002 г. полковник С. подал рапорт с формулировкой: «для принятия на учет в получении жилых помещений по месту прохождения военной службы в Санкт-Петербургском гарнизоне», справку о сдаче жилого помещения к рапорту не прилагал. Решением жилищной комиссии КТЦ полковник С. был включен в очередь нуждающихся в получении жилых помещений.

2 сентября 2003 г. полковник С. по его просьбе был снят с регистрационного учета по месту проживания в г. Сертолово и зарегистрирован по адресу КТЦ, затем в 2002 и 2003 гг. были зарегистрированы по адресу КТЦ его сын и дочь.

Учитывая, что полковник С.:

– обеспечен жилым помещением, полученным по линии Министерства обороны Российской Федерации во время прохождения службы в КТЦ, при этом в добровольном порядке согласился проживать в г. Сертолово, и проживает там до настоящего времени;

– после получения жилого помещения место службы не менял, в связи с чем мог бы претендовать на получение жилья по новому месту службы, жилищная комиссия КТЦ считает нахождение его в очереди военнослужащих КТЦ, нуждающихся в получении жилых помещений, незаконным.

Просим разъяснить:

1. Законно ли было включение полковника С. в 2002 г. в очередь на получение жилого помещения в г. Санкт-Петербурге.

2. Имеет ли полковник С. в настоящее время право на получение квартиры в г. Санкт-Петербурге, если да, то к какой категории он должен быть отнесен – «бесквартирный» или «нуждающийся в улучшении жилищных условий».

3. Может ли считаться факт регистрации полковника С. по адресу КТЦ как добровольное ухудшение жилищных условий.

4. В случае увольнения полковника С. с военной службы по состоянию здоровья считается ли он в настоящее время обеспеченным жилым помещением.

1. Отвечая на первый вопрос необходимо отметить следующее.

В соответствии со ст. 32 Жилищного кодекса РФ (действовавшего и в 1995 г., и в 2002 г.) право состоять на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий сохраняется за гражданами до получения жилого помещения. Граждане снимаются с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий в случае улучшения жилищных условий, в результате которого отпали основания для предоставления жилого помещения.

С учетом того, что во время прохождения военной службы в КТЦ С. была предоставлена квартира (с его согласия в близлежащем к г. Санкт-Петербургу населенном пункте) и в 2002 г. его жилищные условия не изменились, представляется, что у жилищной комиссии КТЦ не имелось оснований для постановки С. на учет нуждающихся. Отсутствие жилья по месту прохождения военной службы в таком случае (при отсутствии факта изменения указанного места) не может являться основанием для постановки на учет нуждающихся. Не предусматривалось такое основание и жилищным законодательством (ст. 29 Жилищного кодекса РФ).

По мнению автора ответа, С. подлежит снятию с учета нуждающихся КТЦ в соответствии с ч. 6 ст. 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, рассматриваемого в системной связи с п. 2 ст. 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», – в связи с выявлением неправомερных действий органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.



2. В связи с тем что С. при прохождении службы в КТЦ был обеспечен жилым помещением, он и члены его семьи неправомерно зарегистрированы по адресу КТЦ. В соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, *прибывшие на новое место службы военнослужащих – граждан Российской Федерации, до получения жилых помещений* регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Указанная норма не могла быть применена к С. и членам его семьи.

3. Факт регистрации С. по адресу воинской части при отсутствии факта освобождения им жилого помещения не подпадает под действие ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации, так как не является действием, в результате которого С. может быть признан нуждающимся в жилых помещениях.

4. Увольнение С. с военной службы без обеспечения жилым помещением будет законным после снятия его с учета нуждающихся в жилых помещениях КТЦ.

211955. Военнослужащая, служба по контракту – 14 лет. Войсковая часть приобрела жилье в оперативное пользование в новом доме (за счет Министерства обороны Российской Федерации) без внутренней отделки (есть входные двери и окна). За чей счет производится остальная достройка такого жилья? Просьба ответить со ссылкой на законодательство.

Ответ на Ваш вопрос содержится в статье: Абрамов А.А., Кто отвечает за недостатки предоставляемого военнослужащему жилого помещения // Право в Вооруженных Силах. 2008. № 1. С. 49 – 52.

991166. Майор, предельный возраст. Имею служебную квартиру по месту службы. Жена – военнослужащая, контракт еще на 2 года. Получил сертификат на Читу. Обстоятельства изменились. Хочу обналичить, купить квартиру по выбранному месту жительства на Урале. Могу ли я продлить контракт? Командование не против. Могу ли я проживать в своей служебной квартире в случае продления контракта или обязан сдать ее? В аналогичных случаях КЭЧ начала через суд требовать сдать.

В соответствии с подп. «а» п. 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 гг., утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на участие в подпрограмме имеют *военнослужащие, подлежащие увольнению с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, или по состоянию здоровья, или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в календарном исчислении со-*

ставляет 10 лет и более, признанные в установленном порядке нуждающимися в жилых помещениях.

Условие (для получения государственного жилищного сертификата) – увольнение с военной службы является необходимым. В противном случае Вы не имеете права на получение сертификата. Более того, праву на получение Вами сертификата сопутствует обязанность по сдаче занимаемого жилого помещения (п. 44 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153), об этом Вами было подписано соответствующее обязательство.

020573. Служу в пограничных органах с 2005 г. Состав семьи – два человека (дочь 11 лет). Жилья не имею. 1. Имею ли я право быть включенной в списки очередников войсковой части? 2. Могу ли я участвовать в ипотечной системе обеспечения жильем военнослужащих? 3. Какие условия вступления в ипотеку? 4. Каковы размеры денежных отчислений по ипотеке?

1. В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При этом, на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями обеспечиваются:

– военнослужащие, назначенные на воинские должности после окончания военного образовательного учреждения профессионального образования и получения в связи с этим офицерского воинского звания (начиная с 1998 г.), и совместно проживающие с ними члены их семей;

– офицеры, призванные на военную службу в соответствии с указом Президента Российской Федерации, а также офицеры, заключившие первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 1998 г., и совместно проживающие с ними члены их семей;

– прапорщики и мичманы, сержанты и старшины, солдаты и матросы, являющиеся гражданами Российской Федерации, поступившие на военную службу по контракту после 1 января 1998 года, и совместно проживающие с ними члены их семей.

Военнослужащим – гражданам Российской Федерации, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более предоставляются в собственность жилые помещения по избранному постоянному месту жительства в порядке, определяемом федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

Военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, в пе-



риод прохождения ими военной службы имеют право на улучшение жилищных условий с учетом норм, очередности и социальных гарантий, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2, 3. В связи с тем что Вы не указали всех необходимых данных, ответы на Ваши второй и третий вопросы будут иметь общий характер.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20 августа 2004 № 117-ФЗ к участникам накопительно-ипотечной системы относятся следующие военнослужащие:

1) лица, окончившие военные образовательные учреждения профессионального образования и получившие в связи с этим первое воинское звание офицера начиная с 1 января 2005 г., при этом указанные лица, заключившие первые контракты о прохождении военной службы до 1 января 2005 г., могут стать участниками, изъявив такое желание;

2) офицеры, призванные на военную службу из запаса или поступившие в добровольном порядке на военную службу из запаса и заключившие первый контракт о прохождении военной службы начиная с 1 января 2005 г.;

3) прапорщики и мичманы, общая продолжительность военной службы по контракту которых составит три года начиная с 1 января 2005 г., при этом указанные лица, заключившие первые контракты о прохождении военной службы до 1 января 2005 г., могут стать участниками, изъявив такое желание;

4) сержанты и старшины, солдаты и матросы, заключившие второй контракт о прохождении военной службы не ранее 1 января 2005 г., изъявившие желание стать участниками накопительно-ипотечной системы;

5) лица, окончившие военные образовательные учреждения профессионального образования в период после 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г. и получившие первое воинское звание офицера в процессе обучения, могут стать участниками, изъявив такое желание;

6) лица, получившие первое воинское звание офицера в связи с поступлением на военную службу по контракту на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, начиная с 1 января 2005 г., при этом указанные лица, получившие первое воинское звание офицера до 1 января 2008 г., могут стать участниками, изъявив такое желание;

7) военнослужащие, получившие первое воинское звание офицера в связи с назначением на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, начиная с 1 января 2005 г., общая продолжительность военной службы по контракту которых составляет менее трех лет, при этом указанные лица, получившие первое воинское звание офицера до 1 января 2008 г., могут стать участниками, изъявив такое желание;

8) военнослужащие, окончившие курсы по подготовке младших офицеров и получившие в связи с этим первое воинское звание офицера начиная с 1 января

2005 г., общая продолжительность военной службы по контракту которых составляет менее трех лет, при этом указанные лица, получившие первое воинское звание офицера до 1 января 2008 г., могут стать участниками, изъявив такое желание.

Основанием для включения военнослужащего федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, в реестр участников является:

1) для лиц, окончивших военные образовательные учреждения профессионального образования и заключивших первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 г., – получение первого воинского звания офицера;

2) для офицеров, призванных на военную службу из запаса или поступивших в добровольном порядке на военную службу из запаса, – заключение первого контракта о прохождении военной службы;

3) для прапорщиков и мичманов, заключивших первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 2005 г., – общая продолжительность их военной службы по контракту три года;

4) для сержантов и старшин, солдат и матросов – в письменной форме обращение об их включении в реестр участников;

5) для лиц, окончивших военные образовательные учреждения профессионального образования начиная с 1 января 2005 г. и заключивших первый контракт о прохождении военной службы до 1 января 2005 г., – в письменной форме обращение об их включении в реестр участников;

6) для прапорщиков и мичманов, общая продолжительность военной службы которых составит три года начиная с 1 января 2005 г., если они заключили первый контракт о прохождении военной службы до 1 января 2005 г., – в письменной форме обращение об их включении в реестр участников;

7) для лиц, окончивших военные образовательные учреждения профессионального образования в период после 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г. и получивших первое воинское звание офицера в процессе обучения, – в письменной форме обращение об их включении в реестр участников;

8) для военнослужащих, не имеющих воинского звания офицера и получивших первое воинское звание офицера в связи с поступлением на военную службу по контракту на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, начиная с 1 января 2008 г., – получение первого воинского звания офицера;

9) для военнослужащих, не имеющих воинского звания офицера и получивших первое воинское звание офицера в связи с поступлением на военную службу по контракту на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, после 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г., – в письменной форме обращение об их включении в реестр участников;

10) для военнослужащих, получивших первое воинское звание офицера в связи с назначением на воин-



скую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, начиная с 1 января 2008 г., – получение первого воинского звания офицера;

11) для военнослужащих, получивших первое воинское звание офицера в связи с назначением на воинскую должность, для которой штатом предусмотрено воинское звание офицера, после 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г., – в письменной форме обращение об их включении в реестр участников;

12) для военнослужащих, получивших первое воинское звание офицера в связи с окончанием курсов по подготовке младших офицеров начиная с 1 января 2008 г., – получение первого воинского звания офицера;

13) для военнослужащих, получивших первое воинское звание офицера в связи с окончанием курсов по подготовке младших офицеров после 1 января 2005 г. до 1 января 2008 г., – в письменной форме обращение об их включении в реестр участников.

4. В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ размер накопительного взноса на одного участника устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете на год внесения накопительного взноса в размере не менее чем накопительный взнос, полученный путем индексации фактически начисленного и перечисленного накопительного взноса предыдущего года с учетом уровня инфляции, предусмотренного прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на очередной год.

В соответствии со ст. 93 Федерального закона «О Федеральном бюджете на 2007 год» от 19 декабря 2006 г. № 238-ФЗ в 2007 г. размер накопительного взноса на одного участника накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, включенного в реестр участников, был установлен в сумме 82,8 тыс. руб.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 198-ФЗ в 2008 г. размер накопительного взноса установлен в сумме 89,9 тыс. руб.

Р. А. Закиров

513003. Возможно ли перенести очередность постановки на учет для получения жилья из одного города в другой, с сохранением времени (даты) постановки на учет? 1996 г. – г. Тверь, 2007 г. – г. Владивосток. Майор, уволен по достижении предельного возраста службы.

Перенос очередности не предусмотрен ни Жилищным кодексом Российской Федерации, ни другими нормативными правовыми актами Российской Федерации. Единственным исключением является норма, установленная п. 28 Инструкции, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80, в соответствии с которой военнослужащие, нуждающиеся в жилых помещениях, направленные в установленном порядке к новому месту службы из одной воинской части в другую, дислоцированную в том же гарнизоне, подлежат включению в списки оче-

редников на получение жилых помещений со времени принятия их на учет по предыдущему месту службы в том же гарнизоне.

Таким образом, Вы не имеете права на постановку на учет в одном городе со времени постановки на учет в другом городе.

188881. Полковник. Прописан в Москве с женой и дочерью в приватизированной квартире общей площадью 80,8 кв. м. По Федеральному закону от 27 мая 1998 г. № 76 (п. 8 ст. 15) имею право на дополнительную общую площадь, поэтому излишков нет, всю площадь оплачивал в одинарном размере. С мая 2007 г. в квитанциях из ЕИРЦ указываются излишки общей площади в 5,8 кв. м с оплатой их в повышенном размере по постановлению Правительства Москвы от 6 декабря 2005 г. № 983-ПП. Должен ли я оплачивать эти 5,8 кв. м как излишки общей площади в повышенном размере ввиду противоречия постановления Правительства Москвы № 983-ПП Федеральному закону № 76-ФЗ?

В Вашем случае никакого противоречия между Федеральным законом «О статусе военнослужащих» от 25 мая 1998 г. № 76-ФЗ и постановлением Правительства г. Москвы от 6 декабря 2005 г. № 983-ПП нет.

В соответствии с пп. 1 и 2 приложения 8 к постановлению Правительства Москвы от 6 декабря 2005 г. № 983-ПП социальная норма площади жилья для расчета и предоставления льгот по оплате за жилое помещение и отопление (в тех случаях, когда в соответствии с нормативными правовыми актами льготы предоставляются в пределах социальной нормы площади жилья) составляет:

- для одиноко проживающего гражданина – 33 кв. м общей площади жилого помещения;
- для семьи, состоящей из двух человек, – 42 кв. м общей площади жилого помещения;
- для семьи, состоящей из трех и более человек, – 18 кв. м общей площади жилого помещения на каждого члена семьи.

Установленная норма (установленные нормы) площади жилья для начисления платы за содержание и ремонт жилого помещения и отопление по регулируемым Правительством Москвы ценам определяется как социальная норма площади жилья для семьи определенного состава плюс 7 кв. м на каждого зарегистрированного на данной площади гражданина.

Платежи в оплату услуг по содержанию и ремонту жилых помещений и по отоплению по повышенной цене (фактической стоимости) за площадь, занимаемую сверх установленной нормы для семьи определенного состава не взимаются:

- с одиноко проживающих пенсионеров;
- с одиноко проживающих инвалидов;
- с детей-сирот в возрасте до 18 лет за площадь, принадлежащую им на праве собственности;
- с граждан, занимающих квартиры, расположенные на первом этаже;
- с семей, состоящих из пенсионеров и/или инвалидов;



– с семей, состоящих из пенсионеров и/или инвалидов и находящихся на их иждивении детей в возрасте до 16 лет;

– с одиноких граждан, проживающих в коммунальных квартирах;

– с собственников жилых помещений, оплачивающих услуги по содержанию и ремонту жилых помещений и отопление по фактической стоимости;

– с граждан, проживающих в домах или квартирах, признанных в установленном порядке аварийными или непригодными для проживания;

– с граждан, имеющих право на дополнительную площадь, предоставленную им по состоянию здоровья.

В определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 7 февраля 2007 г. № 5-Г06-129 конкретно указывается, что «...согласно ч. 3 ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за содержание и ремонт жилого помещения для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом, устанавливается органами местного самоуправления (в субъектах Российской Федерации – городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге – органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации).

Согласно ч. 4 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В силу ч. 2 ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные ч. 4 ст. 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления (в субъектах Российской Федерации – городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге – органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации), в порядке, установленном федеральным законом.

Согласно ч. 5 ст. 18 Закона города Москвы «Основы жилищной политики города Москвы» цены на содержание, ремонт жилья, наем жилых помещений в жилищном фонде города, тарифы на коммунальные услуги в жилых помещениях, а также порядок их взимания утверждаются Правительством Москвы.

С учетом указанных норм судом обоснованно указано, что в силу ст.ст. 154 и 157 Жилищного кодекса Российской Федерации и ст. 18 Закона города Москвы «Основы жилищной политики города Москвы» размер платы на содержание и ремонт жилья и тарифы на коммунальные услуги, включая услуги отопления, утверждаются Правительством Москвы...».

Таким образом, в Вашем случае нет никаких нарушений законодательства, если соответствующие вы-

платы взимаются с Вас согласно нормам Жилищного кодекса Российской Федерации и положениям постановления Правительства Москвы от 6 декабря 2005 г. № 983-ПП.

171950. Сын-офицер, будучи ребенком (14 лет) участвовал в приватизации квартиры родителей. Каким образом он будет обеспечиваться жильем по месту службы? Не отразится ли на получении жилья участие в приватизации?

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом права на дополнительную жилую площадь. Служебные жилые помещения предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, а при отсутствии возможности предоставить жилые помещения в указанных населенных пунктах – в других близлежащих населенных пунктах.

Военнослужащим – гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту, имеющим в собственности индивидуальные жилые дома (квартиры) либо являющимся членами жилищно-строительных (жилищных) кооперативов, а также военнослужащим – гражданам Российской Федерации, за которыми в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации сохраняются жилые помещения по месту жительства до поступления на военную службу или бронируются жилые помещения, при переводе на новое место военной службы в другую местность предоставляются совместно с проживающими с ними членами их семей на период военной службы в данной местности служебные жилые помещения или общежития.

Служебные жилые помещения предоставляются только той категории военнослужащих, которые не обеспечены жильем по месту прохождения военной службы в соответствии с законодательством. Если Ваш сын имеет долю в собственности на квартиру, которая находится по месту его службы, и эта доля более учетно-постановочной нормы предоставления жилья по Вашей местности, то служебное жилье ему не предоставят. Если он проходит военную службу в другом населенном пункте, он имеет право на служебное жилое помещение.

Если Ваш сын будет признан нуждающимся в жилых помещениях, то как военнослужащий – гражданин Российской Федерации, обеспечиваемый на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении им предельного возраста



пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более приобретает право на предоставление в собственность жилого помещения по избранному постоянному месту жительства в порядке, определяемом федеральными законами и иными нормативными правовыми актами. Если он не будет признан нуждающимся, то при увольнении с военной службы он должен освободить служебное жилое помещение в порядке, определяемом жилищным законодательством Российской Федерации.

001229. Администрацией города для военного комиссариата предоставлена квартира. Прошу разъяснить порядок передачи данной квартиры одним военнослужащим другому при переезде или увольнении. Какими документами это регулируется? Кто должен платить за квартиру, если военнослужащий просто отдал ключи в администрацию и в ней не проживает?

Для полного ответа на Ваш вопрос Вы предоставили слишком мало информации. Неизвестно, к какой категории принадлежит жилье, когда, при каких обстоятельствах и на каком основании оно было предоставлено, о каком переезде идет речь и т. д.

Если квартира муниципальная (что усматривается из вопроса), военнослужащий передает ее администрации на условиях, установленных договором социального (служебного) найма и правовыми актами администрации. Кроме того, указанная квартира учитывается КЭЧ, и для получения справки о сдаче жилого помещения военнослужащий должен совершить действия, предусмотренные приказом Министра обороны Российской Федерации 2000 г. № 80.

Что касается платы за квартиру и коммунальные услуги, то в соответствии со ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает:

1) у нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора;

2) у арендатора жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения соответствующего договора аренды;

3) у нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда с момента заключения такого договора;

4) у члена жилищного кооператива с момента предоставления жилого помещения жилищным кооперативом;

5) у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

До заселения жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов в установленном порядке расходы на содержание жилых помещений и коммунальные услуги несут соответственно органы государственной власти и органы местного самоуправления или уполномоченные ими лица.

Таким образом, пока соответствующий договор, на основании которого гражданин вселился в жилое помещение, не прекратит свое действие, гражданин обязан вносить плату за соответствующее жилье и коммунальные услуги, если иное не указано в договоре.

Труд гражданского персонала

В.И. Ковалев

241973. Непрерывный трудовой стаж в воинской части – 35 лет. Награждена медалью «200 лет Министерству обороны». При уходе на пенсию получу ли я звание ветерана труда?

Статьей 7 Федерального закона «О ветеранах» определены две категории граждан, которые могут считаться ветеранами труда:

а) лица, отвечающие одновременно двум условиям:

– наличие государственных наград (орденов или медалей либо почетных званий) СССР или Российской Федерации либо ведомственных знаков отличия в труде;

– наличие трудового стажа, необходимого для назначения пенсии по старости или за выслугу лет;

б) лица, отвечающие одновременно следующим двум условиям:

– начало трудовой деятельности в несовершеннолетнем возрасте (т. е. до достижения возраста 18 лет) в период Великой Отечественной войны;

– наличие трудового стажа не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин.

Медаль «200 лет Министерству обороны» учреждена Министром обороны Российской Федерации приказом 2002 г. № 300 и, следовательно, относится к ведомственным знакам отличия.

Порядок и условия присвоения звания «Ветеран труда» определяются в настоящее время законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. В связи с изложенным рекомендую Вам обратиться в орган социальной защиты населения по месту жительства за выяснением порядка подачи заявления и документов для присвоения звания «Ветеран труда».

135531. Применима ли ст. 75 Трудового кодекса Российской Федерации к смене собственника части имущества организации, например, к смене собственника имущества подразделения организации?

Статью 75 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) следует рассматривать в системной связи с п. 4 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Увольнение по п. 4 ч. 1 ст. 81 ТК РФ в связи со сменой собственника имущества организации по инициативе работодателя допустимо лишь в отношении ру-



ководителя организации, его заместителей и главного бухгалтера.

При этом, следует учитывать, что расторжение трудового договора по названному основанию возможно лишь в случае смены собственника имущества организации в целом. Указанные лица не могут быть уволены по п. 4 ч. 1 ст. 81 ТК РФ при изменении подведомственности (подчиненности) организации, если при этом не произошла смена собственника имущества организации.

Под сменой собственника имущества организации следует понимать переход (передачу) права собственности на имущество организации от одного лица к другому лицу или другим лицам, в частности при приватизации государственного или муниципального имущества, т. е. при отчуждении имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц (ст. 1 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ, ст. 217 Гражданского кодекса Российской Федерации – ГК РФ); при обращении имущества, находящегося в собственности организации, в государственную собственность (последний абзац п. 2 ст. 235 ГК РФ); при передаче государственных предприятий в муниципальную собственность и наоборот; при передаче федерального государственного предприятия в собственность субъекта Российской Федерации и наоборот.

197046. Работаю заведующей учебным кабинетом Военно-морского инженерного института. Имею ли я право в соответствии с п. 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 11 мая 2007 г. № 283 на отпуск продолжительностью 42 календарных дня?

Указанное Вами Постановление Правительства Российской Федерации вносит изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2002 г. № 724. В соответствии с п. 1 данного Постановления устанавливается продолжительность ежегодного оплачиваемого основного удлиненного отпуска, предоставляемого педагогическим работникам согласно приложению. Первая графа приложения именуется «место работы». Исходя из трудового законодательства под местом работы понимается соответствующая организация с учетом ее территориального расположения.

Отпуск для работников образовательных учреждений высшего профессионального образования предусмотрен п. 6 вышеназванного приложения. В перечне работников, имеющих право на удлиненный ежегодный отпуск, заведующего учебным кабинетом нет.

В системе высшего и послевузовского профессионального образования в соответствии с законодательством Российской Федерации могут создаваться и действовать иные организации и учреждения (учебные, учебно-методические кабинеты (центры), деятельность которых связана с образованием и направлена на его обеспечение. Отпуска работникам таких организаций

предоставляются на основании п. 7 приложения к указанному Постановлению.

020861. Работаю заведующей библиотекой в воинской части с 1992 г. Положена ли мне материальная помощь на погребение родителей?

Согласно приказу Министра обороны Российской Федерации «Об упорядочении расходования наградного фонда и фонда единовременных денежных пособий» от 24 июля 2004 г. № 233 оказание единовременной денежной помощи военнослужащим и гражданскому персоналу в случаях особой нуждаемости (на расходы по специальному лечению и восстановлению здоровья в связи с полученными при выполнении служебных обязанностей ранением, контузией, увечьем, тяжелой болезнью, на восстановление личного имущества, утраченного в результате стихийного бедствия и т. д.) производится за счет и в пределах средств, выделенных в установленном порядке на единовременные денежные пособия военнослужащим и гражданскому персоналу, занимающим штатные должности.

Решение об оказании лицам гражданского персонала единовременной денежной помощи оформляется приказом командира воинской части, в котором указываются мотивы, послужившие основанием для принятия такого решения.

Право принятия решения об оказании единовременной денежной помощи военнослужащему, лицу гражданского персонала предоставляется командиру воинской части с учетом того, что сумма оказываемой единовременной денежной помощи одному лицу в течение календарного года не должна превышать месячного оклада по воинской должности военнослужащего или месячного должностного оклада (тарифной ставки) лица гражданского персонала.

Оказание единовременной денежной помощи в сумме, превышающей указанные размеры, производится с разрешения Министра обороны Российской Федерации (его заместителей). Для получения указанного разрешения представляется на согласование в Главное финансово-экономическое управление Министерства обороны Российской Федерации ходатайство с приложением оправдательных документов.

361043. Стрелок команды ВОХР. Должно ли включаться в рабочее время время на получение оружия, инструктаж, развод и смену караула (в общей сложности 2 часа)? Командование воинской части в расчет его не берет и не оплачивает.

Согласно ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации рабочее время – это время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка организации и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности. Согласно приказу Министра обороны Российской Федерации «О ведомственной охране Министерства обороны Российской Федерации» от 30 декабря 2001 г. № 541 с работниками ведомственной охраны в целях повышения должностной квалификации за счет норм рабочего времени проводятся занятия:



– для работников военизированных подразделений – 4 часа в месяц (40 часов в год);

– для работников сторожевых подразделений – 2 часа в месяц (20 часов в год).

Подготовка личного состава караула организуется начальником военизированного подразделения и проводится им лично или его заместителем на караульном городке (специально оборудованном месте), обо-

рудованном применительно для каждого объекта. Время на практическую подготовку устанавливается начальником объекта и не должно превышать 30 минут. Указанное время включается в рабочее и подлежит оплате.

Время, затраченное караулом на развод и смену караула, компенсируется временем, отводимым на принятие пищи (завтрак, обед и ужин).

Разное

С.В. Шанхаев

010101. Входит ли срок военной службы по призыву (срочная служба – 1968 – 1970 гг.) в выслугу лет для назначения процентной надбавки за выслугу лет с 1994 г. по 2000 г. На основании каких документов? В Постановлении Правительства Российской Федерации от 13 октября 1992 г. № 781 и от 14 июля 2000 г. № 524 об этом ничего не говорится.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 1992 г. № 781 считывались с 1 февраля 1992 г. лицам офицерского состава в стаж службы для выплаты процентной надбавки за выслугу лет периоды их воинской службы в качестве прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы до присвоения первого офицерского звания.

Стаж службы для выплаты процентной надбавки за выслугу лет прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы Министерства безопасности Российской Федерации исчислялся в порядке, предусмотренном для лиц офицерского состава.

Таким образом, в стаж не включались периоды прохождения срочной военной службы (военной службы по призыву).

В соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2000 г. № 524, в стаж для исчисления надбавки стали входить все периоды военной службы, в том числе срочной военной службы (военной службы по призыву).

692135. Должна ли включаться субсидия на оплату жилищно-коммунальных услуг в совокупный доход семьи при решении вопроса о предоставлении детского пособия? Мать-одиночка, пенсионер Министерства обороны Российской Федерации.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ размер, порядок назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ).

В связи с вышесказанным Вам следует обратиться за разъяснениями в органы социальной защиты того субъекта Российской Федерации, на территории которого Вы проживаете.

654321. Как поступить в том случае, если нам (военнослужащим, проходящим военную службу по контракту) в течение нескольких лет вещевая служба не делает выплаты за неполученную форму?

Необходимо учесть, что в соответствии с изменениями, вступившими в силу с 1 января 2005 г. право на получение денежной компенсации вместо невыданных в год увольнения предметов вещевого обеспечения имеют только те военнослужащие, которые указаны в ст. 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. Те военнослужащие, которые не указаны в данном Федеральном законе, не имеют права на получение денежной компенсации.

При этом, необходимо остановиться на Федеральном законе «О федеральном бюджете на 2004 год» от 23 декабря 2003 г. № 186-ФЗ.

Так, ст. 103 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2004 год» было установлено, что начиная с 1 января 2004 г. военнослужащие, проходящие службу по контракту, обеспечиваются вещевым имуществом в зависимости от условий прохождения военной службы по нормам и в сроки, устанавливаемые Правительством Российской Федерации.

При увольнении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, в других войсках и воинских формированиях федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, эти военнослужащие имеют право на получение денежной компенсации вместо невыданных в год увольнения предметов вещевого обеспечения в размере стоимости этих предметов, в том числе за 2003 и 2004 гг. в размере не более 3 000 руб. ежегодно.

В то же время представляется, что, так как право на получение денежной компенсации взамен вещевого имущества за 2003, 2004 гг. возникло до 1 января 2005 г., военнослужащие вправе добиваться его реализации, в том числе в судебном порядке. Правда, следует учитывать необходимость восстановления процессуального срока на обращение в суд.

Рекомендую Вам ознакомиться со статьей М.Ф. Гацко «Современные проблемы правового регулирования вещевого обеспечения военнослужащих» (Право в Вооруженных Силах. 2006. № 4).

000000. Я, прапорщик, прохожу военную службу по контракту в войсковой части 45179 (авиационно-техническая база, Военно-воздушные силы) на должнос-



ти начальника расчета источников питания. Исполнение должностных обязанностей связано с работой по обслуживанию аккумуляторных батарей на летательные аппараты и автомобильную технику, обеспечивающую полеты самолетов дальней авиации ВВС.

В соответствии с п. 5 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» «военнослужащим, проходящим военную службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, или за пределами территории Российской Федерации, а также на воинских должностях, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья, федеральными законами устанавливаются дополнительные социальные гарантии и компенсации» (абзац в редакции, введенной в действие с 1 января 2005 г. Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ).

Перечни указанных районов и местностей утверждаются Правительством Российской Федерации, а перечни указанных воинских должностей определяются Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

В п. 4 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, сказано, что «продолжительность основного отпуска увеличивается (предоставляются дополнительные сутки отдыха) следующим категориям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту...:

«военнослужащим, находящимся на воинских должностях (должностях), исполнение обязанностей военной службы на которых связано с повышенной опасностью для жизни и здоровья, – на 15 суток».

Приказом Министра обороны Российской Федерации «Об утверждении перечней воинских должностей, связанных с повышенной опасностью для жизни» от 13 сентября 2002 г. № 365 утверждены соответствующие перечни.

В штате воинской части 45179 (Военно-воздушные силы) имеется штатная военная команда противопожарной защиты и спасательных работ, где все военнослужащие согласно должностному КОД и ВУС пользуются дополнительным отпуском – 15 суток. Воинские должности военнослужащих, ежедневно работающих с крайне агрессивными кислотами и их соединениями, вдыхающие их пары, таким правом не пользуются по той причине, что в Перечне должностей, утвержденном вышеуказанным приказом отсутствует КОД и ВУС для авиационных воинских частей обеспечения полетов самолетов ВВС. Однако в автобронетанковых войсках должность «начальник расчета» – КОД 422; ВУС 137, 164 таким правом пользуется.

По существу изложенного, прошу разъяснить порядок применения льгот, в том числе предоставления дополнительного отпуска (дополнительных суток отдыха) сроком 15 суток для личного состава аккумуляторной зарядной станции воинской части 45187, про-

ходящего военную службу по контракту и по призыву. Обращался в Ваш адрес 22 февраля 2007 г., но ответа не получил. Ответ прошу направить по адресу: г. Рязань, ул. Ленинского комсомола, д. 83, кв. 54.

Ответы на дом читателям журнала не высылаются. Действительно, положения законодательства, указанного Вами, имеют юридическую силу. Нормативные предписания являются прерогативой нормотворческого органа. В том случае, если Вы считаете, что нормы приказа Министра обороны Российской Федерации нарушают Ваши права, Вы вправе обратиться в суд. Для защиты нарушенных прав автор советует Вам обратиться к книге В.В. Тараненко «Как военнослужащему защитить свои права (судебный и несудебные способы защиты)», изданной Региональным общественным движением «За права военнослужащих» в 2004 г.

Кроме того, в соответствии с общевоинскими уставами Вы вправе обращаться с предложениями к соответствующим должностным лицам (в том числе к главному ВВС) о подготовке проекта приказа Министра обороны Российской Федерации о внесении соответствующих изменений в приказ Министра обороны Российской Федерации 2002 г. № 365.

161783. Работаю помощником военного комиссара по правовой работе в военном комиссариате. Стаж – 1 год, 6-й разряд, два высших образования, 2-е – юридическое. Отказывают в повышении разряда, ссылаясь на то, что необходим стаж работы более 5 лет. Правомерно ли это? Что мне надо для повышения разряда?

В соответствии с разд. VII «Разряды оплаты труда общепрофессиональных должностей специалистов» (приказ Министра обороны Российской Федерации от 8 марта 1993 г. № 130) юристу соответствует 6 – 11-й разряд. При этом, конкретный разряд оплаты труда специалистов, тарифицируемых в диапазоне нескольких разрядов ЕТС, устанавливается по результатам аттестации в соответствии с квалификационными требованиями согласно приложению № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации 1996 г. № 150.

В соответствии с Тарифно-квалификационными характеристиками (требованиями) по должностям руководителей, специалистов и технических исполнителей, замещаемым гражданским персоналом воинских частей, учреждений, военно-учебных заведений, предприятий и организаций Министерства обороны Российской Федерации, находящихся на сметно-бюджетном финансировании (приложение № 1 к приказу Министра обороны Российской Федерации 1996 г. № 150), лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных квалификационными требованиями, но обладающие достаточным практическим опытом и выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии и согласованию с соответствующим вышестоящим органом труда и заработной платы гражданского персонала Вооруженных Сил Российской



Федерации, в порядке исключения, могут быть назначены на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы. Конкретный разряд по оплате труда ЕТС должностей руководителей, специалистов и технических исполнителей во всех случаях устанавливается в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации 1993 г. № 130.

Для помощника военного комиссара по правовой работе при выполнении должностных обязанностей помощника военного комиссара по правовой работе с тарификацией должности в диапазоне 11 – 13-го разрядов установлены требования: высшее юридическое образование и стаж работы по профилю не менее 5 лет.

Для юрисконсульта установлены следующие требования к квалификации по разрядам оплаты:

6-й разряд (юрисконсульт) – высшее юридическое образование без предъявления требований к стажу работы или среднее профессиональное (юридическое) образование и стаж работы в должностях, замещаемых специалистами со средним профессиональным образованием, не менее 5 лет;

7 – 8-й разряды (юрисконсульт II категории) – высшее юридическое образование и стаж работы в должности юрисконсульта не менее 3 лет;

8 – 9-й разряды (юрисконсульт I категории) – высшее юридическое образование и стаж работы в должности юрисконсульта II категории не менее 3 лет;

10 – 11-й разряды (ведущий юрисконсульт) – высшее юридическое образование и стаж работы в должности юрисконсульта I категории не менее 2 – 3 лет.

Вы занимаете должность не юрисконсульта, а помощника по правовым вопросам, в связи с чем автору представляется, что Вам должен быть установлен (как не полностью соответствующему требованиям) минимальный (11-й) разряд.

Рекомендую Вам для окончательного урегулирования вопроса обратиться в Управление труда и заработной платы Министерства обороны Российской Федерации.

000000. Уважаемая редакция! Обращается к Вам полковник Петров Александр Петрович, проходящий военную службу в военном представительстве, дислоцированном в городе Комсомольск-на-Амуре. Являюсь постоянным читателем Вашего журнала на протяжении всего времени его выпуска. Прочитав статью в № 5 за 2007 г. «К вопросу о действии закона, затрагивающего права, свободы и обязанности военнослужащих», я обнаружил, что и мои права нарушены.

Военную службу прохожу с 1970 г., календарная выслуга составляет 37 лет, льготная – 70 лет. Вся служба проходила на летных должностях, поэтому и такая большая льготная выслуга. Имею звание «Заслуженный военный летчик Российской Федерации», «Ветеран военной службы», «Ветеран боевых действий», «Ветеран труда», награжден боевыми орденами и именным оружием.

Суть моего обращения к Вам заключается в вопросе, касающемся предоставления мне отпусков.

Согласно Федеральному закону «О статусе военнослужащих» (п. 5 ст. 11) имею право на основной отпуск в количестве:

– 45 суток как имеющий выслугу более 20 лет;

– 15 суток как проходящий службу на должностях, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья;

– 10 суток как проходящий службу в приравненных к Крайнему Северу местностях.

В сумме получается 70 суток.

Дополнительный отпуск в 15 суток как ветерану боевых действий мне предоставляется отдельно от основного отпуска, этого права я добился только благодаря Вашему журналу.

Фактически основной отпуск мне предоставляется в количестве 60 суток (45 суток по выслуге и 15 суток за должность с повышенной опасностью). 10 суток к основному отпуску за службу в приравненных к Крайнему Северу местностях мне не предоставляется, так как Федеральный закон «О статусе военнослужащих» ограничивает продолжительность основного отпуска (с учетом дополнительных суток отдыха) 60 сутками.

Нарушение моих прав в предоставлении мне 10 суток отпуска (за службу в приравненных местностях) я вижу в противоречии между Федеральным законом «О статусе военнослужащих» и Конституцией Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации определяет:

«Статья 2. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Статья 19. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Статья 55. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Исходя из этих основополагающих статьей Конституции, я считаю, что имею вполне законное право на предоставление мне всех полагающихся отпусков в полном объеме, без всяких ограничений.

Если все офицеры одной воинской части имеют право на отпуск 10 суток (как проходящие службу в приравненных к Крайнему Северу местностях), то почему другим офицерам это право предоставлено, а другим – нет?

Мои права могут быть ограничены только в случаях, прямо указанных в ст. 55 Конституции Российской



Федерации. Но, на мой взгляд, лишение меня права на дополнительные 10 суток отпуска никак не влияет на защиту конституционного строя, нравственности, здоровья, обороноспособности и безопасность государства. Равенство прав, гарантированное Конституцией Российской Федерации, должно соблюдаться везде. В Федеральном законе «О статусе военнослужащих» (ст. 3, пп. 1 и 5) говорится, что «для военнослужащих устанавливается единая система правовой и социальной защиты; никто не вправе ограничивать военнослужащих в правах и свободах, гарантированных Конституцией Российской Федерации».

На основании вышеизложенного я считаю, что Федеральный закон «О статусе военнослужащих» ограничил мое право на полагающийся мне основной отпуск сроком 70 суток.

Прошу Вас разъяснить, прав ли я и можно ли добиться реализации моего права; как можно это сделать – подавать в суд на командира, не реализующего мои права, или на несоответствие федерального закона Конституции Российской Федерации?

Есть еще один вопрос, касающийся порядка учета выслуги лет для летного состава, проходящего военную службу на Крайнем Севере и в приравненных к нему местностях. Суть вопроса поясню на примере двух военнослужащих, один из них – летный состав, другой – нелетный.

При прохождении военной службы в местностях, где нет никаких льгот, выслуга лет рассчитывается:

- летный состав – один месяц службы за два месяца;
- нелетный состав – один месяц службы за один месяц.

В льготных местностях, например в Комсомольске-на-Амуре, выслуга лет рассчитывается:

- летный состав – один месяц службы за два месяца (т. е. без изменений);
- нелетный состав – один месяц службы за полтора месяца (т. е. увеличено в 1,5 раза).

Таким образом, получается, что нелетный состав в отдаленных местностях с трудными для жизни условиями имеет право на расчет выслуги лет в увеличенном размере. Летный состав такого права лишен, как будто бы для летчиков безразлично, где служить – в Краснодарском крае или в Подмоскowie, либо «у черта на куличках». Расчет выслуги лет никак не связан с защитой конституционного строя, нравственности, здоровья и обеспечением безопасности государства. Мне кажется, что это просто недоработка законодателя.

Дайте ответ. По возможности, прошу опубликовать в Вашем журнале или прислать мне домой.

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Указанная норма Конституции Российской Федерации соответствует общепризнанным нормам и принципам международного права – Всеобщей декларации прав

человека (ст. 29) и международным пактам о правах человека.

Ограничения прав и свобод на основании федеральных конституционных законов и федеральных законов возможны как в отношении всего населения страны (например, в условиях чрезвычайного положения, связанных с эпидемиями, межнациональными конфликтами, стихийными бедствиями, массовыми беспорядками и т. д.), так и в отношении отдельных категорий граждан, в частности военнослужащих, исполняющих военную службу в интересах всего общества, в том числе в целях защиты основ конституционного строя, прав, свобод и законных интересов других лиц, обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными указанным Федеральным законом, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

В связи с вышесказанным ограничения прав военнослужащих обоснованы.

В соответствии с п. 9 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие, граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей, имеющие право на социальные гарантии и компенсации в соответствии с настоящим Федеральным законом, пользуются социальными гарантиями и компенсациями, установленными для граждан федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Если указанные лица одновременно имеют право на получение одной и той же социальной гарантии и компенсации по нескольким основаниям, то им предоставляются по их выбору социальная гарантия и компенсация по одному основанию, за исключением случаев, особо предусмотренных федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с п. 5 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (следует отметить, что Вы приводите недействующую редакцию указанного пункта) военнослужащим, проходящим военную службу по контракту и по призыву в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, а также на воинских должностях, исполнение обязанностей военной службы на которых связано с повышенной опасностью для жизни и здоровья, продолжительность основного отпуска увеличивается на срок до 15 суток или предоставляются дополнительные сутки отдыха в соответствии с нормами, устанавливаемыми Положением о порядке прохождения военной службы. При этом, общая продолжительность основного отпуска с учетом дополнительных суток отдыха не может превышать 60 суток, не считая времени, необходимого для проезда к месту использования отпуска и обратно. Таким образом, законом предусмотре-



но несколько оснований для увеличения продолжительности основного отпуска, т. е. для реализации социальной гарантии. При применении п. 9 ст. 2 вышеуказанного Закона увеличение основного отпуска на 15 суток у военнослужащего, имеющего право на такое увеличение по нескольким основаниям, должно производиться по избранному им основанию.

111111. Военнослужащий проходит военную службу по контракту (командир взвода в батальоне связи – отдельной воинской части), документы направлены в штаб округа для досрочного увольнения его с военной службы по несоблюдению условий контракта со стороны военнослужащего.

Приказ командующего войсками военного округа о досрочном увольнении данного военнослужащего с военной службы пока еще не издан, однако, несмотря на это, он зачислен в распоряжение командира. На его место прибыл лейтенант, назначенный на указанную должность приказом Министра обороны Российской Федерации.

В силу подп. «а» п. 2 ст. 13 Положения о порядке прохождения военной службы зачисление военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в распоряжение командира допускается в случае освобождения от воинской должности не более чем на три месяца.

В соответствии со ст. 14 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащий освобождается от занимаемой воинской должности в случае увольнения с военной службы.

В связи с изложенным у меня вопрос следующего содержания. Вправе ли командир дивизии зачислить данного военнослужащего в распоряжение, если приказ командующего войсками военного округа о досрочном увольнении его с военной службы еще не состоялся? То, что командир дивизии имеет право зачислить командира взвода в распоряжение соответствующего командира, является известным фактом. Но вправе ли он это сделать, если на момент зачисления приказа командующего войсками округа еще не был издан?

Как следует понимать слова «военнослужащий освобождается от занимаемой должности в случае увольнения с военной службы», с какого момента начинаются эти случаи увольнения с военной службы?

Из представленной информации можно сделать вывод, что действия командира дивизии нельзя считать правомерными, так как основанием для зачисления военнослужащего в распоряжение в связи с увольнением военнослужащего с военной службы является совокупность обстоятельств: факт издания компетентным должностным лицом приказа об увольнении данного военнослужащего с военной службы, а также невозможность своевременного исключения уволенного военнослужащего из списков личного состава (к этим случаям относятся необходимость производства расчета по денежному довольствию, продовольственному и вещевому обеспечению). В других случаях военнослужащий при увольнении не зачисляется в распоряжение: с ним после поступления приказа об уволь-

нении производятся необходимые расчеты и он исключается из списков личного состава воинской части.

222222. Укажите порядок действий, если установлено, что служебная квартира в результате подделки документов приватизирована бывшим военнослужащим войсковой части и продана другому лицу, не знающему об этом. Место нахождения бывшего военнослужащего неизвестно.

См. об этом: Зорин А.С. Сообщение о преступлении как эффективное средство правовой защиты военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2007. № 2.

555555. Какими приказами в своей деятельности руководствуются ревизоры внутренних войск МВД России, и что в соответствии с этими приказами является ущербом?

Редакция журнала «Право в Вооруженных Силах», к сожалению, не располагает такими нормативными правовыми актами.

При этом, что касается правового понятия «ущерб», то здесь необходимо отметить следующее.

Понятие «ущерб» может подпадать под действие гражданского законодательства. Так, в соответствии со ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под реальным ущербом понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества.

Однако в военно-служебных отношениях подлежит применению понятие, используемое в Федеральном законе «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ. В соответствии со ст. 2 указанного Федерального закона реальный ущерб – утрата или повреждение имущества воинской части, расходы, которые воинская часть произвела либо должна произвести для восстановления, приобретения утраченного или поврежденного имущества, а также излишние денежные выплаты, произведенные воинской частью.

153892. Разъясните порядок выезда из Российской Федерации военнослужащего Вооруженных Сил Российской Федерации, имеющего допуск к совершенно секретным документам (по ф. 2), на постоянное место жительства (ПМЖ) в Грузию (где проживают близкие родственники), после увольнения из рядов Вооруженных Сил Российской Федерации, в том числе порядок назначения пенсии.

В соответствии со ст. 24 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 должностное лицо или гражданин, допущенные или ранее допускавшиеся к государственной тайне, могут быть временно ограничены в своих правах. Ограничения могут, в частности, касаться права выезда за границу на срок, оговоренный в трудовом договоре (контракте) при оформлении допуска гражданина к государственной тайне.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в



Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено в случаях, если он при допуске к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, отнесенным к государственной тайне в соответствии с Законом Российской Федерации о государственной тайне, заключил трудовой договор (контракт), предполагающий временное ограничение права на выезд из Российской Федерации, при условии, что срок ограничения не может превышать пять лет со дня последнего ознакомления лица со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями, – до истечения срока ограничения, установленного трудовым договором (контрактом) или в соответствии с вышеназванным Федеральным законом.

В случае если имеется заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны о том, что сведения особой важности или совершенно секретные сведения, в которых гражданин был осведомлен на день подачи заявления о выезде из Российской Федерации, сохраняют соответствующую степень секретности, то указанный в трудовом договоре (контракте) срок ограничения права на выезд из Российской Федерации может быть продлен Межведомственной комиссией, образуемой в порядке, установленном для создания межведомственных координационных и совещательных органов, образуемых федеральными органами исполнительной власти. При этом, срок ограничения права на выезд не должен превышать в общей сложности десять лет, включая срок ограничения, установленный трудовым договором (контрактом), со дня последнего ознакомления лица со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями.

Во всех случаях временного ограничения права на выезд из Российской Федерации орган внутренних дел выдает гражданину Российской Федерации уведомление, в котором указываются основание и срок ограничения, дата и регистрационный номер решения об ограничении, полное наименование и юридический адрес организации, принявшей на себя ответственность за ограничение права данного гражданина на выезд из Российской Федерации.

Решения об ограничении права на выезд из Российской Федерации граждан, осведомленных о сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях, отнесенных к государственной тайне, обжалуются гражданами в Межведомственную комиссию, образуемую в порядке, установленном для создания межведомственных координационных и совещательных органов, образуемых федеральными органами исполнительной власти, которая обязана рассмотреть жалобу и дать ответ не позднее чем в трехмесячный срок. Отказ гражданину Российской Федерации в праве на выезд из Российской Федерации может быть обжалован в суд.

Порядок выплаты пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации, установлен Федеральным законом «О выплате пенсий гражданам, выезжающим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации» и Поста-

новлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке выплаты пенсий гражданам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы Российской Федерации» от 8 июля 2002 г. № 510.

Гражданам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы Российской Федерации и имеющим (имевшим) ко дню выезда право на получение государственных пенсий в соответствии с законодательством Российской Федерации, на основании их письменных заявлений суммы назначенных государственных пенсий в связи с трудовой и иной общественно полезной деятельностью (службой) могут переводиться за границу в иностранной валюте по курсу рубля, устанавливаемому Центральным банком Российской Федерации на день совершения операции. При этом, перевод производится начиная с месяца, следующего за месяцем отъезда гражданина за пределы Российской Федерации, но не ранее чем со дня, до которого выплачена государственная пенсия в связи с трудовой и иной общественно полезной деятельностью (службой) в российских рублях.

Суммы государственных пенсий, подлежащие переводу за пределы Российской Федерации, пересматриваются при принятии федеральных законов об изменении норм пенсионного обеспечения, дающих право на более высокую пенсию, если связанный с этим пересмотр размеров государственных пенсий может быть произведен без дополнительного документального подтверждения гражданами юридических фактов, определяющих право на перерасчет государственных пенсий, и если указанными федеральными законами не будет предусмотрено иное.

Действие указанного Федерального закона распространяется на граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, которым государственные пенсии в связи с трудовой и иной общественно полезной деятельностью (службой) назначены в соответствии с законодательством Российской Федерации, независимо от даты их выезда за пределы Российской Федерации, переезда из одного государства в другое и места жительства.

121947. Я, полковник запаса, ветеран подразделения особого риска, получил 3-комнатную квартиру (я, жена, сын). Приватизировал. Продам. Купил 2-комнатную. На каком основании с меня сняли льготу об оплате общей площади.

Пунктом 3 ст. 24 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 г. № 1244-I предусмотрена оплата в размере 50 % занимаемой общей площади в домах государственного и муниципального фондов и в приватизированных жилых помещениях (в пределах норм, предусмотренных законодательством Российской Федерации), в том числе и членам семей указанных граждан, проживающим с ними.

В связи с тем что Вы в настоящее время проживаете в жилом помещении, не обладающем статусом, ука-



занном выше (не относится к государственному и муниципальному жилищным фондам, а также к приватизированному жилому помещению), Вы не имеете права на компенсацию, предусмотренную ст. 24 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

649928. В июле – августе 1986 г. проходил лагерные сборы на базе КВИРТУ в с. Лютеж Киевской области. Село Лютеж находится в 70 км по прямой от Чернобыля. На этот период времени проход (проезд) на данную территорию для гражданских лиц был запрещен. В настоящее время прохожу военную службу в Российской Федерации. Положены ли мне какие-либо льготы?

К сожалению, законодательство Российской Федерации не содержит социальных гарантий и компенсаций гражданам, проходившим военную службу в указанной Вами местности.

153014. Офицер Черноморского флота. Увольняюсь из Вооруженных Сил Российской Федерации по состоянию здоровья (рак, будет II группа инвалидности) в г. Севастополь. Пенсию буду оформлять в местном (украинском) военкомате. Какие выплаты мне полагаются? Какие льготы мне полагаются и как их получить, проживая в Украине? Какие выплаты полагаются моей семье в случае моей смерти?

В связи с тем что в редакции отсутствуют нормативные правовые акты Украины, ответить на Ваши вопросы не представляется возможным. Посоветовал бы Вам оформить пенсию в российском военкомате и через него получить страховые выплаты при установлении инвалидности, а затем переводить пенсию в порядке, указанном в ответе на вопрос 153892 (настоящий номер).

270558. Полковник Вооруженных Сил Российской Федерации. В 2008 г. планирую продлить службу сверх предельного возраста. По программе «Гуманитарная конверсия» с 2005 г. по 2007 г. заочно обучался в гражданском вузе. Получил второе высшее образование по специальности «государственное и муниципальное управление». Имею ли я право на прохождение профессиональной переподготовки в год увольнения в соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 сентября 2006 г. № 355?

В соответствии с п. 4 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет пять лет и более (не считая времени обучения в военных образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования), в год увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, истечении срока военной службы или состоянию здоровья имеют право пройти профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение и с сохранением обеспечения всеми вида-

ми довольствия в порядке и на условиях, которые определяются Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба), продолжительностью до трех месяцев, а при увольнении с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями – до шести месяцев. В случае увольнения указанных военнослужащих с военной службы в период обучения они имеют право на завершение учебы бесплатно.

Инструкцией о порядке и условиях направления военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, на профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 6 сентября 2006 г. № 355, не установлен запрет на профессиональную переподготовку военнослужащих в том случае, если в период прохождения военной службы военнослужащий получил дополнительное образование, тем более вне указанного порядка. Более подробно см.: *Корякин В.М.* Как военнослужащему реализовать свое право на прохождение профессиональной переподготовки по одной из гражданских специальностей // *Право в Вооруженных Силах.* 2006. № 12. С. 4 – 7.

410901. Капитан УИС очередной отпуск проводил с выездом в другой регион страны. Билет был утерян. Отпускное удостоверение с отметкой прибытия, убытия имеется. На вокзале мне была выдана справка о стоимости проезда. Имею ли я право, при наличии данных документов, получить компенсацию за проезд?

В соответствии с подп. «а» п. 2 Положения о возмещении расходов, связанных с перевозкой сотрудников органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, граждан, уволенных со службы из этих органов и учреждений, членов их семей, а также их личного имущества, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2002 г. № 716, Федеральная служба исполнения наказаний возмещает расходы, связанные с проездом железнодорожным, воздушным, водным и междугородным автомобильным транспортом сотрудников к месту проведения очередного ежегодного (каникулярного) отпуска и обратно (один раз в год), отпуска по болезни.

В развитие указанного Постановления Правительства Российской Федерации была издана Инструкция о порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой сотрудников уголовно-исполнительной системы, граждан, уволенных со службы, членов их семей, а также их личного имущества (с изменениями от 24 апреля 2007 г.), утвержденная приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 5 сентября 2006 г. № 282.

В соответствии с п. 6 указанной Инструкции возмещение расходов, связанных с проездом железнодорожным, воздушным, водным и междугородным автомобильным транспортом, при следовании в отпуск осуществляется в прямом беспересадочном сообщении, а при отсутствии беспересадочного сообщения – с наи-



меньшим количеством пересадок, в том числе: за пользование постельными принадлежностями, за проезд в вагонах повышенной комфортности, страховой взнос на обязательное личное страхование пассажиров на транспорте, комиссионный сбор за предварительное оформление билетов, за оплату установленных на транспорте дополнительных сборов (за исключением добровольного страхового сбора, а также других дополнительных услуг, направленных на повышение комфортности пассажира, таких как изменение классности билета, расходов, связанных с доставкой билетов на дом, переоформлением билетов по инициативе пассажиров, доставкой багажа, сдачей билета в связи с отказом от поездки (полета) или опозданием на поезд, самолет, автобус).

Более того, возмещение расходов по проезду и провозу личного имущества осуществляется на основании рапорта сотрудника и письменного распоряжения учреждения (органа), с предоставлением документов, подтверждающих затраты в пределах норм, установленных указанной Инструкцией, командировочных и отпускных удостоверений с отметками о факте пребывания в пунктах командировки или отпуска (п. 7 Инструкции).

При этом, в соответствии с п. 8 вышеназванной Инструкции при утере проездных документов и документального подтверждении факта проезда и пребывания сотрудников, граждан, уволенных со службы, и членов их семей в местах проведения отпусков, возмещение расходов производится на основании выданных транспортными организациями документов (дубликатов), подтверждающих затраты, связанные с их перевозкой.

Таким образом, Вы имеете право на возмещение понесенных Вами расходов в случае соблюдения Вами условий, установленных п. 8 указанной выше Инструкции. Справка к документам (дубликатам) на проезд не относится.

642800. 1. Вдова подполковника, призван в 1943 г., является ли он участником Великой Отечественной войны? 2. Имею ли я право на получение 25 % надбавки к должностному окладу мужа за 1993 – 1995 гг., если я получаю гражданскую пенсию, муж был инвалид первой группы? 3. Если он участник Великой Отечественной войны, то какие льготы на меня распространяются?

1. Граждане, являющиеся участниками Великой Отечественной войны, указаны в подп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона «О ветеранах» от 12 января 1995 № 5-ФЗ. Всего в данной статье перечислено более 10 категорий граждан (в силу этого в рамках рубрики «Правовая консультация» ответить на Ваш вопрос в данной части не представляется возможным). Поэтому при решении вопроса, являлся ли Ваш супруг участником Великой Отечественной войны, автор рекомендует Вам обратиться за разъяснением в военный комиссариат.

2. В связи с тем что Вы не получаете пенсию, установленную Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-испол-

нительной системы, и их семей» от 12 января 1993 № 4468-1 Вы не имеете права на ее перерасчет.

3. Меры социальной поддержки членов семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий установлены ст. 21 Федерального закона «О ветеранах».

При этом, меры социальной поддержки, установленные для семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий (далее – погибшие (умершие)), предоставляются нетрудоспособным членам семьи погибшего (умершего), состоявшим на его иждивении и получающим пенсию по случаю потери кормильца (имеющим право на ее получение) в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации. Указанным лицам предоставляются, в частности, следующие меры социальной поддержки:

– льготы по пенсионному обеспечению в соответствии с законодательством;

– преимущество при вступлении в жилищные, жилищно-строительные, гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан;

– обеспечение за счет средств федерального бюджета жильем членов семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 г., которое осуществляется в соответствии с положениями ст. 23.2 названного Федерального закона. Указанные лица, вставшие на учет после 1 января 2005 г., обеспечиваются жильем в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации;

– сохранение обслуживания в поликлиниках и других медицинских учреждениях, к которым указанные лица были прикреплены при жизни погибшего (умершего) в период работы до выхода на пенсию, а также внеочередное оказание медицинской помощи по программам государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи в федеральных учреждениях здравоохранения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а в поликлиниках и других медицинских учреждениях субъектов Российской Федерации – законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

– оплата в размере 50 % занимаемой общей площади жилых помещений (в коммунальных квартирах – занимаемой жилой площади), в том числе членами семьи погибшего (умершего), совместно с ним проживавшими. Меры социальной поддержки по оплате жилья предоставляются лицам, проживающим в домах независимо от вида жилищного фонда;

– оплата в размере 50 % коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, вывоз бытовых и других отходов, газ, электрическая и тепловая энергия – в пределах нормативов потребления указанных услуг, установленных органами местного самоуправления); лицам, проживающим в домах, не имеющих центрального



отопления, – топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, и транспортных услуг для доставки этого топлива. Обеспечение топливом семей погибших (умерших) производится в первоочередном порядке. Меры социальной поддержки по оплате указанных услуг предоставляются независимо от вида жилищного фонда. Указанные меры социальной поддержки предоставляются независимо от того, кто из членов семьи погибшего (умершего) является нанимателем (собственником) жилого помещения;

– при наличии медицинских показаний – преимущественное обеспечение по последнему месту работы погибшего (умершего) путевками в санаторно-курортные организации;

– первоочередной прием в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, центры социального обслуживания, внеочередной прием на обслуживание отделениями социальной помощи на дому супруги (супруга) погибшего (умершего).

Независимо от нахождения на иждивении и получения любого вида пенсии и заработка меры социальной поддержки предоставляются:

1) родителям погибшего (умершего);

2) супруге (супругу) погибшего (умершего) инвалида войны, не вступившей (не вступившему) в повторный брак;

3) супруге (супругу) умершего участника Великой Отечественной войны, ставшего инвалидом вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (кроме лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий), не вступившей (не вступившему) в повторный брак;

4) супруге (супругу) умершего участника Великой Отечественной войны или ветерана боевых действий, не вступившей (не вступившему) в повторный брак и проживающей (проживающему) одиноко.

333333. Может ли быть исключен из списков личного состава воинской части офицер, имеющий выслугу 32 года, достигший предельного возраста, проживающий в служебной квартире и желающий получить жилье в другом городе, без предоставления жилья?

В соответствии с п. 14. ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» обеспечение жильем помещением военнослужащих – граждан Российской Федерации, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счет средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилых помещений, в том числе путем выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жильем помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации

(иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учета по прежнему месту жительства представляются указанными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

В соответствии с п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащий, общая продолжительность военной службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без его согласия не может быть уволен с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту дислокации воинской части они увольняются с военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Судебная практика исходит из того, что если Вы не обеспечены жилым помещением по месту прохождения военной службы (являетесь нуждающимся) и признаны также нуждающимся в избранном месте жительства, Вас нельзя уволить по «льготным» основаниям до предоставления жилого помещения по избранному месту жительства без Вашего согласия. Если же Вы не являетесь нуждающимся по месту прохождения военной службы, то Вас уволят и исключат из списков личного состава воинской части с оставлением в списке нуждающихся в обеспечении жилым помещением в соответствующем избранном месте жительства. После принятия «печально известного» Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ органы местного самоуправления по избранному месту жительства не признают увольняемых военнослужащих нуждающимися в жилых помещениях в соответствующих населенных пунктах. Суды эту обязанность возлагают на жилищные комиссии воинских частей. Такая практика сложилась, в частности, применительно к военнослужащим, проходящим военную службу в закрытых военных городках.

120206. 15 мая обратился в военный суд с заявлением на действия командира части в связи с отказом в выплате материальной помощи. При обращении в суд рассчитывал на рассмотрение моего заявления в срок, установленный ст. 257 ГПК РФ. 7 июня был исключен из списков части, без выплаты материальной помощи (судебное решение отсутствовало). Вместе с тем, судом рассмотрение моего заявления было затянато на пять месяцев, и решение по нему состоялось лишь в октябре. На первом состоявшемся судебном заседании в октябре в порядке ст. 39 ГПК РФ я уточнил требования к командиру части (в рамках моего заявления от



15 мая), изменив предмет заявления (добавил новое правовое притязание по восстановлению в списках части) по тому же основанию – невыплата материальной помощи. Несмотря на это, суд, руководствуясь ст. 256 ГПК РФ, вынес решение о пропуске мной срока на обращение в суд с данным требованием, рассмотрев по существу при этом мое требование по невыплате материальной помощи. Правомерны ли мои процессуальные действия в порядке ст. 39 ГПК РФ. Правомерно ли и обоснованно решение суда? В период с мая по октябрь обратиться в суд не имел возможности, не имея судебного решения.

Ваш вопрос необходимо рассматривать с двух позиций: материально-правовой и процессуально-правовой.

Материально-правовой аспект. В соответствии с п. 16 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

В п. 25 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. № 9 указано, что в том случае, если увольнение военнослужащего, проходившего военную службу по контракту, произведено на законных основаниях, однако нарушен установленный Положением о порядке прохождения военной службы порядок увольнения военнослужащего в части обеспечения установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением, должно приниматься решение не об отмене приказа об увольнении с военной службы, а только об отмене приказа об исключении этого лица из списка личного состава воинской части, восстановлении конкретных нарушенных прав и возмещении ущерба. При этом, срок, в течение которого восстанавливались нарушенные права, подлежит включению в срок военной службы путем возложения на соответствующее должностное лицо обязанности изменить дату исключения военнослужащего из списка личного состава воинской части.

Процессуально-правовой аспект. В соответствии с правилами ч. 1 ст. 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод. Исходя из Вашего вопроса, можно сделать вывод, что Вами первоначально было подано заявление об оспаривании решения (бездействия), связанного с невыплатой материальной помощи.

Действительно, в соответствии с правилами ч. 1 ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска.

При этом, основание иска – это обстоятельства, на которых истец основывает свое требование (см. ст. 131 ГПК РФ). В Вашем случае это невыплата материальной помощи.

Под предметом иска понимается конкретное требование истца (заинтересованного лица) к ответчику (должностному лицу, чьи действия оспариваются) (например, о восстановлении на службе, отмене приказа об увольнении).

Заинтересованное лицо (Вы) имеет право изменить основание или предмет иска. Однако одновременно изменить и основание, и предмет нельзя: закон неслучайно употребил союз «или».

Фактически в октябре Вы изменили предмет своих требований. При этом, гражданское процессуальное законодательство не устанавливает каких-либо пресекательных сроков для изменения иска (заявления). Поэтому Вы могли выполнить это процессуальное действие в любой момент до удаления суда в совещательную комнату.

В связи с тем что заявление об оспаривании решения, связанного с невыплатой материальной помощи, процессуально и материально связано с Вашим уточнением требований (восстановление в списках части), представляется, что течение срока, установленного ст. 256 ГПК РФ, должно прерываться. Данное положение установлено ст. 203 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке.

Проверить решение суда на предмет законности и обоснованности сможет только суд кассационной (надзорной) инстанции.

361043. Распространяется ли действие определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 14 июля 2006 г. по делу № 5-ВО6-35 в полной мере и на военнослужащих (сотрудников органов внутренних дел МВД России)?

195208. Какими нормативными правовыми актами повышался должностной оклад на 25 % у сотрудников ФСБ России с 1 января 1995 г. (аналог повышения у военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации и сотрудников МВД России – Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1994 г. № 1349)? Возможно ли применение этого Постановления к сотрудникам ФСБ России?

1. На момент составления ответа на Ваш вопрос указанное Вами постановление Верховного суда Российской Федерации фактически не имеет актуальности, так как Указом Президента Российской Федерации «О некоторых мерах по обеспечению социальной защиты отдельных категорий пенсионеров» (далее – Указ) от 18 октября 2007 г. № 1373 данный правовой пробел фактически устранен.

Указ предписывает произвести лицам, проходившим военную службу, службу в органах внутренних дел Российской Федерации, единовременную доплату к пенсиям, назначенным в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходив-



ших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» от 12 февраля 1993 г. № 4468-І, в связи с увеличением военнослужащих и сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации окладов по воинской должности (должностных окладов) на 25 % за службу в ФАПСИ, ФСБ, Пограничных войсках, органах внутренних дел Российской Федерации на основании: Постановления Правительства Российской Федерации «О дополнительных мерах по усилению социальной защиты личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск и органов внутренних дел» от 7 декабря 1994 г. № 1349 – за период с 1 января 1995 г. по 28 февраля 1998 г.; Постановления Правительства Российской Федерации от 15 августа 1994 г. № 961 – для военнослужащих Пограничных войск – с 1 октября 1994 г. по 31 декабря 1997 г.

При этом, министр внутренних дел Российской Федерации в соответствии с п. “б” ч. 1 ст. 49 Закона Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” должен обеспечить выплату единовременной доплаты к пенсиям лиц, проходившим военную службу, службу в органах внутренних дел Российской Федерации, за соответствующий период, названный выше, но не ранее даты увольнения их с военной службы (службы), исходя из 25 % оклада по воинской должности (должностного оклада), из процентной надбавки за выслугу лет и из размера пенсии, из которых она исчислена по состоянию на 1 января 2008 г.

Лицам, получающим пенсию с учетом районного коэффициента, указанная единовременная доплата к пенсии осуществляется с учетом соответствующего районного коэффициента.

Установлено, что лица, проходившие военную службу, службу в органах внутренних дел Российской Федерации, получившие на основании судебных решений и (или) по другим основаниям доплату к пенсии с учетом увеличенного на 25 % оклада по воинской должности (должностного оклада) за названные в Указе соответствующие периоды, права на получение единовременной доплаты к пенсии не имеют.

Выплата единовременной доплаты к пенсиям производится в 2008 г.

Указ опубликован в журнале «Право в Вооруженных Силах» № 12 за 2007 г.

2. Поручение, аналогичное данному министру внутренних дел Российской Федерации (приведено в п. 1 ответа), дано Указом Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 г. № 1373с директору ФСБ России.

777777. Прошу опубликовать судебный иск и решение Военной коллегии Верховного суда Российской Фе-

дерации об удовлетворении требований военнослужащих, проходящих военную службу в распоряжении, о выплате им единовременного денежного поощрения и надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы. Находящимся в распоряжении должны платить за сложность и напряженность 50 % или 120 %? Какой адрес Верховного суда Российской Федерации?

Решение Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации от 20 марта 2007 г. № ВКПИ07-18 опубликовано только в журнале «Право в Вооруженных Силах» № 11 за 2007 г. (рубрика «Новое военное законодательство»). Определением Кассационной коллегии Верховного суда Российской Федерации от 19 июня 2007 г. № КАС07-270 указанное решение оставлено в силе.

Решение Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 2007 г. № ВКПИ06-94 см.: <http://www.elcode.ru/obzor/6.html?year=2007&month=8&day=13>.

Исходя из указанных судебных решений и законодательства размер надбавки зависит от состава военнослужащих и места прохождения военной службы.

818181. Указ Президента Российской Федерации от 3 марта 2007 г. № 270. Моя мать – участник Великой Отечественной войны по вольному найму в действующей армии. Умерла 28 декабря 1992 г. Работники военкомата говорят, что ей не положена установка надгробного памятника за счет государства. Правомерно ли это?

Названным Указом Президента Российской Федерации от 3 марта 2007 г. № 270 установлено, что за счет средств федерального бюджета в порядке, определенном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, изготавливаются и устанавливаются надгробные памятники:

– лицам, умершим (погибшим) в период с 12 июня 1990 г. по 31 декабря 1992 г., которые в соответствии с Федеральным законом “О ветеранах” от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ признаются участниками Великой Отечественной войны либо ветеранами боевых действий;

– лицам, уволенным с военной службы, умершим (погибшим) в период с 12 июня 1990 г. по 31 декабря 1992 г., которые были награждены орденами или медалями, либо удостоены почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награждены ведомственными знаками отличия, при условии, что общая продолжительность военной службы указанных лиц составляла 20 лет и более, а также лицам, которые являлись инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных в связи с исполнением обязанностей военной службы.

При этом, гарантии государства по изготовлению и установке надгробных памятников, предусмотренные названным Указом, не предоставляются в случае, если лицу из числа названных выше был изготовлен и установлен надгробный памятник за счет государства либо была осуществлена оплата за счет государства изготовления и установки надгробного памятника такому лицу.

Исходя из информации, изложенной в вопросе, Ваша мать относилась к ветеранам Великой Отечест-



венной войны в соответствии с подп. «в» п. 1 ст. 2 Федерального закона «О ветеранах» (лица вольнонаемного состава армии и флота, занимавшие в период Великой Отечественной войны штатные должности в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в состав действующей армии). При этом, статус участника Великой Отечественной войны должен быть подтвержден соответствующим удостоверением. Предлагаю Вам выяснить конкретную причину отказа, и если она не соответствует информации, изложенной в ответе, оспорить действия сотрудников военкомата в суде.

210174. Здравствуйте! Поясните, пожалуйста, следующую ситуацию. Офицер и несколько лиц гражданского персонала ВКР зарегистрированы до декабря 1995 г. и постоянно проживают в зоне с льготным социально-экономическим статусом (4-я зона). Имеют соответствующие справки и удостоверения. Работают в «чистой» зоне. Положены ли им дополнительный отпуск 7 дней, какие-либо денежные выплаты, компенсации по месту работы? Спасибо.

В соответствии со ст. 19 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 г. № 1244-1 Вы имеете право:

на выплату дополнительного вознаграждения за выслугу лет в зависимости от стажа работы в данной зоне и степени ее радиоактивного загрязнения;

на ежемесячное пособие по уходу за ребенком в двойном размере до достижения ребенком возраста трех лет. При этом, в случае ухода за двумя и более детьми размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком суммируется. Суммированный размер указанного пособия в случае ухода за двумя и более детьми не может превышать 100 % заработка (дохода), из которого произведено исчисление этого пособия, но не может быть ниже суммированного двукратного установленного федеральным законом минимального размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком;

на ежемесячную компенсацию в размере 82,4 руб. на питание обучающихся в государственных, муниципальных общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования в период учебного процесса;

на снабжение чистыми продовольственными товарами, содержащими необходимые ценные компоненты в повышенной концентрации.

Кроме того, гарантируются:

1) ежемесячная денежная компенсация в размере 28,75 руб. при условии постоянного проживания в указанной зоне до 2 декабря 1995 г.;

2) ежемесячная денежная компенсация работающим в организациях зоны независимо от организационно-правовой формы и формы собственности и занимающимся в указанной зоне предпринимательской деятельностью в соответствии с законодательством Российской Федерации в размере 114,99 руб. при условии постоянного проживания (работы) в указанной зоне до 2 декабря 1995 г.;

3) ежемесячная денежная выплата в повышенном размере пенсий и пособий неработающим пенсионерам и инвалидам, детям-инвалидам при условии постоянного проживания в указанной зоне до 2 декабря 1995 г. – 87,26 руб.

Выплата в повышенном на 20 % размере стипендии аспирантам, учащимся государственных образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, расположенных на территории зоны. Выплата дополнительного пособия зарегистрированным в установленном порядке безработным в размере 50 руб. при условии постоянного проживания в указанной зоне до 2 декабря 1995 г.;

4) ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск *работающим* в зоне продолжительностью семь календарных дней без учета дополнительного отпуска за работу с вредными условиями труда при условии постоянного проживания (работы) в указанной зоне до 2 декабря 1995 г.;

5) пособие по беременности и родам в размере 100 % среднего заработка, не превышающего максимального размера пособия по временной нетрудоспособности, установленного федеральным законом о бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на очередной финансовый год, независимо от стажа работы;

6) ежемесячная компенсация на питание с молочной кухни для детей до трех лет:

детям первого года жизни – 250,7 руб.;

детям второго и третьего года жизни – 218 руб.;

7) ежемесячная компенсация в размере 211,9 руб. на питание детей в детских дошкольных учреждениях.

Таким образом, право на отпуск возникает при условии работы на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом.

892129. Прошел военно-морскую подготовку при обучении в Архангельском мореходном училище с 1986 по 1990 гг. (4 года и 4 месяца). По окончании присвоено воинское звание «младший лейтенант запаса». По месту службы обучение в училище не засчитывают при начислении надбавки за выслугу лет. Правомерно ли это?

Правилами исчисления выслуги лет для назначения процентной надбавки за выслугу лет военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2000 г. № 524, не предусмотрено включение указанного Вами периода обучения в выслугу лет для назначения и выплаты процентной надбавки за выслугу лет. В связи с этим действия командования являются правомерными.

Однако Вам необходимо учесть, что п. 2 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопо-



пожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941 предписано засчитывать в выслугу лет для назначения пенсий в соответствии с п. «а» ст. 13 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, и их семей» офицерам, определенным на военную службу из запаса с учетом полученной в гражданском образовательном учреждении специальности, а также определенным на военную службу при указанном условии офицерам-женщинам, не состоявшим в запасе, время обучения их до определения на военную службу в гражданских высших образовательных учреждениях либо в средних специальных образовательных учреждениях, в которых имелись циклы или отделения военной подготовки, в пределах до пяти лет из расчета один год учебы за шесть месяцев. На таких же условиях включается в выслугу лет время обучения в гражданских высших образовательных учреждениях офицерам, которые, будучи студентами, непосредственно из указанных образовательных учреждений до их окончания зачислены для продолжения учебы в высшие военные образовательные учреждения.

В выслугу лет для назначения пенсий лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы засчитывается время обучения их до поступления на службу в гражданских высших образовательных учреждениях либо в средних специальных образовательных учреждениях в пределах пяти лет из расчета два месяца учебы за один месяц службы.

444486. В соответствии со ст. 22 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 основаниями для отказа должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне может являться постоянное проживание его самого и (или) его близких родственников за границей и (или) оформление указанными лицами документов для выезда на постоянное жительство в другие государства.

В соответствии со ст. 23 указанного Закона допуск должностного лица или гражданина к государственной тайне может быть прекращен по решению руководителя органа государственной власти, предприятия, учреждения или организации в случае возникновения обстоятельств, являющихся согласно ст. 22 названного Закона основанием для отказа должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне.

Прошу дать ответ на вопрос: являются ли моими близкими родственниками бывшая жена и дети от брака с ней, усыновленные с моего согласия гражданином Германии, выехавшие в это государство на постоянное место жительства и являющиеся гражданами этого государства?

В 1996 г. бывшая жена вышла замуж за гражданина Германии и вместе с дочерьми выехала на постоянное

место жительства к новому мужу за границу – в Германию.

Доказательством факта удочерения детей гражданином Германии является решение суда первой инстанции этого государства. В качестве подтверждения подлинности подписей должностных лиц, печатей или штампов на документе проставлен апостиль компетентным органом государства, в котором этот документ был совершен (ст.ст. 3, 5 Конвенции, отменяющей требования легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 г.), вступивший в силу для Российской Федерации с 31 мая 1992 г.).

В соответствии с пп. 1 и 2 ст. 137 Семейного кодекса Российской Федерации усыновленные дети по отношению к своим родителям перестают быть родственниками по закону.

Это же вытекает из положений п. 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8, в котором указывается, что родительские права и обязанности возникают у усыновителей в результате усыновления, а не происхождения от них детей.

Действительно, ст. 22 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 не регламентировано, кто является близким родственником.

При этом, необходимо обратиться к подзаконному нормативному правовому акту.

Так, по данному вопросу действует Инструкция о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 1995 г. № 1050 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 8 августа 2003 г. № 475, от 15 ноября 2004 г. № 637).

Данная Инструкция разработана в соответствии с Законом Российской Федерации «О государственной тайне», другими актами действующего законодательства, которые регулируют отношения, связанные с защитой государственной тайны, и определяет порядок допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне. Ее положения обязательны для выполнения органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями и организациями независимо от их организационно-правовой формы, которые выполняют работы, связанные с использованием сведений, составляющих государственную тайну, либо стремятся в установленном порядке получить лицензию на право проведения таких работ.

В соответствии с п. 17 указанной Инструкции граждане, оформляемые на допуск к государственной тайне, заполняют анкету (форма 2), в которой обязаны указывать достоверные данные.

В п. 11 анкеты требуется указать близких родственников (отец, мать, братья, сестры и дети), а также мужа (жену), в том числе бывших.

Буквальное толкование указанного пункта анкеты приводит к следующему выводу: в целях вышеназван-



ной Инструкции к близким родственникам отнесены лица, перечисленные в скобках, т. е. отец, мать, братья, сестры и дети.

По мнению автора ответа, утрата Вами родительских прав и освобождение от родительских обязанностей по отношению к детям не влияют на то обстоятельство, что в целях названной выше Инструкции Вы должны указать их в качестве близких родственников.

Решение вопроса о допуске Вас к государственной тайне или о лишении допуска в связи с указанным обстоятельством будет принято командиром воинской части после согласования с органами безопасности.

321959. Воинское звание – «полковник». На должность назначен приказом Министра обороны Российской Федерации, штатная категория – «полковник» – военный комиссар города. В 2002 г. проведены ОШМ, ШДК снижена – «подполковник», рапорт о согласии написал, но приказа по ОШМ издано не было. Должен ли был быть издан приказ Министра обороны Российской Федерации о назначении меня на должность категории «подполковник»? В 2007 г. приказом командующего войсками военного округа назначен на равную должность – «подполковник». Законен ли этот приказ? Назначен без согласия с переводом к новому месту жительства.

1. В соответствии с п. 2 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, к исключительной компетенции Министра обороны Российской Федерации отнесено назначение военнослужащих на перечисленные в указанном пункте воинские должности, для которых штатом предусмотрены воинские звания полковника, капитана 1 ранга. На воинскую должность (ШДК – «подполковник») Вы могли быть назначены приказом должностного лица, которому такие полномочия были предоставлены приказом Министра обороны Российской Федерации (в 2002 г. действовал приказ Министра обороны Российской Федерации 2002 г. № 110).

Ваша воинская должность сокращена не была, изменилась лишь одна ее характеристика – ШДК. В п. 4 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы предусмотрено, что военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями при снижении воинского звания, соответствующего занимаемой им воинской должности и нежелании продолжать военную службу на занимаемой им воинской должности либо на другой воинской должности.

Буквальное толкование указанного пункта приводит к выводу о том, что у Вас должно было быть испрашено письменное согласие о продолжении прохождения военной службы на занимаемой воинской должности в связи с изменением ШДК (что и было сделано), приказ о переназначении на эту же должность издавать не требовалось. Таким образом, нарушений в отношении Вас в этом случае не усматривается. Определенная необходимость издания приказа усматривалась бы, если бы, наряду с ШДК, у Вас снизился та-

рифный разряд. Тогда издание приказа было бы необходимым в целях сохранения месячного оклада.

2. Что касается Вашего второго вопроса, то хотелось бы отметить следующее.

В соответствии с п. 15 ст. 11 Положения о порядке прохождения военной службы назначение военнослужащего на равную воинскую должность производится:

- а) по служебной необходимости;
- б) в связи с организационно-штатными мероприятиями;
- в) для более целесообразного использования военнослужащего на военной службе;
- г) по семейным обстоятельствам по личной просьбе (для военнослужащего, проходящего военную службу по контракту);
- д) по состоянию здоровья в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии (для военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, – с его согласия);

е) по итогам конкурса (для военнослужащего, проходящего военную службу по контракту).

В соответствии с п. 2 ст. 15 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть переведен к новому месту военной службы по служебной необходимости с назначением на равную воинскую должность.

Перевод данного военнослужащего к новому месту военной службы с назначением на равную воинскую должность производится без его согласия, за исключением следующих случаев:

- а) при невозможности прохождения военной службы в местности, куда он переводится, в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии;
- б) при невозможности проживания членов семьи военнослужащего (жена, муж, дети в возрасте до 18 лет, дети-учащиеся в возрасте до 23 лет, дети-инвалиды, а также иные лица, состоящие на иждивении военнослужащего и проживающие совместно с ним) в местности, куда он переводится, в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии;
- в) при необходимости постоянного ухода за проживающими отдельно отцом, матерью, родным братом, родной сестрой, бабушкой, бабушкой или усыновителем, не находящимися на полном государственном обеспечении и нуждающимися в соответствии с заключением органа государственной службы медико-социальной экспертизы по их месту жительства в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре).

Более подробно об этом см. решение Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации от 21 января 2005 г. № ВКПИ04-111 и определение Кассационной коллегии Верховного суда Российской Федерации от 29 марта 2005 г. № КАС05-69 (текст решения размещен на сайте Верховного суда Российской Федерации в Интернете (<http://www.suprcourt.ru>)), а также публикации: *Фортушин В.Е.* Некоторые актуальные вопросы при проведении организационно-штатных мероприятий // *Право в Вооруженных Силах.* 2000. № 2; *Шанхаев С.В.* Об основных проблемах правового



регулирования и направления совершенствования законодательства о перемещении военнослужащих по службе // Там же. 2007. № 9, *Он же*. О конституционно-правовом толковании норм законодательства о перемещении военнослужащих по службе // Там же. № 10.

474706. Подполковник запаса, 55 лет, календарная выслуга – 25 лет. В 2002 г. в качестве гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации был командирован в одну из воинских частей, участвовавших в контртеррористической операции в Чеченской Республике. Имею удостоверение ветерана боевых действий. Местный ОВК в повышении пенсии за выслугу лет как ветерану боевых действий отказал. Правомерно ли это?

Действия военного комиссариата можно признать неправомерными по следующим основаниям.

В соответствии с правилами ст. 45 Закона Российской Федерации “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей” от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 пенсии за выслугу лет, по инвалидности и по случаю потери кормильца, назначаемые в соответствии с названным Законом (в том числе исчисленные в минимальном размере), повышаются ветеранам боевых действий из числа лиц, указанных в подп. 1 – 4 п. 1 ст. 3 Федерального закона “О ветеранах”, на 32 % расчетного размера пенсии, указанного в ч. 1 ст. 46 вышеназванного Закона.

В соответствии с подп. 1 – 4 п. 1 ст. 3 Федерального закона “О ветеранах” к ветеранам боевых действий относятся:

1) военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), военнообязанные, призванные на военные сборы, лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и органов государственной безопасности, работники указанных органов, работники Министерства обороны СССР и *работники Министерства обороны Российской Федерации*, направленные в другие государства органами государственной власти СССР, органами государственной власти Российской Федерации и принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах, а также принимавшие участие в соответствии с решениями органов государственной власти Российской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации;

2) военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и органов государственной безопасности, лица, участвовавшие в операциях при выполнении правительственных боевых заданий по разминированию территорий и объектов на территории СССР и территориях других государств в период с 10 мая 1945 г. по 31 декабря 1951 г., в том числе в операциях по боевому тралению в период с 10 мая 1945 г. по 31 декабря 1957 г.;

3) военнослужащие автомобильных батальонов, направлявшиеся в Афганистан в период ведения там боевых действий для доставки грузов;

4) военнослужащие летного состава, совершавшие с территории СССР вылеты на боевые задания в Афганистан в период ведения там боевых действий.

В связи с тем что Вы относитесь к указанной в подп. 1 п. 1 ст. 3 Федерального закона «О ветеранах» категории «ветеран боевых действий», Вы имеете право на увеличение назначенной пенсии.

3333333. Старший мичман. По ОШМ в 1995 г. должность была сокращена, в марте 1996 г. назначена на вакантную офицерскую должность. В 2003 г. зачислена в распоряжение в связи с назначением офицера, а в январе 2004 г. вновь назначена на ту же должность. Прошла переподготовку согласно ВУС по занимаемой должности. В сентябре 2007 г. вновь зачислена в распоряжение по тому же основанию на три месяца. В настоящее время назначаюсь на должность в соответствии с первоначальной ВУС, категория «мичман». 1. Подпадает ли данная ситуация под ОШМ? 2. Имею ли я право на сохранение «боковика» по офицерской должности (исполняла более 11 лет)? 3. Какие выплаты мне положены по окончании срока нахождения в распоряжении, если еще не будет подписан приказ о назначении меня на новую должность?

1. Необходимо отметить, что в законодательстве о порядке прохождения военной службы нет четкого определения, что понимается под организационно-штатными мероприятиями.

Например, в соответствии с подп. «а» п. 4 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы под организационно-штатными мероприятиями понимается: сокращение занимаемой военнослужащим воинской должности (должности); снижение воинского звания, предусмотренного по занимаемой им воинской должности (должности), и (или) месячного оклада в соответствии с занимаемой им воинской должностью (должностью); признание военнослужащего военно-врачебной комиссией не годным к военной службе по имеющейся военно-учетной специальности (не отвечающим специальным требованиям), но годным к военной службе или годным к военной службе с незначительными ограничениями при отсутствии его согласия с назначением на другую воинскую должность (должность); сокращение воинских должностей (должностей) одной военно-учетной специальности либо воинских должностей (должностей), подлежащих замещению одним составом военнослужащих, в пределах их общей численности в воинской части, подразделении органа или организации, в том числе если занимаемая военнослужащим воинская должность (должность) не подлежит сокращению, при его согласии (для военнослужащих, имеющих выслугу лет, дающую право на пенсию).

Однако, по мнению автора, данный перечень нельзя в полном объеме отнести к организационно-штатным мероприятиям по причине того, что указанная статья Положения о порядке прохождения военной



службы регулирует порядок увольнения с военной службы, а не порядок назначения военнослужащих на воинские должности. При этом, назначение военнослужащих на воинские должности и увольнение с военной службы являются отдельными и не зависящими друг от друга институтами.

Пункт 51 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (с изменениями от 29 января 2007 г.), утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, под организационно-штатными мероприятиями понимает: сокращение занимаемых воинских должностей, снижение воинских званий, предусмотренных по занимаемым военнослужащими воинским должностям (месячных окладов в соответствии с занимаемыми ими воинскими должностями).

В соответствии с указаниями Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации, Главного управления военного бюджета и финансирования Министерства обороны Российской Федерации «По вопросу назначения военнослужащих на низшие воинские должности» от 13 июля 1999 г. № 180/3/339 под организационно-штатными мероприятиями следует понимать: расформирование (ликвидацию), реформирование (реорганизацию), передислокацию, перевод на другие штаты и внесение изменений в штаты органов военного управления, соединений, воинских частей и организаций (исключение воинской должности, изменение наименования структурного подразделения, воинской должности, воинского звания, военно-учетной специальности, тарифного разряда или уровня образования), проводимых на основании директив Министра обороны Российской Федерации, Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, а также мероприятия, проводимые после издания новых или внесения изменений в действующие нормативные правовые акты, устанавливающие порядок замещения военнослужащими и гражданским персоналом иных воинских должностей.

В соответствии с п. 5 Полномочий должностных лиц Вооруженных Сил Российской Федерации по назначению офицеров и прапорщиков (мичманов) на воинские должности, освобождению их от воинских должностей, увольнению с военной службы и присвоению им воинских званий, утвержденных приказом Министра обороны Российской Федерации 2004 г. № 410, военнослужащие из состава прапорщиков (мичманов) могут быть назначены на воинские должности, подлежащие замещению младшими офицерами. Указанное назначение на воинские должности осуществляется при невозможности назначения военнослужащих соответствующего состава с учетом уровня профессиональной подготовки, психологических качеств и при условии, что у прапорщиков (мичманов) не будет в подчинении военнослужащих из состава офицеров.

При таких назначениях на воинские должности от военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, требуется согласие на то, что в случае назна-

чения на эти воинские должности военнослужащих соответствующего состава или военнослужащих с соответствующим уровнем образования, дающим право на присвоение им воинских званий лейтенанта, младшего лейтенанта, прапорщика (мичмана), они согласны с назначением на низшие воинские должности, но не ниже тех, которые они занимают. При данном согласии у этих военнослужащих при назначении их на воинские должности делается соответствующая запись в п. 2 обоих экземпляров контракта о прохождении военной службы. При отказе военнослужащих от назначения на высшие воинские должности в данном порядке они на них не назначаются.

Таким образом, зачисление Вас в распоряжение произведено не в связи с организационно-штатными мероприятиями.

2. Как следует из вывода, приведенного в первом пункте ответа, Вы не имеете права на сохранение оклада по ранее занимаемой офицерской должности.

3. Ответ на третий вопрос см.: пп. 46 – 50 Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, а также: *Сливков А.С.* Материальное обеспечение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, зачисленных в распоряжение командира (начальника) // *Право в Вооруженных Силах.* 2006. № 5; *Выскупин А.А.* О некоторых вопросах, связанных с выплатой военнослужащим надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы // Там же. 2007. № 9. С. 39 – 44; *Никишин Д.В., Закиров Р.А.* Необоснованное лишение надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы и правовые последствия // Там же. № 7. С. 24 – 27.

130183. Здравствуйте! Я являюсь офицером Российской армии, окончил военный институт в 2006 г. Сейчас получаю второе высшее образование в гражданском государственном вузе по заочной форме на коммерческой основе. Имею ли я право восстановить затраченные на учебу деньги через Министерство обороны Российской Федерации? Если да, то в каком порядке и какие документы для этого нужны?

В соответствии с п. 2 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ офицеры, проходящие военную службу по контракту, имеют право на обучение в гражданских образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования и на подготовительных отделениях (курсах) указанных образовательных учреждений с освоением образовательных программ по очно-заочной (вечерней) или заочной форме обучения.

При этом, ни указанный Федеральный закон, ни другие нормативные правовые акты не предусматривают права офицеров на возмещение затраченных средств на обучение.

131961. Подполковник запаса, стаж службы в подразделениях ЗГТ более 15 лет. Сейчас работаю в вой-



сковой части на должности начальника секретной части (гражданский персонал). Главный бухгалтер не выплачивает процентную надбавку за стаж в подразделениях ЗГТ по причине того, что в соответствии с постановлением 2006 г. № 573 процентная надбавка выплачивается за время работы в данных подразделениях, а я служил. Прошу разъяснить разницу в понятиях работы и службы в подразделениях ЗГТ. Спасибо!

В соответствии с п. 3 Правил выплаты ежемесячных процентных надбавок к должностному окладу (тарифной ставке) граждан, допущенных к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудников структурных подразделений по защите государственной тайны, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2006 г. № 573, сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны дополнительно к ежемесячной процентной надбавке к должностному окладу (тарифной ставке), предусмотренной п. 1 названных Правил, выплачивается процентная надбавка к должностному окладу (тарифной ставке) за стаж работы в указанных структурных подразделениях. Размер процентной надбавки к должностному окладу (тарифной ставке) при стаже работы от 1 до 5 лет составляет 10 %, от 5 до 10 лет – 15 %, от 10 лет и выше – 20 %. В стаж работы сотрудников структурных подразделений по защите государственной тайны, дающий право на получение указанной надбавки, включается время работы в структурных подразделениях по защите государственной тайны других органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения ими военной службы. При этом, в соответствии с п. 3 ст. 10 данного Федерального закона время нахождения граждан на военной службе по контракту засчитывается в их общий трудовой стаж, включается в стаж государственной службы государственного служащего и в стаж работы по специальности из расчета один день военной службы за один день работы.

В связи с вышесказанным представляется, что понятия «служба» и «работа» в данном случае являются идентичными и порождают одни правовые последствия – включение в стаж работы для установления и выплаты процентной надбавки к должностному окладу (тарифной ставке) стажа работы в указанных структурных подразделениях.

103975. Приведите, пожалуйста, список воинских должностей, на которых присваивается офицерское звание, если военнослужащий имеет высшее юридическое образование.

К сожалению, дать ответ на Ваш вопрос в полном объеме не представляется возможным, так как перечни должностей имеют гриф секретности и (или) гриф «для служебного пользования».

При этом, необходимо отметить следующее.

В соответствии с п. 21 Положения о юридической службе Вооруженных Сил Российской Федерации, ут-

вержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 21 марта 1998 г. № 100, назначение военнослужащих на должности в юридическую службу и их переназначение производятся в установленном порядке с учетом мнения начальника вышестоящего подразделения юридической службы, а по категориям должностей от помощника командира соединения по правовой работе, им равных и выше – по согласованию с начальником юридической службы Вооруженных Сил Российской Федерации. Должности в подразделениях юридической службы комплектуются лицами с высшим юридическим образованием:

- воинские должности – военнослужащими;
- должности гражданского персонала – гражданскими лицами.

При невозможности укомплектования должностей юридической службы в бригадах, полках и им равных, а также в службах, отделах, комитетах, инспекциях, учреждениях, на предприятиях, в организациях Министерства обороны Российской Федерации лицами с высшим юридическим образованием допускается комплектование этих должностей лицами, обучающимися на последних курсах образовательных учреждений высшего профессионального образования по юридической специальности или же имеющими среднее специальное юридическое образование, полученное в образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию.

211256. Уважаемая редакция! Благодарю Вас от имени пенсионеров гарнизона за Вашу работу. Мы выпишем журнал «Право в Вооруженных Силах» уже пять лет, и он нам очень здорово помогает в решении наших проблем. Наш лозунг: «Не жалеть времени, сил и средств для правового самообразования, чтобы противопоставить беззаконию и произволу всю мощь правомерного непокорства». Мой вопрос: может ли быть исчислена пенсия с предыдущей должности? Поясняю свой вопрос. В сентябре 1993 г. летчик был перемещен по личной просьбе в интересах службы с летной должности на летную с меньшим должностным окладом.

Выслуга лет на день перемещения: календарная – 19 лет 1 месяц; льготная – 14 лет 7 месяцев. Общая выслуга – 33 года 8 месяцев.

В занимаемой должности был с 1989 г. – 4 года. Звание – «подполковник» (с 1989 г.).

При перемещении не был оформлен «боковик».

Уволен в 1999 г. по оргштатным мероприятиям, должность не менялась.

Должностные лица не оформляют «боковик», ссылаясь на то, что на момент перемещения не было 20 лет календарной выслуги.

Считаю, что согласно вышеизложенному право на пенсию дает не только календарная выслуга 20 лет (так как это противоречит положениям Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 и Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941), а общая (календарная и льготная) и перемещение с летной должности не только на нелетную, но и на летную долж-



ность с меньшим должностным окладом дает право на исчисление пенсии за выслугу лет в соответствии с абз. 2 подп. «а» п. 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941.

Помогите разобраться. Что можно предпринять в данном случае?

Стоит ли обращаться в суд и какими законами и нормативными актами необходимо руководствоваться для решения данного вопроса?

Действительно, в соответствии с абз. 2 подп. «а» п. 9 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» от 22 сентября 1993 г. № 941 (в редакции, действовавшей при Вашем перемещении) офицерам, переведенным по состоянию здоровья или возрасту с летной работы, подводных лодок (подводных крейсеров), атомных надводных кораблей (в том числе офицерам органов безопасности, обслуживающим атомные надводные корабли и атомные подводные крейсера, включая вторые экипажи и экипажи строящихся крейсеров) и минных тральщиков на должности с меньшим должностным окладом, имевшим на день перевода выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет, пенсия при последующем увольнении их с военной службы может исчисляться исходя из оклада по штатной должности, которую они занимали до указанного перевода. В таком же порядке могут исчисляться пенсии при увольнении с военной службы также офицерам в званиях полковника, ему равном и выше, переведенным в интересах службы по состоянию здоровья или возрасту с должностей, которые они занимали не менее трех лет, на должности с меньшим должностным окладом, имевшим на день перевода выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет.

Автором ставится под сомнение Ваше право на исчисление пенсии из расчета по ранее занимаемой воинской должности, так как из Вашего вопроса следует, что Вы были переведены «...по личной просьбе в интересах службы с летной должности на летную с меньшим должностным окладом». Из основания Вашего перевода следует, что Ваш случай не подпадает под действие подп. «а» п. 9 указанного Постановления Правительства Российской Федерации. Поэтому Ваши предположения по поводу порядка исчисления выслуги лет не относятся к данной ситуации.

271956. Где я могу получить бланк удостоверения «Ветеран Вооруженных Сил Российской Федерации»? Имею награды за выслугу лет I, II, III степени. Приказом мне присвоено звание «Ветеран Вооруженных Сил Российской Федерации». Я – военный пенсионер с 5

августа 2005 г., воинское звание «сержант». Какие льготы мне положены?

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ ветеранами военной службы являются военнослужащие Вооруженных Сил СССР, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба, Объединенных Вооруженных Сил государств – участников Содружества Независимых Государств, созданных в соответствии с Уставом Содружества Независимых Государств, награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия, при условии, что общая продолжительность военной службы указанных военнослужащих составляет 20 лет и более, а также военнослужащие, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных в связи с исполнением обязанностей военной службы. Указанные требования распространяются на военнослужащих, уволенных с военной службы в запас (отставку). Для лиц, указанных в вышеназванной статье, устанавливается звание «Ветеран военной службы».

При этом, порядок и условия присвоения звания «Ветеран военной службы» определяются Президентом Российской Федерации.

В развитие названной правовой нормы Президент Российской Федерации, издал Указ от 19 мая 1995 г. № 501, которым были утверждены Порядок и условия присвоения звания «Ветеран военной службы». В соответствии с названным нормативным правовым актом звание «Ветеран военной службы» присваивается федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба. Лицо, претендующее на звание «Ветеран военной службы», подает заявление и документы, подтверждающие основания для присвоения звания «Ветеран военной службы», предусмотренные Федеральным законом «О ветеранах», в соответствующее кадровое или пенсионное подразделение.

Заявление и необходимые документы в трехнедельный срок направляются для принятия по ним решения в соответствующий федеральный орган исполнительной власти. Решение о присвоении звания «Ветеран военной службы» принимается федеральным органом исполнительной власти в месячный срок. В случае отказа в присвоении звания «Ветеран военной службы» соответствующие федеральные органы исполнительной власти сообщают ходатайствующим причины и основания отказа.

Лицам, которым присвоено звание «Ветеран военной службы», вручается удостоверение ветерана военной службы. За получением удостоверения обратитесь в кадровый орган воинской части, в которой Вы проходили военную службу.

Льготы ветеранам военной службы предоставляются в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации. Как правило, ветераны военной службы приравниваются к ветеранам труда и пользует-



ются определенными правами с момента достижения 60 лет – для мужчин и 55 лет – для женщин.

170361. В Вашем журнале не раз освещались проблемные вопросы, с которыми сталкивается военнослужащий, оказавшийся зачисленным в распоряжение командира (начальника), и в связи с совершенствованием законодательной базы очень хотелось бы увидеть на страницах журнала комментарии к нижеприведенным умозаключениям:

1. Совпало, может быть и не намеренно, введение в действие нового приказа Министра обороны Российской Федерации об утверждении “Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации” (далее – Порядок) с массовой ликвидацией военных представительств Министерства обороны Российской Федерации. Все – с 1 октября 2006 г.

Военнослужащие, которые оказались в распоряжении командира (начальника) с 1 октября 2006 г., вне зависимости от причин зачисления в распоряжение ежемесячно получают выплаты исходя из требований п. 46 Порядка, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 30 июня 2006 г. № 200, предусматривающих три выплаты: оклад должностной, оклад за звание и процент за выслугу лет.

Пункт 108 Порядка предусматривает выплату ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы только военнослужащим «...занимающим воинскую должность...».

Тем самым Министром обороны Российской Федерации ущемлены права, установленные федеральным законом, и существенно снижен уровень материального обеспечения военнослужащих, находящихся в распоряжении.

2. В моей ситуации сложился ряд условий – ситуаций, если в хронологической последовательности, то это выглядит так:

– являюсь нуждающимся в улучшении жилищных условий;

– подлежу увольнению с военной службы в запас как военнослужащий, достигший предельного возраста пребывания на военной службе;

– отказался от увольнения без предоставления жилья;

– прохожу службу без контракта (контракт сверх предельного возраста не заключал);

– с 1 октября 2006 г. военное представительство Министерства обороны Российской Федерации ликвидировано (расформировано), и в связи с проведением ОШМ с этой же даты зачислен в распоряжение начальника управления – ближайшего прямого начальника (г. Москва);

– фактически исполняю общие обязанности и поставлен на все виды довольствия в военном представительстве Министерства обороны Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге.

«Подливает масла в огонь» информация от начальников о том, что военные представительства Министерства обороны Российской Федерации Северо-За-

падного региона вообще не вошли в президентскую программу “15+15” и квартиры от Министерства обороны Российской Федерации придется ждать неведомо сколько времени.

Сочетание всех этих условий, к сожалению, находится вне правового поля ныне действующего законодательства. Может быть, есть люди, попавшие в схожую ситуацию и предпринявшие какие-либо действия? Поделитесь опытом, каков наиболее реальный выход из сложившейся ситуации?

Спасибо за то, что прочли обращение. Заранее благодарен за любую помощь словом или за публикацию в журнале, посвященную данной теме.

По Вашему вопросу см.: Сливков А.С. Материальное обеспечение военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, зачисленных в распоряжение командира (начальника) // Право в Вооруженных Силах. 2006. № 5; Выскубин А.А., О некоторых вопросах, связанных с выплатой военнослужащим надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы // Там же. 2007. № 9. С. 39 – 44; Никишин Д.В., Закиров Р.А. Необоснованное лишение надбавки за сложность, напряженность и специальный режим военной службы и правовые последствия // Там же. № 7, С. 24 – 27.

Также информирую Вас, что приказом Министра обороны Российской Федерации 2007 г. № 367 в приказ Министра обороны Российской Федерации 2006 г. № 200 внесены изменения, в соответствии с которыми военнослужащим, находящимся в распоряжении, выплачивается также ежемесячная надбавка за сложность, напряженность и специальный режим военной службы.

После окончания контракта Вы имеете статус военнослужащего, проходящего военную службу в добровольном порядке. Специальных категорий военнослужащих, обеспечиваемых жильем в рамках «программы 15+15» не предусмотрено. Жилое помещение будет Вам предоставлено в соответствии с жилищным законодательством в порядке очередности.

Р.А. Закиров

211080. Женщина-военнослужащая, разведена, имею ребенка 8 лет. Прохожу службу в военкомате. Несу службу в суточном наряде; при этом, под охрану сдается оружейная комната. В ночное время наряд несу одна во всем здании. Правомерны ли действия руководства по назначению меня в суточный наряд?

Статья 8 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации содержит прямой запрет на привлечение военнослужащих женского пола к несению караульной службы.

В то же время Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации прямого запрета на несение военнослужащими женского пола внутренней службы не содержит. Не содержат таких запретов и другие нормативные правовые акты.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что запрещено привлечение военнослужащих женского пола к несению гарнизонной и караульной служб, за



исключением участия в отдании воинских почестей при погребении военнослужащих и возложении венков к памятникам и могилам воинов, павших в боях за свободу и независимость Отечества, и участия в обеспечении гарнизонных мероприятий; запретов на несение военнослужащими женского пола внутренней службы действующим законодательством не предусмотрено¹.

В соответствии со ст. 11 Трудового кодекса Российской Федерации трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, не распространяются на следующих лиц (если в установленном данным Кодексом порядке они одновременно не выступают в качестве работодателей или их представителей):

- военнослужащих при исполнении ими обязанностей военной службы;
- членов советов директоров (наблюдательных советов) организаций (за исключением лиц, заключивших с данной организацией трудовой договор);
- лиц, работающих на основании договоров гражданско-правового характера;
- других лиц, если это установлено федеральным законом.

Однако из общего правила есть исключение, которое следует учитывать как командованию, так и самим военнослужащим женского пола.

В соответствии с п. 9 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие женского пола и военнослужащие, воспитывающие детей без отца (матери), пользуются социальными гарантиями и компенсациями в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами об охране семьи, материнства и детства. Ряд таких гарантий предусмотрены Трудовым кодексом Российской Федерации. В соответствии со ст. 259 Трудового кодекса Российской Федерации запрещается направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни беременных женщин.

Направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, допускается только с их письменного согласия и при условии, что это не запрещено им в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. При этом, женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, должны быть ознакомлены в письменной форме со своим правом отказаться от направления в служебную командировку, привлечения к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни. Указанные гарантии предоставляются также матерям и отцам, воспитывающим без супруга (супруги) детей в возрасте до пяти лет, работникам, осуществляющим уход за больными членами их семей в соответствии с медицинским заключением.

Указанные гарантии в полном объеме распространяются и на военнослужащих женского пола.

777777. Я сотрудник ПС ФСБ России, проходил службу на территории Республики Афганистан. Имею ли я право на увеличение основного отпуска на 15 суток и использование дополнительного отпуска 15 суток?

В соответствии с пп. 4 и 5 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237) продолжительность основного отпуска увеличивается (предоставляются дополнительные сутки отдыха) следующим категориям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в соответствии с нормами:

- а) ветеранам боевых действий на территориях других государств – на 15 суток;
 - б) военнослужащим, проходящим военную службу:
 - в районах Крайнего Севера, а также в местностях с неблагоприятными экологическими условиями, – на 15 суток;
 - в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, – на 10 суток;
 - в местностях с неблагоприятными климатическими условиями, в том числе отдаленных, – на 5 суток;
 - в) военнослужащим, находящимся на воинских должностях (должностях), исполнение обязанностей военной службы на которых связано с повышенной опасностью для жизни и здоровья, – на 15 суток. Перечни указанных воинских должностей определяются руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.
- В случае наличия нескольких оснований для увеличения продолжительности основного отпуска время увеличения суммируется и устанавливается с учетом общей продолжительности отпуска – 60 суток.

В то же время следует отметить, что указанная норма вышеназванного Положения была принята в соответствии со старой редакцией ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», устанавливающей, что указанное увеличение основного отпуска производится и военнослужащим – ветеранам боевых действий на территориях других государств. В августе 2001 г. указанная норма была признана утратившей силу. Таким образом, п. 4 ст. 29 названного Положения в отношении ветеранов боевых действий применяться не может.

Дополнительный отпуск в 15 суток Вам обязаны предоставить в случае, если *Вы являетесь ветераном боевых действий*. Согласно пп. 5.1 ст. 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ военнослужащим – ветеранам боевых действий, указанным в Федеральном законе «О ветеранах» (в редакции Федерального закона от 2 января 2000 г. № 40-ФЗ), предоставляется отпуск продолжительностью 15 суток.

030562. Ветеран военной службы и боевых действий. По обвинительному приговору был взят под стражу. В законную силу приговор суда вступил спустя год. Уволен из Вооруженных Сил до вступления приговора в

¹ Стренина Е.А. Юридический справочник военнослужащих женского пола. М., 2007. С. 152 – 153.



законную силу в связи с лишением воинского звания «подполковник». Срок действия контракта истек до оглашения приговора по достижении предельного возраста. Какие выплаты мне полагаются? Какие приостановлены и до каких пор? Освобожден уже как 1,5 года. Законно ли увольнение спустя 1,5 года после истечения срока действия контракта и до вступления приговора в законную силу? Вправе ли командир воинской части отказать в выдаче моего денежного аттестата?

Во-первых, в Вашем вопросе очень много моментов, которые не оговорены и на основании которых можно было бы составить определенный ответ. Когда именно приговор суда вступил в законную силу? Какой был вынесен приговор? По какому основанию Вас уволили с военной службы? В какой момент Вы были уволены? И т. д.

Во-вторых, вопросы, заданные Вами, недостаточно точны для того, чтобы определить их суть (смысл); при этом, их смысл не представляется возможным определить исходя из общего содержания Вашего вопроса, так как Вами приведено слишком мало фактов. К тому же логическая связь между фактами, содержащимися в Вашем вопросе, неясно выражена.

Таким образом, для того чтобы дать Вам законно обоснованный, логически правильный ответ, необходимо, чтобы Вы представили дополнительную информацию.

283600. Обучался с 1 августа 1994 г. по 15 октября 1999 г. в Харьковском институте летчиков ВВС Украины. По окончании проходил службу в качестве штурмана самолета в ВВС Украины с 15 декабря 1999 г. по 14 октября 2003 г. Уволен по ОШМ 14 октября 2003 г. В соответствии с приказом Министра обороны Российской Федерации от 19 апреля 2007 г. поступил на военную службу в ВВС России. Прошу Вас разъяснить, какова моя продолжительность военной службы в календарном и льготном исчислении. Учитывается ли она для выплаты надбавки за выслугу лет? Учитывается ли звание (старший лейтенант), полученное в Вооруженных Силах Украины?

Ответ на Ваш вопрос будет исходить из смысла вопроса.

1. В соответствии с п. 1 Постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 в выслугу лет для назначения пенсий после увольнения со службы офицерам, прапорщикам, мичманам, военнослужащим сверхсрочной службы и проходившим военную службу по контракту солдатам, матросам, сержантам и старшинам (далее – военнослужащие), лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы засчитывается, в частности, *военная служба в вооруженных силах* (армиях, войсках), органах безопасности, иных созданных в соответствии с законодательством воинских формированиях и служба в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе (полиции), учреждениях и органах уголовно-исполнитель-

ной системы других государств – участников Содружества Независимых Государств и государств, не входящих в состав Содружества, с которыми Российской Федерацией либо бывшим Союзом ССР заключены договоры (соглашения) о социальном обеспечении, предусматривающие взаимный зачет в выслугу лет для назначения пенсий уволенным со службы военнослужащим, лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы (полиции), учреждений и органов уголовно-исполнительной системы *их службы в других государствах* (в том числе служба военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы этих государств при обстоятельствах, указанных в абз. 19 п. 1).

Российская Федерация и Украина, наряду с другими государствами – участниками СНГ, подписали Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств – участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 г.

Соглашением, в частности установлено, что *пенсионное обеспечение* и обязательное государственное страхование *военнослужащих Вооруженных Сил государств – участников Содружества* и других воинских формирований, созданных законодательными органами этих государств, Объединенных Вооруженных Сил Содружества, Вооруженных Сил и иных воинских формирований бывшего Союза ССР, а также пенсионное обеспечение семей этих военнослужащих осуществляются на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены или будут установлены законодательством государств – участников, на территории которых проживают указанные военнослужащие и их семьи, а до принятия этими государствами законодательных актов по данным вопросам – на условиях, по нормам и в порядке, установленном законодательством бывшего Союза ССР. При этом, уровень пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей, устанавливаемый законодательством государств – участников в соответствии с Соглашением о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей от 14 февраля 1992 г., не может быть ниже уровня, установленного ранее законодательными и другими нормативными актами бывшего Союза ССР.

В выслугу лет для назначения пенсий военнослужащим засчитывается служба (в том числе на льготных условиях) в Вооруженных Силах и других воинских формированиях государств – участников СНГ в порядке, установленном законодательством государств – участников, на территории которых военнослужащие проходили службу.

Экономический суд СНГ в решении от 20 января 2000 г. № 01-1/5-99 сформулировал следующую позицию:

«Таким образом, Соглашение установило обязанность государства-участника, осуществляющего назначение военнослужащему пенсии, не только зачислять в



выслугу лет его службу в другом государстве, но и признать при этом законодательство этого государства.

Если же законодательство государства, в котором военнослужащий проходил службу, устанавливает льготный порядок исчисления выслуги лет за период службы в этом государстве, органы государства по месту жительства военнослужащего должны произвести соответствующее исчисление».

В связи с изложенным следует указать, что военная служба в Вооруженных Силах Украины будет зачтена Вам в выслугу лет для назначения пенсии. В льготном исчислении выслуга лет в Украине будет Вам зачтена, если это предусмотрено законодательством Украины.

Также в выслугу лет для назначения пенсии Вам будет засчитан период прохождения военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации.

2. Отвечая на Ваш вопрос о выплате надбавки за выслугу лет, можно сказать, что надбавка за выслугу лет в Вашем случае Вам должна выплачиваться согласно приложению № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 14 июля 2000 г. № 524 только за время военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. Моментом начала исчисления выслуги лет для назначения надбавки за выслугу лет будет являться день вступления в силу контракта о прохождении военной службы, заключенного с Вами от имени Российской Федерации Министерством обороны Российской Федерации. Контракт вступает в силу со дня его подписания соответствующим должностным лицом, о чем издается соответствующий приказ. Основными документами, подтверждающими начало исчисления выслуги лет, в данном случае являются соответствующий контракт о прохождении военной службы, а также приказ соответствующего должностного лица о вступлении данного контракта в силу. Период прохождения службы в Украине мог бы быть Вам засчитан, если бы Вы не уволились, а переводились из Вооруженных Сил Украины в Вооруженные Силы Российской Федерации.

При этом, в соответствии с п. 3 приложения № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 14 июля 2000 г. № 524 в выслугу лет военнослужащих для назначения надбавки засчитывается на льгот-

ных условиях (один месяц службы за два месяца) время военной службы на воинских должностях летного состава военнослужащих, выполняющих полеты по планам боевой (учебно-летной) подготовки в составе экипажей самолетов, вертолетов и экранопланов, а также на воинских должностях испытателей парашютов и катапультных установок, совершающих прыжки с парашютом или катапультное по плану научно-исследовательских работ. Так что, если Вы соответствуете условиям, перечисленным выше, время Вашей службы в Вооруженных Силах Российской Федерации может учитываться на льготных условиях. Периоды военной службы, подлежащие зачету в выслугу лет на льготных условиях, исчисляются со дня вступления в исполнение обязанностей по воинской должности и по день освобождения от исполнения обязанностей по воинской должности включительно, с учетом времени нахождения в отпуске, служебной командировке, на лечении или обучении по специальности с сохранением воинской должности по месту военной службы.

3. В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ граждане (иностранцы граждане) приобретают статус военнослужащих с началом военной службы и утрачивают его с окончанием военной службы. Воинские звания военнослужащим Российской Федерации присваиваются только во время службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. О сохранении воинских званий, присвоенных военнослужащим в других государствах, в случае приобретения гражданства Российской Федерации и поступления на военную службу в Вооруженные Силы Российской Федерации ни в международных договорах, ни в законодательстве Российской Федерации ничего не сказано.

По мнению автора, к сожалению, не подкрепленным нормативными актами, аналогичное воинское звание (старший лейтенант) может быть Вам присвоено в порядке переаттестации. Указанное мнение основано на общих началах Соглашения между государствами – участниками СНГ о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей от 14 февраля 1992 г., подписанного, в частности, Россией и Украиной.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательством “За права военнослужащих” выпущены тематические сборники нормативных правовых актов:

- Прохождение военной службы;**
- Реализация жилищных прав военнослужащих;**
- Денежное довольствие военнослужащих.**

Заказ сборников по e-mail: pvs1997@mail.ru, или по телефону/факсу: 8(495)334-92-65, или по адресу: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 525.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал “Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение” включен в Перечень ведущих рецензируемых журналов, утвержденный ВАК Минобрнауки России, в котором могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора или кандидата юридических наук

ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ:

- Вы пострадали от неправомерных действий командира?..
- Ваш ребенок болен, а на него вот-вот наденут военную форму?..
- Вы хотите уволиться, и не знаете, как это правильно сделать?..
- Вас “задвинули” в очереди на жилье?..
- Вы всю жизнь служили честно, а Вас, когда Вы попытались заявить о своих законных правах, пытаются сделать “плохим” и уволить по “дискредитирующим” основаниям?
- Вам предстоит судебная тяжба?..
- Вас незаконно уволили с работы (службы) или привлекли к материальной ответственности?..

Первое: не ждите, когда ситуация станет безвыходной.

Второе: наберите номер телефона (495) 334-98-04 (11.00-17.00, будние дни), факс 334-92-65 и запишитесь на консультацию к юристу Регионального общественного движения “За права военнослужащих”.

117342 г. Москва, ул. Бутлерова, д. 40, офис 517, внутренний тел. 5-93.

Проезд до станции метро “Профсоюзная”, далее троллейбусом № 85 до остановки “Ул.Бутлерова”

Научно-консультативный совет журнала

Дамаскин О.В. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 2 класса;

Корякин В.М. - доктор юридических наук, профессор Военного университета;

Кудашкин В.В. - доктор юридических наук, руководитель правового департамента Государственной корпорации “Ростехнологии”;

Маликов С.В. - доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН, начальник кафедры криминалистики Военного университета;

Петухов Н.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой Российской академии правосудия, генерал-полковник юстиции в отставке;

Стрекозов В.Г. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации;

Толкаченко А.А. - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации;

Тонконогов В.П. - заслуженный юрист Российской Федерации, начальник правового управления Главного командования внутренних войск МВД России;

Чеканов В.Е. - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель начальника Договорно-правового управления ФСБ России.

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

Откуда пошло мздоимство в воинстве российском *Куда жаловаться на военного судью?*

Рэкет и военнослужащие-контрактники: за кем победа? *Новый закон о реабилитации военнослужащих на подходе*

О проблемах льготного исчисления выслуги лет *Выплата подъемного пособия: новые вопросы неизбежны*

Военно-правовое обозрение:

Новое военное законодательство

Финансово-экономическая работа в военных организациях

Воспитательная работа в военных организациях

Уважаемые читатели!

Редакция оставляет за собой право изменять содержание очередного номера журнала в связи с изменением текущего законодательства.

Наш адрес в Интернете: www.voennoepravo.ru

Адрес электронной почты: vpravo@mail.ru

Редакция отвечает на страницах журнала только на те вопросы читателей, которые присланы на купонах (а не на наклейках, вкладках, письмах).

Ответы публикуются только в журнале, на дом не высылаются.

Если Вы решили обратиться в редакцию за советом, изложите свой вопрос кратко и разборчиво на купоне. Ксерокопии купонов и дополнительные материалы не рассматриваются. При ответе на вопросы редакция руководствуется действующим законодательством, нормативными правовыми актами министерств и ведомств.

Запечатайте купон в почтовый конверт, не складывая его, и вышлите по адресу:

111033, г. Москва, Ж-33, а/я 244,
Харитонову С.С.

Ответ будет опубликован в ближайших номерах журнала.

ПРАВО В ООРУЖЕННЫХ СИЛАХ - № 3
ВОЕННО-ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Впишите в клетки любые
шесть цифр - это ваш шифр

--	--	--	--	--	--

Текст вопроса _____

Место жительства (город, область): _____
